

# FRAGUA

AÑO 1 • NÚMERO 0 • MARZO - ABRIL 2014 • COOPERACIÓN VOLUNTARIA

FORJANDO EL CAMINO PARA LA EMANCIPACIÓN POPULAR

## ■ SALARIOS AL CONTENTILLO...

### Después de todo, siempre hay trabajadores sin empleo

■ EN LA SOCIEDAD CAPITALISTA hay pocas personas que poseen los medios de producción social: fábricas, oficinas, sistemas de cableado, transportes, aeropuertos, tecnología, maquinaria, etc., y millones de personas que se ven obligados a trabajar para ellos a cambio de un salario.

Los dueños de los medios de producción —los capitalistas— ganan vastas fortunas al apropiarse de una parte del trabajo de quienes trabajan para ellos —los proletarios—. Esta manera de producir todo lo que la sociedad necesita —y muchas cosas que no necesita— tuvo algún origen, alguna explicación. Ciertos capitalistas nos quisieran hacer creer que ellos tienen inmensas posesiones porque han trabajado mucho y por sus cualidades personales, mientras que el resto de lacras y huevones no han podido hacer las mismas fortunas. Claro que la realidad siempre ha sido muy distinta.

El capitalismo nació con la apropiación violenta de capital —del producto del trabajo humano de muchos, acumulado por unos pocos—. Para crear la gran industria en Europa los gobiernos al servicio de los capitalistas despojaron a grandes masas de campesinos de sus tierras y los obligaron por medio de leyes, persecución, trabajo forzado y castigos corporales a vender su fuerza de trabajo en las ciudades, a las nacientes industrias.

A lo largo de un periodo de más de cien años, el Estado tuvo que educar con toda la brutalidad que consideró necesaria, a masas de gente trabajadora: campesinos, artesanos, etc., a que trabajaran *para* los capitalistas que siempre se adueñaban de una parte de su trabajo. Al mismo tiempo, prohibía a los obreros organizarse por mejores condiciones

ya que esto dañaba —decían los gobernantes— las “libertades” de los capitalistas.

En México, los liberales, al establecer el capitalismo en nuestro país copiaron muchas de sus políticas a los gobiernos europeos: desplazaron campesinos de sus tierras, dictaron leyes contra la “vagancia” —tratando a los desempleados como criminales y obligándolos a hacer trabajos forzados—. Así se crearon vastos latifundios, propiedad de unos cuantos terratenientes, en los que trabajaban los peones en condiciones de semiesclavitud, y otros sectores que mantenían relaciones semif feudales con los dueños de las haciendas.

Unos pocos podían trabajar en las escasas industrias que había, y debido a la gran cantidad de mano de obra desempleada, los amos del capital pagaban salarios bajos a contentillo. Después de todo, cuando se trata de trabajo asalariado, siempre hay gente sin empleo y necesitada de un ingreso. Además, los patrones los obligaban a abastecerse en las “tiendas de raya” de la empresa, donde tenían que comprar más caro los productos que necesitaban.

El gobierno de Porfirio Díaz aumentó el genocidio y la expulsión de campesinos e indígenas que se oponían al “progreso”, mientras que en las ciudades reprimió duramente los intentos de organizarse del proletariado. La revolución mexicana cambió las reglas del juego, pero no puso fin al despojo ni a la explotación, que sigue con distintas formas hasta nuestros días, enriqueciendo a unos a costa de los demás.

Ese proceso de acumulación capitalista necesita de “un empujoncito” de vez en cuando. Los grandes



## ¡Hey, tú, ustedes!

■ TÚ, QUE TODOS LOS DÍAS SALES de tu casa rumbo al trabajo, a la obra, a la casa donde haces el aseo, a colocar el puesto donde vendes, a levantar las cortinas del changarrito, a la oficina donde tienes que chequear a tiempo; tú, que tienes que ir a la parcela a ver si el frijol, el maíz o lo que hayas sembrado no se ha secado o le ha caído la plaga; tú, que un día más sales a ver si encuentras algún empleo; todos nosotros que vivimos lejos y a veces muy lejos, salimos con la esperanza de que este día sea menos peor; pero, precisamente hoy se acabó el dinero que se tenía para terminar la semana, y anuncian nuevos aumentos a la canasta básica. Y así se nos va la vida, día tras día.

Cada quien por su lado piensa que algo saldrá para ir pasando: los “políticos” dicen que la crisis es pasajera que ahora con las reformas tenemos futuro; muchos esperan que pronto las cosas mejoren y puedan pagar el auto, el saldo vencido de las tarjetas de crédito; otros tienen fe en que el destino nos dé para el huevo y las tortillas. Y así se nos va la vida, día tras día.

Pero hay otros que tienen otra vida: los grandes empresarios. Ellos nunca se han subido al transporte público, no lo necesitan; nunca se han preocupado porque la quincena les alcance, tienen tanta riqueza, que están muy, pero muy lejos de usted a pesar de que ellos son tan pocos y nosotros somos millones; ellos tienen a los gobernantes, a la policía, al ejército, a los medios de comunicación a su servicio; su único propósito y preocupación en la vida es seguir acumulando más riqueza, por eso las reformas para que ellos —los burgueses— sean aún más ricos.

¿Ustedes también están a su servicio? Todos los días, a cada hora, por cada minuto y segundo, los empresarios obtienen la riqueza explotando nuestra fuerza de trabajo, la fuerza de trabajo de todos nosotros, y cada vez quieren más y más. Y así se nos va la vida, día tras día.

¿Acaso esto es vida?

Mientras ustedes, ellas, aquéllos o los de más allá, todos trabajadores, sigamos aguantando nuestro coraje y pensemos que con nuestro esfuerzo individual, trabajando mucho: 12, 16 o 20 horas, las cosas mejorarán; mientras sigamos teniendo fe en los discursos de los gobernantes o de la televisión o de la radio.

Así se nos irá la vida, día tras día, y se nos acabará, no por viejos, sino por pobres, enfermos y explotados ■

→ Pasa a la página 4



## Contenido

- Dos posiciones políticas de la izquierda socialista ante el avance del movimiento pequeño burgués antineoliberal → 2
- La clase obrera organizada tuvo el cobijo del pueblo → 6
- *El Estado y la Revolución* → 7
- Tápele el ojo al macho mi gober → 8
- Es hora de informarnos, de saber qué es lo que nos están quitando para organizarnos y luchar → 11

## ■ LA UNIDAD E IDENTIDAD DE LAS ORGANIZACIONES SOCIALISTAS

# Dos posiciones políticas de la izquierda socialista ante el avance del movimiento pequeño burgués antineoliberal

■ **EL MOVIMIENTO SOCIAL** crece en la medida en que las consecuencias negativas de las llamadas reformas estructurales se sienten con mayor intensidad. Una de las características de las nuevas personas u organizaciones que se incorporan a éste es que su conciencia es únicamente antineoliberal y, en este sentido, representan los intereses de la clase pequeño burguesa. En la actualidad, MORENA resulta ser una de sus diferentes expresiones organizadas que encabeza la lucha contra el neoliberalismo.

Ante esta situación, la izquierda que enarbola el socialismo en sus programas de lucha ha adoptado, fundamentalmente, dos posiciones políticas:

1. Se ha alejado de las organizaciones antineoliberales, de sus dirigentes y de sus bases o
2. Se ha sumado a los movimientos antineoliberales para radicalizarlos o encaminarlos hacia el socialismo.

Explicaremos brevemente estas dos posturas.

1. Los partidos comunistas, las organizaciones que enarbolan el socialismo y las organizaciones independientes y de clase proletaria han definido que un acercamiento a las dirigencias y a las bases del movimiento antineoliberal, conlleva el riesgo de hacerle el juego a estas organizaciones, de fortalecerlas con su presencia, de ser utilizados por las mismas y desviados de sus objetivos más importantes.

Tienen razón en percibir que la pequeña burguesía busca supeditarlos a sus objetivos, tiempos y formas de lucha y que las dirigencias del movimiento pequeño burgués pretenden utilizarlos sin embargo, esta política los aleja de las amplias masas que han despertado a la lucha política.

Entonces surgen las preguntas ¿Cómo se acompaña el paso de la conciencia antineoliberal a la conciencia socialista? ¿Cómo pretendemos arrastrar a esa pequeña burguesía que participa políticamente para que luche junto a la clase proletaria por los objetivos que ésta plantee?

Lenin, en el contexto de la revolución Rusa de 1905, decía que el partido se proponía dirigir no sólo al proletariado organizado, sino también a la pequeña burguesía capaz de acompañar la lucha proletaria.

Pero esa pequeña burguesía que fue al lado de los socialistas no lo hizo por los pactos entre dirigencias, sino por la capacidad que tenían los bolcheviques de alternativa política y de organización, reflejada en su trabajo con las más amplias masas de trabajadores: desde los más adelantados políticamente hasta los más atrasados, incluyendo a todos los sectores sociales que no comulgaban con las ideas socialistas.

Así pues, no se trata de que los partidos comunistas u organizaciones socialistas se diluyan en la coyuntura, sino que, manteniendo su independencia de clase, algunos de sus integrantes acompañen a las personas convocadas por la pequeña burguesía y el oportunismo para ganarse su simpatía con su trabajo y actitud.

Escribía Lenin:

El resultado político definitivo de la revolución puede ser que, a pesar de la “independencia” formal, a pesar de que la socialdemocracia conserve plenamente su fisonomía propia como organización, como partido, de hecho no sea independiente, no se halle con la fuerzas para imprimir a la marcha de los acontecimientos el sello de la independencia proletaria, se vea tan débil, que, en el conjunto, en fin de cuentas, en el balance definitivo, su “dilución” en la democracia burguesa sea, no obstante, un hecho histórico.\*

No es necesario sumarse a las actividades de la pequeña burguesía para diluirse o ir a la zaga de ella es, en esencia, la incapacidad teórica y práctica del movimiento socialista la que no imprime a los acontecimientos el sello de la independencia socialista; a final de cuentas, no hemos sido una alternativa para la transformación social o para frenar las reformas más lesivas a la mayoría de la población.

2. Hay organizaciones que enarbolan el socialismo, como *Militante*, que se han sumado de lleno a MORENA y pretenden ser su parte más revolucionaria sin embargo, esta tendencia no ha sido capaz de in-

\*Lenin, V. I. *Dos tácticas de la socialdemocracia en la revolución Rusa*. Editorial Progreso. Moscú. 1905. p. 45.



cidir en las decisiones fundamentales; en la práctica han sido aislados del conjunto de las fuerzas que se disputan la dirección y determinan la estrategia y la táctica a seguir, así como tampoco han logrado que la base de MORENA transite de su conciencia antineoliberal a una socialista.

Esta parte del movimiento que lucha por el socialismo, por lo menos de palabra, ha comprendido bien la necesidad de ligarse a las amplias masas que el movimiento pequeño burgués convoca, pero se ha diluido en él no por el acercamiento en sí mismo, sino por la forma en que lo han hecho.

En conclusión, la izquierda socialista tiene el reto de mantener su independencia organizativa y su carácter de clase sin desligarse de las masas, sin aislarse de éstas aunque sus dirigencias sean oportunistas o pequeño burguesas. El cómo hacerlo lo definirá la práctica y la reflexión resultado de la liga con las masas, acercándolas, en un primer momento, a la agitación y la propaganda socialista, para después organizarlas con un carácter de clase proletaria ■



**FRAGUA** es publicada por la Organización de Lucha para la Emancipación Popular (OLEP). Contacto: fragua.olep@gmail.com

Los artículos firmados no expresan necesariamente la opinión de la OLEP.

Esta publicación se edita en ejercicio de las libertades de expresión, reunión y manifestación establecidas en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Se llama fragua al taller del herrero, que generalmente tiene un fogón. La palabra fragua viene del latín fabricación. Se usa como verbo fraguar tanto en el sentido directo de forjar un metal, como en el figurado de concebir una idea o plan.

## ■ AUNQUE LA REALIDAD NO LES DE LA RAZÓN

# Crean que sus condiciones laborales no son tan malas

■ **LA SITUACIÓN QUE VIVIMOS** la mayoría de los trabajadores diariamente en los centros laborales es cada vez más precaria, ya que las empresas y el gobierno constantemente anulan nuestros derechos básicos como son: el salario justo, respeto a la jornada laboral (máximo ocho horas), a la organización, acceso a servicios de salud, a días de descanso y vacaciones, entre otros.

Entrevistando a una trabajadora de una empresa del centro de la Ciudad de México respecto a su situación laboral, comenzó diciendo lo siguiente: "lo que pasa es que de donde yo le vea mis condiciones laborales no están mal". Considera que su situación laboral no es precaria porque su jornada de trabajo es de siete horas y media al día, su salario de \$1450.00 a la semana y tiene acceso al seguro social.

Sin embargo, podemos ver que algunos de sus derechos son violentados. En su centro de trabajo no existe el derecho a la organización, sin importar al patrón que la Ley Federal del Trabajo estipule lo siguiente: "*El trabajo digno o decente también incluye el respeto irrestricto a los derechos colectivos de los trabajadores, tales como la libertad de asociación, autonomía, el derecho de huelga y de contratación colectiva*" (Artículo 2º). Pero como suele pasar en otros trabajos, lo único que pretenden los burgueses dueños de las fábricas (en complicidad con el gobierno) es extraer la mayor ganancia posible a costa de los trabajadores.

Desde la contratación de la trabajadora, existe otro abuso, ya que no hay un contrato y, por lo tanto, queda a un lado el derecho a la antigüedad, negándole así el acceso a una jubilación digna. Entonces, cuando su condición física le impida vender su fuerza de trabajo, ¿de dónde va obtener lo necesario para poder vivir?

Comenta que las relaciones entre los compañeros están motivadas en gran medida por la competencia, hecho promovido por la misma dinámica que impone el patrón. Es decir, se fomenta el individualismo y el egoísmo entre los trabajadores, siendo valores de la burguesía y que impiden una actitud de solidaridad para que colectivamente pudieran mejorar sus condiciones de trabajo.

Las actividades que desempeña la trabajadora son demasiadas y en ocasiones hasta estresantes, en cuanto a sus compañeros su trabajo es monótono, aburrido y cansado lo que impide desarrollar sus capacidades intelectuales.

Respecto a su salario considera que no es muy justo debido a que "Tal vez debería ganar más por las múltiples actividades que realizo". Haciendo la cuenta de sus gastos de vivienda, comida, calzado y pasajes apenas y le alcanza para sobrevivir. Pero con los aumentos de precios, por parte del gobierno, a la canasta básica, al transporte, cada día es más insuficiente su salario.

Por lo tanto, vemos que en la realidad no son tan buenas las condiciones laborales de la trabajadora, aunque su jornada laboral sea de poco menos de ocho horas, que tenga acceso a un seguro social y breves días de vacaciones. Es sencillamente injusto porque su trabajo y el de sus compañeros sólo sirven para seguir aumentando la riqueza del patrón.

Algunos trabajadores consideran que sus condiciones laborales no son tan malas, aunque la realidad

no les dé la razón. Esas ideas son el resultado de creer que viven menos peor que otros.

La condición laboral de la trabajadora entrevistada, pareciera no tan terrible como la que enfrentan la mayoría de quienes tienen que vender su fuerza de trabajo para satisfacer sus necesidades. Ejemplos de condiciones laborales precarias sobran, y esto se agudizó en buena medida desde la aplicación de las políticas neoliberales, donde los trabajadores tienen que laborar con una mayor vulnerabilidad e inestabilidad. Se han promovido leyes para desaparecer los derechos laborales mínimos, con la intención de que exista una mano de obra cada vez más barata en beneficio de la burguesía.

Una muestra clara de las políticas antiobreras que se han venido aplicando es la Reforma Laboral aprobada el año pasado, la cual vino a legalizar lo que en los hechos se venía presentando en los centros de trabajo como los contratos temporales, periodos de prueba y todo lo que implica el *outsourcing*.

Aunque nos hagan creer que nuestras condiciones laborales no son injustas es sin duda algo falso, ya que la sociedad capitalista en la que nos encontramos se caracteriza por la explotación a los trabajadores para que la burguesía pueda extraer la máxima ganancia y sea quien se apropie de la riqueza que producimos todos los trabajadores.

*Por lo tanto los trabajadores tenemos que organizarnos para impedir que nos sigan quitando nuestros derechos, así como también luchar por ellos donde nos los han arrebatado de forma total. Pero sobre todo hay que organizarnos para crear una sociedad justa donde no exista la explotación, opresión y donde tampoco exista una clase de unos cuantos que acapare la riqueza. Es decir, una sociedad donde el trabajo no sea una actividad monótona, estresante, aburrida y precaria, sino donde podamos desarrollar todas nuestras capacidades, habilidades y donde tengamos tiempo de hacer otras actividades placenteras como la lectura, pasear, divertirnos, ir al cine, etcétera.*

*Si nos organizamos nos podremos dar cuenta de la importancia de nuestra fuerza que tenemos como clase trabajadora, porque somos nosotros quienes producimos la riqueza de la sociedad. Es decir, con la organización es como podremos detener y echar abajo las malas condiciones laborales y de vida que vivimos los trabajadores* ■



## Editorial

■ **¿POR QUÉ UN PERIÓDICO** impreso en los tiempos de Internet, los *blogs*, las redes sociales y etcéteras? ¿Por qué un periódico impreso cuando por el ciberespacio se pueden lanzar las ideas a millones de personas y enlazarnos con otros millones más?

Porque cuando el periódico impreso se distribuya en la escuela, en el barrio, en la oficina o en la parcela no será necesario repartir *laptops* o *tablets* para que los estudiantes, trabajadores, campesinos o amas de casa puedan leer y compartir la información y las ideas de este medio.

Porque a pesar de que millones de personas poseen algún medio electrónico para estar "conectados" al mundo, hay muchos millones más que están "desconectados" porque su ignorancia no les permite ver la "importancia" de tener un *Face*, o porque simplemente el dinero no les alcanza ni para pagar una hora de café Internet.

Porque el periódico impreso lo podrán leer una y otra vez sin necesidad de tener energía eléctrica en su comunidad o pueblo, porque lo podrán compartir con personas cercanas, con aquellos que padecen las mismas condiciones de vida y con los que se encuentran, cara a cara, todos los días.

¿Por qué un periódico impreso? Porque cuando se distribuya en el transporte público o en la plaza nos encontraremos con personas reales, en lugares reales, con problemas reales, no serán "seres" virtuales de los que no se sabe quiénes son o cómo viven.

Hoy, es necesario un periódico impreso que a través de sus páginas permita encontrarnos para reconocernos en nuestro lugar de vida, de estudio o de trabajo, para construir con el otro, con el que está al lado o enfrente, un proceso de diálogo, reflexión y acción colectiva y constante. El periódico impreso será la herramienta que impulse una comunicación transformadora de nuestra realidad con la organización del pueblo.

Esperamos que este medio de información también tenga un lugar entre aquellos "cibernetas" que aún valoran la importancia de la letra impresa. Reconocemos la influencia que el desarrollo tecnológico tiene en la cotidianidad, pero tiene sus límites cuando de organizar se trata. Hoy, es necesario el instrumento que nos permita acercarnos al pueblo para decir nuestra palabra y escuchar la suya.

Quienes escribimos en estas páginas somos estudiantes, trabajadores, empleados, etc., que nos hemos encontrado en el trabajo colectivo, que somos compañeros de camino en las adversidades por la construcción de una sociedad mejor y más justa, y que queremos compartir nuestro esfuerzo contigo.

Tienes en tus manos las primeras palabras de **FRAGUA** *Forjando el camino para la emancipación popular* ■

## ■ 8 DE MARZO ES UN DÍA DE LUCHA

# Día de la Mujer TRABAJADORA

■ **EL 8 DE MARZO DE 1908**, mataron a más de 100 mujeres trabajadoras de una fábrica textil en Nueva York. Dicho incendio, al parecer, fue provocado por el patrón porque días antes esas mujeres habían iniciado una huelga para exigir la mejora de sus condiciones de trabajo; las demandas eran: igualdad salarial, reducción de la jornada laboral a 10 horas y tiempo para dar de amamantar a sus hijos. Dos años después, en 1910, en el marco del Segundo Congreso de Mujeres Socialistas en Copenhague, se declaró esta fecha como el Día Internacional de la Mujer Trabajadora, con el fin de impulsar movilizaciones en las fábricas y en las calles que proclamaran mejoras laborales e igualdad de derechos que los hombres. Sin embargo, no fue sino hasta 1977 que la ONU (Organización de las Naciones Unidas) declaró el 8 de Marzo como el Día Internacional por los Derechos de la Mujer y la Paz Internacional. Se institucionaliza la fecha, pierde su carácter de clase, ahora este día es para cualquier mujer sea trabajadora o no.

A lo largo de la historia las mujeres han tenido un papel trascendental, la mayoría de las veces no reconocido, dentro de los procesos político-sociales de la humanidad. Así, las luchas por mejores condiciones de vida no han sido la excepción: en América Latina y en México hay varios casos ejemplares de luchadoras sociales que con su práctica han impulsado a otras mujeres en la búsqueda de una vida digna; ya sean del campo o la ciudad, han enfrentado las embestidas que sufren por los distintos roles que juegan dentro de la sociedad.

En el terreno político se enfrentan a dos grandes dificultades: la primera, las injusticias sociales a las que son sometidas, condiciones laborales inequitativas; la segunda, aquellas que se enfrentan por el simple hecho de ser mujeres feminicidios. En este escenario, las luchadoras sociales deben combatir por un lado, el machismo en el que vivimos y, por otro, la reproducción de éste por sí mismas a nivel de compañeros de vida o de lucha. Por lo tanto, afirmamos que la lucha de las mujeres y la lucha contra el capitalismo son dos partes de la misma lucha, ya que este último genera las condiciones necesarias para la perpetuación del patriarcado.

Por ello, hay que hacer énfasis en la deformación de dicha fecha y su significado político; al convertirlo



del Día de la Mujer Trabajadora al Día Internacional por los Derechos de la Mujer y la Paz Internacional, vemos que responde a los intereses conciliadores de la clase en el poder, la burguesía, más que a las luchas emprendidas por defender los derechos de la mujer, ocultando de paso la muerte y penurias que se han vivido en este combate, a la par que hace del 8 de marzo no un día de memoria y reflexión que de paso a la acción, sino un monumento que se levanta en adoración a pasados que se pretenden estáticos.

De esta manera, es necesario reivindicar que la celebración del 8 de marzo no es producto de los medios de comunicación, ni de la ONU, sino es un día de lucha que conmemora las demandas de aquellas mujeres que murieron en 1908, y de muchas otras que, públicas o anónimas, defienden la tierra, el acceso a la educación, al trabajo en condiciones equitativas y crean relaciones sociales que no las convierten en objetos sexuales o sumisas compañeras.

En ese sentido, pugnamos por un 8 de marzo que vuelva a significar un día en que las diferentes luchas se unan, con el fin de articular las demandas de los diversos sectores en lucha, para posicionarnos y combatir a la clase que nos explota y construir el socialismo. Por ende, nuestra lucha debe ser, no sólo por la liberación de las mujeres en sí mismas, sino por la humanidad entera, ya que en la medida en que combatamos el sistema de producción capitalista, también luchamos por los derechos de las mujeres y de toda la sociedad, derechos que nos han sido arrebatados por la clase que nos oprime y que, además, quiere hacernos ver que son regalos de parte del Estado hacia el pueblo. Sin dudar, afirmamos que sólo la lucha organizada puede construir una vida digna para nuestras mujeres y para nuestro pueblo, atendiendo la memoria y demandas que aún no han sido cumplidas en su lucha contra el Estado burgués y la inherente desigualdad social que impone ■

→ Viene de la página 1

## Después de todo, siempre hay trabajadores...

capitalistas cada vez concentran más capital en menos manos, pero cada vez es menor la tasa de ganancia en comparación con lo que invierten. De manera que siempre están ansiosos de hacer nuevas inversiones para incrementar la explotación de los trabajadores y obtener mayores ganancias, y están dispuestos a todo para lograrlo. El objetivo es apropiarse de más recursos, más trabajadores, más tierras, más actividades económicas.

Cuando las viejas actividades se agotan, comienzan a invertir en la extracción de petróleo, plata y minerales con nuevos métodos que son dañinos al medio ambiente pero que dejan una jugosa ganancia; construyen nuevas presas, nuevos puentes, nueva infraestructura, nuevos corredores industriales, en lugares donde no lo habían hecho antes; privatizan el sector salud para que los médicos no sólo dependan de medicinas creadas por empresas privadas, sino que sean ellos mismos contratados o subcontratados por empresas privadas que obtengan una ganancia.

Para hacer todo eso, se enfrentan con gente y estructuras sociales que les estorban: las comunidades indígenas se oponen a que las mineras contaminen su agua y sus recursos con cianuro y los obliguen a padecer enfermedades graves o a consumir agua embotellada con un costo creciente de la canasta básica o bien abandonar lentamente sus territorios

porque los daños a la salud son demasiado graves y sus tierras se ven contaminadas; las poblaciones se niegan a ser despojadas con un poco de dinero y una patada en las enaguas, se oponen a la construcción de megaproyectos; los derechohabientes y trabajadores son reacios a aceptar una privatización gradual de los servicios de salud, y las leyes que dejó el *Estado de Bienestar* le ponen trabas a este proceso. Ante la oposición de la mayoría, los grandes capitalistas procuran que el gobierno les haga el trabajo sucio: cambiar artículos constitucionales, desplazar a comunidades de terrenos susceptibles de explotación minera, reprimir y desaparecer luchadores sociales, ejecutar campesinos extrajudicialmente, hostigar e intimidar comunidades por medio de grupos paramilitares y de incursiones de las fuerzas públicas, criminalizar la protesta social, violentar el derecho a la privacidad, someter la información de los medios de comunicación a mayor control gubernamental, crear un clima de terror y violencia, generalizados y confusos, que intimiden y eviten que la gente se oponga.

Todo eso para mantener al capitalismo en "sano" crecimiento y desarrollo, porque es indispensable renovar la acumulación capitalista de manera permanente. Ese es el "empujoncito" de violencia que requiere el gran capital ■



## ■ LA CONCIENCIA PROLETARIA FORTALECE LA LUCHA POR LA JUSTICIA

# Con o sin elecciones: aprendamos a organizarnos y luchar

■ EN LAS ÚLTIMAS DOS ELECCIONES presidenciales ha participado una izquierda cuya meta máxima es lograr construir en México un Estado de bienestar capitalista, la cual podemos ubicar en dos grandes grupos: quienes desde la plataforma electoral fundamentan sus demandas y quienes desde un movimiento social aprovechan las alianzas que se pueden generar dentro de los periodos electorales pero guardando cierta independencia de los partidos políticos.

En estos procesos electorales, la burguesía ha sido representada por el PAN, el PRI, el PVEM y la mayoría del PRD, mientras que la pequeña burguesía, ha tenido su representación en el PT, MORENA y una mínima parte del PRD. A nivel electoral la única clase que no tiene una representación es la proletaria, la cual, en su gran mayoría simpatiza con el MORENA.

Bajo estas condiciones, parecería que el proletariado no tiene ninguna oportunidad, ni siquiera de empujar sus demandas o por lo menos frenar el avasallamiento de las políticas neoliberales que se han implementado con las llamadas reformas estructurales.

López Obrador, máximo representante de MORENA, ha sido claro en cuál es su objetivo: la toma del poder político por medio de las elecciones para construir un Estado de bienestar. En su discurso no nos dice que esto significa permitir una explotación capitalista pero acotada a través de la conciliación de clases, es decir: una explotación que mantenga al proletariado menos jodido y más contento.

Por otra parte, existen otras manifestaciones organizadas del movimiento pequeño burgués como el Movimiento de Liberación Nacional (MLN). Si bien no cuenta con un registro legal para participar en las elecciones, se ha aliado al MORENA. Además de perseguir puestos como diputados o funcionarios en los gobiernos de "izquierda" siguen luchando por conseguir más puestos para sus integrantes en diferentes universidades, ya que algunos de sus más conocidos dirigentes son investigadores, quien se han caracterizado por ser intelectuales con un

alto nivel socioeconómico, que ante el temor de perder este estatus, sólo se dedican a teledirigir movimientos de masas.

Otras corrientes aliadas al MLN son las conformadas por dirigentes de algunos sindicatos como el SME y la CNTE que tienen como objetivo colocarse como diputados locales o federales. Si bien en parte lo hacen por conseguir mejoras económicas para sus agremiados y mediatizar su descontento, el problema es que no salen del círculo de la lucha económica, una lucha que se restringe a mejorar sus condiciones de vida, sin contemplar a toda la clase trabajadora.

Una de sus características que tienen estos aliados del MORENA es la radicalidad de su discurso. En el 2009 era claro para el MLN que debería existir "[...] un proceso de insurgencia cívica y popular que aproveche todas las formas de resistencia [...] legales y extralegales, electorales y extraelectorales, institucionales y extrainstitucionales." Sin embargo, en la práctica, en la movilización, en la condena y el señalamiento en contra de acciones que no se podrían enmarcar en el pacifismo, no sólo limitaron el descontento popular, sino que abonaron a la criminalización de la protesta social.

La acusación que se promovió sobre la existencia de provocadores e infiltrados dentro de los movimientos sociales que usaron la autodefensa ante el ataque de los cuerpos represivos, desnudó la posición política del MLN: la ganancia de fortalecerse en la movilización social es sacrificar a aquellos que están más allá de su izquierda. Es decir, no comparten todos el objetivo principal: llegar al poder del Estado por medio de sus alianzas con movimientos o partidos que participan en las elecciones y que limitan su actuar a un pacifismo mal entendido.

Entre las enseñanzas que podemos obtener de analizar los diferentes objetivos y métodos de organización de las fuerzas que representan a la pequeña burguesía están: 1) todo trabajo político cotidiano o coyuntural debe tener como objetivos elevar la conciencia de clase proletaria de las masas; 2) las demandas particulares deben ir siempre atadas a la

necesidad de una transformación que termine de raíz con las causas de la desigualdad y la injusticia económica, política y social y 3) debemos generar los mecanismos políticos y organizativos para defendernos de la política represiva del Estado, denunciar al oportunismo cuando sus intereses se vuelven un obstáculo en la lucha social o cuando se busca señalar a los movimientos sociales con la única finalidad de que el Estado los reprima.

Es importante recalcar que fuerzas como el MLN no son el enemigo principal del movimiento proletario y que no debemos desgastar nuestras fuerzas en el choque con estas posiciones políticas. Debemos orientar nuestra lucha para que el pueblo trabajador pueda lograr objetivos políticos claros como clase y con base en esta claridad, sienta la necesidad de desarrollar la lucha política e ideológica y no solamente una lucha de demandas inmediatas. Esto fortalecerá al movimiento socialista, debilitará al oportunismo y permitirá la defensa organizada de las masas ante la embestida represiva del Estado, que sigue su curso y cada día parece perfeccionar sus estrategias, sobre todo ahora que de nueva cuenta el viejo PRI se encuentra bajo las riendas del gobierno federal ■

## La lucha

### NUESTRA DE CADA DÍA

**"La miseria es el único plato que a millones de latinoamericanos se les sirve cada día."**

**Sábado 18 de enero.** Continúan las movilizaciones en tres estados (Oaxaca, Guerrero y Michoacán) en repudio a la Reforma Educativa y en rechazo al desalojo del plantón de profesores de la CNTE en el Monumento a la Revolución.

**Martes 21 de enero.** En Querétaro protestan comerciantes ante las oficinas del SAT, en repudio a la facturación electrónica y a la desaparición del régimen de pequeños contribuyentes, disposiciones de la Reforma Fiscal que entraron en vigor el primero de enero.

**Martes 28 de enero.** Un centenar de comunidades de la Sierra Norte de Puebla acordaron constituir la Asamblea Territorial contra la minería, abundaron que en Puebla hay 375 concesiones que involucran 143 mil hectáreas; 90 de ellas con una superficie de 120 mil hectáreas se localizan en las comunidades de la sierra norte. Estos proyectos mineros están asignados a Minera Atlán de Javier Hernández Larrea y a la empresa canadiense "Almaden Minerals".

**Domingo 2 de febrero.** Celebran un año de "digna resistencia" la Asamblea de Pueblos de San Dionisio del Mar en Defensa de su Territorio contra el Parque Eólico de la empresa "Mareña Renovables".

**Martes 4 de febrero.** Hombres y mujeres provenientes de 200 comunidades indígenas de 13 municipios de la montaña bloquearon las carreteras de Tlapa hacia Puebla y la que comunica con Chilpancingo en demanda de una mesa de diálogo para solucionar sus demandas de vivienda y alimentación, luego de que quedaron damnificados por el paso de la tormenta Manuel. El Consejo de Comunidades Afectadas de la Región Montaña del Estado de Guerrero, insiste que se dé un apoyo real, pues a casi 5 meses de la tragedia, ésto no se ve.



## ■ TODO COMENZÓ EN 1863

# La clase obrera organizada tuvo el cobijo del pueblo

*Proyectar en el pasado los problemas del presente, nos permite resolver el futuro; para eso sirve la historia. Ésta, nos da cuenta de la lucha obrera que culminó en la expropiación a favor de la nación de la industria petrolera de las empresas privadas que operaban en México. Nuestro relato, no participa del abuso que el cuento oficial hace del general Cárdenas, para ocultar el verdadero sentido de la expropiación y el rostro del actor principal de este triunfo, que en nuestro relato se revela.*

■ **ERA MARZO Y MENGUABAN LOS TREINTA.** A las diez de la noche, frente al Zócalo tan abarrotado que la Catedral se disolvía en la multitud como si fuera de arena, el presidente Lázaro Cárdenas decretó en beneficio de la nación la expropiación de las empresas petroleras. No tuvo más; el dieciocho de aquel marzo, venció la clase obrera organizada que supo luchar, ganarse el cobijo del pueblo y convertir sus demandas económicas en el principal interés nacional. Días después, desde más allá de cualquier parte comenzó a venir a la Alameda, poco a poco y sin sosiego, un llegar continuo de todos los rumbos; un fluir de rebozos, sombrillas y sombreros a ofrendar en Bellas Artes hasta los guajolotes y las joyas heredadas. Se indemnizó a los patrones de la anglo-holandesa *Royal Dutch Shell* y la norteamericana *Standart Oil Company*.

Esos patrones, que durante años mantuvieron a los trabajadores mexicanos en condiciones similares a las de los peones cautivos del porfiriato, negociaban el monto más lucrativo posible de la indemnización para marcharse a Venezuela. Sin embargo, la inminente guerra mundial les pondría freno: el presidente norteamericano Franklin D. Roosevelt lo facilitaría con su política del Buen Vecino, pues necesitaría garantizar el abastecimiento de petróleo para mover la guerra y granjearse la simpatía latinoamericana en favor de los Aliados.

Todo comenzó 75 años antes. Llegó cargado de mediodía. Un mediodía sofocante de cuya tierra salía una espesa vegetación que atrapaba un aire estático y húmedo, Manuel Gil Sáenz se tropezó con una poza llena de una espesura negra y líquida; eran tiempos en que el petróleo únicamente servía para fabricar lubricantes y queroseno. Por eso mismo, el gobierno mexicano trató el hallazgo como un estorbo para el desarrollo agropecuario del país; entonces los

recursos del subsuelo eran propiedad del particular dueño del terreno bajo del cual se encontrarán. A partir de 1901, el régimen de Porfirio Díaz otorgó permisos para explorar y explotar el territorio en busca del líquido aquél y demás carburos del subsuelo, sin que por ello se pagara impuesto alguno. Tales “facilidades” las garantizaba la primera Ley del Petróleo (1901).

La *Petroleum Company of California* fue la primera favorecida. En 1905 se había perfeccionado el motor de combustión interna y la gran industria demandaba combustibles superiores al carbón, escenario propicio para las compañías petroleras que eran ya numerosas. Éstas descubrieron grandes yacimientos en Veracruz y Tamaulipas. La explotación de los trabajadores y del petróleo alcanzó proporciones bíblicas: el crudo se había vuelto un recurso estratégico y los trabajadores se agotaban en una existencia degradante que transcurría en campamentos, rodeados de una selva que los diezaba con paludismo y demás enfermedades. La clase trabajadora del petróleo levantarían la primera huelga triunfante por incremento salarial y disminución de la jornada laboral en 1918.

A su vez, los artículos 123 y 27 de la recién promulgada Constitución de 1917 otorgaban, el primero: el derecho a huelga, a la organización sindical, al salario mínimo, a la jornada laboral de ocho horas, entre otros y, el segundo establece el principio de la propiedad de la nación sobre las tierras y aguas del país, siendo ésta la que tiene el derecho de transmitir el dominio de ellas a los particulares, para constituir la propiedad privada. También establecía que corres-



ponde a la nación el dominio directo del petróleo y de todos los carburos de hidrógeno: la nación tiene en todo tiempo “el derecho de imponer a la propiedad privada las modalidades que dicte el interés público, así como el de regular el aprovechamiento de los elementos naturales susceptibles de apropiación, para hacer una distribución equitativa de la riqueza pública y para cuidar de su conservación, lograr el desarrollo equilibrado del país y el mejoramiento de las condiciones de vida de la población”.

A pesar de todo ello, las condiciones del proletariado mexicano de la industria petrolera no mejoraron sustancialmente; continuaron, entonces, su labor organizativa y de lucha: las banderas rojinegras se desplegaron numerosas veces enfrentando a las compañías extranjeras y, otras tantas, al gobierno de México. La lucha, entonces, derivó en la formación

de dos organizaciones de trabajadores petroleros: la Confederación Regional Obrera (CROM), de veta socialdemócrata y fundada en 1918, la Confederación General de Trabajadores (CGT), de filiación anarquista y constituida en 1921. Pero el oportunismo y la corrupción de los dirigentes de la CROM, encabezados por Luis N. Morones y reunidos en el “Grupo Acción”, subordinó a la CROM a los intereses del Estado mexicano; en consecuencia, los trabajadores petroleros afiliados a la CGT y los independientes tuvieron que resistir las hostilidades de los grupos de choque de las empresas extranjeras.

A pesar de la traición, distintos focos de resistencia continuaron en pie de guerra ■



## Razones PARA LUCHAR

• **¿SABÍA QUE** con el fracking la mayor parte del agua será usada para sacar gas de las piedras? El shale gas, gas lutita o gas esquisto se extrae de las rocas por medio de una inyección hidráulica (fracking) que ocupa grandes volúmenes de agua. Tan sólo para obtener este tipo de gas en Coahuila, Nuevo León o Chihuahua se utilizan cantidades de agua equivalentes a la que consumen 7 millones de personas.

• **¿SABE USTED** que ha pasado en Estados Unidos por el Fracking? Allí existen más de mil casos comprobados de contaminación de agua cerca de los pozos de fractura hidráulica. Para la fractura de un solo pozo se requieren de 9 a 29 millones de litros de agua y se utilizan químicos que en un 25% pueden causar cáncer y mutaciones, 37% afectan al sistema endocrino y más del 50% causan daños en el sistema nervioso central. Contaminarían nuestra agua a futuro.

## UNA LECTURA NECESARIA

# El Estado y la Revolución

*“La monstruosa opresión de las masas trabajadoras por el Estado, que se va fundiendo [...] con las asociaciones omnipotentes de los capitalistas, adquiere proporciones cada vez más monstruosas. [...] De tal modo, la cuestión de la actitud de la revolución socialista del proletariado ante el Estado adquiere no sólo una importancia política práctica, sino la importancia más candente y actual como cuestión de explicar a las masas lo que deberán hacer para liberarse, en un porvenir inmediato, el yugo del capital”.*

V. I. Lenin *El Estado y La Revolución*.

■ **¿POR QUÉ TENEMOS LA SENSACIÓN** de que los partidos políticos no nos representan? Porque sus intereses son los de la burguesía —los grandes empresarios— representada por los funcionarios que detentan el poder político —las leyes, las policías, el ejército y la burocracia—, los cuales son incompatibles con los de las clases explotadas y oprimidas, basta ver la dirección que toman las actuales reformas emprendidas desde el poder ejecutivo y legislativo para comprender que, por medio de éstas, los ricos cada vez son menos y se vuelven aún más ricos, mientras que los pobres seguimos en aumento no sólo en número, sino también en pobreza.

Quien voltee hacia atrás y haga memoria, no digamos 40 años atrás, sino solamente durante los “últimos” años, se dará cuenta que cada vez es más difícil mantener la calidad de vida que se tenía, la cual, de por sí, no era la mejor, pero con el pasar del tiempo ha empeorado. Preguntémosnos: ¿quién puede, en estos tiempos, tener un hogar seguro y estable, educación digna, seguridad en el empleo, salario suficiente para cubrir todas nuestras necesidades, no sólo las más elementales, sino también aquellas que nacen del corazón, del esparcimiento, etc.? Entonces, ¿para quién trabajan esas personas que dicen ser nuestros representantes?, ¿por qué los seguimos eligiendo cada tres o seis años, para que después hagan las leyes que solamente sirven a la clase que nos explota?, ¿cuál es la justificación que les permite decidir quiénes nos gobiernan, pero nos impide decidir cómo queremos ser gobernados?

Con el fin de respondernos a estas preguntas, entran a escena dos conceptos marxistas-leninistas, más vigentes que nunca, la función del Estado y el gobierno. Por Estado hemos de entender al órgano de control, explotación y opresión de la clase en el poder sobre el resto de las clases de nuestra sociedad, formado por instituciones, leyes y demás organismos del poder político —es decir, aquél que regula la relación entre los individuos y la sociedad, como la política, la moral, la violencia, la religión, la ciencia, etc.—, mientras que por gobierno, aquellas personas que se sirven del aparato estatal para dictar y ejecutar acciones que “supuestamente” han de beneficiar a la sociedad en su conjunto, pero, escribía Lenin, en realidad sólo sirven a sus propios intereses, a los intereses de esa clase que nos explota y oprime día con día: la burguesía.

Así pues, a primera vista pareciera que el Estado es una entidad separada de la sociedad, como si ésta estuviera al margen y los gobernantes fueran quienes le dan vida. Este primer vistazo es tan sólo un ejemplo de cómo estos representantes del

poder político nos han hecho creer que sólo ellos pueden y deben ser quienes decidan sobre nuestra vida; por ello, han creado un aparato que nos permite votar, más no decidir, con la idea de que algún monigote supuestamente “acatará lo que nosotros queremos hacer de nuestro presente y futuro”.

Si cada vez crece más el abismo entre la calidad de vida, el ingreso que obtienen, los privilegios y oportunidades que tienen los que gobiernan, comparados con los nuestros, reafirmaremos que es una vil mentira el hecho de que nos representan y, más aún, que abogan por el bien del pueblo. Todo lo contrario, lo muestra la historia diaria, su gobierno no sirve para satisfacer sus propias necesidades e intereses, los de la burguesía, y no para mejorar nuestra calidad de vida, no importa si somos campesinos, trabajadores, desempleados, estudiantes o indígenas.

Lo anterior, no significa que debemos renunciar a nuestro legítimo derecho —y obligación— de decidir qué queremos para nosotros como sociedad y como individuos; al contrario, nos dice que tal vez sea el momento en el que todos y cada uno decidamos cómo queremos gobernar nuestro presente y nuestro futuro, es decir, qué queremos para nuestro país y para nuestro pueblo.

De esta manera, podemos afirmar sin titubear que ha llegado el momento de luchar por el poder político, de arrebatárselo a la burguesía antinacional y antipopular para construir, por medio de la organización colectiva y sin explotadores aquello que necesitamos: una vida digna, humana y humanizante. Es momento de reconocernos como clases antagónicas a ellos con intereses contrarios e irreconciliables; la historia, nuestra historia, nos lo dicta: o ellos o nosotros.



*¿Por qué es importante leer este artículo en estos tiempos?*

*Si hay dos conceptos que más polémica causan entre la mayoría son Estado y gobierno, nos han convencido de que son “temas” de interés de unos cuantos —estudiosos, políticos— y que poco tienen que ver con nosotros: nada más falso que esto. Este artículo nos muestra de una manera muy sencilla el por qué reflexionar sobre su significado es primordial en estos tiempos en que la perplejidad y la falta de articulación entre los movimientos y sectores sociales impera. Si de verdad queremos cambiar nuestra situación de explotación, un buen punto para iniciar lo es sin duda la reflexión sobre nuestras condiciones de pobreza actuales y las causas estructurales de estas* ■

## La Lucha

### NUESTRA DE CADA DÍA

**“La miseria es el único plato que a millones de latinoamericanos se les sirve cada día.”**

**Miércoles 5 de febrero de 2014.** Con la asistencia de más de dos mil personas de todo el país y en el 97 aniversario de la Constitución de 1917, el Congreso Popular (CP) aprobó un decreto de carácter “simbólico” por el que se deroga la reforma energética publicada el 20 de diciembre pasado y decidió efectuar acciones de resistencia civil pacífica para oponerse a la apertura de la industria petrolera y eléctrica.

**Miércoles 5 de febrero.** Obreros y ex obreros de Tubos de Acero de México S.A. (hoy llamada TenarisTamsa) y sus familiares marcharon este miércoles en el puerto de Veracruz para protestar por 369 despidos presuntamente injustificados en esa empresa.

**Martes 11 de febrero.** Villahermosa, Tab. Unos 4 mil indígenas chontales bloquearon ayer tres carreteras del municipio de Nacajuca para demandar a Petróleos Mexicanos (Pemex) que les pague por los daños que causó a sus tierras el incendio del pozo Terra 123, provocado por una fuga de gas ocurrida el pasado 19 de octubre. Desde entonces los afectados han bloqueado 11 caminos rurales que conducen a las instalaciones de la petrolera. Los lugareños aseguran que la fuga contaminó sembradíos y cuerpos de agua y provocó la muerte de animales de corral, por lo que además de la indemnización piden obras.



## ■ POR LAS FUGAS DE CRUDO LOS CAMPESINOS E INDÍGENAS SUFREN CONSECUENCIAS DESASTROSAS

### Tápele el ojo al macho *mi gober*

■ **LA NEGLIGENCIA Y EL CINISMO** de los directivos de Pemex y de las compañías privadas a su servicio, omiten la normatividad vigente en materia ambiental, además de los más elementales cuidados a la infraestructura de la industria. Pongamos el caso del caduco sistema de tuberías que desde hace más de treinta años sólo ha sido remendado cuando las fugas de crudo y demás materiales hacen evidente el abandono; mientras, por las consecuentes fugas, los campesinos e indígenas de la Sierra de Totonacapan, al norte de Veracruz, pierden sus siembras y cosechas, además de padecer las secuelas de la contaminación de los mantos acuíferos, arroyos y ríos de la zona.

Estos directivos y sus compadres en el gobierno que lo permiten, también evitan dar mantenimiento al subsistema de travesías, esto es, al terreno debajo del cual pasan los ductos de Pemex, lo que obstruye la visibilidad y ampara a los amantes de lo ajeno, dedicados a ordeñar las tuberías. Luego, de la ordeña nace la fuga por la precariedad técnica de sus métodos y, de nuevo, las colonias rurales y las comunidades indígenas aldeañas pagan los trastos rotos.

Las fugas y sus consecuencias son el pan de cada día. Las autoridades no reparan los daños al patrimonio de los agricultores y de las comunidades indígenas, sólo remiendan su imagen en los medios, para tatarle el ojo al macho. El descuido a los pozos o válvulas es una constante; éstos funcionan sin supervisión alguna del personal que ha sido asignado para cumplir esa labor las veinti-

cuatro horas del día, personal que, además, cobra por su ausencia.

Cuando el brillo de las explosiones por fuga es innegable, o la silenciosa muerte de la flora y fauna resulta un escándalo toda vez que el material derramado no es flamable (ácido hídrico, por ejemplo), los responsables de la Secretaría de Protección Civil de Veracruz anuncian bajo los reflectores que “por teléfono confirmaron la realidad de la fuga”, alardean sobre su pronta respuesta, sobre la atención a los damnificados en campamentos hábilmente instalados y pregonan, casi siempre, que a pesar del desastre, hubo saldo blanco. Bajo el manto mediático que cubre la vista del macho, a propósito del desastre, se destinan recursos a reparar el daño, pero no en los poblados rurales o en las comunidades indígenas afectadas, sino en las colonias donde viven los directivos o las autoridades gubernamentales; allí Pemex impulsa la remodelación de colonias y parques, mientras los títeres de las cámaras, micrófonos y prensas hacen eco de la mentira: Pemex es una empresa socialmente responsable.

Mientras los directivos de Pemex, las empresas privadas a su servicio, los gobernantes de Veracruz y de todo México que los arropan y los medios de comunicación que los apadrinan sigan siendo alegres compadres en el poder del Estado mexicano, los campesinos, los indígenas, los asalariados de toda suerte; en suma, el pueblo de México seguirá habitando en el olvido, condenado a observar el espectáculo de su propia desgracia, caricaturizado en el velo mediático que cubre el ojo del macho ■



■ **EL GOBIERNO DE VERACRUZ RESPONDE CON VIOLENCIA**

### Como si no existieran

■ **LAS DISTINTAS COLONIAS RURALES** y comunidades indígenas de la Sierra de Totonacapan, al norte de Veracruz, se interconectan mediante caminos que en su mayoría son de terracería. Últimamente, por éstos transitan vehículos de grandes dimensiones y maquinaria pesada, para hacer trabajos de campo y perforación petrolera en la región. Tales caminos son inadecuados para soportar los vehículos de Pemex y las demás compañías privadas petroleras a su servicio, cuyos estragos impiden el tránsito de los vehículos particulares de los habitantes de la región, así como el transporte colectivo para el trajín diario de los agricultores e indígenas de la zona.

Ante la incomunicación y la consiguiente imposibilidad de llevar la siembra en sus pequeñas camionetas, o de visitar a los residentes más lejanos de su población; los habitantes se organizaron para demandar solución inmediata a éste problema concreto; grupos como la Unión Veracruzana de Pueblos Olvidados (UVERPOL), la Central de Organizaciones Campesinas y Populares (COCYP), Racimos y Serafín Olarte, entre otros, se sumaron a las demandas. Finalmente lograron la interlocución con el gobierno del estado y autoridades de Pemex.

Primera respuesta: Las autoridades competentes, bajo los reflectores mediáticos, generaron una montaña de actas y acuerdos firmados en respuesta al problema; la mentira resonó de nuevo: Pemex es una empresa socialmente responsable y el gobierno de Veracruz hace brillar a México. Pero una vez desmontada la carpa, el problema persiste y las autoridades ni los ven, ni los oyen, como si no existieran. Es así que, al no poder guardar la cosecha porque se pudre, los pueblos de la región protestaron; marcharon unidos, cerraron totalmente la carretera estatal y la federal, se plantaron frente a las instalaciones administrativas de Pemex y frente a los edificios de las instancias correspondientes del gobierno.

Segunda respuesta: Divide y vencerás. Primero, los líderes del movimiento fueron el blanco; los representantes del contubernio que mantiene el gobierno de Veracruz con los directivos de Pemex y las demás compañías privadas a su servicio, buscaron corromper y cooptar a los líderes populares, no pudieron con todos. Una vez agotada la vía de la corrupción, la coerción fue el paso siguiente: Salomón García, dirigente de la UVERPOL en la ciudad de Papantla, fue detenido arbitrariamente por las fuerzas policiales y encarcelado sin el debido proceso.

¿Hasta cuando las bases sociales tolerarán la corrupción de sus dirigentes? Si hubiera un buen gobierno que no fuera administrador de los intereses de los capitales financieros que rigen el mercado mundial, que no defendiera los intereses de los patrones que nos explotan y oprimen, ¿habría movilización popular? ■



### Razones PARA LUCHAR

• **¿SABÍA USTED** que los senadores blindaron la transparencia de los contratos petroleros? Al reformar el artículo sexto constitucional en diciembre de 2012, incluyeron la posibilidad de que los organismos autónomos podrían controvertir el orden de entregar información. Si alguien pide información sobre el costo de un contrato derivado de la reforma energética, Banxico puede negarla interponiendo una controversia.

• **LA POSIBLE** evasión de impuestos está incluida en la reforma energética ¿Lo sabía usted? El artículo quinto transitorio establece que las compañías “podrán reportar para efectos contables y financieros el contrato y sus beneficios esperados” siempre y cuando se establezca que los hidrocarburos que están en el subsuelo son propiedad de la nación. Esto puede fomentar que las firmas reporten menos dinero del que en verdad recibirán.

## ■ ENTRE EL REFORMISMO ANTINEOLIBERAL Y EL INFANTILISMO DE IZQUIERDA

# La lucha contra el capitalismo

■ **EL DIAGNÓSTICO DE LA REALIDAD** económica y política mexicana es cada vez más coincidente entre las diversas fuerzas políticas de la izquierda antineoliberal y anticapitalista del país, sin que esta afirmación signifique que no existan divergencias y contradicciones, pues se parte de diversos enfoques teóricos y de intereses de clase distintos.

Pero ¿cómo definen estas fuerzas políticas lo que está pasando en el país? Algunos dicen, que México está convirtiéndose en un totalitarismo suave, otros, que en un totalitarismo duro, otros más hablan de un proceso de fascistización, de terrorismo de Estado o incluso de un Estado con rasgos terroristas. Pero más allá de los nombres, aquí las coincidencias éstas marcadas por la descripción de lo que está sucediendo: profundización del neoliberalismo, saqueo de los recursos naturales, intensificación de la explotación laboral formal e informal, economía criminal, reforma energética, laboral, de educación, de seguridad y de derechos humanos que legalizan lo ilegal. Incremento de la represión política y del control social: militarización, paramilitarización, criminalización, masacres, ejecuciones extrajudiciales, desapariciones forzadas y prisión por motivos políticos, son algunos de los aspectos coincidentes, aunque no siempre explicados por las mismas causas.

### La lucha de clases continúa

La polarización social continúa profundizándose, la lucha de clases entre burgueses y proletarios se manifiesta, aunque todavía no de manera clara. La contradicción más visible, aunque no es la fundamental, es la que se muestra entre el gobierno

federal, el PRI, PAN, PRD, grandes empresarios, altos funcionarios de la Iglesia que están profundizando de manera acelerada las políticas neoliberales en el país y las diversas fuerzas políticas que, sin coordinación efectiva y a veces enfrentadas entre sí, buscan frenar el saqueo y venta del país. Es decir, la contradicción entre la burguesía y la pequeña burguesía encuentra su manifestación política como una lucha entre los que aprueban y promueven las reformas neoliberales y los que están en contra. La lucha entre capitalistas y anticapitalistas, entre explotadores y explotados se da en el plano local o regional, sin que aún pueda incidir en la vida política nacional. Las fuerzas con conciencia de clase proletaria, si bien, tienen condiciones objetivas para su crecimiento y desarrollo, no han logrado articularse y volverse un referente nacional, con identidad propia, que al mismo tiempo que se construye a sí mismo, se diferencie del reformismo antineoliberal y del ultraizquierdismo de la pequeña burguesía.

### Dos caras de la misma moneda

En el PRD triunfó el ala neoliberal de esa mal llamada izquierda. MORENA terminó por comprender que el PRD era el gran obstáculo para luchar por ese Estado benefactor, que en voz de sus intelectuales, México nunca ha podido disfrutar.

La parte de la pequeña burguesía que lucha contra el neoliberalismo se manifiesta políticamente, principalmente, a través de dos vertientes. Por un lado, las fuerzas políticas agrupadas en MORENA y en algunos sectores minoritarios del PRD que representan a la burguesía venida a menos por la privatización y el saqueo de los recursos naturales,



a la pequeña burguesía empresarial de la ciudad y al campo que lucha por sobrevivir ante el embate de las transnacionales mexicanas y extranjeras, a las luchas inmediatistas, económicas y de sobrevivencia de los trabajadores de la ciudad y el campo, estudiantes, jubilados y otros sectores de la sociedad que han encontrado en esta manifestación política de la pequeña burguesía antineoliberal un cauce para su descontento y una vía de lucha para la transformación del país. Vía electoral fundamentalmente pero que no se reduce a ella.

Pero aún dentro de MORENA, la lucha contra el neoliberalismo tiene muchos matices, las corrientes perredistas la cruzan, las pequeñas fuerzas políticas reformistas, socialdemócratas y oportunistas tratan de alejarla de las demandas populares para convertir a MORENA en otro PRD sin futuro. Pero también hay fuerzas políticas (oportunistas y no oportunistas) que se han identificado con la lucha antineoliberal de los sectores más progresistas del MORENA, los que, sin abandonar la vía electoral, pugnan por que MORENA continúe con la movilización y la organización política como una forma de cambiar al país o al menos de frenar las políticas del capitalismo.

Por otro lado, el crecimiento de grupos trotskistas, anarquistas y la radicalización de grupos al interior del mismo MORENA marcan la otra cara de la moneda. Es la misma pequeña burguesía, pero radicalizada, llevada a su extremo, quienes no sólo históricamente han sido oscilantes, sino también en su desesperación por no poder crear la fuerza política que genere los cambios que anhela, recurre a otras formas de lucha.

De este lado tenemos a los grupos trotskistas de viejo y nuevo cuño que anhelan convertirse en un MORENA o se ilusionan con transformarlo desde adentro. También tenemos a los grupos anarquistas y sus muchas variantes que, ante la incapacidad de organizarse con el pueblo descontento, de incidir políticamente en los diferentes sectores de la sociedad que están padeciendo las políticas económicas del capitalismo, renuncian al trabajo de la movilización y organización popular e inclusive a la comunicación con otros sectores populares. Pequeños grupos que aprovechan el descontento, la movilización de otros sectores para realizar "acciones directas" que el pueblo despierte y de la noche a la mañana transforme sus condiciones de vida. Pequeños grupos que se confrontan no sólo con la burguesía y su Estado, sino también con la pequeña burguesía reformista electoral o no, e inclusive con el movimiento independiente, proletario. Anarquistas algunos de discurso y otros de hechos pero carentes de apoyo social y de la fuerza política del viejo anarquismo, ya no digamos del viejo anarcosindicalismo ■



## Razones PARA LUCHAR

• **CUANDO LAS EMPRESAS** no cumplan ¿quién será el encargado de sancionarlas, usted sabe eso? Cuando la Federación firme contratos con corporaciones privadas, el país aceptará asumir un papel de empresa, como está consignado en el

Tratado de Libre Comercio. De presentarse un accidente en un pozo explotado por Pemex y alguna transnacional, México no podrá exigir una compensación en tribunales nacionales, sino que tendría que ir a una corte internacional.



→ Viene de la página 12

## La minería es despojo, contaminación y conflictos

explotar los recursos minerales; es impulsada por empresas y/o gobiernos para sacar un provecho o beneficio de su comercialización. Podemos hablar de dos formas principales en que actualmente se realiza la actividad minera:

**Subterránea:** para obtener los minerales se debe perforar la tierra, para ello se emplean grandes taladros que permiten la construcción de rapas (túneles) que generan los accesos para la extracción de los minerales.

**A cielo abierto o de tajo:** para obtener los minerales se deben dinamitar los cerros, esto se debe a que el mineral actualmente ya no se encuentra en vetas como en la época colonial. Una vez que ya se ha dinamitado toda la tierra, se procede a la separación del mineral de la tierra, en este proceso conocido como lixiviación se utiliza cianuro, mercurio y ácido sulfúrico que son altamente tóxicos. Las minas a cielo abierto se amplían por lo general hasta que se agota el mineral.

2. Para que una empresa pueda obtener los minerales, debe contar con un permiso llamado concesión, el cual le permite realizar trabajos de exploración (buscar el mineral) y de explotación (cuando comienza la extracción). Este permiso, no lo hace dueño de la superficie, para ello debería consultar, informar y ser autorizado por los dueños de la tierra: el pueblo, pero la realidad es que esto no sucede, las empresas mineras en nuestro país se valen de engaños como pagos mínimos por la tenencia de la tierra y creación de conflictos comunitarios. En México, las concesiones se otorgan por 50 años. Al final del gobierno de Felipe Calderón había registradas alrededor de 31 mil concesiones mineras para empresas trasnacionales. En los 2 últimos

años de su sexenio, la cifra se incrementó en 5 mil 7 autorizaciones para explorar y explotar los recursos minerales del país, como el oro y la plata.

Para que esto fuera posible, desde el gobierno de Carlos Salinas de Gortari se han venido realizando modificaciones a varias leyes, hasta culminar en 2013 con la reforma energética.

3. Los contaminantes producidos en la explotación de una mina escapan al aire y al agua. Se acumulan en lagos, ríos y mares, enferman y matan a gente y animales. Algunas de esas sustancias son altamente tóxicas y provocan la muerte incluso en dosis pequeñas, por ejemplo el cianuro, que es usado en la extracción de oro, puede matar a un ser humano tan sólo con una porción del tamaño de un grano de arroz.

En los procesos se emplean enormes cantidades de agua y energía eléctrica. Debido a que los cerros



son dinamitados, la tierra utilizada por la empresa es destruida por varios procesos que causan deslaves y hundimientos, la tala y el corte de vegetación causan erosión y destruyen hábitats de plantas y animales. Se afecta el aire por las emisiones de la maquinaria, el polvo de los caminos y los gases tóxicos que son rociados durante el proceso de lixiviación. Las corrientes de agua son contaminadas por el uso de químicos y combustibles, el proceso de dinamitar las rocas por el drenaje ácido de la mina, así como por fugas de líquidos que contienen metales desechados.

4. La Dirección General de Desarrollo Minero, del Servicio Geológico, ha informado que estas concesiones están repartidas entre 301 compañías: 207 son de origen canadiense, 48 de origen estadounidense, y con inversión nacional tan sólo 14.

De acuerdo con el abogado Francisco López Bárcenas, a pesar de que la minería ocupa el cuarto lugar en generación de divisas en nuestro país, las empresas no pagan ningún impuesto por las ganancias obtenidas, el único importe que realizan es por derechos a las concesiones que va de 5.08 hasta 111.27 pesos semestrales por hectárea, sin importar el mineral que se esté extrayendo. A partir de este año, pagarán 7.5 por ciento sobre las ganancias por la explotación minera; de estos recursos 50 por ciento se destinará para los municipios donde se realiza la explotación, las entidades federativas obtendrán 30 por ciento y la Federación 20 por ciento.

Entre los empresarios mexicanos con mayor participación en el ramo minero están el hombre más rico del mundo, Carlos Slim Helú, a través del Grupo Frisco; Alberto Baillères González, el segundo hombre más rico de México y el 32 en el ámbito mundial, dueño del Grupo Bal, preside la segunda empresa minera más grande de México, Industrias Peñoles, S.A. de C.V.; y el tercer hombre más rico de México Germán Larrea Mota-Velasco quien controla 51 por ciento del Grupo México, la corporación minera más grande del país y uno de los principales productores mundiales de cobre.

5. En mayo de 2013 el Foro Permanente para las Cuestiones Indígenas del Consejo Económico y Social de la Organización de Naciones Unidas encargó a Saúl Vicente Vázquez el "Estudio sobre las industrias extractivas en México y la situación de los pueblos indígenas en los territorios en que están ubicadas estas industrias". Mediante dicho estudio se logró demostrar cómo la minería se lleva a cabo sin que las comunidades indígenas o rurales (donde se asientan las principales explotaciones mineras) sean informadas y consultadas previamente. Se pudo documentar cómo las empresas mineras promueven la división y el hostigamiento contra pobladores que se oponen al despojo de su territorio, incluso, Vicente Vázquez señaló cómo dos de las personas que entrevistadas en Oaxaca, Bernardo Méndez y Bernardo Vázquez, fueron asesinados.

Este informe, con base en el Observatorio de Conflictos Mineros de América Latina, manifestó que se han detectado 164 conflictos en 17 países de la región, 19 de ellos en México ■

### Razones PARA LUCHAR

• **¿SABÍAS QUÉ?** Exxon es la mayor empresa petrolera de América, la cual cuenta con ingresos casi cuatro veces mayores a los de Pemex, 467.2 mil millones de dólares y 126.6 mil millones de dólares, respectivamente, aun así Pemex obtiene utilidades apenas 11% menos que Exxon y mayores a las de Shell, empresa que genera ingresos de 467.1 mil millones de dólares. ¿Por qué el gobierno de Peña Nieto insiste en compartir las utilidades con este tipo de empresas?.

• **¿SABÍAS QUÉ?** Pemex es una empresa petrolera eficiente, ya que sus ingresos totales anuales de utilidades son del 55%, seguida muy remotamente por Stratoil con 28.6% de utilidades. ¿Cómo es que al gobierno se le ocurre pensar que Pemex con un 55% de utilidades esté quebrado?.

## ■ CONTINÚA EL DESPOJO Y SAQUEO DE LOS RECURSOS

# Es hora de informarnos, de saber qué es lo que nos están quitando para organizarnos y luchar

■ **VIVIMOS EN UN PAÍS CON UN ENORME POTENCIAL** energético, con yacimientos petroleros naturalmente fracturados y un enorme potencial. Es cierto que no contamos con la tecnología necesaria para realizar perforaciones en aguas profundas o el famoso gas Shell, pero esto no es por falta de conocimientos, contamos con grandes ingenieros que han dado aportaciones muy importantes a nivel mundial y miles de estudiantes que se están formando en escuelas públicas de muy alta calidad, quienes a pesar de la falta de apoyo han creado nuevas tecnologías.

Sí hablamos del caso PEMEX, más que necesitar de inversiones con capital extranjero, lo que necesita es una reestructuración a nivel hacendario: tan solo en 2012 la ganancia fue de 143 mil millones de dólares, de los cuales el 69% fue retenido por la Secretaría de Hacienda y destinados para gastos burocráticos. Si esos recursos se destinarán a salud, educación, apoyo a la tecnología, universidades, institutos de investigación y no a solventar las deudas dejadas por actos de corrupción o a la protección y enriquecimiento de unos cuantos, la situación de las clases populares sería otra.

Por otra parte, es mentira que la privatización sea una estrategia que estén implementando otras naciones, las siete mayores empresas petroleras del mundo son paraestatales, y en América Latina más países están regresando a recuperar los bienes de los pueblos en vez de entregárselos a empresas transnacionales, quienes en el afán de empoderarse más, financian guerras, campañas electorales y múltiples fraudes.

Un ejemplo de esta situación es la empresa brasileña *Petrobras* quien con el 51% de acciones en manos privadas, tienen que esperar más de 3 años para poder ver las ganancias estatales, que son menores a diferencia de las ganancias de las privadas; en el caso de Argentina, la empresa *Shell* decidió incrementar en un 30% las gasolinas de la noche a la mañana sin que el pueblo argentino pueda hacer algo. A partir de estas acciones, se iniciaron movimientos sociales que permitieran revertir esta situación.

Ahora bien, a pesar de las miles de carencias que le han generado, la falta de inversión en exploración,



el cierre de campos y pozos, PEMEX se encuentra en el lugar número 10 de las mejores empresas petroleras mundiales, incluso trabajando en números rojos, entonces ¿por qué se habla de la “modernización” de Pemex con intervención privada?

Mucho se debe a que nosotros mismos seguimos creyendo que esa es la solución, porque nos han hecho creer que no hay otro camino más que la privatización de nuestros recursos y que no estamos lo suficientemente capacitados para realizar este tipo de trabajos pero ¿acaso nosotros los jóvenes, los trabajadores, los obreros que somos los que generamos la riqueza y pagamos impuestos con nuestro esfuerzo, no podríamos hacerlo?

Desde que se iniciaron las negociaciones para la aprobación de la reforma energética, los medios masivos de comunicación (como lo es las empresas televisivas) sólo nos han mostrado mentiras y versiones incompletas que sólo reflejan cómo cada día se burlan del pueblo. Por ejemplo, nunca nos han hablado de lo que implica para nuestros bolsillos el que cada mes en los últimos seis años se incremente el precio de la gasolina o por qué cada

vez cuesta más comprar el gas para cocinar, y que las tarifas del transporte público suban sin que esto se refleje en la mejora del servicio que ofrecen. Tan solo en 13 años (de 2000 a 2013) el precio por litro de gasolina incremento de \$5.2 a \$12.13 y sin dudarlo, seguirá subiendo.

Entre las mentiras que los medios masivos de comunicación nos han ocultado está que desde antes de que se firmara la reforma energética ya se había otorgado el 51% de nuestras refinерías, las cuales se encontraban paradas y sin producir gasolina que ayudarían a que las clases populares paguen la gasolina a precios más bajos por este producto.

Tampoco se han generado nuevos empleos como prometieron: antes de terminar el año, se le pidió la renuncia a más de 5 mil trabajadores en la zona norte, quienes ahora se encuentran esperando ser contratados por empresas privadas que les pagaran salarios bajos, sin prestaciones y en condiciones de trabajo deplorables. Pero lo más importante: a nosotros, los verdaderos dueños de los hidrocarburos, de las tierras, de los acuíferos, ¿Quién nos preguntó si queríamos una reforma energética y que nuestros recursos se privatizaran? ¿Quién nos preguntó si estábamos dispuestos a regalarles nuestros campos, nuestros yacimientos, que se trabajaron con el esfuerzo de miles de trabajadores? ¿Por qué nosotros tenemos que ceder nuestros hidrocarburos? ¿Qué le quedará a las nuevas generaciones, a nosotros mismos cuando los impuestos tengan que cubrir el faltante de los ingresos petroleros y ya no tengamos más dinero para pagar alimentos, educación y salud?

No, no necesitábamos una reforma que sólo beneficiará a los empresarios burgueses, como Carlos Slim, o a políticos que votaron sin consultarnos, quienes también ya tienen acciones en empresas prestadoras de servicios.

Es hora de informarnos, de saber qué es lo que nos están quitando para organizarnos y luchar. No tiremos a la basura el esfuerzo del pueblo que en 1938 logró despojar a esas empresas rapaces y construir lo que ahora es PEMEX, una industria, que sin reforma energética, sin empresas privadas, es una de las mayores empresas a nivel mundial ■



# La minería es despojo, contaminación y conflictos

■ **COMPUTADORAS, CELULARES, AUTOMÓVILES,** estufas, cámaras fotográficas, ropa, etc., podríamos decir que casi todas las cosas que nos rodean en la vida cotidiana contienen un mineral o lo requieren para su producción; cada mercancía que nos venden para nuestra comodidad y bienestar, contiene o requiere para su fabricación de un mineral, pero ¿sabes cuál es el costo que estamos pagando por nuestro consumo?

Hablar de minería en México es sinónimo de despojo, contaminación y conflictos entre las comunidades. Al igual que están haciendo con el petróleo, los minerales que se encuentran dentro de nuestro territorio están bajo el control de empresas mineras, muchas de ellas extranjeras, aunque también participan mexicanas, como Grupo México, Grupo Peñoles y Grupo Frisco, quienes en conjunto han logrado apropiarse de la tercera parte del territorio nacional.

En un problema que nos involucra a todos, lo más importante es contar con información que nos ayude

en la construcción de alternativas. Con esta finalidad, el presente artículo contiene cinco puntos que son fundamentales para saber a qué nos referimos cuando hablamos de minería en México.

1. Minería es la palabra que utilizamos para referirnos a la actividad económica que se encarga de

→ Pasa a la página 10



## ■ EL ASPECTO JURÍDICO

# La reforma energética y las mentiras de Peña Nieto

■ **DICE UN VIEJO PROVERBIO** que una verdad a medias es una mentira completa. En el caso de la reforma energética, Enrique Peña Nieto, para tratar de convencer a los mexicanos de que apoyen su propuesta, argumenta que es necesario acabar con los mitos en torno al tema que, por cierto, ellos se encargaron de crear.

Para ese objetivo, Peña echa mano del recurso de “decir la verdad a medias”, que es falaz no por lo que expresa, sino por lo que calla; que es mentiroso, no por difundir los argumentos a favor de su propuesta, sino por ocultar las evidencias en su contra.

Los argumentos que expone en torno a su propuesta, y los que oculta, son los siguientes:

a) Peña afirma que en materia de petróleo comparte las ideas, principios nacionalistas y modernizadores, e instrumentos constitucionales del presidente Lázaro Cárdenas; pero omite decir que mientras Cárdenas expropió y nacionalizó las empresas extranjeras que explotaban el petróleo, él está regresando al capital extranjero, mediante la privatización, parte de la industria petrolera.

b) Peña dice que el presidente Cárdenas permitía la participación de particulares en contratos de utilidad y producción compartida para exploración y extracción de petróleo, y la posibilidad de concesionar refinación, transporte, almacenamiento y distribución de productos del petróleo y del gas; pero oculta que México, cuando expropió el petróleo, carece de esas industrias, porque las compañías extranjeras exportaban más del 85% del crudo que extraían y sólo procesaban lo restante; que el país carecía de los recursos necesarios, porque había que pagar la indemnización a las empresas expropiadas. Además, que antes de que los neoliberales asumieran el gobierno, en 1982, Pemex refinaba y transformaba la mayoría de la producción petrolera, pero que De la Madrid y Salinas se encargaron de privatizar, mediante decretos presidenciales, 62 productos de la petroquímica básica, y ahora Peña está vendiendo las empresas petroquímicas que las producían, y que ya eran propiedad de la nación.

c) Peña argumenta que la prohibición constitucional para que los particulares participaran en las acti-

vidades de la industria petrolera se da hasta 1960; pero esconde el hecho de que los diputados de su partido, en el dictamen de la séptima reforma al artículo 27 constitucional, argumentan que desde 1939 era manifiesta la decisión de “sustraer totalmente la explotación petrolera del régimen de concesiones y contratos”.

d) Peña expresa su decisión de ampliar la participación de particulares en la generación eléctrica y de garantizar que la Comisión Federal de Electricidad (CFE) y las empresas extranjeras competirán en igualdad de condiciones para ofrecer electricidad a mejores precios; pero no nos dice que en la exposición de motivos de la octava reforma al artículo 27 constitucional, el presidente Adolfo López Mateos argumenta que tanto en el petróleo, como en la electricidad “México ha sostenido la tesis de que los recursos naturales y las fuentes de energía básicas han de estar al servicio de la colectividad”, por que deben basarse en “razones de beneficio social y no en motivos de interés particular”; bajo estos argumentos se adiciona el párrafo sexto, para establecer que “Corresponde exclusivamente a la nación generar, transformar, distribuir y abastecer energía eléctrica que tenga por objeto la prestación de servicio público” y que en esa materia “no se otorgarán concesiones a los particulares”, lo que Peña y los anteriores gobiernos neoliberales violaron descaradamente, para favorecer a empresas extranjeras generadoras de energía eléctrica.

En resumidas cuentas: Peña miente al difundir sólo lo que le conviene, y atenta contra los intereses nacionales y populares al imponer lo que no nos conviene; Peña engaña al ocultar parte de la verdad, y nuestra tarea es desenmascararlo y combatirlo.

Es tiempo de que los trabajadores, los campesinos, los intelectuales de avanzada y, sobre todo, las nuevas generaciones, nos unamos para combatir las medidas que atentan contra nuestros intereses: ¡No más privatizaciones!, ¡no más reformas neoliberales!

