

# FRAGUA

Año 1 ■ Número 3 ■ Septiembre-October 2014 ■ Cooperación voluntaria **FORJANDO EL CAMINO PARA LA EMANCIPACIÓN POPULAR**

DEBATE

## Avecindados y originarios

# Todos trabajadores, todos proletarios

*“Las contradicciones entre nosotros y el enemigo y las contradicciones en el seno del pueblo, por ser de diferente naturaleza, requieren métodos distintos para resolverlas [...] en las primeras es cuestión de trazar una clara distinción entre nosotros y el enemigo, mientras que en las segundas se trata de una cuestión de establecer una distinción precisa entre lo correcto y lo erróneo.”*

MAO TSÉ TUNG

**EL PROCESO DE AVANCE** del neoliberalismo por la vía de las reformas estructurales impulsadas por Enrique Peña Nieto, de la mano de los partidos firmantes del “Pacto por México”, está generando cada vez más descontento entre amplias capas populares. Este descontento está produciendo que, a lo largo de todo el territorio nacional, se organicen espontáneamente y/o se retomen esfuerzos organizativos anteriores en los pueblos, barrios y colonias en contra del despojo, el saqueo y la explotación.

En estos procesos organizativos se comparten objetivos comunes que se expresan de manera concreta en la lucha por cancelar algún megaproyecto, detener alguna obra, cancelar concesiones a empresas privadas nacionales o extranjeras, impedir la privatización de bienes comunes, etc. Es decir, la lucha en contra del neoliberalismo, por el momento, se expresa por la vía de demandas inmediatas, económicas, por conservar lo que se tiene, por no perderlo.

Dentro de esta nueva ola de despojo y privatización, los sectores más afectados son quienes habitan en la periferia de las grandes ciudades, como es el caso de la zona poniente y sur de la Ciudad de México. En estos lugares existen núcleos de pobladores originarios y núcleos agrarios que conservan tradiciones y rasgos culturales propios conviviendo con

avecindados de todo tipo, casi todos pobres, muchos de ellos producto de la expulsión de los complejos habitacionales de la zona centro de la Ciudad de México y de las masivas oleadas migratorias provenientes de otros estados del país.

En estas poblaciones de las delegaciones Milpa Alta, Xochimilco, Tlalpan, Álvaro Obregón, Cuajimalpa y Magdalena Contreras tienen sus ojos puestos los empresarios nacionales y extranjeros debido al potencial económico de estas zonas para ser aprovechadas como lugares para el disfrute ecoturístico, conjuntos habitacionales de lujo (quintas, privadas y ranchos), vías de comunicación y extracción recursos de naturales (agua, madera, fauna y flora silvestre).



Es, sobre todo, en estas poblaciones donde el gobierno del Distrito Federal a través de diversas políticas públicas ha intentado acentuar las contradicciones entre pobladores originarios y avecindados, siendo la división del pueblo una de las principales herramientas para la cooptación y represión de los esfuerzos organizativos que surgen y resurgen para luchar en contra de los megaproyectos de expansión capitalista.

Si bien, en un primer momento, el impulso por la vía independiente (sin tutela del gobierno) del sentimiento de pertenencia a un barrio, colonia o pueblo, es importante en tanto que genera lazos de solidaridad y compañerismo, la vertiente gobiernista de esta idea sólo fomenta la división entre habitantes en función de “los que somos de aquí, los que sí tenemos cultura y tradiciones” y “los que llegaron después”. Claro, esto intenta ser maquillado a través del ensalzamiento folclórico casi comercial de las fiestas patronales, rituales

agrícolas y la idea de que todo tiempo pasado fue mejor.

El rescate y ejercicio de las tradiciones y cultura de nuestro pueblo es algo muy importante, claro, pero cuando esas prácticas no hacen más que fomentar las divisiones al interior de nuestros pueblos, barrios y comunidades, este rescate y ejercicio no hacen otra cosa sino servirle al Estado y a sus planes de expansión económica neoliberal.

Es al Estado al que le conviene que los pueblos, barrios y comunidades que serán afectados por megaproyectos estén divididos entre pobladores originarios y avecindados, por eso fomenta la división entre los que tienen poco (ejidatarios y comuneros, originarios) y los que tienen aún más poco o nada (arrendatarios, avecindados). Unas veces fomenta esta división con base en la tenencia de la tierra (núcleos agrarios contra avecindados), otras con base en la “cultura” y las “tradiciones”, los de “aquí” y los que “llegaron de fuera”.

El acentuar dichas contradicciones sirve al Estado para ocultar la contradicción fundamental del sistema, la contradicción entre los dueños de la riqueza y los medios de producción (los que quieren y necesitan implementar los megaproyectos para seguir haciéndose ricos) y los que sólo somos dueños de nuestra fuerza manual o intelectual para seguir trabajando (los que nos oponemos a los megaproyectos, a la privatización, el despojo y el saqueo), los que luchamos por la transformación de la sociedad.

Los procesos organizativos en pueblos, barrios y comunidades que resisten frente al despojo y explotación son incómodos para el gobierno, muchos de ellos han sufrido en carne propia la represión policiaca y han tenido que enfrentar cárcel y persecución. Podemos asegurar que cuando la policía entra a los pueblos y barrios a golpear, catear y hacer detenciones con lujo de violencia, no lo hace preguntando quién es originario y quién es avecindado, la represión se ejerce sobre todo aquél que se resista a vender la tierra o a desalojar su casa, no hay distinción. Lo que nos une como pueblo es mucho frente a lo que nos separa, ahondar en nuestras diferencias no nos sirve para avanzar en la lucha contra el avance del capitalismo neoliberal. Al final del día, de aquí y de allá originarios y avecindados, somos todos proletarios... ■

## Contenido

- ¡Viva la fiesta...!  
¿Y la Independencia qué...? ▶ 6
- Salario y carestía:  
el costo de la vida ▶ 7
- Movimientos antiminería  
en México ▶ 10
- La vigencia del Programa  
del Partido Liberal Mexicano ▶ 11

## COMUNICACIÓN POPULAR

## ¿Para qué nos ha servido FRAGUA?

LA PUBLICACIÓN FRAGUA surge como una necesidad organizativa, siendo una herramienta importante para organizar las distintas luchas contra la injusticia y la desigualdad. Con FRAGUA nos proponemos ayudar a elevar el nivel de conciencia de la clase proletaria, damos a conocer que la injusticia y la desigualdad tienen origen en el sistema capitalista, por lo que difundimos FRAGUA en círculos de lectura, transporte público, afuera de centros de trabajo, escuelas, con organizaciones y dónde tenemos oportunidad de repartirlo.

La burguesía es nuestro enemigo de clase, ellos están en el poder, son los que nos pisotean y se enriquecen a costa de nuestro trabajo y sufrimiento, utiliza entre otras cosas la desinformación y la manipulación para no mostrar su verdadero rostro explotador. Para quienes escribimos y distribuimos FRAGUA, nuestra publicación es la principal herramienta en el trabajo político de organización, que vamos hacer de FRAGUA una herramienta de comunicación, entendida como el proceso de diálogo, reflexión y acción.

La prensa adquiere un valor estratégico en la organización, es decir, que siempre acompaña el proceso organizativo de qué hacer y

cómo lo vamos a hacer, en la formación política-ideológica, en el trabajo práctico concreto así como en la planificación de las tareas generales de la organización, en buscar alternativas y soluciones ante determinado hecho de injusticia y en tratar de generar procesos organizativos para acelerar el proceso de la toma de conciencia, de la importancia del carácter estratégico de la lucha por el socialismo, que es posible si nos organizamos y luchamos.

Al repartir FRAGUA también hemos visto que la prensa no puede solo ser la denuncia o exposición de la suma de luchas locales o sectoriales, se trata de vincular determinada lucha, explicando que la injusticia y desigualdad son consecuencia del actual sistema capitalista, para explicar la necesidad de relacionar las luchas locales o sectoriales con una lucha más general y amplia de carácter político, es decir de tomar conciencia de la opresión y explotación para construir un sistema social donde tengamos una vida digna, el socialismo, en este camino buscamos hacer de FRAGUA y OLEP la opción política de cientos de miles de personas que se quieren organizar, que se preguntan ¿y ahora qué hacemos o qué podemos hacer?

Nos ha servido para sumar esfuerzos de compañeros que tenemos la disposición de organizar el descontento, nos ha motivado a escribir las injusticias que vemos y sentimos, a investigar, explicar y dar alternativas organi-

zativas, también para poder establecer relaciones políticas, nos ha servido para tomar conciencia de la opresión y explotación para ser parte activa de la transformación social.

La repartición de FRAGUA nos ha demostrado que en los sectores populares existe un gran descontento por las injusticias que viven, ya sea por los altos cobros de luz, los gasolinazos, pérdida de derechos laborales, el despojo y privatización de los recursos naturales, promovido por parte del gobierno y otras tantas agresiones contra el pueblo. Ante el descontento social FRAGUA nos ha servido para poder presentar nuestras alternativas de lucha, que

Pasa a la página 4



## DEBATE

## El bien común no siempre es el bien para la mayoría

HACE TIEMPO QUE varios sectores de la izquierda y también del gobierno utilizan las palabras “bien común” para referirse a todo y nada; es decir, puede ser para un pueblo, para una comunidad o para un grupo de personas o sólo para los ricos.

Expresiones como “el bien para nosotros”, “el bien común de nuestros pueblos indígenas”, “el bien de nuestra comunidad”, “todo sea por el bien de nuestra organización” no entrañan necesariamente el bien común de todo el pueblo mexicano y mucho menos de la humanidad. Al contrario, muchas veces a lo que se refieren es al bien sólo de una comunidad o varias, de cierta cultura, o al bien de un pueblo o varios pueblos en lucha; es decir, en la práctica y el discurso no logramos las orga-

nizaciones romper el localismo, el etnicismo, el sólo ver por mi pueblo o nuestras comunidades o nuestras organizaciones.

Otro aspecto muy marcado en algunas regiones de nuestro país es también la separación entre indígenas y no indígenas. Pero el bien común ¿es sólo para los indígenas o mestizos o negros o güeros? ¿O luchamos por el bien común para todos los mexicanos, seamos blancos, mestizos, indígenas o negros siempre y cuando no seamos parte de quienes viven del trabajo y del sufrimiento ajeno?

El bien común del gobierno es en realidad el bien para los empresarios que lo sostienen, es el bien para la minoría, para ese grupito de personas que viven desangrando al pueblo desde la cámara de diputados y senadores.

Cuando el gobierno nos habla del bien común lo hace para engañarnos y ocultar que el bien es para unos cuantos.

¿Qué es lo que nos debe unir? La lucha contra la clase burguesa; es decir, contra los ricos que nos explotan a todas las clases sociales, razas, etnias, culturas con el fin de enriquecerse cada día más a costa de la explotación a la que nos someten a todos los mexicanos.

La lucha contra el neoliberalismo y contra el capitalismo es el motivo de las alianzas y la unidad con todas las personas sin importar las diferencias culturales o raciales.

El comunismo, el socialismo lucha por la liberación de toda la humanidad, no sólo por un pueblo o una cultura. ■

¡Contra el falso bien común!  
¡Por la liberación proletaria de la humanidad y todos los mexicanos!

Las imágenes contenidas en este número de FRAGUA fueron tomadas del libro *La Gráfica del 68, Homenaje al Movimiento Estudiantil*.

FRAGUA es publicada por la Organización de Lucha para la Emancipación Popular (OLEP). Contacto: [fragua.olep@gmail.com](mailto:fragua.olep@gmail.com)

Los artículos firmados no expresan necesariamente la opinión de la OLEP. Esta publicación se edita en ejercicio de las libertades de expresión, reunión y manifestación establecidas en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Se llama fragua al taller del herrero, que generalmente tiene un fogón. La palabra fragua viene del latín fabricación. Se usa como verbo fraguar tanto en el sentido directo de forjar un metal, como en el figurado de concebir una idea o plan.

## EDITORIAL

## Un grito por la revolución, un grito por la dignidad

EN ESTA EDICIÓN DE FRAGUA hemos hecho un recuento de varios casos y situaciones, en donde el eje principal es el despojo, hemos planteado que aunque debemos estar codo a codo con el pueblo, no es suficiente la resistencia, no basta con denunciar las injusticias cometidas por el gobierno, debemos arrebatarnos lo que es nuestro, porque nuestro es el trabajo que pone en marcha a la sociedad en su forma actual, pero es también nuestro trabajo lo que permitirá que esta sociedad se transforme en una sociedad esencialmente justa, es decir socialista.

Diariamente nos enfrentamos contra quienes tienen el poder económico, contra la burguesía y su Estado. La aprobación en el congreso del paquete de reformas estructurales (la energética, la laboral, la de seguridad, la de educación, etcétera) deja el camino libre para la continuación y profundización de los procesos de despojo, se trata de llevar a toda costa una violenta acumulación de capital, a costa de nuestro territorio, a costa de nuestra dignidad, a costa de nosotros los trabajadores, para ellos somos solamente carne de cañón, somos desechables. ¿Cuál es la alternativa? La alternativa está en nuestras manos, debemos organizarnos conscientemente y luchar por nuestro futuro, por una vida verdaderamente digna ¿o preferimos seguir caminando la ruta de la pobreza a la miseria, a la que nos condena la burguesía?

La burguesía no descansa, celebran porque tienen razones para hacerlo, porque ellos tienen los medios para hacerlo, porque las cosas, tal como están hoy en día, les permiten seguir reproduciendo su modo de vida, viven a expensas de nosotros. Ellos no están



distraídos, desfilan con sus perros, mostrando los dientes, dándole a las masas una advertencia: “que nadie se atreva a moverse”.

En septiembre también desde OLEP te invitamos a dar el grito, pero no el grito vacío promovido por el gobierno y la burguesía. Debemos recuperar el verdadero sentido del grito, un grito de descontento del pueblo, un grito de lucha contra la injusticia y por un nuevo futuro. En la versión oficial, el grito de los poderosos, es una burla contra quienes somos la base de esta sociedad, los trabajadores, es poco más que una mentada de madre contra el pueblo. Tampoco se trata de dar gritos de amargura y desesperación, debemos rebasar los gritos de “¡Ya basta!”, o “¡Estamos hasta la madre!”, desde OLEP te proponemos gritar “¡Todos a luchar, todos a organizarse!”.

Nosotros también conmemoramos la independencia, pero no se trata de un pretexto para olvidarnos de las injusticias que se cometen diariamente, al contrario, es un recordatorio de que

es necesario seguir adelante, haciendo organización, construyendo ahí donde no la hay, porque celebramos el inicio de una lucha que no termina, no termina con la proclama de la república o con la firma de la constitución, una lucha que sigue vigente, en contra de la carestía de vida, contra el despojo, contra la violación de nuestros derechos.

Recordamos a los compañeros caídos en la lucha del pueblo por su emancipación, no lloramos por ellos, hacemos de su sacrificio un ejemplo a seguir, que este año el grito sea ¡Viva el pueblo en lucha! ¡Viva la revolución socialista!

## CIUDAD

## La Ciudad del Futuro: otro mecanismo de despojo

CON UNA COMBINACIÓN de mentiras burdas, discursos maquillados y promesas vanas el gobierno del Distrito Federal impulsa el llamado reordenamiento territorial a través de las Zonas de Desarrollo Económico y Social (ZODES). Anunciadas con bombo, platillo y contorsiones verbales, estos planes de desarrollo dejan una cosa en claro: el Gobierno del Distrito Federal (GDF) viene a darle al capital privado inmobiliario todo lo que pida para sus inversiones, pretendiendo desplazar a los habitantes que les estorben. En Tlalpan varios vecinos han estado organizándose en contra de la llamada Ciudad de la Salud; recientemente, en las colonias Ajusco, Santo Domingo y Santa Úrsula, los afectados por otra de estas ZODES, la llamada Ciudad del Futuro, empiezan a preocuparse y a organizarse.

Ante rumores y notas periodísticas, varios vecinos solicitaron al gobierno información acerca de la Ciudad del Futuro, reclamando que no habían sido consultados para su pla-

nificación. En respuesta el gobierno negó la existencia del proyecto. Sin embargo, FRAGUA tiene copia de la publicación en el Diario de la Federación, donde consta que el proyecto existe y que el terreno conocido como Planta de Asfalto ya ha sido cedido a la empresa paraestatal Calidad de Vida S.A. de C.V., cuyo titular es el empresario Simón Levy-Dabbah. De hecho, el proyecto se extiende hasta las cercanías del estadio de Ciudad Universitaria, incorporando varios terrenos, incluso la zona de la Cantera, propiedad federal perteneciente a la UNAM. La empresa Calidad de Vida se anuncia como desarrolladora de vivienda, infraestructura y servicios dirigidos a profesionistas “para que vivan cerca de su trabajo”, y tiene carta abierta para asociarse con otros capitales privados para desarrollar el proyecto (capitales privados que no disimulen ser “paraestatales”).

A diferencia de otras formas de despojo, este será más tardado y disimulado. A muchos vecinos les irán comprando terrenos por atrac-

tivas sumas de dinero, y muchos otros tendrán que abandonar sus colonias gradualmente conforme avance el proyecto de gentrificación de la zona, esto es, conforme vayan aumentando los costos del agua, el predial, eventualmente la tarifa de la luz, y definitivamente los costos de la comida y servicios, cada vez será más difícil mantener un hogar en los alrededores de este ostentoso proyecto. Claro que el gobierno prometerá no aumentar ninguna de estas tarifas, y por varios años tal vez cumpla su promesa, pero no tardará en cambiar de administración y comenzar la escalada de precios.

En las colonias Ajusco, Santa Úrsula y Santo Domingo ha habido problemas de abasto de agua, e introducir grandes desarrollos inmobiliarios en la zona solamente va a agravar los problemas de los que viven ahí.

Por otro lado, en esos terrenos desocupados bien se podrían construir más clínicas familiares, escuelas, parques públicos o proyectos de reciclaje gestionados por los habitantes de esas colonias, que no impliquen ceder grandes terrenos para construcción de viviendas y especulación inmobiliaria.

La consigna del GDF es abrir las partes más

## TRABAJO

## En las bases de trabajadoras del STUNAM

## Se ha agotado la lucha por mejores y más plazas

**ACTUALMENTE, LA MAYORÍA** de los sindicatos en México se caracterizan por no defender los intereses de los trabajadores, por estar cooptados por el gobierno y al servicio de los patrones, siendo esto el resultado de un proceso histórico muy largo.

Pero, específicamente, voltearemos a ver qué sucede en las bases del Sindicato de Trabajadores de la Universidad Nacional Autónoma de México (STUNAM). En dichas bases, entre los trabajadores, existen tres principales posiciones o ideas sobre el papel que éstos deben jugar dentro del sindicato que no necesariamente obedecen a una corriente sindical en particular.

En primer lugar, encontramos a aquellos trabajadores que tienen una concepción de lucha de tipo económica, los cuales ven la necesidad de movilizarse para poder mejorar las condiciones de trabajo y su nivel de vida, lo que incluye aumento salarial, mayor número de plazas, recuperación de materia de trabajo, mejoras en las prestaciones y, sin duda, la defensa del Contrato Colectivo de Trabajo (CCT), entre otras cosas. Estos compañeros, entienden que para alcanzar sus objetivos es necesario emprender una lucha colectiva y que sin la participación activa de la mayoría de los trabajadores no podrán conquistar sus demandas económicas.

Por otro lado, podemos ubicar a los trabajadores que asumen que la tarea primordial

es defender la situación laboral en la que se encuentran y consideran que la mejor manera de hacerlo es no exigir mejores condiciones de trabajo ni ninguna otra demanda. Al enterarse de las leyes y reformas que emprende el gobierno en contra de los trabajadores —las cuales los llevan a laborar en condiciones que no se respeta la jornada laboral, donde no hay contratos de trabajo, existen salarios bajos y nulas prestaciones— sienten temor por perder sus actuales condiciones de trabajo y por ende sólo les interesa consérvalas, ya ni siquiera mejorarlas. Estos compañeros sostienen,



consciente o inconscientemente la falsa idea que “calladitos se ven más bonitos” y que así el gobierno no los golpeará, ni les afectará sus derechos laborales.

Y, por último, la posición más atrasada de los trabajadores es representada por aquellos que sólo velan por sus intereses personales, aquellos que sólo ven la posibilidad de acceder a mejores plazas y llegan a ver al sindicato como un espacio que les pueda brindar beneficios personales únicamente.

Así, aunque existen diferencias en las tres



posiciones, tiene en común un aspecto y éste es la falta de conciencia de que todos los males que vivimos los trabajadores son el resultado de un sistema injusto llamado capitalismo que se basa en la desigualdad económica, política y social, todo lo anterior aunado a que el gobierno sólo cuida los intereses de la clase social burguesa.

Aunque los trabajadores universitarios se defiendan y luchen por mejores condiciones de trabajo y por conservar los derechos que les quedan —lo cual se puede y se debe hacer, en un primer momento, como herramienta organizativa— la realidad no va a cambiar en mucho, los triunfos serán efímeros, ya que la privatización del Sector Salud va continuar (obligándonos a pagar por un derecho humano elemental), la Reforma Energética ha sido aprobada y ésta no va a parar los gasolinazos, ni va a reducir el precio del gas y de la luz, etc. En resumen, los golpes y ataques contra la clase trabajadora van a continuar.

En el momento en que vivimos luchar por mejores y más plazas es insuficiente, debemos entender la necesidad de construir una sociedad donde todos tengamos el derecho a un trabajo digno, donde podamos acceder a servicios de salud gratuitos y de calidad, que nuestros hijos puedan continuar con sus estudios, que tengamos derecho a una vivienda digna, que podamos disfrutar de nuestros bosques, playas y de todos los recursos naturales que nos pertenecen y donde no tenga cabida la existencia de una clase social (burguesía) que se apropie de la riqueza que producimos los trabajadores. ■

## Viene de la página 2

## ¿Para qué nos ha servido FRAGUA?

tratan de empujar procesos de organización, de lucha y toma de conciencia.

FRAGUA es el andamio de la Organización, pues nos permite construirla, es nuestra herramienta de análisis y difusión que nos sirve para realizar trabajo práctico concreto. Queremos hacer de FRAGUA una tribuna para los oprimidos, que sea al mismo tiempo el centro hacia el que converjan nuestros esfuerzos políticos, un punto de acumulación para las luchas del pueblo, que sirva como impulsor de procesos organizativos, tratando de encauzar las luchas locales, las causas aparentemente limitadas o coyunturales, hacia el torrente de la lucha por el socialismo, la lucha por un futuro donde el trabajo y no la propiedad privada sea la base de la sociedad, estas son algunas tareas y objetivos de quienes participamos en FRAGUA y OLEP. ■

## Viene de la página 2

## La ciudad del Futuro...

céntricas de la ciudad a la inversión privada y desplazar a los habitantes que estorben. Que los jodidos se vayan a la periferia, que la ciudad del futuro es para la gente bonita que puede pagar por ella. Es hora de impulsar asambleas por cuadra y por colonia y asumir responsabilidades concretas para impedir este atropello. Todo puede ser útil, difundir información entre los vecinos, presionar a las autoridades para que den información fidedigna del pro-

yecto, establecer contacto con otras colonias afectadas por las ZODES y en general por la política de desarrollo urbano del GDF, desarrollar contraproyectos que logren recuperar la zona en disputa y le arrebaten la iniciativa al capital privado cobijado por el gobierno de Mancera. Tú también puedes ayudar; comenta esta información con tus vecinos, acude a tus reuniones vecinales, ponte en contacto con tu distribuidor de FRAGUA. ■

## EDUCACIÓN

## El arrebató de otro derecho

## La educación en venta

**AÑO TRAS AÑO, MILES DE JÓVENES** que presentan el examen para ingresar en alguna de las universidades públicas nacionales (UNAM, IPN, UPN, UAM, UACM, UACH, etc.) quedan fuera de éstas. Las cifras son alarmantes: Este año solicitaron ingreso a la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), 126 mil 683 estudiantes sin embargo, nada más fueron aceptados 11 mil 384, ésto representa aproximadamente el 9% de los jóvenes aspirantes, es decir 9 de cada 10 fueron excluidos. En el caso del Instituto Politécnico Nacional (IPN) a 69 mil 770 jóvenes de entre 92 mil 772 aspirantes (alrededor de 75%), les fue arrebatada la posibilidad de continuar sus estudios.

Muchas personas opinan que el problema de los rechazados es una cuestión de carácter individual: si los jóvenes quedan fuera de las escuelas es “porque no le echaron ganas” o “porque no estudiaron suficiente” o “porque tal vez la universidad no es para ellos”, sin embargo se trata de un problema que trasciende lo individual, es un asunto que afecta a toda la sociedad, que no debe ser ajeno a nosotros, y como veremos más adelante, involucra también grandes intereses económicos.

La educación es un derecho social, ganado mediante la lucha de nuestro pueblo, sin embargo el Estado mexicano se ha desentendido de su responsabilidad en dos niveles fundamentales. Por un lado ha abandonado los niveles de formación básica (primaria y secundaria), y desmantelado en la práctica el sistema público de educación: disminuyendo el presupuesto a las escuelas, promoviendo el charrismo sindical entre los maestros, cambiando los planes de estudio en detrimento de la formación de los niños y jóvenes. Por otro lado el gobierno se ha desentendido de los niveles medio y superior (bachillerato y universidad), argumentando que estos no son su responsabilidad, según la ley. A partir de la reforma a la ley general de educación en 1993, han predominado las medidas de tipo mercantil en los temas educativos, una reforma reciente hace “obligatorio” el bachillerato, sin embargo, la tendencia en este, es que a los jóvenes se les forme “para insertarse en el campo laboral”, esto representa una escuela de buenos esclavos.

Nos han querido hacer pensar que el problema de la educación superior en México es un problema de “cupó”, es decir que hay muy pocos lugares disponibles, comparado con la cantidad de estudiantes que tratan de ingresar a las universidades públicas, y con este pretexto se realizan exámenes o concursos de “selección”, en los que se pretende “repartir” los lugares entre aquellos jóvenes que “los merecen” o que han trabajado fuertemente para obtenerlo, pero ¿quiénes son estos jóvenes que ameritan el disfrute de sus derechos sociales? A los egresados del bachillerato se les obliga a aprobar un nuevo examen que acredite su preparación, además de exigirles haber mantenido un promedio general mínimo que oscila entre el 8 y 10.

¿Es demasiado para algunos? El contexto en el que viven la mayoría de los egresados del bachillerato público, el cual es de una gran exclusión y desigualdad social y económica, no se puede exigir que todos los estudiantes sean calificados de la misma manera. No es lo mismo un hijo de obreros, que tiene que ocupar más de tres horas al día en trasladarse para asistir a clase, sin tener una alimentación adecuada, ni acceso a recursos como fotocopias, ya no digamos libros y computadoras, que el caso de algunos jóvenes, que se trasladan en transporte privado y que tienen acceso a todos los recursos necesarios para llevar a cabo sus estudios de bachillerato.

Ante este panorama, en los últimos años, cientos de jóvenes se organizan y salen a la calle a exigir su derecho a la educación en alguna de las universidades públicas, agrupados en distintos frentes, con distintos sesgos ideológicos pero, más allá de las organizaciones que los respaldan, los movimientos de jóvenes rechazados están haciéndole frente al problema con la única arma que tienen los oprimidos, la movilización y la lucha contra las arbitrariedades del Estado.

Ante la movilización de los jóvenes, el secretario de educación pública (Emilio Chuayffet, personaje siniestro) ha tratado de esconder el problema, primero afirmando que en la zona metropolitana del DF no hay rechazados, pero ante la magnitud de las protestas se ha visto obligado a aceptar que el problema es real, no obstante ha tratado de minimizar su gravedad maquillando las cifras, y a los jóvenes movilizados les ha ofrecido que pueden ingresar en una escuela privada con facilidades de pago, como si se tratara de una auténtica limosna. A este intento de desmovilizar a los excluidos de la educación superior le han llamado Programa Emergente de Matricula en la Educación Superior.

El problema es que, como todas las actividades humanas en un sistema capitalista como en el que vivimos, la burguesía y el Estado tienen la intención de convertir la educación en una mercancía de lujo, es decir, es susceptible de venderse o de cambiarse para aumentar las ganancias y que será solo para el consumo de aquellos que puedan pagarla. Cabe señalar el caso de la empresa Nacer Global, un consorcio en el que se agrupan distintas escuelas privadas (ICEL, UNIVDEP, Universidad de Ecatepec, entre otras), así como “consorcios financieros especializados en becas” (Mexicana de becas), que en la práctica son prestamistas rapaces que buscan aprovecharse de la pobreza de las personas.

Nacer Global está dirigida por un individuo llamado Raúl Martínez Solares que ha sido funcionario en la Secretaría de Gobernación y la Secretaría de Hacienda, y que se hizo rico en “Afore XXI” a costa de miles de trabajadores a los que les fueron robadas sus pensiones, se trata de una empresa que se dedica a especular con los fondos de retiro de trabajadores, no es de sorprender que el Grupo Banorte, en el cual figura Afore XXI está relacionado con el “Programa Emergente” del gobierno federal, así como con el programa “Educate” del gobierno del Distrito Federal y de la UNAM. Estas son algunas empresas que obtienen ganancias de la situación de exclusión social y económica, no sólo de los jóvenes sino de la mayoría de la población. A los rechazados de la educación superior no les quedan muchas alternativas y muchos tendrán que tratar de buscar trabajo remunerado, estando en condiciones en las que se ven prácticamente obligados a aceptar los empleos peor pagados, sin ninguna prestación ni seguridad social, en el peor de los casos pasarán a formar parte del creciente ejército de desempleados, de donde los burgueses pueden elegir la mano de obra barata, sin preocuparse por perder un ápice de sus ganancias. Es claro pues, que quienes salen ganando en todo esto son los patrones, los capitalistas.

Ante este panorama, los socialistas debemos recoger las banderas de la lucha de los que aspiran a tener una educación crítica, comprometida y sobre todo al servicio del pueblo, que beneficie a la mayoría de sociedad y no sólo sirva para obtener una posición supuestamente privilegiada. Es deber de los socialistas estar codo a codo con el pueblo en lucha por la defensa de sus legítimos derechos, pero no es suficiente con defender los derechos ganados, hacen falta cambios profundos en la sociedad capitalista, los jóvenes, los campesinos, los trabajadores, los colonos que defienden sus derechos para vivir con dignidad, han dado el primer paso, nos toca acompañar esas luchas para que los compañeros logren dar los siguientes grandes pasos hacia la emancipación de todo el pueblo trabajador. ■

NI UN MINUTO MAS  
DE RODILLAS



## SALUD

¿Un derecho en papel?

## El derecho a la salud

**LA SALUD ES EL MEDIO** por el cual el ser humano accede a un estado de bienestar, es decir, es el medio indispensable para la realización de las actividades humanas. Todos en algún momento hemos estado enfermos y sentido pocas ganas o poca fuerza para ir a trabajar, estudiar o realizar las actividades que la vida cotidiana demanda. Sin embargo, el ser humano se las ha ingeniado para continuar la vida, ya sea a través de remedios caseros, o bien por los tratamientos médicos propiamente dichos.

Según el discurso de la democracia, bajo la que supuestamente vivimos, garantizar la salud de los ciudadanos debería ser tarea del Estado, de los gobernantes, mediante el uso responsable de nuestros impuestos y con la participación de todos nosotros en cada decisión que se toma, pero en la realidad no ocurre así.

Así pues, la constitución mexicana en su artículo 4º, dice que toda persona tiene derecho a la protección de la salud y al disfrute de una vivienda digna y decorosa, es decir, que el derecho a la salud exige que el Estado asegure y garantice las condiciones necesarias para gozar de buena salud: una alimentación adecuada, una vivienda digna, recreación y diversión, un trabajo digno, bien pagado y seguro, educación y un medio ambiente limpio. También, claro está, en caso de enfermar, la atención necesaria con los medios adecuados.



Sin embargo, como podemos ver, cada vez carecemos más de los elementos para gozar de la salud y el bienestar que merecemos. Aunado a esto, el gobierno actual está por presentar y aprobar una reforma al sistema de salud pública, con la cual se privatizará la atención médica, con el pretexto de universalizar los servicios de salud. Si bien es cierto que parece bueno que todos tengamos atención médica, aquellos que estamos afiliados a algún servicio de salud como el IMSS y el ISSSTE, veremos reducidos nuestros derechos a la atención médica, ya que únicamente tendremos acceso a ésta en caso de enfermar, dejando de lado las demás condiciones para el bienestar. Así pues, dicha reforma plantea la eliminación de éstas figuras introduciendo un sistema de seguros, como el seguro popular, en donde contaremos con una serie de atenciones

de catálogo, pero si la atención que necesitamos no se encuentra en este catálogo, tendremos que pagarla de nuestro bolsillo.

Asimismo, el gobierno ha realizado una serie de reformas estructurales por las cuales la totalidad de los recursos nacionales terminarán en manos de grandes empresarios, despojando a los campesinos de sus tierras, a las personas de sus casas, a los trabajadores de sus salarios y, ahora, a las personas de la seguridad social.

Así pues, si permitimos que se privatice la salud pública y mercantilicen la atención de la enfermedad, no tendremos ni siquiera fuerzas para trabajar, para estudiar, para vivir y menos para luchar por un país más justo, más libre para todos. ■

¡No a la reforma de salud!

¡Por un sistema de salud universal, justo, equitativo de calidad y gratuito!

## ANÁLISIS

## ¡Viva la fiesta...!

## ¿Y la Independencia qué...?

**COMO TODOS LOS AÑOS** los mexicanos daremos el grito de independencia, miles en sus casas, otros tantos seguro irán al zócalo de la capital del país o de sus respectivos estados o municipios: unos por voluntad propia otros gracias al ya también tradicional acarreo.

La mayoría de mexicanos estamos pendientes al 15 y 16 de septiembre sobre todo porque es "puente" y podemos descansar, visitar a la familia, salir de paseo, aumentar las ventas y salir al paso de los gastos diarios o simplemente divertirnos en la fiesta y casi nunca nos detenemos a reflexionar sobre el verdadero significado de este grito de independencia.

Fue José María Morelos y Pavón quien propuso que el 16 de septiembre se reconociera como el aniversario en el cual Don Miguel Hidalgo y Costilla inició la lucha por la independencia de México de España.



Morelos lo propuso en un documento, muy importante actualmente, que tituló: *Sentimientos de la Nación* y que presentó a los miembros del primer congreso independiente el 14 de septiembre de 1814.

Pero Morelos no sólo escribió sobre la fecha que hasta hoy festejamos, en los *Sentimientos de la Nación* expuso otra idea fundamental:

"5. Que la soberanía dimana inmediatamente del Pueblo, el que solo quiere depositarla en sus representantes dividiendo los poderes de ella en Legislativo, Ejecutivo y Judicial, eligiendo las Provincias sus vocales, y éstos a los demás, que deben ser sujetos sabios y de probidad."

Morelos habló de soberanía y expuso que ésta "dimana inmediatamente del pueblo"

Eso quería decir que México era independiente porque su pueblo podía decidir directamente a quiénes quería como gobernantes, ya no era necesario tener un rey español, un virrey español, altos funcionarios españoles o hijos de españoles nacidos en México, los mexicanos ya no seríamos dominados por los grandes comerciantes extranjeros y mexicanos.

Un pueblo soberano es un pueblo que sabe cómo quiere vivir y que puede decidir libremente a las personas que lo representen, un pueblo es soberano cuando determina qué hacer con los recursos naturales de sus comunidades o del país, cuando sus decisiones se rigen por la búsqueda del beneficio para la gran mayoría del pueblo y no para una minoría.

Un pueblo consciente de su soberanía es un pueblo que se organiza y lucha para ejercerla, es decir para resolver los problemas propios de su colonia, comunidad o pueblo, pero también para resolver los problemas que nos atañen a todos los mexicanos.

Un pueblo consciente de su soberanía no reconoce como propio a un gobierno que tan sólo representa los intereses económicos y políticos de la clase burguesa.

Podemos festejar muchas cosas el 15 y 16, pero no ser independientes, si no, veamos la procedencia de la mayoría de los alimentos en los grandes centros comerciales, pareciera una burla pero el arroz de marca Morelos se cosecha en los Estados Unidos de América.

Pasa a la siguiente página

## ECONOMIA

¿La vida no vale nada? De la pobreza a la miseria

## Salario y carestía: el costo de la vida

*“Trabajadores: la guerra de clases ha comenzado [...] ¿Quién podrá dudar ya que los chacales que nos gobiernan están ávidos de sangre trabajadora? Pero los trabajadores no son un rebaño de cerdos.”*

TRABAJADOR DE LOS MÁRTIRES DE CHICAGO

**ALGUNA VEZ NOS HEMOS PREGUNTADO** ¿cuánto cuesta vivir?, según cifras del INEGI, la mayoría de la población que está en edad de trabajar (PEA) y que debería de contar con un trabajo remunerado es desempleada o bien cuenta con un empleo informal. Los pocos que cuentan con un trabajo, tienen derecho a un salario mínimo que, en el Distrito Federal, es de \$67.29 al día, esto es, alrededor de 2 mil pesos mensuales, mientras que en otros estados es de \$63.77, aproximadamente 1900 pesos mensuales.

Como trabajadores solemos preguntarnos ¿el salario mínimo es suficiente para vivir? Porque la constitución establece que el salario mínimo debe ser la “...remuneración suficiente para satisfacer las necesidades normales de un jefe de familia, en el orden material, social y cultural, y para proveer a la educación obligatoria de los hijos...”, esto en el artículo 123 apartado IV.

¡Imagínese que con \$67 nos alcanzara para alimentación, educación, vestido y esparcimiento! Sin embargo, la realidad es otra: ¿cuántos de nosotros disfrutamos de la canasta básica? ¿Hay en nuestra mesa leche, carne, frijol, tortillas, pan, frutas y verduras? ¿Contamos con vivienda, servicios de salud y las demás condiciones que nos proporcionan una vida digna?

Según un estudio realizado por el Centro de Análisis Multidisciplinario de la Universidad Nacional Autónoma de México (CAM-UNAM), los salarios han perdido 77% de su valor adquisitivo desde 1987 a la fecha, es decir, que hace menos de 30 años podíamos comprar 4 veces más de lo

que hoy podemos adquirir con el mismo salario. Además, se calculó que para cubrir solamente el gasto en alimentos de una familia de cuatro personas, se requeriría, por lo menos, un salario de \$184.96 diarios. Más, si se toma en cuenta los gastos necesarios para la preparación de los alimentos, el salario mínimo tendría que ser de \$548.16 diarios, es decir, 16 mil 444 pesos con 76 centavos al mes. Pero, no se sorprenda aún, en comparación con lo que gana el presidente de la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos (CONASAMI), Basilio González Núñez, quien percibe cerca de 2.8 millones de pesos anuales, esos 16 mil pesos parecen una broma. Por supuesto, el funcionario federal también cuenta con prestaciones, que la mayoría de los trabajadores carecemos: vacaciones, aguinaldo, seguro de gastos médicos mayores y una partida para “otros gastos”.

Un trabajador como tú o como yo tendría que laborar 116.23 años para ganar lo que él gana sólo en un año. Ante esta situación, es aún más risible la propuesta del jefe de gobierno del Distrito Federal, Miguel Ángel Mancera, para aumentar al salario mínimo a \$170 pesos al día.

Así que, si has sentido que trabajas más y te alcanza para menos, no es que no sepas administrar tus ingresos, o que seas pobre por ser huevón o despilfarrador: Los datos confirman que en diciembre de 2006 se tenía que trabajar 134 horas para adquirir la canasta básica, mientras que al día de hoy son necesarias 193 horas laborales.

Ante las propuestas de un aumento a los salarios mínimos, se han comenzado a escuchar los viejos alborotos de los propagandistas burgueses: “Si aumentan el salario mínimo, aumentará el precio de las mercancías”, “un alza en los salarios implicará un alza en la inflación”, “un aumento en el salario afecta negativamente a los más pobres, pues los precios aumentarán”. En el fondo se trata de amenazas.

La realidad es que un aumento en el salario no afecta los precios de las mercancías, sino la cantidad de ganancias que perciben los patrones, es decir, lo que nos roban de nuestro trabajo cotidiano y, ante la posibilidad de ver disminuidas estas ganancias, aunque sea en una mínima proporción, los burgueses están listos para aumentar de manera arbitraria los precios de la canasta básica.

La lucha por un salario digno, es decir, que alcance para cubrir las necesidades básicas, es una lucha puramente de resistencia, de sobrevivencia: El problema

real es que seguimos siendo explotados en cualquier trabajo asalariado. Mientras sigamos sujetos al régimen capitalista de producción, nuestro salario nunca será suficiente. Así pues, no basta luchar por “un pago justo, por una jornada justa de trabajo”, los trabajadores debemos luchar por abolir el sistema que permite que unos pocos se apropien del trabajo de la mayoría: la abolición del sistema capitalista. Luchar por una vida digna, es luchar por el socialismo. ■

### En la sociedad de clases



las revoluciones son inevitables

#### Viene de la página anterior

Podemos festejar y gritar mucho el 15 y 16, pero no podemos ejercer nuestra soberanía sino tenemos consciencia de lo que esto significa.

Seguro el presidente en turno gritará vivas a Hidalgo, a Morelos, a los héroes que nos dieron patria, pero no nos dirá ni él ni sus paleros que Hidalgo logró reunir 80 mil hombres, mujeres e incluso niños en un ejército sin armas, sin entrenamiento, cansado de la explotación, pero con hambre de libertad y tampoco nos dirán que Morelos dijo en el punto 12 del documento que ya citamos lo siguiente:

“Que como la buena Ley es superior a todo hombre, las que dicte nuestro Congreso deben ser tales, que obliguen a constancia y patriotismo, moderen la opulencia y la indigencia; y de tal suerte se aumente el jornal del pobre, que mejore sus costumbres, alejando la ignorancia, la rapiña y el hurto.”

El poder legislativo, el ejecutivo y el judicial se han evidenciado como poderes de las empresas, de los empresarios mexicanos y extranjeros, nuestra soberanía está perdida, el pueblo no decide, deciden por él y le imponen por la fuerza, la mentira y el engaño esas decisiones, bajo el argumento de que están “moviendo a México”...

Gritemos, pero sobre todo organicémonos y luchemos por recuperar la capacidad y la posibilidad real, material, de decidir lo que queremos como nación, como pueblo trabajador creador de la riqueza que unos pocos nos roban y pretenden mantenernos dóciles y callados con migajas. ■

### Razones

#### PARA LUCHAR

#### ¡Cárcel por no pagar la luz!

¿A usted le ha llegado caro el recibo de la luz? Pues hay mucha gente que le ha llegado su recibo con cantidades exageradamente altas y que simplemente no pueden pagar. Después de que desapareció la compañía de Luz y Fuerza, la tarifa de la luz aumentó un 400%, lo que orilló a que la población se negara a pagar por una sencilla razón: no les alcanza. Sin embargo, la Comisión Federal de Electricidad (CFE) envía advertencias a usuarios en las cuales establece que en caso de no pagar, acudirá a tribunales competentes en donde se podría ordenar el embargo de bienes hasta por tres veces el valor de la deuda. Para rematar, el gobierno pretende criminalizar a las personas que resisten las exorbitantes tarifas de cobro de luz, mediante una iniciativa de ley con la que sancionará los “delitos contra el patrimonio petrolero”.

## CAMPO

## Contaminar y controlar los cultivos, las semillas y los alimentos

# ¿Sábes lo que comes?

**LOS ORGANISMOS GENÉTICAMENTE** Modificados (OGM) o transgénicos, como comúnmente se conocen, son producto de la biotecnología moderna, consisten en la manipulación genética de una especie en particular, para insertarle un gen (partícula de material genético hereditario) externo a cierta especie y que ese gen (paquete de información) le confiera características específicas y especiales que no se podrían obtener durante el proceso evolutivo en la naturaleza y/o en los ciclos agrícolas convencionales.

Hace más de 15 años que México abrió las puertas a la siembra de transgénicos. De 1988 hasta 2005, cuando se aprueba la Ley de Bioseguridad de Organismos genéticamente Modificados, se habían hecho ya 327 liberaciones experimentales en campo de 23 cultivos dentro de los que se encuentran; el algodón con 113 liberaciones, la calabacita con 47, soya con 53, maíz con 34 y tomate con 26. Posterior al 2005 y hasta 2012 se tiene registro de que se otorgaron permisos de un total de 455 liberaciones, el incremento significa que la Ley de Bioseguridad aprobada no es ningún freno sino más bien un respaldo legal a la producción, cultivo y experimentación con transgénicos.

En estas últimas leyes se deja al descubierto la alianza del gobierno mexicano con las grandes empresas semilleras. En 2009, el gobierno de México puso fin a la política de pseudoprotección que hasta entonces había desarrollado y eliminó el Régimen de Protección Especial para el Maíz (RPEM), única medida legal de resguardo del centro mundial de origen del maíz, abriendo así la puerta para la experimentación y producción masiva de maíz transgénico. En ese mismo año se cancela la moratoria al maíz transgénico, a cargo del Comité Nacional de Bioseguridad Agrícola (CNBA), dejando a un lado la discusión sobre los posibles efectos negativos que el maíz transgénico produciría en el maíz criollo y sus parientes silvestres.

De la mano con la entrada de los transgénicos en México inicia también la protesta, y la discusión acerca de este tema. Así lo expresa el Sr. Camerino Aparicio representante de la Unidad Indígena Totonaca Náhuatl (UNITONA) de la sierra norte de Puebla: “En el año 2002 a través del trabajo que vienen realizando de la detección de contaminación de maíz, los compañeros de Oaxaca junto con nosotros [...] logramos hacer un estudio a nivel región y grande fue nuestra sorpresa al descubrir que nuestra región está contaminada de maíz transgénico hasta con 3 variedades [...] iniciamos entonces todo un proceso de defensa del maíz, dado que para nosotros no es sólo un alimento [...] sin maíz no habría comunidad”.

A las voces e inquietudes principalmente de los campesinos, indígenas y pequeños productores se suman también el movimiento social y grupos de científicos y académicos vinculados al medio rural y la investigación biotecnológica. La discusión acerca de los transgénicos gira en torno a muchos aspectos, como los riesgos a la salud, la soberanía alimentaria, la contaminación del ambiente y, sobre todo, ha tenido mucha importancia el hecho de que México sea el centro de origen del maíz, dado que los transgénicos amenazan directa o indirectamente las 59 razas y miles de variedades que han alimentado a los pueblos mesoamericanos desde hace cientos de años.

Hay otro tema que se menciona poco y es el de la lucha por el control del mercado de la

alimentación. Dentro de la lógica del sistema capitalista en el que vivimos, las leyes del mercado son las que dominan y controlan el mundo. Los capitalistas representados por las empresas transnacionales que controlan el mercado de las semillas (Monsanto, Syngenta, DuPont, Dow Agrosciences, Bayer y Basf) están presentes en México agrupadas en la Asociación Civil AgroBIO México. Estas son quienes más se benefician con la siembra y comercialización de los transgénicos y, claro está, los nuevos terratenientes, acaparadores de grandes extensiones de tierra. Aunque en el caso del maíz ha habido resistencia y protestas, se ha avanzado rápidamente en el cultivo de transgénicos de otras especies como: algodón, soya, jitomate, canola entre otros.

La investigación y comercialización de transgénicos está orientada en un 85% a la manipulación genética con el objetivo de producir variedades resistentes a herbicidas y/o insecticidas. Como dijimos anteriormente, está enfocada a las grandes extensiones de tierra donde, al ser monocultivo, el maíz tiene que lidiar con la presencia de plagas y enfermedades que es muy costoso combatir con laboreo mecánico. Así, los grandes productores agrícolas engrosan y amasan mayores ganancias, utilizando venenos químicos para reducir las mermas en la producción.

En nuestro país, las instituciones públicas de educación superior agrícola y las escuelas y universidades con carreras y líneas de investigación biotecnológica, no se quieren quedar atrás en el desarrollo de investigaciones sobre transgénicos y, sobre todo, no se quieren quedar fuera del reparto de presupuesto y de incentivos económicos que éstas conllevan. La investigación biotecnológica mejor financiada actualmente está íntimamente ligada con los intereses del mercado, acaparando y monopolizando el conocimiento para un fin particular.

Consideramos que el debate de los transgénicos no es un tema aislado o que únicamente tiene que ver con el avance de la investigación y la biotecnología, sostenemos que es una cuestión mucho más profunda relacionada directamente con el sistema económico y político que nos domina. Los cultivos transgénicos son un instrumento de control de la agricultura que solo beneficia a una clase, a la clase burguesa, a la cual pertenecen las empresas transnacionales, los grandes productores dueños de los medios de producción y la tecnología para la producción intensiva de cultivos.

La lucha contra los transgénicos se suma a las miles de luchas que se desarrollan a lo largo y ancho de este país, se suma a la lucha contra todo el paquete de reformas neoliberales que se han impuesto al pueblo de México.

El uso y desarrollo de cultivos transgénicos forma parte de la estrategia capitalista neoliberal para desaparecer o, por lo menos, reducir a su mínima expresión al sector campesino, eliminar la producción nacional de autoconsumo (que representa un porcentaje considerable y satisface a una buena parte de la población nacional) pues el objetivo es dominar y controlar el mercado de alimentos. La estrategia está diseñada para que los pequeños productores terminen de extinguirse y se conviertan en una reserva de mano de obra barata para otras ramas industriales del capital.

La lucha de campesinos e indígenas en contra de los transgénicos no debe verse como una lucha aislada, ni mucho menos como algo ajeno para aquellos que no trabajamos la tierra directamente. Estamos siendo golpeados por un enemigo común, ese enemigo es el sistema capitalista, que avanza a pasos agigantados destruyendo todo obstáculo que sea ajeno a sus intereses económicos. Es a ese enemigo al que hay que resistir, organizándonos y luchando. ■



## CAMPO

## Municipio de Olintla, Puebla

## Por fin llegaría el progreso

EN ENTREVISTA CON LA compañera Graciela García Trejo recuperamos la experiencia de lucha, del municipio de Olintla, Puebla, para frenar la construcción de una presa parte de un megaproyecto hidroeléctrico.

Este municipio se encuentra en la sierra norte de Puebla, pasando Huehuetla son como cuatro horas de camino, este es pura terracería, esta región se ubica entre los límites del estado de Puebla y Veracruz, los habitantes, en su mayoría son de origen totonaca son campesinos que viven al día por las condiciones de olvido en que los tiene el gobierno.



Los primeros afectados de este megaproyecto eran los habitantes de la comunidad de Zaragoza, por ser la vía de tránsito por donde pasarían maquinaria y materiales, prácticamente desaparecerían a la comunidad.

Varios activistas de Poza Rica, Jalapa y Papantla nos integramos a esta lucha en enero de 2012, dando acompañamiento a los pueblos del municipio pero otros compañeros de Puebla ya venían acompañando más atrás.

El proyecto consistía en entubar el agua del río Jalapa y hacer tres o cinco represas en un tramo de cinco kilómetros, cambiarían el cauce del río para dirigirlo hacia la zona de las turbinas.

La primera cortina la construirían en la comunidad de Zaragoza, que consiste en un muro de concreto de más de 500 metros de altura. Los de la comunidad decían que no les quitarían el río pero que cuando quisieran agua tenían que pedirla pero que también tenían que respetar los límites de la presa, por esto querían comprar sus tierras para que no se acercaran para nada ni para sacar leña, que es lo que hacen cotidianamente.

La empresa estaba muy interesada en hacer todo muy rápidamente antes de que la gente se enterara, en la zona hay muchas comunidades y había varias que no estaban enteradas de lo que sucedía, en Zaragoza la gente empezó a informarse y los habitantes ni creían que esa máquina fuera a pasar por ahí, después de ver el movimiento en la zona, en la comunidad de Bibiano y la de Vicente Guerrero y luego en muchas más nos invitaban a darles

pláticas sobre los proyectos para conocer los argumentos.

En este trabajo ayudaron mucho las religiosas de Huehuetla, Puebla, que son las que están más cerca, luego llegaron muchas organizaciones de la ciudad de Puebla y municipios cercanos y también nosotros de la zona del Totonacapan.

A pesar de estos trabajos de información, algunas familias cayeron en la trampa y vendieron sus tierras a la empresa, a la gente se le decía que con la construcción de la presa se abrirían fuentes de trabajo. En un principio había bastante gente a favor del proyecto, en especial la gente de la cabecera municipal de Olintla. Que esta como a 15 minutos de Zaragoza, engañados con el discurso del presidente municipal diciendo “que al fin llegaría el progreso al municipio”, como resultado de los engaños, hubo confrontación con compañeros de la misma comunidad y con las organizaciones que llegaron a apoyarlos. Posteriormente la por información que muchas organizaciones daban sobre el proyecto y al ver que el verdadero beneficio sería para otros que ni siquiera vivían ahí, así, algunos empezaron a sumarse a la resistencia y otros por lo menos quedaron neutrales.

En Zaragoza se pudo detener los trabajos de topografía y gracias a la participación de las mujeres se bloqueó el paso al *buldozer*, quedándose a la entrada de la comunidad, se organizó una buena resistencia de parte de las mujeres, fue importante su participación después de haber parado la maquinaria y cuando las cosas se recrudecieron más, las compañeras comenzaron a organizar guardias para que la máquina no pasara al río, hicieron su campamento y vigilaban de día, a los hombres les tocaba vigilar de noche, también se hacían asambleas para informar y acordar las medidas a tomar en defensa del río y la no construcción de la presa.

La empresa intentó avanzar al río por el lado de Santa Catarina y Vicente Guerrero, del



mismo municipio de Olintla, dejando una brecha como de dos kilómetros de largo por 10 metros de ancho, destruyendo los maizales de tres familias.

También se hizo mucho ruido en Olintla debido a la torpeza del presidente municipal pues en un encuentro que se realizó en Zaragoza para preguntarle sobre los permisos de la empresa para realizar la obra, se evidenció ante los medios que no sabía nada, y con la ayuda de la policía bloqueó los accesos de salida de la comunidad pero, no contó que muchos compañeros se comunicarían con sus organizaciones, diciéndoles que la situación era casi un secuestro, al otro día muchos periódicos, redes sociales y medios alternativos ya tenían la nota contra la compañía y especialmente contra el presidente municipal.

En este proceso se logró que la gente de las comunidades se organizara para enfrentar el problema, generando una estrecha comunicación entre las comunidades afectadas y así revaloraron la colectividad.

Por el momento se pararon los trabajos de la presa pero, el proyecto aún no está cancelado y esperan, como es su costumbre, que todo se olvide y así entrar con más fuerza especialmente durante las coyunturas electorales. Hoy se sabe que para los próximos años están programados más de 50 proyectos similares en el Estado de Veracruz.

La situación ahora, es un poco decepcionante, la última vez que fui a una reunión en la comunidad de Santa Catarina, la mayoría de los compañeros fuertes de la comunidad de Zaragoza ya habían sido cooptados por los partidos electorales, explicaron que ya habían acordado votar por el candidato del PAN (en las últimas elecciones que hubo para presidente municipal) ya que este les había prometido que, si el ganaba, no dejaría que la presa se construyera, o si no lo quitarán de su puesto.

Alguno de los compañeros explicó que les dijeron que si no se apoyaban en algún político iban a perder y por lo regular piensan que el PAN no es tan malo como los otros, pues ahí anda la mayoría. No se sabe si actualmente los compañeros están integrados a algún movimiento de afectados por las presas o en defensa de los ríos. ■



## MINERÍA

**Y a pesar de todo, se siguen organizando**

## Movimientos antiminería en México

**“ES MUY DOLOROSO** para decírtelo, pero se ha llegado a analizar y a decidir que por la tierra vale la pena dar la vida.” Son las palabras que Carmen Santiago Alonso fundadora del Centro de Derechos Indígenas Flor y Canto, en el estado de Oaxaca dio a la periodista Andrea Caraballo cuando se le preguntaba sobre el trabajo que ha implicado acompañar a la comunidad de San José del Progreso, quienes desde hace 5 años luchan por el cese de los trabajos de la mina canadiense Fortuna Silver.

A lo largo de los últimos años, en nuestro país se han entregado alrededor de 26 mil 43 concesiones a empresas nacionales y extranjeras para la extracción de minerales. Estos permisos, son entregados sin la realización de una consulta, que de acuerdo a la reglamentación que hay en nuestro país debe ser “previa e informada” para que los pueblos puedan decidir sobre los proyectos que se planean realizar dentro de sus territorios. Desafortunadamente, lo que pasa en México es que las comunidades afectadas se enteran cuando representantes de las empresas llegan a los territorios a iniciar los trabajos de exploración, con los cuales, esperan obtener datos suficientes sobre la cantidad de minerales que hay en una región, y sí con esto, vale la pena invertir en trabajos de explotación (la extracción de los minerales).

Una vez que las comunidades afectadas se dan cuenta de estas personas ajenas a sus territorios comienzan a organizarse, comienzan los problemas más serios: las empresas mineras con tal de lograr sus fines de riqueza, van dejando comunidades en conflicto y destruidas

VENCEREMOS NI LAS BALAS



NI LA CARCEL NOS DETENDRAN

debido al gran impacto ambiental que causan. En otros casos, cuando la resistencia de las comunidades les es “incomoda” las empresas en alianza con gobiernos estatales, federales y/o municipales, se han valido de amenazas e incluso del asesinato de líderes comunitarios para desarticular a las comunidades que luchan por sus derechos. Tal es el caso de Mariano Abarca, de la comunidad de Chicomuselo, Chiapas, Bernardo Vázquez Sánchez y Bernardo Méndez de la comunidad de San José del Progreso, en el estado de Oaxaca.

De acuerdo con la investigación realizada por la revista Contralínea, San Luis Potosí es el estado con más conflictos mineros, al contar con diez comunidades que se han opuesto a este “[...] le sigue Oaxaca, con cuatro; Michoacán y Guerrero, con tres; Baja California Sur, Chihuahua, Hidalgo, Puebla y Zacatecas, cada uno con dos conflictos, y Chiapas, Colima, Jalisco, Durango, Morelos y Veracruz, con por lo menos uno.”

Frente a este panorama, en cada una de las entidades mencionadas han surgido organizaciones comunitarias que desarrollan es-

trategias tanto en el ámbito legal como en la movilización social, por ejemplo: En el estado de Guerrero, la Coordinadora Regional de Autoridades Comunitarias (CRAC) a partir de noviembre de 2011, cuando fueron informados de la existencia de la concesión llamada “Corazón de Tinieblas” han dado una fuerte lucha contra la instalación de la minería tóxica en sus territorios. En el estado de San Luis Potosí, en el Cerro de San Pedro, desde 1996 y a pesar de haber ganado todos los recursos legales para detener los trabajos dentro de su comunidad, el Frente Amplio Opositor a la Minera San Xavier sigue luchando, una de sus estrategias más importantes ha sido la realización cada año del “Festival del Cerro de San Pedro”.

En la zona del Golfo de México, está La Asamblea Veracruzana y Defensa Ambiental (mejor conocida como LAVIDA) que han parado a la minera Caballo Blanco que pretendía instalarse justo en la misma zona en la que se encuentra la núcleo-eléctrica Laguna Verde; a pesar de las ejecuciones extrajudiciales de Bernardo Vázquez y Bernardo Méndez la comunidad de San José del Progreso de los Valles Centrales de Oaxaca siguen en pie de lucha, al igual que Capulalpam de Méndez, Oaxaca, han frenado la minería en su territorio y desarrollado proyectos productivos alternos. Los habitantes de Morelos agrupados en el Movimiento Morelense Contra las Concesiones Mineras de Metales Preciosos actualmente se encuentran luchando contra la instalación de la minera Esperanza Silver en Xochicalco (zona arqueológica) y Cuernavaca.

Así podríamos seguir enlistando movimientos y pueblos que todos los días se organizan en México para defender su territorio, pero a pesar de ello probablemente una de nuestras debilidades sigue siendo la falta de una articulación a nivel nacional que nos permita demostrar a las empresas (nacionales y extranjeras) y gobiernos la fuerza de la organización comunitaria. ■

Viene de la página 11

### La vigencia del Programa del Partido Liberal Mexicano

ma, éste era una respuesta a las necesidades del pueblo en su conjunto, lo que nos lleva a la reflexión de cuáles son en este momento esas aspiraciones del pueblo a las cuales todo programa de lucha debe responder.

Debemos recordar que este Programa era la bandera de lucha del PLM que impulsaba en todos los lugares donde se encontraban sus integrantes y que su cumplimiento no se contraponía con la organización de las insurrecciones armadas a través de las cuales pretendían derrocar a la dictadura porfirista.

El Programa del PLM contenía reformas constitucionales como, por ejemplo, derogar la reelección del presidente, demanda que se volvió bandera del Maderismo. Contenía también medidas para el mejoramiento y fomento de la educación en el punto 13 se expresa: “Pagar buenos sueldos a los maestros de instruc-

ción primaria.” Demanda que hoy podemos extender a todos los maestros.

En el terreno laboral luchaban por la jornada de 8 horas, que hoy es prácticamente inexistente pues se trabajan mínimo 10 en los empleos “formales”. Y, por ejemplo, ya desde ese tiempo el PLM expresaba la necesidad de la “Reglamentación del servicio doméstico y del trabajo a domicilio” en el punto 22 de su Programa. Hoy en día, realizar algunas medidas de este tipo se anuncian como un “gran avance” cuando hace más de cien años ya se luchaba por ello.

En el Programa también se aborda el problema de la tierra y el reparto agrario, específicamente, en el punto 36 se dice que “El Estado dará tierras a quien lo solicite, sin más condición que dedicarlas a la producción agrícola y no venderlas”.

La Junta Organizadora dio a las más amplias capas de la población mexicana una bandera concreta de lucha, un Programa que le daba sentido y orientación a su lucha contra la dictadura, programa que sigue expresando en la actualidad anhelos y necesidades de los trabajadores del campo y la ciudad.

Para nosotros la construcción de un nuevo Programa de lucha pasa por el estudio de las problemáticas más urgentes que afectan al pueblo y por el permanente trabajo de agitación, propaganda y organización que nos deje ver cuáles son esos anhelos y aspiraciones más sentidas, por supuesto sin renunciar a la lucha contra el capitalismo y buscar las formas de construcción de una sociedad más igualitaria, justa y democrática. ■

## TRABAJO

## Políticas neoliberales que empobrecen al pueblo

## Frente las reformas estructurales, la organización

**LOS NUEVOS CAMBIOS** a la Constitución con respecto a los energéticos traerán efectos devastadores para la clase explotada (obrerros, campesinos, etc.). Por ejemplo, la energía eléctrica, contrario a lo que nos han dicho, no bajará de costo sino que esto sólo podrá darse después de que el nuevo mercado energético se haya estabilizado, y eso será dentro de muchos años. En lo que se refiere a la gasolina y el gas el panorama es peor, los rendimientos de la extracción de gas vía *fracking* (rompimiento de la roca de la superficie de la tierra para extraer el gas atrapado en ella) que se está planteando como alternativa, no llega al 30%, por lo que no es la solución al precio del gas.

Por si esto fuera poco, cientos de funcionarios y exfuncionarios del gobierno seguirán enriqueciéndose con contratos que podrán realizar no sólo ya desde PEMEX, sino de las inversiones que podrán realizar directamente como particulares y en inversiones de empresas privadas. Un ejemplo de este enriquecimiento es el de Jesús Reyes Heróles, ex director de Pemex, quien a través de su consorcio GEA, logró hacer contratos con PEMEX mientras era director de la empresa paraestatal en el periodo 2006–2009. (*Proceso*, 1932) De igual manera, su hermano Federico Reyes Heróles ha sido beneficiado con contratos de PEMEX a través de una empresa, Transparencia Mexicana que él fundó.

Uno de los ejemplos más indignantes es el de la anterior Secretaria de Energía, Georgina Kessel. Ella fungió en el puesto durante cinco años, durante el sexenio de Felipe Calderón, una vez que salió de este puesto, estuvo un año en BANOBRAS y después fue contratada como consejera independiente de la empresa Iberdrola, la cual ya posee negocios en la generación eléctrica en el país. Georgina Kessel al ser secretaria de energía formaba automáticamente parte del consejo de administración de PEMEX, ahora, la empresa mexicana entrará a

competir ni más ni menos que con Iberdrola la cual es asesorada por una exfuncionaria de alto nivel del ramo energético.

Pero la cereza del pastel es ni más ni menos que Pedro Aspe, Secretario de Hacienda en el periodo de Carlos Salinas de Gortari, maestro y jefe del actual Secretario de Hacienda Luis Videgaray. Cuando Aspe contrató a Luis Videgaray en PROTEGO en 1998 donde también conoció al actual director de PEMEX, Emilio Lozoya. En 2005 Videgaray fue llamado por Peña Nieto, que en ese entonces gobernador del Estado de México, para ser director de finanzas. En su periodo de gobierno Peña otorgó concesiones carreteras a la empresa española OHL, donde

Emilio Lozoya fue director en ese mismo periodo.

Ya en el sexenio de Peña Nieto, Emilio Lozoya duró mes y medio como director de PEMEX. Durante este tiempo, logró que la paraestatal adjudicará de manera directa sin licitación la 1era. fase del gasoducto Los Ramones, proyecto que tuvo un costo de 2 mil millones de dólares. La empresa a la que se adjudicó este proyecto es SEMPRÁ, que dirige un ex-compañero de Lozoya en OHL.

Ahora, con Peña Nieto en la presidencia de México, en conjunto con sus secretarios, se ha seguido beneficiando a sus amigos con contratos, tanto en el sector energético y todos esos rubros en los que se han ido realizando reformas a la Constitución. Sin duda, esto es parte de una política neoliberal que lleva al empobrecimiento del pueblo, Peña sólo representará los intereses de los dueños de los medios de producción (burgueses, como Slim y demás pandilla) En los dos años que lleva en el poder, entre estos grupos han cocinado y aprobado 11 reformas estructurales.

Ante esta situación, es importante seguir organizándonos. A nuestros lectores los invito a unirse a la OLEP, a escribir en este periódico, comencemos el proceso de organización que necesitamos, forjemos lazos de comunicación y apoyo, recordemos que ante estos ejemplos de corrupción tenemos la denuncia pública. ■

¡Luchemos por un sistema digno y justo, luchemos por el socialismo!



## RECUPERANDO LA HISTORIA

## La vigencia del Programa del Partido Liberal Mexicano

**EL PRIMERO DE JULIO** de 1906 el Partido Liberal Mexicano (PLM) dio a conocer su Programa, la principal consideración para darlo a conocer era a su entender que ya era “(...) tiempo de declarar solemnemente ante el pueblo mexicano cuáles son, concretamente, los anhelos que se propone realizar cuando logre obtener la influencia que se pretende en la orientación de los destinos nacionales.”

El PLM consideraba también que los puntos que establecían en su programa “(...) no son ni pueden ser otra cosa que bases generales para la implantación de un sistema de gobierno verdaderamente democrático.”

A la caída de la dictadura de Porfirio Díaz el gobierno que se estableciera debía tener por obligación el cumplimiento del Programa y los integrantes del PLM debían también velar porque ese gobierno lo cumpliera o cumplirlo ellos directamente.

El Programa del PLM no era en ese momen-

to una manifestación del ideal anarquista, es decir no se planteaba la destrucción del Estado ni la construcción de las autonomías como alternativa al capitalismo, es más no se proponía en ese momento la destrucción de dicho sistema social ¿significaba lo anterior una incongruencia con los ideales anarquistas de la mayoría de la Junta organizadora del PLM?

No desde nuestro punto de vista, para nosotros el Programa reflejaba la exacta comprensión del desarrollo de la conciencia política del pueblo mexicano y era incluso una forma de impulsar su desarrollo. En el propio Programa se expresa que los puntos “Son la condensación de las principales aspiraciones del pueblo y responden a las más graves y urgentes necesidades de la patria”.

Es decir no eran los deseos de un conjunto de individualidades expresadas en el Progra-

## Razones PARA LUCHAR

## Personas no localizadas no es lo mismo que desapariciones forzadas

La Procuraduría General de la República (PGR) declaró que hay 22 mil 322 “personas no localizadas”, de las cuales no hacen diferencia alguna si son por desapariciones forzadas, voluntarias o extraviados, resultando así una estrategia del gobierno para ocultar que en lo que va del sexenio de Peña Nieto hubo 669 detenciones arbitrarias, mientras que en todo el sexenio de Felipe Calderón hubo 999 detenciones por motivos políticos, o que en lo que va de la administración peñista han ejecutado 25 asesinatos contra luchadores sociales, en contraposición con 67 del mandato de su homólogo Calderón.

## ECONOMÍA

## Servidumbre de paso, sometimiento del pueblo

## Reforma energética y acumulación de capital

**REVERBERA EN LA RADIO**, en sendos artículos de opinión, marchas, y hasta en declaraciones de organizaciones campesinas, varias de ellas acostumbradas a hacerle juego a la política del gobierno. No es canción de moda, pero anda sonando por todos lados. Y es que es a todas luces evidente: estamos viviendo una entrega acelerada, casi ansiosa, de nuestros recursos a unas cuantas grandes empresas.

La reforma energética someterá a las tierras de campesinos a *servidumbres de paso* siempre que haya petroquímicos, gas, o minerales susceptibles de extracción (como eso de “servidumbre” puede traer recuerdos incómodos del porfiriato, mejor se optó por llamarle *ocupación temporal*). Es decir, que les quitará y contaminará sus tierras cada vez que algún gran consorcio lo requiera, con o sin su consentimiento, a cambio de dinero.

En Nuevo León donde hay escasez de agua para uso humano, las empresas Schlumberger y Halliburton ya absorben grandes cantidades del líquido, para extraer gas por medio del *fracking*, método que es promovido por la reforma, donde se usan y contaminan las fuentes de agua de poblaciones enteras. Las concesiones mineras, que ocupan más del 17 por ciento del territorio nacional, desarrollan extracción con métodos que contaminan el agua con cianuro, altamente tóxico. El derrame sobre el río Sonora que hizo la mina Buenavista del Cobre de Grupo México contaminó cultivos, fuentes de consumo humano y ganadería, pero con unos cuantos botes de cal y un poco de optimismo oficial siempre se solucionan las cosas.

Sin duda el despojo al pueblo promovido por el gobierno, se ha vuelto más marcado, y con el reciente paquete de reformas se va a intensificar notablemente. Sin embargo el problema no empezó con éstas reformas. El despojo es la base misma del capitalismo (véase No. 0 de *Fragua Después de todo, siempre hay trabajadores sin empleo*). Con el desarrollo del capitalismo, las formas de despojo se vuelven más variadas (incluyen, por ejemplo, la contaminación permanente de fuentes de agua para abaratar costos). Las industrias automotrices de Puebla, las fábricas de mezclilla de Kamel Nacif, diversas manufacturas en el país contaminan de manera irremediable las reservas de acuíferos de la población colindante y ejercen control sobre el territorio, los recursos y la gente que trabaja para ellos. La reforma energética abre el camino para ampliar este proceso y que el capital del ramo energético y minero entre a territorios donde no había entrado, a un ritmo extremadamente acelerado.

Pero, ¿qué es eso del capital? Ya mencionábamos en el número 1 de *Fragua (A chingarle ahora que sí hay chamba)* que el capital es trabajo acumulado que absorbe trabajo vivo. ¿Qué quiere decir esto? Las grandes industrias, las maquilas, las fábricas, las bodegas, las carreteras y las presas hidroeléctricas, las onerosas generadoras eléctricas de ciclo combinado, toda la infraestructura que se utiliza para producir mercancías de manera masiva, son producto del trabajo de hombres y mujeres que dieron días, años y décadas de sus vidas realizando trabajo a cambio de un salario. Ésta infraestructura, o *estos medios de producción social*, contienen trabajo humano *muerto*, petrificado, acumulado. Sin embargo, para funcionar requieren del trabajo *vivo* de quien los usa: el transportista, el albañil, el ingeniero de producción, la trabajadora de maquila, etcétera. El dueño de los medios de producción, es también dueño de todas las mercancías que producen sus trabajadores asalariados, a quienes les compró su fuerza de trabajo. El empresario vende

las mercancías y a cambio recibe dinero equivalente a lo que gastó en insumos y medios de producción, en mantener y costear toda su infraestructura, además de lo que gastó pagando salarios, más una ganancia. Dicha ganancia no viene de otro lado sino de una parte del trabajo de sus empleados, que éste no les retribuye, es decir, del *plusvalor* apropiado por él. (Ver *Fragua No. 2 ¿Por qué es importante saber qué es la plusvalía?*).

Los salarios, la maquinaria, las instalaciones, la infraestructura, el fondo de reserva de la empresa, todo eso constituye capital, pero *sólo* cuando existe en esa relación social, que permite al capitalista —dueño de medios de producción en masa— apropiarse del resultado

del trabajo de decenas, cientos, o miles de personas a cambio de salarios cuyo valor es menor al valor del producto de su trabajo. Es capital en tanto constituye trabajo acumulado —valor— que al circular, al cambiar de forma a partir de la compra y venta de mercancía, aumenta su magnitud: el capitalista, que posee una suma de dinero, compra mercancías —insumos, maquinaria, fuerza de trabajo—, para luego vender el producto que se genera a partir de esas mercancías, y terminar con una suma de dinero mayor a la que tenía al principio. Desde su punto de vista, se trata de comprar, vender y volver a comprar y vender, con la finalidad de terminar con más dinero que con el que comenzó.

La repetición de este movimiento, la *reproducción del capital*, implica, entre otras cosas, perpetuar las condiciones bajo las cuales ocurre: una masa de gente que no tenga sus propios medios de vida y una concentración de medios de producción en manos de unos cuantos capitalistas. La *reproducción*

*simple* es cuando los capitalistas gastan sus ganancias —en su sustento y en despilfarro— sin reconvertirla en capital, es decir, se gastan toda su ganancia y vuelven a iniciar el proceso de producción a la misma escala. Pero generalmente los capitalistas, por razones que expondremos en otro artículo, reconvierten parte de sus ganancias en capital: más infraestructura, más carreteras, más pozos petroleros, más maquilas, etcétera. A esto se le denomina *reproducción ampliada* de capital. Así como la reproducción simple exige mantener una concentración de medios de producción y una masa de gente que necesita vender su trabajo para obtener sustento, la reproducción ampliada exige aumentar esa concentración de medios de producción, y con ella la masa de gente que no tenga otra opción que vender su fuerza de trabajo, preferiblemente barato.

Una manera de conseguir ambas condiciones es despojar a la gente de sus tierras y apropiarse de ellas para la explotación de energéticos y minerales, ambas mercancías codiciadas en el mercado mundial. La reforma energética está sentando las bases para una reproducción ampliada de capital en el ramo energético y extractivo-mineral. Las consecuencias, si lo permitimos, las pagaremos todos.

La sociedad capitalista se basa en una permanente reproducción ampliada de capital y busca a toda costa garantizarla, caiga quien caiga y sin importar los costos. Enfrentarse a las consecuencias inmediatas de la reforma energética y de la política entreguista del gobierno, es sólo el primer paso de una tarea que, aunque difícil, no podemos dejar de lado: cambiar el sistema económico y sentar las bases para una sociedad donde la capacidad productiva del ser humano y la tecnología sean razón de su emancipación y no de su sometimiento. ■

## LIBERTAD A LOS PRESOS POLITICOS



de parte de Apresionar a los Hombres, no a las Ideas.