

CIUDAD

## El Estado siempre tiene un Plan B

# De la consulta ciudadana en Chapultepec a la represión en Atenco

**PARA MUCHOS** de los que a lo largo y ancho de la enorme Ciudad de México se organizan y luchan contra la implementación de megaproyectos urbanos, la derrota por la vía de la Consulta Ciudadana organizada por el Instituto Electoral del Distrito Federal (IEDF) ante el establecimiento del corredor cultural Chapultepec fue un pequeño “respiro”, e incluso no faltó quien hablara hasta de una “victoria” aunque, eso sí, muy efímera.

Tampoco faltó quien echara las campanas al vuelo por la “derrota” del GDF por parte de los vecinos y hasta comenzara a proponer que todos los demás megaproyectos que se han propuesto fueran sean sometidos a consulta. Sin embargo, esto último podría suponer una trampa por medio de la cual se intente desmovilizar a los vecinos organizados prometiendo “consultas ciudadanas” e interlocución con las autoridades, para distraerlos de sus tareas permanentes de organización y concientización. No nos negamos a que el pueblo sea consultado pero en estos momentos, aceptar que todo se someta a consulta por la vía electoral y ése sea el único mecanismo de decisión supone hacer caer al movimiento popular en un callejón sin salida.

La reciente experiencia sobre el Corredor Cultural Chapultepec nos muestra que aunque se pueda “derrotar” parcialmente al GDF en una consulta ciudadana, éste tendrá al otro día un Plan B, como ya anunció Salomón Chertorivski, secretario de Desarrollo Económico quien afirmó que el proyecto Chapultepec tendrá modificaciones, pero que sigue en pie.

Otra experiencia es la del pueblo de San Salvador Atenco. En 2001, el presidente Vicente Fox anunció la expropiación de terrenos ubicados en propiedades ejidales del municipio mexiquense de San Salvador Atenco para la construcción del Nuevo Aeropuerto Internacional de la Ciudad de México (NAICM). En 2002, después de casi un año de defensa legal, de movilizaciones y de ardua resistencia encabezada por el Frente de Pueblos en Defensa de la Tierra (FPDT), el gobierno de Fox tuvo que dar marcha atrás al proyecto del NAICM y cancelar

la “cancelación” y de promoción del “ecoturismo”; la compra de tierras y la corrupción de los comisariados ejidales de la región (muchas veces por medio de asambleas ejidales ilegales) poco a poco se fue haciendo del control de terrenos ejidales y fue reutilizando algunos terrenos federales (por medio del cambio de uso de suelo) para, en 2014, presentar nuevamente la propuesta de la construcción del NAICM en casi los mismos terrenos que intentó expropiar en 2001.

Durante los años que transcurrieron desde la “cancelación” del proyecto del NAICM hasta el año pasado se han impulsado e implementado, enfrentándose a diversos grados de resistencia popular, muchos otros proyectos de reorganización espacial de la Ciudad de México y del área metropolitana, todos ellos diseñados para reorganizar la ciudad de manera que el transporte de mercancías y, sobre todo, el desplazamiento de la fuerza de trabajo de un lugar a otro sea más eficiente y arroje más ganancias para la burguesía.

Entre dichos proyectos tenemos al Arco Norte (y las conexiones interurbanas de la Autopista México-Querétaro desde Texcoco hasta Jilotepec), la Supervía Poniente, el distribuidor vial de Santa Martha Acatitla, el túnel vehicular de Río Mixcoac, la ampliación de la carretera México-Puebla y, más recientemente, la construcción de la autopista Toluca-Naucalpan, para la cual se expropiarán las tierras del pueblo de Xochicuautla; así como la construcción de las cinco Zonas de Desarrollo Económico y Social (Zodez) anunciadas por el GDF, que afectarán diversas colonias populares de la Ciudad de México, además de otros proyectos supuestamente cancelados, como el del tren interurbano Toluca-Observatorio. Ante dicho escenario, tal parece que en el mapa del reordenamiento y la reorganización espacial capitalista del área metropolitana de la Ciudad de México lo único que hace falta es que encaje la pieza del rompecabezas corres-

## ¡ALTO AL DESPOJO!



el decreto expropiatorio, lo cual fue celebrado como un enorme triunfo popular.

Los años pasaron y el Estado, que nunca olvida, en el año de 2006, montó una provocación contra el FPDT para llevar a cabo un enorme operativo con el cual ocupó militarmente el municipio de San Salvador Atenco, encarceló a los dirigentes del FPDT e infundió el miedo y el terror entre la población de dicho municipio y las áreas circundantes: cientos de personas fueron brutalmente golpeadas y encarceladas, además de que se documentaron más de veinte casos de tortura sexual.

Durante todo ese tiempo, aprovechando la debilidad organizativa del FPDT resultado de la represión, el Estado aprovechó para revivir el NAICM. Por medio de proyectos de “restaura-

## Contenido

- El SME: seis años rifándose 4
- Los obreros de Río Blanco 7
- ¿Y ahora por qué tanto pinche crédito? 9

## TRABAJO

Ni Pepe y Toño ni Ana y Mary

## La “cultura emprendedora” y sus dificultades

**EL EMPRENDEDOR...** ¿qué puedo decir del emprendedor? ¡Oh, sí! ¡Yo soy un emprendedor! Cada vez que menciono que estoy trabajando muy duro en mi propio negocio la gente piensa que me estoy haciendo rica y... ¡Oh, sorpresa! No es así. A veces, casi siempre, siento que por más que trabajo nomás no doy... pasan comerciales tan bonitos en la televisión, mandados a hacer por la Secretaría de Economía, diciendo que hay “muuuucho apoyo”, que hay incubadoras de empresas y que esto y el otro.

Lamentablemente, para disgusto de algunos, en este mundo hay algo que se llaman clases sociales o, para ser más claros, hay pobres y hay ricos. Por un lado, si los ricos quieren poner un negocio, pues hacen un estudio de mercado, rentan o compran un local y, claro, ellos y sus hijos ya tienen otro negocio donde otros trabajarán mientras ellos supervisan.

¡Ah! Pero en el otro lado estamos quienes nacimos pobres, quienes hemos trabajado toda la vida para lograr los sueños de alguien más y cuando buscamos los nuestros debemos quitarnos el taco de la boca para guardar unos cuantos pesitos y con ellos poder hacer “algo” de nuestro futuro. Sin embargo, pasa muchas veces que al poco tiempo las cuentas ya no cuadran y debemos abandonar nuestros sueños si queremos sobrevivir.

A mí como “emprendedora” me pasó: estaba a punto de tirar la toalla y hasta empecé a escribir el “Diario de un Emprendedor”, como me recomendaron, aunque acabó siendo un ejercicio sólo para desahogarme porque me estaba cansada de tanto trabajar sin ver gran resultado.

Gracias a que a mi alrededor estuvo gente que creyó en mí, de una o de otra forma, he seguido en este proceso “emprendedor”; si

no fuera porque mis compañeros realmente me han comprendido y apoyado, yo tal vez en este momento estaría en alguna pequeña oficina vendiendo mi fuerza de trabajo a alguien más para poder vivir, ya que, por ejemplo, en el caso de la promoción del “emprendedurismo” las instituciones públicas hacen de todo menos aligerar las cosas: que si hay que tomar un taller, que si tales documentos, etcétera. Es decir, ese discurso de apoyo al emprendedor y a la “cultura” emprendedora no es más que eso un discurso que te venden sin ofrecerte verdadera ayuda sino al contrario, pues pareciera que hacen todo para que uno no pueda salir adelante.

Los que nacimos pobres no seguimos siendo pobres porque así queremos estar de por vida o porque le tenemos amor a la pobreza, ni siquiera porque somos perezosos. Nosotros somos gente que quiere salir adelante, pero estamos atrapados en este sistema capitalista en donde el que tiene dinero y poder puede ganar más dinero y poder mientras a quienes no tenemos esas oportunidades no nos queda de otra más que ser pobres y seguir siendo pobres el resto de nuestras vidas.

Sin embargo, no todo está perdido. Todos nosotros, los pobres, ya sea que trabajemos en una fábrica, una oficina o seamos pequeños “emprendedores” debemos tomar conciencia de que este sistema golpea a todos los trabajadores por igual y que la única manera en la que verdaderamente saldremos adelante es mediante la superación del capitalismo, el cual está basado en la explotación de muchos para el beneficio de unos pocos ■



## Viene de la portada

## De la consulta ciudadana

pondiente al NAICM, el cual, según han dicho los representantes del Estado, se construirá con o sin la aprobación de los ejidatarios atencuenses.

Pero, volviendo al tema con el que empezamos, ¿qué nos enseñan estas experiencias a quienes resistimos contra los megaproyectos? ¿Para qué nos sirve saber todo lo enumerado anteriormente? ¿De qué sirve al habitante de

Texcoco, al vecino de Santo Domingo o de la colonia Ajusco y hasta al vecino de Chapultepec saber todo esto? En un primer momento para comprender la magnitud del adversario que tenemos enfrente; después, para no confiarnos de “consultas” o de supuestas cancelaciones de proyectos cuando la historia nos ha demostrado que la burguesía no está dispuesta a ceder por la buena si no se le hace ceder

de manera organizada y contundente, además de que siempre estará dispuesta a cobrarse la revancha; y, por último, para darnos cuenta de que somos muchos y en muchos lugares quienes nos oponemos a los megaproyectos de despojo y muerte, que la distancia no debe separar nuestras luchas haciendo urgente organización permanente y coordinada de todos los esfuerzos para fortalecer esta lucha que, en última instancia, es la lucha contra la reorganización capitalista de las ciudades ■

**FRAGUA** es publicada por la Organización de Lucha por la Emancipación Popular (OLEP). Contacto: [fragua.olep@gmail.com](mailto:fragua.olep@gmail.com)  
Los artículos firmados no expresan necesariamente la opinión de la OLEP. Esta publicación se edita en ejercicio de las libertades de expresión, reunión y manifestación establecidas en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Se llama fragua al taller del herrero, que generalmente tiene un fogón. La palabra fragua viene del latín fabricación.  
Se usa como verbo fraguar tanto en el sentido directo de forjar un metal, como en el figurado de concebir una idea o plan.

## EDITORIAL

# Por un 2016 de resistencia, organización y lucha por el socialismo

*Es necesario combatir enérgicamente el individualismo y elevar nuestra moral revolucionaria, cultivar el espíritu colectivo, el espíritu de unión, el respeto a la organización y el sentido de la disciplina.*

*Debemos seguir de cerca la realidad, movernos entre las masas, respetar y hacer valer el derecho del pueblo a ser dueño. Debemos esforzarnos por estudiar, por forjarnos, por elevar el nivel de nuestros conocimientos para poder cumplir bien todas nuestras tareas.*

Eleveemos nuestra moral revolucionaria,  
combatamos el individualismo, Ho Chi Minh  
3 de febrero de 1969

**INICIAMOS CON ESTA LARGA CITA** de Ho Chi Minh porque esas ideas han guiado toda nuestra labor durante estos dos años de existencia de nuestra Organización de Lucha por la Emancipación Popular y de nuestro querido periódico **FRAGUA** que llega, con el presente número, a 14 publicados.

Pero también porque durante el año 2016 debemos hacer un mayor esfuerzo para hacer realidad esas ideas en nuestras actividades cotidianas. No será fácil, cambiar la realidad de explotación a la que nos somete el capitalismo nunca lo ha sido, pero estamos plenamente convencidos de que es posible y de que tenemos la responsabilidad de hacer nuestro mejor esfuerzo por liberar a la humanidad del sistema capitalista que sólo ha traído miseria, guerra, destrucción, despojo y desigualdad para la mayor parte de la población sin importar su género, su nacionalidad, su religión. Basta que no se pertenezca a la clase burguesa, para sufrir diariamente lo que esta clase nos impone para garantizar su dominación económica, política y social.

No será fácil tampoco porque vemos, vivimos y enfrentamos una nueva etapa de la represión política en nuestro país. Al parecer el Estado mexicano ha decidido atacar a los esfuerzos organizativos independientes y de carácter socialista de manera más directa por medio de diversas formas, como lo han sido la detención arbitraria, el encarcelamiento, la ejecución extrajudicial y la desaparición forzada.

Como ejemplo de nuestra afirmación anterior podemos escribir sobre varios casos: en Puebla, siguen golpeando a la Unión Popular de Vendedores Ambulantes 28 de octubre, uno más de sus dirigentes, Xihuel Sarabia Reyna, fue detenido el 9 de diciembre de este año. En Chiapas los paramilitares "Petules" ejecutaron extrajudicialmente en septiembre de este año al joven Héctor Sántiz López, integrante de la Organización Campesina Emiliano Zapata, del Frente Nacional de Lucha por el Socialismo (FNLS) y después, en la Ciudad de México, en noviembre tres integrantes de dicho Frente fueron baleados en un intento de ejecución extrajudicial siendo lesionado de gravedad Rubicel Hernández, indígena náhuatl, quien ahora se encuentra sin movimiento en las piernas producto de la bala que le lesionó la sexta vertebra.

Los luchadores sociales que enarbolamos el socialismo como alternativa a este sistema estamos siendo atacados de manera más abierta, más cínica, más cruel, así como lo ha sido el resto de la población de nuestra patria dolorida y ensangrentada.

Ante esta realidad tenemos el deber de entregar lo mejor de nuestras capacidades físicas e intelectuales para organizar al pueblo, pues sólo la organización puede ser el medio para defendernos de esta permanente agresión, para denunciarla, para frenarla, para no caer en pánico y para evitar encerrarnos cada quien en su casa y ser indiferentes.

Estamos convencidos de que nuestra lucha, unida a todas las luchas del movimiento popular e independiente, es justa, es necesaria para mejorar nuestro presente y nuestro futuro y es lo más hermoso y noble que puede hacer un ser humano en este momento de nuestra historia.

Estamos orgullosos de nuestras convicciones, de nuestros ideales, porque representan los de la mayoría del pueblo que sueña y anhela con el día en que no deba mantener a una pequeña minoría que se enriquece gracias a su trabajo y su vida misma.

Por un año más de resistencia, de organización y de lucha por el socialismo ■

**¡Luchar con dignidad, con el pueblo organizado, luchar hasta vencer!**



Ho Chi Minh, fundador y dirigente del Partido de los Trabajadores de Viet Nam

## TRABAJO

## De la resistencia a la producción

## El SME: seis años rifándosela con el pueblo

EN EL AÑO 2015, EL SINDICATO MEXICANO DE ELECTRICISTAS (SME) cumplió 101 años de existencia como tal, este nuevo aniversario se dio después de cumplir seis años luchando por la devolución de su fuente de trabajo. No dejemos de recordar que en octubre de 2009, el entonces presidente Felipe Calderón firmó un decreto por medio del cual extinguió a la empresa paraestatal Luz y Fuerza del Centro (LYFC), y aun así, después de seis años, el SME logró sobrevivir y seguir luchando.

A través de este, nuestro periódico **FRAGUA**, queremos dar reconocimiento a los trabajadores electricistas que decidieron resistir, no liquidarse y no esquirolear, ya que la lucha por recuperar su trabajo de alguna manera pronto terminará, pues la mayoría volverá a trabajar en el sector eléctrico, una de las ramas industriales que tienen mayor importancia para el país.

Recordemos que todo derecho ganado fue un derecho luchado y que los compañeros del SME tenían uno de los mejores contratos colectivos de trabajo para su rama productiva, el cual fue adquirido y defendido a través de la lucha constante y decidida para que el Estado hiciera caso o mirara al sector obrero y reconociera, aunque de mala gana, el derecho a un trabajo digno.

No olvidemos que usando como pretexto las prestaciones ganadas durante poco menos de 100 años por el SME, el gobierno inundó la televisión y el radio para convencer a la gente de que esos derechos ganados no los debe tener todo el pueblo y que los del SME eran unos “privilegiados”. Buena parte de la población se creyó ese cuento, atacó a los compañeros del SME y hasta celebró la desaparición de Luz y Fuerza, como los burgueses que se han enriquecido desde entonces, aunque sin recibir beneficio alguno por ello, sólo la satisfacción personal y temporal de ver cómo despojaban a otros de los derechos que muchos nunca tendremos, si a eso se le puede llamar satisfacción.

El pueblo no ganó nada de la tan promocionada extinción, al contrario, y es aquí donde a ti, lector de **FRAGUA**, te invitamos a reflexionar, a pensar si el monto de tu recibo de energía eléctrica ha bajado o si con la reforma energética ahora sí ya de veras todo es más barato. La verdad es que el consumo de energía eléctrica de tipo doméstico sube de precio, aumentan las tarifas y nunca nos explican por qué.

Hoy, poco más de seis años después de la extinción de LYFC, muchos de los compañeros que formaron parte de las áreas de trabajo especializadas se encuentran vendiendo dulces, playeras serigrafiadas, gorras, y un sinnúmero de “chuchulucos” porque están vetados, no pueden trabajar para ninguna empresa, fueron marcados para no ser contratados y forzarlos a renunciar a sus derechos. Al utilizar esas mañas el Estado muestra que no dejará de atacar a los trabajadores que le sean incó-



modos, pues ya no quiere hacerse responsable de ayudar a los trabajadores, y prefiere dejar que cada uno se rasque con lo que pueda.

En el año 2016, muchos de los ex trabajadores no liquidados de LYFC comenzarán a retornar poco a poco a las plantas de generación eléctrica y talleres de mantenimiento en general. Esto lo harán por medio de dos modelos de producción, una cooperativa (LF del Centro) y una asociación de esta cooperativa con una empresa transnacional de origen portugués (Mota-Engil). Estas dos empresas juntas van a crear una empresa más grande que se llamará Generadora Fenix, que tendrá el control de las plantas de generación de luz contratando a los trabajadores del SME. De este modo se logrará la reinserción laboral de los trabajadores no liquidados, aunque todo ello, y esto es muy importante, dentro del contexto de entrega y privatización de la energía eléctrica y el petróleo.

Quizás, la mejor conclusión para este texto sea lo que un compañero del SME nos dijo hace un tiempo cuando lo entrevistamos: “Estamos ante una doble tarea, aprender un modelo de producción nuevo, la cooperativa, y a la vez luchar por buscar las condiciones para la segunda renacionalización de la industria eléctrica”. De estas palabras extraemos la lección de que los trabajadores del SME y el pueblo en general no podemos encandilarnos y pensar en victorias que pueden resultar serlo en el terreno de lo económico, debemos también de pensar y luchar por cambiar este sistema capitalista por uno donde todos produzcamos y todos recibamos la ganancia, donde la producción sea colectiva y la propiedad sobre los medios de producción también lo sea, pensemos en el socialismo como tránsito a una sociedad sin clases sociales, donde la humanidad se encuentre a sí misma como hermana, sin distinciones, con justicia y dignidad ■

## Razones

## PARA LUCHAR

## ¡David Gemayel vive! ¡Alto a la reforma educativa!

El pasado 8 de diciembre perdió la vida el compañero profesor David Gemayel Ruiz, miembro de la sección 7 de la Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación, tras un enfrentamiento con la Policía Federal en la carretera hacia Ocozocauhtla en el estado de Chiapas. Los maestros democráticos siguen resistiendo y luchando contra la reforma educativa, que en el fondo es una reforma laboral, ya que quita derechos a los trabajadores de la educación. El profesor Gemayel dejó en Chiapas su trabajo y su vida por la formación de una sociedad con valores colectivos. El Estado quiere implantar estas reformas a toda costa, eliminando las formas de organización popular, ejecutando a quien se oponga y fomentando la indiferencia. No olvidemos a quienes han muerto por defender los derechos del pueblo, que fueron ganados por la lucha popular y hoy nos están siendo arrebatados.

## ANÁLISIS

## Los socialistas no deben darse por vencidos

## ¿Hacia un nuevo ciclo conservador en América Latina?

**HACE ALGUNAS SEMANAS** el proceso electoral en Argentina dejó fuera del gobierno al partido que lo había ocupado durante casi toda la década, lo anterior resulta importante en tanto que muchas personas se han involucrado en la lucha social inspirados por los logros de estos gobiernos progresistas. Pensemos que en el momento más álgido del régimen de Hugo Chávez, había en nuestro país muchos compañeros que se reivindicaron como bolivarianos... ahora empezaremos a escuchar la propaganda de la derecha, “¡ya ven cómo no funciona!” En fin, los reaccionarios utilizarán estas derrotas electorales presentándolas como el fracaso de los llamados gobiernos progresistas en América Latina.

¿Qué está pasando? En Venezuela acaban de ocurrir elecciones legislativas, en las que, por primera vez en casi 15 años el chavismo ha perdido la mayoría en el congreso, por lo que al dirigente Nicolás Maduro le toca gobernar en un país donde los reaccionarios controlarán el órgano legislativo. Hay que señalar que este “descalabro” electoral es el colofón de una serie de ataques emprendidos por la burguesía venezolana, apoyada por el gobierno de Estados Unidos, contra el régimen bolivariano. En Argentina, los kirchneristas del Frente para la Victoria perdieron la elección contra el empresario Mauricio Macri quien, a decir de algunos intelectuales, es un hombre de derecha y que intenta gobernar tan a la derecha como pueda; de hecho ha realizado declaraciones donde se perfila una especie de indulto para los militares que cometieron crímenes de lesa humanidad durante la dictadura. Se trata, en ambos casos, del posible principio del fin de dos movimientos antineoliberales muy exitosos. ¿Significa esto que la lucha contra el neoliberalismo sea inútil? No, el problema al que nos enfrentan estos hechos es el agotamiento de una lucha que no ha podido ir más allá del ámbito estrecho de detener al capitalismo “salvaje”, oponiéndole un capitalismo “menos salvaje” o tal vez un socialismo no tan “radical”.

El caso bolivariano es interesante en el sentido de que tuvo la necesidad de crear organizaciones populares que defendieran el proceso “revolucionario”. Sin embargo, en los momentos en que se exigía una profunda transformación económica, los bolivarianos recularon, dando un paso adelante y dos pasos atrás. Ahora cabe preguntarse qué tanto progresó la revolución de los trabajadores dentro de estos regímenes progresistas en América Latina. En Argentina, parece que todo está perdido, mientras que en Venezuela, se habla desde el régimen de enfrentar nuevas batallas para defender las conquistas ganadas. Como

sea, en ambos casos se asiste a un claro cambio de estrategia, de una posición a la ofensiva, crítica pero propositiva, a una posición defensiva y en plena retirada política, dando pasos hacia atrás buscando no perder lo ganado y no ganarse más enemigos. El problema es que no se puede tener como aliado a la burguesía y que ésta siempre se opondrá a los cambios a favor de las clases trabajadoras.

Algunos analistas venezolanos desde el campo chavista asumen una postura supuestamente autocrítica, diciendo muy a destiempo lo que según su entender debió haber hecho el régimen para evitar la derrota en las urnas. Suenan muy sobrios, después de todo “hay que saber aceptar la derrota”, pero en realidad no hacen sino retomar aquella vieja máxima de que las ratas son las primeras en abandonar el barco que se hunde, y son los intelectuales arribistas los primeros que negarán tres veces haber participado en estos movimientos.

Lo que parece estar pasando es el agotamiento de este modelo de transformación social desde las restricciones legales impuestas por los regímenes capitalistas, parece ser el fracaso del llamado socialismo del siglo XXI que pretendía hacer la revolución sin realmente hacerla, por vía de cambios en la legalidad y la acumulación de pequeñas transformaciones. Parece haber llegado el momento en el que estos regímenes dan un salto o descienden en un proceso de desintegración y burocratización, alejándose de las masas en las que se apoyaron para impulsar esos proyectos.

Esto no es nuevo, pasaron por el mismo proceso los países aliados de la Unión Soviética cuando ésta sucumbió ante la contrarrevolución interna, también lo hizo el régimen sandinista en Nicaragua, un gobierno nacido de una revolución popular que no quiso dar el salto hacia adelante, hacia los cambios de la mano del propio movimiento de los trabajadores, que prefirió detener estos cambios y, al enfrentarse con los representantes de la burguesía en las elecciones, lo hizo sin tener el apoyo de las masas de trabajadores que lo había llevado al poder.

No nos desviemos, el problema de estos procesos no es su programa limitado, no son tampoco las “vías” que han implementado para lograr los grandes cambios sociales, el problema es y sigue siendo que, llegado el momento de dar el salto hacia adelante, han vacilado. Hace falta que los trabajadores empujen el proceso hacia el socialismo, no basta llamarle “socialistas” a una serie de medidas justas pero limitadas, para que éstas correspondan con los intereses históricos de la clase trabajadora. Debemos aprender de estas experiencias y prepararnos, pues todo parece indicar el inicio de un ciclo de regímenes reaccionarios. Así es posible que estemos ante el fracaso del llamado socialismo del siglo XXI, pero este fracaso debe servir como reflexión para continuar la búsqueda del camino hacia el auténtico socialismo, hacia un mundo donde el trabajo y no el capital sea quien lleve la batuta de la sociedad, donde la vida sea verdaderamente digna y no solamente otra mercancía ■

## Razones PARA LUCHAR

### Una tras otra. La OLEP dice: ¡Alto a la Represión!



El Movimiento de Unificación y Lucha Triqui (MULT) es una organización indígena que surgió a finales de la década de los años 70 como respuesta a los abusos de los caciques y funcionarios que controlaban económica y políticamente la llamada región triqui, que se encuentra en el estado de Oaxaca. Durante su existencia, el MULT ha sufrido la ejecución extrajudicial de decenas de sus integrantes y el encarcelamiento de otras tantas. Su dirigente histórico, Heriberto Pazos Ortiz, fue ejecutado extrajudicialmente por el Estado en octubre de 2010 sin que hasta la fecha los responsables intelectuales hayan sido detenidos y juzgados.

Como continuidad de la represión en contra del MULT, la organización paramilitar de origen priísta Unidad de Bienestar Social de la Región Triqui (UBISORT) atentó el pasado 4 de diciembre contra el líder de la comunidad de Río Metates en el centro de Santiago Juxtahuaca, Ignacio Guzmán Martínez. En el ataque murió este compañero y también resultó herido de gravedad Reynaldo Catarino Ramírez Ramírez. La UBISORT es un grupo paramilitar que ha ejecutado extrajudicialmente a varios compañeros del MULT por órdenes del Estado, ya que busca desestabilizar a la zona triqui y golpear la organización popular. Exigimos juicio y castigo a los culpables de las agresiones contra el MULT y la desaparición inmediata del grupo paramilitar.

## SALUD

## El V Congreso de ALAMES

# América Latina contra la privatización de la salud

**LOS DÍAS 15, 16 Y 17 DE OCTUBRE** se llevó a cabo el V Congreso de La Asociación Latinoamericana de Medicina Social y Salud Colectiva (ALAMES), contra la violencia y las reformas neoliberales, en defensa de la vida digna y de la salud. En este congreso participamos como organización planteando nuestro Plan de Lucha para el Sector Salud (publicado en **FRAGUA** número 11).

Ahora bien, ¿qué es ALAMES? Esta Asociación surgió hace 30 años como producto de la afluencia del pensamiento crítico y de las luchas de los pueblos latinoamericanos en defensa del derecho a la salud. Tiene presencia en muchos países de América Latina como México, Cuba, República Dominicana, Guatemala, El Salvador, Honduras, Costa Rica, Colombia, Venezuela, Ecuador, Perú, Brasil y Argentina y durante sus sesiones se tocan temas relacionados a la salud, como género, trabajo, sistemas de salud, políticas de salud, determinantes sociales y alimentación.

En dicho congreso nos reunimos trabajadores y estudiantes que aspiran a ingresar a algún sistema de salud y se abordaron distintos puntos, entre los que destacan:

## Encuentros:

- Encuentro estudiantil: Situación de la formación en salud y las necesidades en el país
- Encuentro de trabajadores: Situación de los trabajadores de la salud

## Talleres:

- Modelo incluyente en salud en Guatemala
- Ingreso, desigualdad y salud
- Género, violencia y salud
- Introducción a la medicina social
- Pensamiento crítico en salud
- Reforma sanitaria y Sistema único de salud
- Aplicando la interculturalidad en el campo de la salud

## Panel de discusión:

- Reformas neoliberales y reforma de salud
- Violencia en México y su impacto en salud

Quedó explícito el posicionamiento contra las reformas neoliberales en América Latina y su rechazo total al tipo de universalización de sistemas, no porque deba ser fragmentado, sino porque la universalización implica que todas las instancias estatales que atienden a los enfermos bajen su marco de intervenciones al mínimo y en vez de que el Seguro Popular pueda atender al menos 3000 acciones (tipos de padecimientos) que incluye el IMSS o ISSSTE, éstos sólo atenderán las 285 que actualmente toma en cuenta el Seguro Popular. De esta manera se elimina la posibilidad de contar con un sistema que garantice la atención a todas las enfermedades, de manera gratuita y obligato-

ria por parte del Estado, el cual a su vez obtiene sus recursos de lo producido por la mayoría de los trabajadores formales e informales.

También rechazamos la subrogación, es decir, la intervención de organismos privados para atender los servicios que deberían de ser pagados por el Estado.

Además, creemos necesaria la organización en lo colectivo de diferentes estrategias de resistencia; la cual debe ser apoyada y seguida por todos los países de América Latina como respuesta a las reformas emanadas por distintas organizaciones transnacionales como la OCDE y el Fondo Monetario Internacional, que son de donde emanan los diseños de transformación de nuestro sistema de salud regional.

Cada una de las propuestas que dieron los distintos grupos y organizaciones en defensa de la salud, así como de aquellos que aún no cuentan con una organización, fueron recogidas para poder articular los esfuerzos de cada uno de ellos, tratando de generar un movimiento en conjunto.

Como OLEP, consideramos que es fundamental llevar a cabo estas luchas a la par de nuestro plan de lucha del sector salud para poder comprender que esta lucha no es gremial, es resultado de la política regional y del nuevo proceso de acumulación por desposesión del capitalismo.

Así, en el encuentro de trabajadores, donde acudieron varias organizaciones en defensa del derecho a la salud, luego de exponer la problemática en salud que vivimos actualmente, se vertieron las propuestas; la mayoría de ellas eran hacia la idea de conjuntar esfuerzos organizativos en frentes, movimientos nacionales; sin embargo, no hubo consenso en cuanto al “cómo hacerlo”; con el uso de la voz como participantes, se expusieron las tareas inmediatas del plan de lucha, ya que los objetivos eran comunes hacia todo

## La lucha

## NUESTRA DE CADA DÍA

## La dilación preserva la represión

Para el cierre de la edición de este número de **FRAGUA** nos encontramos a más de un mes del intento de ejecución extrajudicial contra tres integrantes del Frente Nacional de Lucha por el Socialismo, en la Delegación Iztapalapa en la Ciudad de México, por lo que seguimos exigiendo el juicio y castigo a los autores intelectuales y materiales. Desde **FRAGUA** apoyamos la lucha por el esclarecimiento de todos los crímenes de Estado cometidos contra el pueblo. ¡Ante el Terrorismo de Estado, un pueblo organizado!

lo presentado, poniendo énfasis en la conformación de comités en defensa del derecho a la salud; y aprovechando que los actores presentes se encontraban informados de la problemática, se propuso que ellos fueran los elementos conscientes encargados de conformar dichos comités.

Alternativamente, el Frente por el derecho a la salud propuso que estos comités se articularan en forma de redes, es decir, que cada uno trabajara sus propios esfuerzos organizativos, con su propia metodología y, después de cierto tiempo, se reunieran para articular dichos comités. Todas las propuestas fueron recogidas por la mesa de ALAMES, que se encargará de generar un pronunciamiento y de, en un futuro, articular los esfuerzos de cada organización, tratando de generar un movimiento conjunto.

Nosotros advertimos que esta es una lucha ineludiblemente política, que nos exige lo mejor de cada uno de nosotros por lo único que nos ha dejado el capitalismo: nuestras vidas. La unidad es el primer paso. Hay que seguir avanzando por medio de la organización hacia la ampliación de la lucha para alcanzar el socialismo, pues únicamente tendremos una vida y salud digna cuando nos emancipemos del capitalismo ■



## RECUPERANDO LA HISTORIA

## “Primero mártires que esclavos”

## Los obreros de Río Blanco, Veracruz

**LAS CONDICIONES LABORALES** y de vida de los trabajadores del campo y la ciudad durante la dictadura porfirista fueron de miseria. Recordemos que en la fábrica textil de Río Blanco, Veracruz los principales puestos de supervisión estuvieron en manos de extranjeros, cuyos sueldos iban de 37.50 a 41.50 pesos a la semana. Sin duda, estos salarios contrastaban con los de los obreros, quienes ganaban 35 centavos al día por jornadas de entre 12 y 14 horas diarias, al tiempo que les descontaban por vivienda, descomposturas de la maquinaria, multas de retraso, fiestas religiosas y vales de tienda de raya. También se prohibía a los trabajadores recibir visitas de amigos y familiares en sus hogares, y no podían tener periódicos ni libros censurados. Ante esta situación, José Neira, Porfirio Meneses y Juan Olivares, militantes del Partido Liberal Mexicano (PLM), iniciaron una serie de reuniones con otros compañeros para organizar a los obreros de Río Blanco.

De las primeras reuniones surgieron dos tendencias: la primera, la encabezó Manuel Ávila, inclinado hacia la creación de una organización mutualista, y la segunda, José Neira, quien buscaba iniciar una organización obrera militante que luchara contra los patrones y contra la dictadura porfirista. Es así como el 1° de abril de 1906 se creó el Gran Círculo de Obreros Libres de Río Blanco (GCOL). Aunque la corriente magonista no ganó la presidencia, sí pudo estar presente en la mesa directiva. Finalmente, el 19 de mayo Neira tomó la presidencia después de encontrar muerto a Manuel Ávila.

Los magonistas aprovecharon la celebración del 5 de mayo para agitar y difundir la necesidad de luchar. Neira llamó a los trabajadores a luchar contra el capitalismo que los explotaba con largas jornadas de trabajo y en condiciones inhumanas, además propuso la creación de un periódico, por lo que surgió *Revolución Social*.

A finales del mes de mayo, un administra-

dor de la fábrica de San Lorenzo agredió a un trabajador, lo cual provocó que los trabajadores realizaran un paro como protesta ante dicha acción y para exigir que se abolieran las multas. Neira se sumó a la manifestación y apoyó sus demandas. Aunque los patrones inicialmente se negaron hablar con el argumento de que Neira no trabajaba en San Lorenzo, finalmente se vieron obligados a ceder a las demandas.

Los magonistas junto con los trabajadores lograron por medio de organización y lucha la abolición de multas de la fábrica de San Lorenzo, la publicación de dos números de *Revolución Social* y la creación de nuevas sucursales del GCOL, como en Santa Rosa. Sin embargo, los burgueses y el gobierno porfirista, temerosos a la fuerza de los trabajadores organizados, decidieron cortar el avance organizativo por medio de la represión, ordenando la detención de Neira, Meneses y Olivares, afortunadamente los militantes del PLM lograron escapar.

La dictadura de Díaz no sólo recurrió a la represión, sino también al control del movimiento obrero por medio de líderes cooptados. Es así como quedó en la presidencia del GCOL José Morales, quien comenzó una “reorganización” del movimiento que implicaba un colaboracionismo con los patrones y la dictadura.

A pesar de eso, los trabajadores de Santa Rosa decidieron declararse en huelga el 22 de octubre de 1906, debido a las ridículas multas que se les imponía, como por bailar sin música. José Morales, al no empujar ni una acción en apoyo a los trabajadores, se ganó el repudio de muchos de ellos, por lo que durante un corto periodo perdió la presidencia del GCOL y posteriormente tuvo que recurrir a actos ilegítimos para poderla retomar.

A la par de esto, la burguesía textil de Puebla y Tlaxcala creó una sociedad patronal llamada

Centro Industrial Mexicano (CIM), la cual trató de imponer un reglamento que prohibía a los obreros recibir visitas, leer periódicos o libros censurados, además de aceptar descuentos por fiestas religiosas y cumplir las jornadas laborales. Los trabajadores de esos lugares rechazaron el reglamento e iniciaron una huelga. Como respuesta, el CIM decretó un paro patronal en la zona sur y centro del país el 24 de diciembre.

Los “representantes” de los trabajadores mantuvieron entrevistas con el dictador Porfirio Díaz y sus llamados a las bases fueron a favor de mantener la calma, de confiar y de aceptar la resolución de Díaz, quien a inicios de 1907 dictó una “solución” en la que evidentemente favorecía a los empresarios.

José Morelos realizó una asamblea el 6 de enero, donde leyó el documento presidencial, y al concluir la lectura se escuchó una voz que gritó: “primero mártires que esclavos”. Aunque muchos trabajadores mostraron su rechazo al documento y a Morelos, la mayoría aceptó el acuerdo.

En la mañana siguiente, el 7 de enero, los obreros se dirigieron a la fábrica de Río Blanco, no para trabajar, sino para incendiarla. Los trabajadores enfurecidos por la explotación, la opresión y las injusticias que vivían comenzaron a lanzar piedras contra la fábrica, iniciando la rebelión de Río Blanco. Las tiendas de raya de las fábricas de Nogales y de Santa Rosa fueron saqueadas y quemadas, por un momento los trabajadores venían tantas injusticias. Un destacamento de soldados les disparó a los obreros, iniciando una masacre brutal y una de las represiones más crueles contra el movimiento obrero. Al día siguiente, los soldados iniciaron cateos domiciliarios en los pueblos de la región. Niños, mujeres y hombres fueron llevados a cuarteles y fusilados como “escarmiento” a los trabajadores.

La masacre del capitalismo contra los trabajadores y el pueblo mexicano no acabó ahí, a más de cien años los diferentes gobiernos de México que han velado por el capital han derramado sangre de trabajadores, campesinos, estudiantes y de todas aquellas personas que luchan por mejores condiciones de vida y por un mundo más justo. La historia del capitalismo está marcada por explotación y manchada de sangre. Por medio de la organización independiente y tomando postura del lado del proletariado en la lucha de clases, recordamos a los mártires obreros de Río Blanco, Veracruz ■



## CULTURA

**Nuestras derrotas no demuestran nada**

Bertolt Brecht

Cuando los que luchan  
contra la injusticia  
muestran sus caras ensangrentadas,  
la incomodidad  
de los que están a salvo  
es grande.

¿Por qué se quejan ustedes?,  
les preguntan.

¿No han combatido la injusticia?  
Ahora ella los derrotó.

No protesten.

El que lucha debe saber perder.  
El que busca pelea  
se expone al peligro.

El que enseña la violencia  
no debe culpar a la violencia.

Ay, amigos.

Ustedes que están asegurados,  
¿por qué tanta hostilidad?  
¿Acaso somos vuestros enemigos  
los que somos enemigos de la injusticia?

Cuando los que luchan contra la injusticia  
están vencidos,  
no por eso tiene razón  
la injusticia.

Nuestras derrotas  
lo único que demuestran  
es que somos pocos  
los que luchan contra la infamia.

Y de los espectadores, esperamos  
que al menos se sientan avergonzados.

Bertolt Brecht fue un militante comunista poeta y dramaturgo nacido en 1891 en Baviera (hoy Alemania) quien se enfrentó la cruel represión nazifascista por su lucha internacionalista comprometida con las luchas proletarias. Estuvo exiliado desde 1933 hasta 1948 y murió en 1956. Compartimos en este periódico este poema para acercar a usted, apreciable lector la cultura proletaria.



## Carta de Rubicel Hernández García al FNLS y a las organizaciones hermanas

Rubicel, un joven militante comunista de 26 años comprometido con las causas del pueblo sufrió un intento de ejecución extrajudicial junto con otros de sus camaradas en la delegación Iztapalapa el pasado 7 de noviembre. Ésta fue la respuesta del Estado frente a las actividades de denuncia por la ejecución extrajudicial de Héctor Santiz López, también integrante del Frente Nacional de Lucha por el Socialismo.

Actualmente Rubicel se encuentra en el Instituto Nacional de Rehabilitación. Para nosotros, el camarada con quien hemos coincidido en espacios de denuncia, nos motiva a continuar en la lucha por su abnegado ejemplo que no hace sino reforzar nuestras convicciones comunistas.



16 de noviembre de 2015, Instituto Nacional de Rehabilitación, México D.F.

*Estimados compañeros, reciban un fraternal y combativo saludo. Agradezco la solidaridad brindada, no podía esperar menos de ustedes. Una vez más el Estado ha asestado un golpe hacia nuestro Frente, sin embargo, la convicción de lucha nos mantiene firmes.*

*El atentado del cual fuimos objeto tenía la finalidad de mermar las acciones políticas de masas emprendidas para exigir justicia. Es el claro ejemplo del terrorismo de Estado con el cual pretenden acabar con el conjunto del movimiento popular, sin embargo, este acto de terrorismo de Estado no nos detendrá.*

*Y bien, compañeros, en lo personal, quiero transmitirles mis ánimos, lo que me pasó no me desanima y a pesar de la situación en la que estoy no he decaído, espero con ansias poder salir de este lugar para unirme al contingente. Los invito a seguir luchando, no le demos gusto al Estado.*

*Espero que el compañero Matías de igual manera se recupere pronto. Ya a su familia: a echarle ganas, para adelante. Estoy seguro que el compañero Matías igual sigue con esa combatividad, entonces no hay motivos para que nosotros decaigamos. Espero pronto estar con ustedes. Saludos. Cuidense.*

Rubi

*P.D. Disculpen la letra, tengo los dedos de la mano derecha un poco atrofiados producto de la misma lesión medular.*



## CIUDAD

## Nos quedamos esperando las mejoras

## Dos años después del aumento a la tarifa del Metro

A FINALES DEL AÑO 2013 nos dieron uno de esos anuncios que pusieron a temblar nuestros bolsillos: el precio del boleto del Metro aumentaría su precio de 3 a 5 pesos. Los medios de comunicación y el Gobierno del Distrito Federal (GDF) decían que “qué tanto es tantito”, mientras el pueblo en sus hogares, al sacar las cuentas, decía “pos es bastante”.

El GDF, tan “democrático” como siempre, decidió realizar una “consulta” (en realidad una encuesta amañada) para conocer la opinión de los usuarios respecto al incremento del precio del boleto aunque, claro, en realidad esto no influiría en la decisión porque ya estaba tomada; siempre hay que aparentar que las “decidimos juntos”, como rezaba el *slogan* oficial. Al final, la supuesta consulta favoreció el incremento (aunque nadie supo quién votó) y acabó aprobándose el aumento en medio del descontento popular.

Hoy, a poco más de dos años de que se llevara a cabo el aumento de la tarifa, lo único que parece mejorar son las condiciones de vida de los funcionarios del Metro porque para los que viajamos a diario casi nada ha cambiado. Seguimos apretujándonos todos los días de Pantitlán a Tacubaya y de Indios Verdes a Universidad para ir a la chamba o a la escuela. A los comerciantes formales e informales del Metro tampoco les ha ido muy bien: en muchos casos, detenciones y desalojos se producen de manera cada vez más frecuente para, dicen, “mejorar el aspecto” de vagones y estaciones.

Las dichas mejoras siguen sin llegar, aunque por todos lados mantas y carteles anuncian reparaciones de vías, escaleras eléctricas y elevadores. Para los usuarios ya se ha vuelto común ver esas paredes blancas de madera que cierran determinadas zonas de una estación porque hay “hombres trabajando” o las pequeñas vallas amarillas frente a las escaleras eléctricas que impiden el paso “por re-

paraciones”. Entonces, surge la pregunta: ¿y esas reparaciones qué?

Durante varios meses del año 2015, por ejemplo, estuvo cerrada gran parte de la línea A que corre desde Pantitlán hasta La Paz. El cierre de estas estaciones durante casi 10 semanas es un buen ejemplo de lo que sucede en todo el sistema del Metro. Las reparaciones estuvieron a cargo de la empresa Consultoría Mexicana de Ingeniería S.A. de C.V, a la cual le fue concedido un contrato por 101.3 millones de pesos gracias al Fideicomiso para el Mejoramiento del Metro (creado con parte del dinero recaudado con el aumento de tarifa) y también se efectuó un contrato con la empresa Transporte Escolar y de Personal, S. A. de C. V. (mejor conocida como UTEP) para el transporte de los pasajeros afectados, aunque la mayoría de los camiones utilizados para tal efecto sean de la Red de Transporte de Pasajeros (RTP), cuyos choferes denunciaron que no se les pagó puntualmente lo correspondiente a las fechas en las que tuvieron que modificar sus rutas, es decir, se le pagó a una empresa privada por hacer un trabajo que no realiza en su totalidad y no se le pagó puntualmente a quien sí lo hizo.

Podríamos enumerar todas las pequeñas obras de “mejoramiento del Metro”, como el cierre de la estación Revolución durante poco más de un año (primero en dirección Cuatro Caminos y luego en dirección Tasqueña), la remodelación del trasbordo de la estación Hidalgo, el cambio de escaleras eléctricas en todas las estaciones de la línea 2 (que ya ha durado más de seis meses), etcétera. Sin embargo, una cosa es clara, la privatización del transporte en la Ciudad de México avanza en contra de los intereses del pueblo y las supuestas mejoras en el Metro no constituyen cambios reales para la vida de la población, sino que sólo sirven para “taparle el ojo al macho” porque el problema del transporte no se soluciona con

Razones  
PARA LUCHAR

## Nos roban las pensiones...

El 8 de diciembre la cámara de diputados aprobó la propuesta del gobierno federal para crear una nueva AFORE que sustituya al Pensionisste y así se convierta ésta en una empresa paraestatal, la cual ya no dependerá del presupuesto de egresos del Estado, sino que ahora funcionará con aspectos similares a la de las AFORES privadas. El fondo de Pensionisste funcionaba como administrador de los recursos de las cuentas de los trabajadores sin fines de lucro, al contrario de las AFORES privadas que juegan con el dinero de los trabajadores en la bolsa de valores, con el riesgo de perder todo el dinero de los trabajadores, sin dar un centavo de las ganancias a los ahorros de los trabajadores. Sin contar que tus ahorros que te entregan las AFORES al pensionarte es sólo el 28% de los ahorros de tus años de trabajo. El discurso que nos cuentan es que las AFORES son para nuestro beneficio como trabajadores. Sin embargo, este discurso encubre el robo de nuestros ahorros y el derecho a una pensión y jubilación dignas.

nuevas escaleras eléctricas o con pantallas de televisión en todas las estaciones.

Necesitamos darnos cuenta y organizarnos para ejercer nuestro derecho a llevar a cabo una transformación total de la manera en que está pensada esta enorme ciudad, ya que en esta metrópoli somos vistos únicamente como fuerza de trabajo, la cual debe ir del punto A al punto B en el menor tiempo posible y no como personas con derecho a tener una vida digna. Los megaproyectos implementados por toda la ciudad están generando enormes ganancias para los grandes empresarios que obtienen las licitaciones y para nosotros, para el pueblo, el aumento en el costo del boleto del Metro no ha traído mejora alguna.

Es tiempo de cambiar esta situación, exijamos no sólo que el precio del boleto del Metro no vuelva a subir, sino que la calidad y el costo del transporte se correspondan con las necesidades de los trabajadores. Hay que organizarnos para detener estos proyectos de despojo y explotación que únicamente benefician a los grandes grupos empresariales (quienes, por cierto, jamás andan en Metro, combi o “chimeco”). El problema del transporte únicamente es una más de las caras del neoliberalismo, necesitamos luchar por una vida más digna y justa, ya que cada vez va quedando más claro que en este sistema jamás la tendremos ■



Vista común cuando se encontraba deshabilitada la línea 12

## ANÁLISIS

“Mover a México” ¿hacia dónde?

## Reformas estructurales y los trabajadores

¿HAS NOTADO QUE LAS COSAS parecen ir de mal en peor? Tenemos peores salarios, nuestros hijos van a peores escuelas, el transporte cada vez es más caro, entonces ¿por qué la radio y la televisión insisten en otra realidad? Todos escuchamos la propaganda gubernamental desde el inicio del sexenio de Peña Nieto: “Con la nueva reforma... tus hijos tendrán mejores escuelas... tendrás mejor salario... tendrás una tele de calidad”, en fin nos prometieron una mejor vida, pero hasta el momento los resultados de la aplicación de esas reformas no nos dejan dudas: se tratan de medidas que le convienen sólo a los patrones, a los que nos explotan, a los que viven del trabajo que no se nos paga. Hay que señalar que algunas de estas reformas provienen de los regímenes anteriores y que los cambios que ya han sido aprobados cuentan con el apoyo del PAN y el PRD.

En FRAGUA, no hemos dejado de denunciar que las llamadas reformas estructurales no hacen sino profundizar el neoliberalismo. En estos días ya son 12 cambios en la constitución totalmente implementados que se han hecho bajo la pretenciosa consigna de construir un “país nuevo”: reforma laboral, reforma en materia de transparencia, código procedimental penal, nueva ley de amparo, reforma educativa, reforma de telecomunicaciones, en materia de competencia, reforma financiera, reforma fiscal, reforma político-electoral, reforma energética y ley anticorrupción.

La reforma laboral fue propuesta por el anterior presidente, el panista Felipe Calderón y fue aprobada gracias al apoyo del PRI. Se promulgó el 30 de noviembre de 2012, un día antes de que Peña Nieto asumiera la presidencia. Esta reforma legalizó las llamadas “nuevas formas de contratación”: por temporada, por capacitación inicial, por periodo de prueba y por hora, así como la regulación de la subcontratación, el famoso *outsourcing*. Se trata de medidas que legalizan la superexplotación de los trabajadores, que legalizan el hecho de que se nos paguen jornadas de ocho horas cuando trabajamos 10 o incluso 12 horas diarias.

La reforma educativa establece que las plazas docentes sólo podrán otorgarse y conservarse a través de evaluaciones y que los profesores que falten a clases sufrirán descuentos en sus sueldos y podrán ser cesados. El gobierno asegura que con ello se garantiza que los alumnos tengan una educación de calidad; sin embargo, esto está muy lejos de la verdad. El magisterio democrático ha denunciado con justa razón que no se trata de una reforma en materia de educación, sino más bien de la implementación de la reforma laboral contra el magisterio. Después de todo, son los maestros de la coordinadora el blanco principal de las medidas, no porque la educación que imparten sea de menor calidad según

los estándares del gobierno, sino porque si un docente se ausenta de su curso por exigir que se cumplan sus derechos, puede ser cesado de su puesto.

La Ley de Telecomunicaciones inició con la creación del Instituto Federal de Telecomunicaciones (IFT), el cual supuestamente debe vigilar que los concesionarios de radio, televisión, telefonía e internet no incurran en prácticas monopólicas. ¿Pero acaso no son Televisa y TV-Azteca quienes monopolizan la mayoría de las estaciones de televisión y radio? ¿Acaso nosotros los trabajadores tenemos acceso a los medios de comunicación, se habla de nuestras problemáticas o de nuestras aspiraciones?



Grabado de Alberto Beltrán

El Pacto por México, aquel acto en el que los partidos electorales burgueses mostraron su unidad como clase, incluía la discusión de una reforma hacendaria. Algunas de sus medidas propuestas fueron: homologar el IVA al 16%; eliminar el régimen de pequeños contribuyentes (Repecos), así como el Impuesto Empresarial a Tasa Única (IETU) y a los Depósitos en Efectivo (IDE), con el argumento de simplificar la recaudación; limitar las deducciones en el Impuesto Sobre la Renta (ISR) y gravar los alimentos chatarra. ¿A quién convienen estas medidas? Si aumenta el impuesto al consumo y se disminuyen los impuestos a los empresarios, la respuesta es clara; es la burguesía la mayor beneficiaria con la reforma fiscal.

La reforma electoral implicó que el Instituto Federal Electoral (IFE) se convirtiera en Instituto Nacional Electoral (INE), con más atribuciones para “vigilar” elecciones locales, es decir, de tener una mayor injerencia en estos procesos, dando de hecho un paso hacia atrás, en el que un organismo federal centraliza todos los procesos electorales en el país.

La reforma energética abre el sector a la inversión privada. El gobierno argumentó que

esto era indispensable para modernizar la industria y generar crecimiento económico. Pero cuando se refieren a crecimiento económico no piensan en posibles beneficios para la población trabajadora, sino en las exorbitantes ganancias que pueda obtener la burguesía.

Asimismo, en el paquete de reformas aún hay 10 medidas que no han sido totalmente aprobadas o que están aprobadas por la cámara de diputados y todavía no por la de senadores: pensión universal y seguro de desempleo, ley sobre suspensión de garantías, ley sobre expulsión de extranjeros, reforma sobre desaparición forzada, ley de la fiscalía general de la República, ley del Fonacot, ley de obras, reforma en seguridad, desindexación del salario mínimo y la ley de deudas locales.

Nos vendieron y nos siguen vendiendo el eslogan de que las reformas iban y de hecho están moviendo a México y, efectivamente, las reformas estructurales mueven al trabajador mexicano, pero como un esclavo que carga en sus hombros toda la opulencia de la clase propietaria: de los Slim, los Harp-Helú, los Azcárraga y los Salinas Pliego, entre otros está moviéndonos hacia la desesperanza, mueve a nuestros jóvenes hacia el desempleo y la ilegalidad, mueve a los trabajadores rurales hacia la frontera, donde arriesgan sus vidas en busca de mejorar sus situación personal, mueve a los niños a la ignominia y a los maestros al desempleo. Éste es el camino trazado por la burguesía para mover a México.

El año que comienza nos plantea la importante tarea de luchar contra la implementación de estas reformas y las 10 que aún faltan, de resistir contra el embate neoliberal y aún más: de pasar a la ofensiva. No nos conformamos con que “la constitución se quede como estaba”, queremos defender nuestros derechos, pero también queremos extenderlos; no nos confundamos, aunque con la lucha tenaz logremos revertir estas reformas, será una victoria nula si no logramos defender nuestros intereses como trabajadores en esta lucha y esto pasa por extender nuestros derechos en esta lucha; queremos que el país se mueva, pero en una dirección que le conviene a las grandes masas de trabajadores. Los socialistas estamos dispuestos a luchar codo a codo con el pueblo organizado, no sólo en la lucha contra el neoliberalismo, sino más allá: construyendo con la lucha proletaria un país nuevo, donde ser trabajador no sea una desventaja, donde nuestros hijos puedan tener una vida digna por el simple hecho de ser hijos de trabajadores, un nuevo país esencialmente justo y libre, es decir, socialista ■

**¡Contra el despojo, la represión y la explotación, resistencia, organización y lucha por el socialismo!**

## MARXISMO HOY

## Otra forma de exprimirle trabajo

## ¿Y ahora por qué tanto pinche crédito?

**TAL VEZ USTED HABRÁ VISTO** en alguna de sus visitas al Zócalo de la Ciudad alguna feria del crédito a la vivienda, donde participan dependencias estatales y también un montón de instituciones privadas que otorgan créditos a las familias para que compren casas. Esas constructoras ofrecen pagos a varios años con una tasa de interés “social” y diversas modalidades de pago supuestamente destinadas a hacer el sueño de una casa alcanzable para las nuevas familias que dan sus primeros pasos hacia la “estabilidad de un patrimonio”. Para endulzar el atractivo prospecto de adquirir una casa, los estantes de publicidad en esas ferias acompañan los volantes informativos (con bonitas fotos de casas, pero con escasa información) con alguna que otra edecán que ha sido contratada para el evento, a fin de atraer la atención de los asalariados. Ante tanta faramalla y mercadotecnia, no está de más andarse con sospechas.

La construcción de viviendas de “interés social” en el país es un negocio redondo para las empresas constructoras. Por un lado, instancias como INFONAVIT otorgan créditos a los trabajadores para que compren aquellas viviendas a precios muy por encima de los costos de construcción, e incluso en algunos casos el Estado compra de antemano los desarrollos para después venderlos u otorgarlos “generosamente” mediante programas “sociales” de gobierno. Por otro lado, la gente que decide que no quiere vivir en las condiciones indignas que muchos de estos desarrollos garantizan, y por ello deja de pagar su deuda, se queda sin casa y sin el dinero que adelantó. Muchos gobiernos municipales esperan que urbanizando a lo bestia podrán recaudar más en impuestos varios y aumentarán sus ingresos al tiempo que “alientan el desarrollo” de sus regiones, o por lo menos los numeritos que aparecen bajo rubros de “crecimiento económico”.

Las empresas constructoras no son las únicas que salen “ganonas” en este atraco, sino que también hay toda una gama de instituciones financieras que lucran con este decadente proceso. ¿Recuerda usted a Agustín Carstens? Aquél simpático gordito que salió hace unos años en televisión diciendo que el gobierno no podía aumentar el salario mínimo porque eso traería “inflación” al país y por lo tanto era malo para usted. Ahora que es gobernador del Banco de México está diciendo que algunas familias se están endeudando demasiado, pero que no es para preocuparse, porque sólo son familias “de estrato de ingreso bajo” que de por sí andan medio jodidas.

Una buena parte de esa deuda es la que la gente aún no ha podido pagar de todos los cré-

ditos de vivienda que se están otorgando. Otra parte consiste en lo que algunos deben de su tarjeta de crédito, de los préstamos que otorgan los bancos para poner una tienda de abarrotes o para comprar un carro usado o de los préstamos que pidió nomás para vivir los siguientes meses mientras encuentra otro trabajo porque ya lo echaron a la calle con un mísero aguinaldo. Todos esos préstamos tienen algo en común: el que debe tiene que pagar intereses sobre lo que le prestaron, y ese interés es una parte del salario. Usted debe sacrificar una parte de su salario para pagarle al banco, a la automotriz, a la financiera, a la casa de empeño, o al INFONAVIT, y los intereses que le cobran resultan por encima del dinero que recibió prestado.

También los capitalistas les pagan intereses a otros capitalistas. Cuando la empresa

conjunto, más trabajo al proletariado; en otro caso tenemos que los capitalistas se están distribuyendo el plusvalor ya exprimido entre ellos.

El cobro de interés al trabajador es una forma de explotación secundaria a la explotación laboral; encima de que nos explotan nuestro trabajo en forma de plusvalor, nos explotan una parte del salario en forma de intereses, este tipo de explotación ya existía antes del capitalismo. Los agiotistas, durante la colonia, lucraban con la necesidad de la gente, les prestaban dinero para cubrir sus necesidades y les cobraban el “favor” con creces y por la fuerza. La tienda de raya de las haciendas que mantenían a los trabajadores en condiciones de semi-esclavitud también se basaba en un cobro excesivo de intereses sobre el consumo de los trabajadores.



Venta de viviendas en el oriente de la Ciudad de México

paraestatal PROCDMX realice las construcciones de las Zonas de Desarrollo Económico y Social va a pedir préstamos a diversos bancos y financiadoras, y les irá pagando a lo largo de varios años, con intereses. Esos intereses son una parte de la ganancia esperada de la empresa, a la que tendrá que renunciar en el futuro para tener acceso a un capital dinerario hoy. Les paga a los dueños del dinero más dinero en el futuro, a cambio de menos dinero en el presente.

¿Cuál es la diferencia entre las dos situaciones? En un caso los intereses salen de su propio salario, que usted generó con su trabajo. En otro caso, los intereses salen del plusvalor que la compañía espera absorber, de esa parte del trabajo de constructores, albañiles, arquitectos, planificadores, secretarías, chalanés, intendentes, etcétera, que no se les paga en salario. En un caso tenemos que los capitalistas le están exprimiendo, en

Si bien los entusiastas del capitalismo prometen romper con todos los aspectos más decadentes de las sociedades “atrasadas”, la verdad es que muchos de ellos le resultan muy útiles a la burguesía y ésta los adapta para sus fines. El tema de la tasa de interés es bochornoso para los capitalistas, pues de ella depende cómo se reparten el pastel entre ellos. Pero la burguesía en conjunto no tiene problema con incrementar cada vez más la parte del salario que se les absorbe a los trabajadores, ya no solamente con jornadas más extensas y salarios cada vez más flacos, sino además con el torrente de intereses que el proletariado otorga cada vez más a la clase capitalista, y que mantiene aceitada la maquinaria a pesar de que ya no quiere andar como antes ■

**¡Vivienda digna para todo el pueblo!**

## ANÁLISIS

**Asumir responsabilidades, compromiso con el pueblo**

# Lo necesario de transformar la indignación en organización

**HOY EN DÍA HAY MUCHAS COSAS** que nos pueden indignar: el maltrato a los animales, la subida de precios de los alimentos, los aumentos en costo del transporte público, la mala planeación de la ciudad, los crímenes de Estado...

Lamentablemente, muchas veces nos quedamos con nuestra indignación o buscamos salidas medio o nada organizadas, como la caridad o asistir a una marcha, pero sin ir más allá.

Para muestra un botón: ante los sucesos del 26 de septiembre de 2014 muchos nos movilizamos. En los primeros meses se respiraba un gran aire de indignación y una multitud que impulsaba la demanda de justicia; con el paso del tiempo, ya no había tanta gente en las marchas, hasta que se cumplió un año de los hechos y esa indignación espontánea se transformó en otra fecha que año con año servirá para movilizarse y desahogarnos.

Sin embargo, como organización planteamos que esas acciones y movilizaciones suelen ser métodos artesanales de trabajo, pues no existe una planeación en torno a objetivos concretos: todos quieren hacer todo menos asumir responsabilidades. De esta manera, tenemos a la cola de las movilizaciones a una y mil organizaciones que al ver un leve empuje intentarán dirigir la coyuntura, pero que, al fracasar no se harán responsables de los resultados (ni de los presos o reprimidos). Así es más fácil para el sistema eliminar o debilitar a los movimientos populares, pues no se avanza en la verdadera organización del pueblo.

Si bien estos fracasos siempre quedarán como experiencia para futuras luchas, esos mismos que llevaron al declive a los movimientos volverán a repetir su error y lo harán



Foto: Nayeli Reyes

porque no tienen la costumbre de reflexionar acerca de lo que hacen, dejándose llevar por la espontaneidad de los sucesos antes de pensar en cómo convertir esa espontaneidad en una permanente organización con objetivos claros.

La OLEP, desde su nacimiento, ha propuesto la organización permanente e independiente como la forma más apta para realizar aquella lucha de manera eficaz y certera contra los atropellos que hoy se llevan a cabo como el abuso en el ámbito laboral, el mal uso del presupuesto público o la aplicación a fuerza de macanas de las 12 reformas neoliberales.

Ante todo ello decimos y lo seguiremos haciendo: Organicémosnos. Pareceremos disco rayado, pero es una realidad que muchos quieren negar y que vivimos a diario.

Suena fácil organizarse, pero ¿en torno a qué? Como OLEP proponemos la organización para alcanzar el socialismo, el cual es un sistema económico y social en el cual el Estado toma el control de los medios de producción (fábricas, tierras, etc.) y que busca la colectivización de éstos. Hoy cientos de obreros, campesinos y jornaleros trabajan tierras que no son de ellos, que le pertenecen a una persona o a una gran empre-

sa. En el socialismo se quitará esa fábrica al burgués y junto a los trabajadores se controlará la fábrica y serán los propios trabajadores quienes decidirán qué, cuándo y cuánto se produce según las necesidades de la mayoría.

Contrario a lo que luego escuchamos, en el socialismo no nos quitarán nuestra casa y la regalarán a alguien más, al contrario, si las tenemos podremos conservarlas, ya que son resultado de nuestro trabajo y aquella persona que no tenga hogar será necesidad darle uno; así, en el socialismo se buscará que las personas tengan acceso real a los Derechos Humanos de la vida, alimentación, vivienda digna y trabajo digno. Ya que sin éstos, una persona no puede desarrollarse como tal, pues mal comidos, explotados y sin salud no vivimos dignamente.

Usted puede mandarnos dudas y comentarios, no comemos niños, también puede mandar sus denuncias ante los hechos que le indignan y ser parte de la voz proletaria que desea expresar sus sentimientos contra la opresión a la que es sometida.

En **FRAGUA** esperamos contar con usted, estimado lector, para seguir informando a más gente, para unirnos en una lucha común, para construir un país para todos y no para unos cuantos, para construir el socialismo ■

**¡Luchar con dignidad,  
con el pueblo organizado,  
luchar hasta vencer!**



Grabado de Isidoro Ocampo