

## RECUPERANDO LA HISTORIA

### No olvidamos a los mineros de Cananea

## 1º de mayo: ayer y hoy en lucha contra la burguesía

**MÉXICO** -AL IGUAL QUE LOS DEMÁS PAÍSES latinoamericanos ingresó al capitalismo moderno de manera subordinada respecto a los países imperialistas. Durante las últimas décadas del siglo XIX y principios del XX, los países de la región terminaron siendo absorbidos por el capitalismo mundial.

El régimen de Porfirio Díaz, que se sitúa en ese contexto, consideraba que el “desarrollo” del país se conseguiría a partir de la entrega de minas, industria y petróleo al capital extranjero. Es así como se otorgó concesiones a empresas de Estados Unidos, Inglaterra y Francia, principalmente.

William Cornell Greene, un empresario burgués norteamericano, adquirió la zona minera de Cananea, Sonora durante el porfiriato y de manera rápida, por medio de la explotación que ejercía sobre los trabajadores, se convirtió en el “rey del cobre” y en uno de los burgueses con mayor riqueza.

Las condiciones laborales en Cananea eran realmente injustas y desiguales: se vivían despidos, discriminación, hacinamiento y la mina era un verdadero hervidero de enfermedades.

A principios del año 1905, llegaron a Cananea Enrique Bermúdez, Antonio P. Araujo y José López, militantes del Partido Liberal Mexicano (PLM). Sus primeras tareas se concentraron en dar a conocer su periódico llamado *Regeneración* y en discutir su contenido entre los mineros. Los magonistas no llegaron con grandes cuentos y discursos teóricos, sino que comenzaron a platicar de los extensos problemas cotidianos que se enfrentaban los trabajadores.

La práctica de agitación y de propaganda que impulsaban los tres magonistas le comenzó a provocar serios dolores de cabeza a Greene, por lo que acudió con sus matones para amenazar de muerte a los activistas. Ante ello, los militantes se vieron en la necesidad de salir de la región, no sin antes entablar

contacto con los mineros Esteban Calderón y Manuel M. Diéguez.

Los frutos del trabajo político de los magonistas comenzaron a verse en los comentarios que los trabajadores mineros hacían sobre los artículos de *Regeneración*. El que un gran número de mineros no supiera leer, no significó un obstáculo para que estuvieran al tanto del periódico, debido a que recurrieron a la creatividad y a la colectividad para informarse y discutir su contenido.

Para 1906 los trabajadores lograron crear la Unión Liberal Humanidad, cumpliéndose una de las tareas del PLM, que era impulsar la or-

de Porfirio Díaz, como responsable de sus condiciones y de defender los intereses de la clase burguesa.

La festividad del 5 de mayo fue aprovechada para impulsar la agitación entre los trabajadores. Los jefes de la empresa y las autoridades locales se alarmaron e impusieron la ley marcial por la que toda persona que se encontraba durante la noche en las calles de Cananea era detenida.

Ante esto, se comenzaron a realizar los preparativos para estallar una huelga. Dirigentes y trabajadores realizaban reuniones los miércoles y viernes en la noche, en las que se dis-



Dibujo de Tsune Orozco

ganización mediante clubes obreros. Sin embargo, en dicha organización sólo estaban los trabajadores mejor pagados.

Posteriormente se fundó una segunda organización, el Club Liberal de Cananea, cuyo objetivo era ampliar la influencia magonista en los campos mineros de El Ronquillo y la Mesa Grande.

La participación del PLM con sus militantes magonistas en los centros mineros de Cananea no se limitó a la lucha por demandas económicas, ya que estos relacionaban esas demandas con la lucha política, es decir, señalaban las condiciones de miseria que imponía Greene y la importancia por conseguir mejoras laborales, pero sobre todo mencionaban la necesidad de luchar contra la tiranía

cutían y se planteaban las demandas obreras, entre ellas, la más importante: exigir un salario de cinco pesos y una jornada de ocho horas.

Finalmente, el día 30 de mayo en una reunión, los trabajadores determinaron el día y la manera en que se llevaría a cabo la huelga. Los directivos de la compañía extranjera y las autoridades de Cananea estuvieron informados de los acontecimientos por medio de un “soplón”, quien informó de sus planes a los enemigos de los trabajadores.

La huelga estalló en la madrugada del 1º de junio de 1906, pero parece que en la reunión preparatoria hubo divergencias entre las dos principales organizaciones obreras de Cana-

## Contenido

- |   |    |
|---|----|
| ■ Asesoría médica                         | 2  |
| ■ Viejas y nuevas formas de explotación   | 6  |
| ■ Procesos de resistencia que llevan años | 7  |
| ■ Los “charros del SNTÉ”                  | 11 |

## SALUD

## Salud pa' l Pueblo

## Asesoría médica y brigadas de información

**POR ARTÍCULOS PASADOS** de FRAGUA han podido enterarse de las medidas que está llevando a cabo el gobierno para privatizar los servicios de salud pública, si no, tal vez alguno de ustedes ha leído algún volante de los que repartimos en brigadas de información y agitación afuera de hospitales, clínicas y escuelas de medicina. Pero sea cual sea la forma en la que nos encontramos, siempre hay quienes nos expresan su inquietud por saber qué más estamos haciendo y proponiendo para frenar al gobierno en su afán por dismantelar el sistema de salud. Por eso, en esta ocasión decidimos dedicar este espacio a contarles un poco más de nuestro trabajo.

Además de volanteos, pláticas y foros, por iniciativa de los camaradas de la OLEP hemos impulsado el proyecto "Salud pa' l Pueblo". Esta actividad consiste en realizar brigadas con personal de la salud, como médicos, estudiantes de medicina o enfermería, para proporcionar asesoría médica al pueblo, y brindar una orientación con respecto al servicio de salud o seguridad social que tienen. Al mismo tiempo, otros compañeros de la organización y colaboradores compartimos experiencias y reflexionamos con la gente sobre el porqué de la calidad de los servicios de salud pública, así como la vinculación de la salud con el trabajo, las pensiones, la educación y la situación del país en general.

Esta brigada la realizamos en colonias populares, en donde conocemos las condiciones que sufre la gente en materia de salud: La mayoría no tenemos acceso a un sistema de salud

o, si tenemos seguro de gratuidad o seguro popular, es insuficiente. También notamos que muchas personas prefieren asistir a un servicio particular como las clínicas del "Dr. Simi" pues en el Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS) o en el Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado (ISSSTE) hay poca eficiencia en la atención. Justamente estas situaciones y experiencias son las que se platican en la brigada. De ahí es desde donde buscamos tejer una gran red de solidaridad: A la brigada de "Salud pa' l pueblo" invitamos a compañeros médicos, enfermeros y estudiantes de algún área de la salud para que colaboren de alguna manera, ya sea con recursos, con insumos, con su participación en alguna jornada de trabajo en una colonia o con la atención solidaria a compañeros de la OLEP, a luchadores sociales y a defensores de derechos humanos.

El desarrollo de la brigada tiene como objetivos acercarnos al pueblo, compartir experiencias y dar asesorías médicas, para mostrar que la lucha por un sistema de salud digno es algo justo y urgente. Además, las redes de solidaridad que vamos tejiendo entre la gente, los trabajadores de la salud y los derechohabientes son el vehículo para impulsar brigadas de información y promover la formación de Comités en Defensa de la Salud y la Seguridad Social.

Debemos tomar en cuenta que las políticas privatizadoras del Estado van contra todos nuestros derechos: Educación, trabajo, energía eléctrica, cultura, salud, agua, etcétera.

Por esta razón nuestras demandas tienen que estar vinculadas, y para eso los foros y pláticas sobre el sistema de salud y seguridad social (cómo funciona, su historia, qué teníamos y qué se ha perdido) nos permiten explicar que las medidas del gobierno, sus paquetes de reformas e incluso las medidas represivas tienen el objetivo de profundizar las políticas neoliberales que nos orillan a salarios de hambre y a mayor desigualdad social.

Si estás interesado en participar en "Salud pa' l Pueblo", ponte en contacto con tu distribuidor de FRAGUA para saber cómo puedes sumarte a las actividades. También coméntale a algún compañero, amigo o familiar que le pueda interesar para hacer crecer este proyecto, que es un paso más en la lucha por la salud digna para todo el pueblo y por el socialismo ■

**¡La lucha por un sistema de salud digno y justo es también la lucha por el socialismo!**



## Viene de la portada

## 1º de mayo ...

nea. Éstas radicaban en los métodos de lucha: mientras una consideraba que la lucha económica y la caída de Díaz se tenía que dar por medios pacíficos, la otra veía la necesidad de impulsar otras formas de lucha.

A las diez de la mañana de ese 1º de junio el Comité de Huelga de los trabajadores inició pláticas con los representantes de la compañía minera. La respuesta de Greene, en complicidad con el gobierno porfirista, fue el rechazo total a las demandas y la represión.

Para la una de la tarde, los trabajadores

esperaban afuera del edificio el resultado de las negociaciones. Entonces, Baca Calderón y Diéguez, del Comité de Huelga, informaron a la base que no se había conseguido nada y se deslindaron del movimiento. Sin embargo, el grupo de Lázaro Gutiérrez y Enrique Bermúdez siguió luchando: habían planeado dinamitar la casa de Greene, el Banco de Cananea y la tienda de raya, pero sus planes fueron descubiertos por las autoridades, quienes iniciaron una fuerte represión con la policía y con rangers norteamericanos para disolver a los mineros. Fue así como la burguesía y el gobierno respondieron con armas, matando

a más de 20 mineros, derramando sangre proletaria a costa de seguir aumentando su riqueza.

En el contexto del 1º de mayo, recordamos a los mártires de Cananea, de Río Blanco, de Chicago y a todos los proletarios de México y de otros países que han sido brutalmente reprimidos por luchar para mejorar sus condiciones de vida y para construir una sociedad más justa.

Retomamos el aprendizaje de los procesos de lucha y de resistencia de México y de otros pueblos, ya que son fundamentales para desarrollar nuestra fuerza proletaria y contribuir con la lucha actual contra la burguesía ■

Las imágenes que aparecen en este número de FRAGUA son alusivas al primero de mayo.

**FRAGUA** es publicada por la Organización de Lucha por la Emancipación Popular (OLEP). Contacto: [fragua.olep@gmail.com](mailto:fragua.olep@gmail.com)  
Los artículos firmados no expresan necesariamente la opinión de la OLEP. Esta publicación se edita en ejercicio de las libertades de expresión, reunión y manifestación establecidas en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Se llama fragua al taller del herrero, que generalmente tiene un fogón. La palabra fragua viene del latín fabricación.  
Se usa como verbo fraguar tanto en el sentido directo de forjar un metal, como en el figurado de concebir una idea o plan.

## EDITORIAL

## Del Estado que no puede al Estado que asesina

**LA POBLACIÓN DE VERACRUZ** sufre los peores estragos de la política de control social implementada por medio del terror por el Estado mexicano. Ejemplos sobran.

El 11 de enero cinco jóvenes fueron detenidos-desaparecidos en el municipio Tierra Blanca (ubicado en el centro-sur del estado) por elementos de la policía estatal; el día 29 de febrero, en ese mismo municipio, fue detenido, torturado y ejecutado un joven mecánico por elementos del 8o. Batallón de infantería del ejército mexicano.

El 19 de marzo, ahora en el municipio de Papantla, ubicado al norte del estado, tres jóvenes fueron desaparecidos de manera forzada por elementos de la policía municipal. Al finalizar dicho mes se dio a conocer el caso de una joven que fue abusada sexualmente el año pasado por cuatro jóvenes, hijos de personas adineradas y con “influencias” en el gobierno del estado. Asimismo, en Boca del Río, municipio contiguo al puerto de Veracruz, se suscitó el caso de otra menor de edad abusada sexualmente con la complicidad del hijo de un funcionario del gobierno estatal. Ninguna de las dos ha obtenido justicia.

Y cuando uno enciende el radio y oye a los lectores de noticias que hacen de periodistas o a los supuestos analistas, lo que uno escucha reiteradamente como única razón de todo lo anterior es que el Estado, en este caso el gobierno de Veracruz, “está rebasado”. Al decirlo se refieren a que, según ellos, el titular del Ejecutivo estatal no puede hacer cumplir la ley ni puede controlar a las policías a su cargo y, claro, mucho menos a las autoridades federales que supuestamente garantizan la seguridad de la población.

El gobierno de Veracruz no puede proteger a su población de sus propias autoridades ni tampoco puede garantizarle el acceso a la justicia pronta y expedita... pobre gobierno “tan rebasado”. ¿Y el gobierno federal? Ah, el gobierno federal esta preocupadísimo por lo que pasa en Veracruz, pero no pueden convencer al gobernador de que haga bien su trabajo... ¡pobre gobierno federal, no le hacen caso!

¿Acaso el pueblo es tonto? Los responsables de los crímenes que hemos enumerado son policías, soldados, hijos de empresarios y funcionarios gubernamentales, todos representantes de la clase social que somete al pueblo: la burguesía. Todo lo antes descrito es una muestra de lo que sucede en todo el país: ningún estado se salva de esta alianza perversa entre gobernantes y criminales que no es una casualidad o producto de “malos elementos”, sino parte de la naturaleza misma de este sistema, de esta administración del gobierno en función de los intereses económicos de una minoría, de la utilización de las fuerzas policiacas y militares para sembrar terror y garantizar así los negocios, el control y el disciplinamiento de la fuerza de trabajo.

No es un Estado rebasado, es un Estado criminal, es un Estado que desaparece, detiene de manera arbitraria, tortura, asesina y viola, mientras las instancias de impartición de justicia duermen sobre los expedientes y cultivan la impunidad, como el pan nuestro de cada día, en favor de quienes no tenemos la fortuna de ser hijos de papi, soldados obedientes dispuestos a matar, policías dispuestos a desaparecer, jueces dispuestos a callar. Da asco y coraje lo que sucede en todo el país, enfurece la impunidad.

Así, mientras en Veracruz la injusticia es desenfrenada, en el Estado de México, la legalizan. El viernes 18 de marzo del año en curso se publicó en la Gaceta de gobierno de dicho estado el Decreto número 75, por el que se expide la Ley que regula el uso de la fuerza pública en el Estado de México. Bajo el argumento de “regular”, legalizan lo que antes era ilegal y violatorio a los derechos humanos y a la Constitución misma. Eso sí, argumentan que todo es en beneficio del derecho constitucional de los ciudadanos a expresarse y protestar. Sin embargo, hay elementos para pensar que es una ley cuyo objetivo central es legalizar la represión contra el movimiento social, principalmente, y justificarla moralmente con el argumento de que se elabora conforme a las normas internacionales del uso de la fuerza pública y del principio pro persona.

En el artículo 4 de dicha Ley se escriben como objetivos del uso de la fuerza pública:

I. Proteger y respetar la vida, la integridad física y demás derechos humanos de las personas y de los elementos.

II. Cumplir y hacer cumplir las leyes para mantener el Estado de Derecho.

III. Salvaguardar el orden y la paz públicos mediante la disuasión del uso de la fuerza, así como la integridad, seguridad, libertades, derechos y bienes de las personas.

IV. Prevenir, investigar y perseguir los delitos.”

Nos preguntamos por qué no mejor la Federación aplica la fuerza pública en Veracruz contra sus mismos elementos y patrones empresarios. ¿Hay orden y paz pública donde las policías y el ejército asesinan, torturan y desaparecen? ¿Hay orden y paz donde los *juniors* violan con impunidad?

Resulta que para que el gobierno del Estado de México no sea rebasado por su

misma podredumbre hacen una ley que legaliza el uso letal de la fuerza pública contra sus ciudadanos. Y lo peor del caso es que las autoridades, como siempre, se quieren lavar las manos al dejar en los responsables directos de los operativos la responsabilidad de actuar o no para reprimir y, no sólo eso, encima manejan de manera muy general y hasta tramposa conceptos como “paz pública” u “orden” para que cualquiera pueda ser acusado de querer romperla. He aquí su redacción:

“Artículo 14. Los elementos podrán emplear la fuerza en el control de multitudes y disturbios públicos, para restablecer el orden y la paz social, con el fin de evitar actos de violencia, daños a terceros, propiedades y la integridad física de las personas.”

Así las cosas. En nuestro país tenemos un gobierno federal y gobiernos estatales que no están rebasados, sino que son criminales y tienen una política pensada y planificada de utilización del terror de forma ilegal o legal para sostener el sistema económico-social capitalista y acallar todo tipo de protesta y forma de organización que lo cuestione e intente transformar esta realidad.

Sin embargo, no podrán callar a este pueblo ni podrán borrar de nuestra memoria sus atrocidades. Resistiremos y aprenderemos a luchar contra el miedo, la apatía, la impunidad, la injusticia y tarde o temprano tendremos un país distinto donde sea realidad la justicia, la verdad, el bienestar económico y social de los millones de trabajadores. Ganaremos. Como ya dijo el poeta comunista chileno Pablo Neruda: “nosotros, los más sencillos ganaremos” ■



Brigadas Internacionales y el Ejército Popular Republicano, 1937

## MARXISMO HOY

## 5 de mayo de 1818 nace Carlos Marx

## ¿Sigue vigente el Manifiesto del Partido Comunista?

“UN FANTASMA RECORRE EUROPA...” son las palabras iniciales del Manifiesto del Partido Comunista escrito por Carlos Marx y Federico Engels hace ya casi 170 años. En su tiempo, Engels, Marx y otros socialistas europeos iniciaron una lucha contra la dispersión y por convencer a la clase obrera de que el único camino para mejorar sus condiciones de vida era justamente su emancipación como clase, no como individuos, sino como conjunto social, como la capa de la sociedad que lleva en sus hombros todo el funcionamiento de esta sociedad, dividida en clases y basada en la propiedad privada sobre los medios de producción y en la explotación de los trabajadores.

Cuando la Liga de los Comunistas escribió su manifiesto, pensaban en que ese programa fuera una guía para la acción práctica de los obreros en su lucha por el poder, en su lucha contra la explotación y la miseria, en una serie de batallas que se vaticinaban difíciles, si no es que imposibles, contra enemigos poderosísimos; pero se trata, todavía hoy en día, de una lucha en la que no tenemos nada que perder, excepto las cadenas que nos atan, esas cadenas casi imperceptibles de la esclavitud moderna, la esclavitud del asalariado.

Hay quienes nos dicen que las ideas del Manifiesto tienen más de un siglo y por ello han sido rebasadas por la historia; sin embargo, no pueden estar más equivocados. ¿Cuáles son las ideas centrales expresadas en el Manifiesto? Que la lucha de clases entre propietarios y trabajadores ha sido y es el motor de los cambios históricos, que no hay cambios que ocurran al margen de la lucha social, sino como producto de ésta. Que en el capitalismo hay una tendencia “natural” hacia la acumulación y que ésta es la manera en que los burgueses “crean” a los sepultureros del capitalismo, los obreros que, hartos de la injusticia de su existencia, luchan por mejorar sus condiciones de vida. Que los comunistas no pueden ser un partido de intelectuales, de iluminados que deciden cuando una lucha vale la pena y cuando “es una simple coyuntura”, sino que representan a los elementos más avanzados de la clase trabajadora, a aquellos trabajadores que tienen mayores elementos de análisis de la realidad, porque de ella provienen,

pero también porque están armados con la ciencia del Marxismo.

¿Por qué decimos los socialistas que el manifiesto sigue siendo vigente? Primero, porque parte de un análisis de las condiciones económicas capitalistas, mismas que en esencia no han cambiado. Si bien es cierto que las particularidades pueden parecer de alguna manera distintas, lo cierto es que los trabajadores aun vivimos en condiciones precarias; continuamos estando desorganizados y mediatizados por la conciencia burguesa individualista que nos impone el sistema de producción; seguimos sin tener acceso a la vivienda, a una educación digna para nuestros hijos, al derecho a la salud, a un transporte digno, a una alimentación saludable, al ocio; estamos preocupados siempre por qué va a pasar mañana, sin ninguna seguridad y en ocasiones sin ninguna esperanza.

Ante todas las injusticias que vivimos diariamente es necesario un plan de acción, y para que las cosas sean diferentes es necesario cambiar no sólo las reglas, sino las condiciones materiales que nos imponen tales reglas. Justamente, el Manifiesto nos da una primera guía para la acción para quienes hemos

decidido emprender esta lucha digna como pueblo organizado por su emancipación. Todo socialista debe estudiar y enseñar los puntos vigentes del Manifiesto, debe esforzarse por aprender del método de conocimiento marxista, en el que se parte del hecho concreto.

¿Qué podemos aprender hoy del Manifiesto? Primero, que para hacer un análisis correcto de la sociedad, no podemos soslayar que ésta se encuentra dividida en dos clases fundamentales, burguesía y proletariado, propietarios y trabajadores. Si no partimos de este hecho concreto cualquier cantidad de análisis no pasarán de ser palabras huecas. Segundo, que el capitalismo debe cambiar, y que éste no va a cambiar a la buena: debe ser destruido por la mano de los mismos trabajadores, la burguesía no caerá si no se le hace caer. Tercero, que debemos aprender de la experiencia del proletariado en lucha, los comunistas y socialistas no somos una capa aislada del mismo proletariado y es precisamente el nivel de conciencia de la masa de trabajadores un indicador de nuestra propia actividad como su vanguardia organizada. Por último, que hace falta valentía y entrega para lograr esta lucha, que hace falta dignidad para

atrevernos a tomar lo que por derecho nos corresponde.

Más de un siglo ha pasado y ante la persistencia de las condiciones de explotación del capitalismo, aquel fantasma que apenas recorría Europa, sigue caminando entre nosotros los explotados, si acaso eso es lo que le da nueva vigencia al Manifiesto. Un fantasma recorre el mundo, sigue siendo el fantasma del comunismo. Hemos acumulado una gran experiencia histórica y entendemos que la lucha no se agota mientras persista la explotación. Mientras exista quien se dé vida de rey con el trabajo ajeno, seguirán siendo vigentes las ideas expuestas por Marx y Engels en el Manifiesto. Por eso, desde la Organización de Lucha por la Emancipación Popular, hacemos el llamado a la acción desde nuestro programa mínimo de lucha y nuestros programas de lucha para la Ciudad de México y para el sector salud, porque entendemos que para ganar este mundo debemos ¡luchar con dignidad, con el pueblo organizado, luchar hasta vencer! ■



Cartel alusivo al primero de mayo y a Carlos Marx

## ANÁLISIS

## La incongruencia conduce a la derrota

### Ceder no frena a la burguesía y su ambición de robar

**DESDE NUESTRO SURGIMIENTO** como organización hemos intentado hacer un análisis permanente de la realidad y de las fuerzas políticas que participan en el proceso de transformarla. Hemos definido dos grandes grupos de organizaciones: las que luchan contra el capitalismo y el neoliberalismo y las que luchan sólo contra el neoliberalismo.

Sabemos, porque lo vemos, que numéricamente las fuerzas antineoliberales somos minoría con respecto a las antineoliberales y esto se explica, entre otras cosas, porque la conciencia de clase que se despierta ante la profunda crisis económica que nos afecta no es proletaria en un primer momento.

La conciencia “natural”, por decirlo de alguna manera, de la mayoría de la población es la conciencia pequeñoburguesa o burguesa y es esa conciencia de clase la que determina que miles de personas, incluso, pobres y proletarias, busquen en las agrupaciones políticas antineoliberales la guía para salir del atolladero.

Una de esas fuerzas abiertamente antineoliberal es el Movimiento de Regeneración Nacional (MORENA), fuerza surgida a raíz del más reciente fraude en la elección presidencial, el de 2012, que optó por convertirse en partido político con registro electoral para participar en las elecciones a partir de 2015.

Hasta el momento, MORENA es la única fuerza electoral capaz de disputarle al resto de partidos neoliberales (PRI, PAN, PRD, PVEM) puestos políticos. Sin embargo, y lo dice este partido en sus estatutos, no es una agrupación política anticapitalista, lo cual no le impide proponer una “alianza con los ciudadanos que quieren un cambio democrático y pacífico”, según sus propias palabras. MORENA no lucha contra el capitalismo ni contra la burguesía e intenta, a su entender, “conciliar” entre intereses de clase que son irreconciliables.

La realidad es más necia que nuestros deseos, lamentablemente, y para muestra está el Patio Tlalpan, plaza comercial que se construye en beneficio de las grandes empresas de construcción y de empresas transnacionales del entretenimiento, la moda y la comida rápida que explotan a sus trabajadores. La delegada de Tlalpan afirma que ella “nada pudo hacer” para evitar la obra, pues la construcción era legal, según el gobierno de la ahora Ciudad de México (CDMX). A dicha delegada se le olvidó que podía movilizar a las personas, que podían hacer una amplia labor de agitación, propaganda y organización para detener legal y legítimamente esa construcción que no está diseñada para el beneficio de los más pobres. Y así como la delegada de Tlalpan no pudo, el delegado de Azcapotzalco no puede resolver los problemas de acceso al agua en su delegación, de construcciones ilegales y de la privatización de los espacios públicos. ¿Será entonces que podrán cuando MORENA llegue al gobierno de la Ciudad de México?

Porque el argumento de moda entre los cargos públicos pertenecientes al MORENA es que no pueden resolver muchos problemas porque su solución depende del gobierno central de la CDMX. Olvidan, por conveniencia muchas veces, que el gobierno central de hoy se construyó con base en el ya lejano triunfo de Cuauhtémoc Cárdenas en 1997 y que muchos de quienes hoy son dirigentes de MORENA, son protagonistas y herederos de aquellos ayer, cuando pregonaban que desde el gobierno iban a cambiar el neoliberalismo en el país.

Innegablemente, de 1997 a la actualidad ha habido buenos proyectos, realizados sobre todo durante el gobierno de López Obrador, pero, ya desde esos años, fueron proyectos que alimentaron y siguen alimentando la rapacidad de los empresarios. Para muestra de ello, basta echar un vistazo al sistema de subcontratación en los servicios de limpieza que, se ha mantenido desde el origen del Instituto de Educación Media Superior (IEMS).

Hoy día, la subcontratación, el famoso *outsourcing*, se ha generalizado a todos los niveles en el gobierno de la ciudad, en el gobierno federal y en general en diferentes ramas de la producción y de servicios, ¿acaso “dejarles” a los empresarios la subcontratación de la limpieza

frenó su ansia de plusvalía robada al trabajador? ¿Cómo frenar la ambición desmedida de los empresarios en un momento de crisis económica? Son preguntas ante las que los dirigentes del MORENA prefieren mirar hacia otro lado.

Ceder a los intereses de la burguesía siempre estará en detrimento de la clase trabajadora, y es por eso que no basta ser antineoliberal en el discurso y seguir permitiendo las formas burguesas de hacer política de muchos nuevos integrantes del MORENA que saltan del barco del PRD al verlo como se hunde en su podredumbre. Si no nos creen no hay más



Cartel de la Central de Trabajadores Cubanos

que voltear a ver los nuevos fichajes de MORENA en Coyoacán y otras delegaciones.

Pero no nos apasionemos, esta crítica no es a todo seguidor y militante de MORENA, es al camino que ha elegido parte de su dirigencia, al discurso que intenta conciliar lo irreconciliable, a las decisiones tibias que fortalecen a la burguesía en contra de los trabajadores e incluso del mismo proyecto de MORENA.

Lo hemos escrito con anterioridad y lo hemos sostenido en nuestra práctica, somos un proyecto que piensa que dentro de los marcos del capitalismo no hay solución posible a los problemas económicos, sociales, ambientales y políticos del país; sin embargo, hemos trabajado y lo seguiremos haciendo con todo aquél que no esté conforme con el neoliberalismo y los efectos desgarradores de la violencia capitalista. Estamos convencidos de que sólo por medio de la práctica podremos avanzar de la conciencia antineoliberal a la conciencia anticapitalista.

Nada nos separa del pueblo explotado y oprimido que lucha por sus derechos, salvo si acaso nuestra incapacidad de aliarnos con él para avanzar en la lucha por la construcción del socialismo. Repetimos, nada nos separa del pueblo, ni su militancia temporal en las opciones antineoliberales ni sus dudas ni sus prejuicios sobre el socialismo.

Marchamos y trabajamos arduamente para construir la alianza y la unidad capaz de superar un sistema que nos conduce a la destrucción y que no puede ser frenado a golpe de concesiones y conciliaciones ■

**¡Contra el despojo, la explotación y la represión; resistencia, organización y lucha por el socialismo!**

## TRABAJO

## Nuevos tiempos, viejas cadenas

## Viejas y nuevas formas de explotación

EN EL CAPITALISMO SIEMPRE existirá la explotación. El propio sistema está basado en la acumulación de riqueza por parte de una minoría que se adueña de lo producido por la mayoría. Sin embargo, los trabajadores, en distintas etapas de la historia del capitalismo, han logrado arrancarles ciertos derechos a los burgueses y sus administradores en el gobierno para mejorar las condiciones de vida del pueblo. Estos derechos fueron obtenidos por medio de la lucha de miles de hombres y mujeres quienes llegaron a morir para reducir las carencias de nuestra clase.

Como vimos en el FRAGUA 12, los burgueses siempre están en competencia para tener mayores ganancias pues, como dice el dicho, “camarón que se duerme se lo lleva la corriente”. La época del Estado del Bienestar, en la que los empresarios y el gobierno aceptaban a regañadientes las conquistas de los trabajadores, terminó junto con la caída del gran bloque socialista. Como en toda cirugía, la anestesia se acabó y el dolor causado por la explotación y el hambre volvió más intenso y de golpe.

Fue así como surgieron las llamadas formas de “flexibilización laboral”, medidas adopta-

das las obligaciones de la relación, quitándole todos los derechos pues, al final, el empleado sólo es reconocido como un vendedor quien comercia determinado producto o servicio al patrón... aunque en el capitalismo siempre ha sido así, nosotros siempre hemos vendido nuestra fuerza de trabajo.

Otra forma muy utilizada de este tipo de “nueva forma de explotación” es la subcontratación o *outsourcing*. En este caso, si un patrón busca aumentar su producción puede contratar a una empresa para realizar una determinada actividad con su propia plantilla de trabajadores, lo cual libera a la empresa contratante del pago de cualquier contribución por dicha plantilla. Aquí no se rompe la relación entre el obrero y el patrón, aunque la vuelve tramposa, en apariencia indirecta.

La falta de regulación sobre las empresas que funcionan como contratistas permite que sean meros intermediarios que pueden aparecer y desaparecer de manera flexible según la necesidad del mercado, dejando, en los hechos, a los trabajadores a merced de las decisiones productivas y sin alguien a quién poder reclamar. Desafortunadamente, la mayoría de estas medidas son legales porque el Estado es el instrumento de los ricos, de la burguesía, de los explotadores, y siempre creará leyes que los protejan a ellos y atenten contra los intereses de los trabajadores, como la mentada Reforma Laboral.

Podríamos seguir mencionando casos de estas nuevas formas flexibles de organizar el trabajo; sin embargo, los anteriores ejemplifican esta realidad que vivimos muchísimos trabajadores de la ciudad y el campo en la actualidad; exponen que nuestros trabajos y derechos no están sólo a merced del mal humor o buena voluntad de los empleadores directos, sino que responden a una realidad económica más amplia y al afán de los empresarios como clase por seguir reproduciendo este modelo basado en la acumulación individual del trabajo de las masas obtenido por medio de la explotación.

Es momento de organizarnos como trabajadores y exigir, en primer lugar, un trabajo digno, un salario justo y seguridad social. Sin embargo, estas demandas sólo son el inicio de un arduo camino por la eliminación de toda forma nueva o vieja de explotación, pues sabemos que la única manera como los trabajadores alcanzaremos una vida plenamente digna es la abolición del sistema capitalista.

Te invitamos a unirse a nuestro esfuerzo como Organización de Lucha por la Emancipación Popular (OLEP) para proteger los derechos laborales que se ganaron con la sangre y sudor de muchísimos trabajadores, y a ir más allá hasta alcanzar nuestros anhelos históricos de un futuro digno y justo para todos, un futuro sin explotación, es decir, de un futuro socialista ■



Incluso, si recordamos, durante gran parte del siglo pasado existió una intensa lucha a nivel mundial, pues en gran parte de Europa, Asia, África, e incluso de América, los pueblos explotados decidieron tomar el poder bajo la bandera roja del socialismo, retomando las riendas de sus propios destinos. Estos hechos hicieron temblar a los grandes empresarios de todo el mundo, obligándolos a ceder ciertos derechos a los trabajadores con tal de contener la chispa de las revoluciones socialistas.

Algunas de estas reformas dieron pie al llamado “Estado del Bienestar”, el cual no transformó de fondo el sistema capitalista, pero lo hizo un poco menos doloroso para los explotados... aunque la explotación ahí seguía y el hambre de acumulación jamás se detuvo.

Esta anestesia a la explotación, en cierta medida, salía de los bolsillos de los grandes capitalistas, afectando sus intereses de acumular cada vez más al quitarles un poco de las ganancias que obtenían de nuestro trabajo y al obligarlos a dar parte de éstas a los fondos de jubilación o los pagos a la seguridad social, por dar un par de ejemplos; por tanto, dichas medidas no los dejaron nada contentos.

das por los empresarios para recuperar el tiempo perdido y explotar todo lo que puedan a los trabajadores, dejando que condiciones del mercado determinen los derechos de los trabajadores, es decir, ahora los patrones pueden bajar el salario, realizar despidos masivos, quitar prestaciones, cambiar de puesto o de centro de trabajo a una cantidad determinada de obreros sin el consentimiento ni la protesta de nadie, sólo atendiendo al aumento de la producción y, obviamente, de sus ganancias.

Existen distintos tipos de estas “nuevas formas de explotación”. Algunos modifican directamente la relación obrero-patronal, como éstas donde se labora sin un contrato bajo formas como “becarios”, en el sector privado, o “beneficiarios de un programa social”, en el caso del sector público. Ambas maneras de emplear niegan la relación laboral y dejan en la total indefensión a los trabajadores al no reconocerles los derechos que tienen por el hecho de ser empleados y quitándole todas las obligaciones al patrón.

En este mismo sentido, los trabajos por honorarios también rompen las relaciones obrero-patronales al convertir al trabajador en un prestador de servicios a quien se le cargan to-

## ANÁLISIS

## Perseverancia y respeto para triunfar en la lucha Procesos de resistencia que llevan años

**LES VOY A CONTAR UNA HISTORIA VERDADERA,** una historia que forma parte de mi vida desde el año 2009. Esta historia empezó el 11 de octubre de aquel año, ese día la selección de fútbol había ganado en el Azteca y, al mismo tiempo, Felipe Calderón extinguió por decreto Luz y Fuerza del Centro (LyFC).

Después del golpe del 2009 al Sindicato Mexicano de Electricistas (SME), surgieron preguntas como las siguientes: ¿Cuál era su papel con respecto a los usuarios de la energía eléctrica? ¿Cómo iban a incorporar a otras personas a la lucha por LyFC y su fuente de empleo?

A finales del 2009 planearon la estrategia de su lucha por el trabajo, para lo cual era fundamental hacerse de una base social amplia para dar la batalla. Fue así como a fin de año comenzaron a establecerse mesas de recepción de quejas contra la Comisión Federal de Electricidad (CFE) y de información para no aceptar el pago de luz a esa empresa.

Mi papá es jubilado de LyFC, desde la noticia de la extinción de la misma se dio cuenta que era un golpe a la empresa donde trabajó 28 años de su vida y también a un proceso de organización, y notó que los usuarios eran la fuerza amiga, el aliado ante esta situación. Mi mamá y yo también lo comprendimos y decidimos buscar a los usuarios de luz para contarles lo dañino del golpe a LyFC y la necesidad de organizarnos ante un mal panorama para los trabajadores afiliados al SME y para los usuarios a nivel nacional.

Lo primero que hicimos fue contactar a nuestros amigos y conocidos, las señoras con las que viajábamos a Chiapas y los compañeros de las Comunidades Eclesiales de Base, quienes también mostraron la solidaridad con los electricistas. Después de hablar con nuestros amigos y definida la estrategia con los usuarios, pusimos la mesa de quejas con el registro 119, que se ubica en el “Mercado de Bola”, en Coyoacán. Tuvimos que conseguir una mesita plegable y nos dispusimos a ir diario a la banqueta del mercado para hablar con los usuarios con la intención de desmentir la campaña gigantesca que montaron los medios de comunicación y el gobierno neoliberal para desprestigiar a los compañeros del SME y ocultar los daños y perjuicios que implicaba la extinción de LyFC para los usuarios de la energía eléctrica.

Durante el primer año, en la mesa recibimos insultos y reclamos por parte de algunos usuarios, incluso burlas. Pero no nos rendimos, y a menos de un año, un día domingo realizamos un ayuno de 12 horas en el atrio de la iglesia de la Resurrección y todos los que fueron a misa conocieron que existía una resistencia y los argumentos de la misma.

Poco a poco los vecinos comenzaron a sufrir los estragos de la extinción de LyFC: los

malos tratos por parte de la gente de CFE, la mala distribución de la luz, pues los cortes y apagones de más de dos días se dieron en toda la zona de los pedregales, y el mal cálculo de consumo de luz de los seis millones de usuarios, ya que conocimos personas a las que les llegó su recibo de cincuenta pesos mientras que el de otros fue de cien mil pesos.

Así, al paso del tiempo, la gente comenzó a acercarse más a la mesa de quejas con curiosidad, por saber qué demonios estaba pa-



Primero de mayo por Howard Fast

sando, pues CFE un día cobraba barato y al otro muy caro. Los usuarios fueron comprendiendo poco a poco que el golpe a LyFC también había sido un golpe al servicio de luz y a sus bolsillos.

Por momentos vimos que la gente parecía estar cómoda con lo que pagaba, pues nadie levantaba quejas contra CFE. Fue un momento muy duro para todos los compañeros de la mesa, al grado de preguntarnos seriamente si seguía valiendo la pena estar ahí, y por poco caemos en la tentación de dejar esa lucha. Gracias a compañeros que siempre fueron solidarios, continuamos ese esfuerzo, involucramos a más vecinos y armamos, además de la recopilación de quejas, asambleas con los usuarios.

Aunque sólo fuera los sábados, sin falta poníamos la mesa y atendíamos a todos los usuarios que vieron empeorar su situación, porque los problemas ya mencionados se agravaron, ya que había robo de cobre del tendido eléctrico y peores tratos, hasta llegar al punto de “primero pague y después vemos”. La gente, en definitiva, se enfrentó al dilema de comer o pagar la luz.

Los usuarios de luz, pocos al principio, siempre nos mostraron la existencia de la so-

lidad, pues no faltaron las vecinas que nos compraban un agua para la jornada bajo el sol en la mesa o nos daban una fruta para aguantar, ni las personas que nos daban hojas, clips y descuentos para los usuarios en las copias. La chamba a la que nos aventamos siempre ha sido sin fines de lucro y por el bien del pueblo, todo o casi todo ha salido de los usuarios, quienes a través del tiempo, como nosotros, comenzaron a tomar conciencia de nuestra situación.

Desde 2010 comprendimos que los gobiernos burgueses sólo son administradores del dinero de los dueños de las empresas, entonces nos dimos cuenta de que el gremio de los electricistas se separó de su aliado natural, los usuarios de la luz. Llevamos ya 6 años de lucha y resistencia, difíciles y arduos, librados gracias a los usuarios que nos han acompañado y nos visitan desde el 2010, ahí en la mesa de quejas. Nunca hemos estado solos y nunca lo estaremos.

En estos años hemos sido partícipes también en la creación de la Asamblea Nacional de Usuarios de la Energía Eléctrica (ANUEE) y de otros procesos organizativos a los que se incorporaron muchos compañeros del SME a título personal, o como sindicato en el caso de la Nueva Central de Trabajadores.

La resistencia ayudó a crear esos referentes de lucha. Resistimos para ayudar al pueblo y organizarlo, sin la aspiración de volvernos líderes delegacionales o nacionales, sin la intención de ir a otras mesas o asambleas a decir qué y cómo hacer las cosas, pues la ANUEE tiene ya sus estatutos y cada compañero del SME o que participa en la lucha por la tarifa social de consumo de la energía puede, según sus convicciones, militar en la organización política que considere la mejor.

Nada más grosero para esta digna resistencia que hoy, que el movimiento crece por el trabajo de muchos, algunos quieran, como se dice, jinetarlo y presentarse como los mejores luchadores sociales, los más sabios y consecuentes, cuando por circunstancias apenas los vemos hoy hablando mucho, pero trabajando poco.

Hoy yo pertenezco a la OLEP y sigo luchando, pues más allá de los motivos familiares y económicos, sé que los usuarios, su formación política y su organización son fundamentales para trascender a las demás luchas que nos exige la situación de nuestro país, pues después de la luz hay que impedir que nos arrebaten más derechos y recuperar, con el poder de la conciencia de clase proletaria y la organización, todo lo que ya nos han robado. Esta organización del pueblo trabajador nos llevará a buscar una sociedad más justa y libre, donde un hombre no se enriquezca con el trabajo de miles de hombres, esa sociedad es la socialista ■

## TRABAJO

## Un engrane más de la máquina

### Si continúa la explotación seguimos luchando

**LO PRIMERO QUE NOTÉ** al entrar a los galrones de aquella fábrica de chocolates fue el ruido y el calor. Eran grandes galrones con maquinaria vieja, había un ruido infernal, un calor asfixiante y hombres y mujeres trabajando fatigadamente. Por más que intentaba entablar contacto visual con alguien, tal vez una manera de decir “hola”, era algo casi imposible, estaban abstraídos en su trabajo, absortos en una sola actividad. Como iban a comenzar las épocas navideñas, el área en donde más necesitaban gente era en la de “moldeo”, así que fue ahí a donde me llevó una pequeña mujer, de unos 50 años aproximadamente. Recuerdo que caminaba rápido, diciéndome que esperaba que me acoplara al trabajo y que no tuviera quejas. Momentos antes había estado en las oficinas en donde firmé tres contratos en blanco y mi renuncia. El primero era de prueba y duraba un mes, el segundo de capacitación y duraba tres meses y el último era por tiempo indeterminado.

Lo único que hice durante las 10 horas que duró mi jornada laboral fue colocar en la banda de una máquina de chocolates un molde en el que cabían unos 45 chokolitos pequeños, rectangulares, de esos que encontramos en los puestos de dulces de la esquina, envueltos en papelitos de varios colores alegres, y nos cuestan cinco o seis pesos. Un molde tras otro. No podías hablar porque el ruido no te dejaba, además, si te distraías, corrías el riesgo de que alguno de tus dedos quedara atrapado en las cadenas que hacían circular los moldes.

La jornada laboral empezaba a las 7:30, aunque, en realidad, tenías que checar la tarjeta mucho antes porque a esa hora ya debías estar en la máquina, con el uniforme puesto, lista para comenzar a trabajar. Como a la una y media de la tarde nos mandaban a comer; teníamos de 15 a 25 minutos, dependiendo de cómo íbamos con la producción, para consumir lo que habíamos llevado, ya que no dejaban salir a comprar nada.

Lo que decían que era un comedor en realidad era una gran accesoria sucia, que estaba arriba de uno de los galrones, con huecos grandes en las paredes, que alguna vez fueron ventanas, mesas y sillas viejas, y en donde no había dónde calentar la comida o refrigerarla. Muchos compañeros, antes de entrar a su jornada, dejaban sus toppers en un pequeño cuartito que estaba en el comedor, en el que supongo alguna vez hubo una cocina, y en el que hacía un calor insoportable y servía de microondas.

Después de 6 horas de trabajo continuo sentí sed. Entre el calor y el trabajo pesado que hacíamos -no había distinción de actividades para hombres y mujeres, así como podías colocar moldes durante toda la jornada, podías cargarlos de un lado a otro-, siempre me entraban unas ganas de tomar un poco de agua; sin embargo, cuando preguntabas si podías ir al baño

sólo te decían: “¿y quién va a tomar tu lugar?”, así que mejor lo pensabas antes de hacerlo.

Las condiciones de seguridad de los trabajadores no distaban mucho de la precariedad antes narrada. Una vez vi correr a la encargada de área y otros compañeros hacia el final de un pasillo. Ante el alboroto, la responsable de la producción de nuestra máquina la paró y fuimos unos segundos a ver qué había pasado: En el piso yacía un trabajador con las manos en el pecho, estaba semidoblado. Al parecer, había tenido un ataque al corazón. Fue ahí cuando me enteré que no había ni una enfermera, nadie sabía primeros auxilios, nadie sabía qué hacer; estoy segura que el tiempo que pasó en lo que los encargados reaccionaban fue muchísimo y todo terminó con el trabajador transportado a un hospital en una mesa de plástico.

Sólo el primer día trabajé 10 horas, los días siguientes siempre nos preguntaban que “si podíamos quedarnos”, ya que la meta de producción de cada máquina eran de 4 a 5 toneladas diarias y, aunque trabajábamos sin parar, era imposible cumplir con lo que pedían. Así lo quisieramos o no, teníamos que quedarnos las 12 horas. Recuerdo que cuando entraba a la fábrica aún no salía el sol y cuando salía ya se había metido, así todos los días vivía en la oscuridad.

Nada más en la primera semana terminé con ampollas en las manos y en los pies. Si alguna vez te quejabas, los compañeros insinuaban lo débil que eras, como si fuera lo más natural trabajar 12 horas sin parar. Ahí, la fortaleza o debilidad de alguien se medía por quién aguantaba más la chinga, así que si quería ser aceptada tenía que aparentar que podía seguir y seguir y seguir, sin importar el calor, el cansancio, el dolor o el ruido.

Fue en ese lugar en donde entendí qué es la enajenación, no sólo porque el patrón se quedara con la mayor parte del producto de mi trabajo, sino porque el trabajo únicamente servía para una cosa: Sobrevivir, pagar la renta, la comida y los pasajes. No había tiempo para estar con la familia, los amigos o hacer algo que me llenara porque, además de que los 3,100 pesos que me pagaban al mes no servían para mucho, todos los días estaba cansada y lo único que quería era tumbarme y dormir un poco. Además, el producto de mi trabajo me era ajeno y no porque no pudiera salir y comprar un chocolate o cualquier otro dulce, sino porque nunca pude visualizar o tomar conciencia de que lo que hacía tenía valor para la sociedad. Peor aún, el trabajo era un castigo, estar más de 10 horas de pie, sin poder tomar agua, bajo el ritmo acelerado de la máquina, con la mente aturrida por el cansancio, el calor y el ruido hacían que por más que intentaba tararear alguna canción, pensar en algo o simplemente recordar qué había hecho el día anterior era imposible, era como si yo no estuviera en mí

misma. La disciplina automática del trabajo en el capitalismo no me permitía enriquecerme, humanizarme, mi persona se reducía a ser una extensión más de la máquina, cual tornillo o engrane. Por último, aquello que podría darle una motivación distinta a mi trabajo, más allá de tener que pagar la renta, los pasajes y la comida, también estaba jodido: Las relaciones humanas dentro de la fábrica eran regidas básicamente por el principio, tan común en estos tiempos, de “si no jodo al de a un lado, no avanzo”. Lo más importante era quedar bien ante el patrón, aunque eso significara pasar por encima de mis compañeros de trabajo, así que ahí no podía hacer amigos ni pensar en organizarme. Mis compañeros me decían que no teníamos sindicato, aunque yo había visto una hojita pegada en la que se llamaba a reunión de la CTM. Después me contaron que hacía unos meses habían corrido a todos los que participaban en las reuniones del sindicato, así que la lección era básica: si querías conservar tu trabajo tenías que callar, aceptar y señalar a quien estuviera incitando a la organización, ésa era la mejor forma de quedar bien con el patrón y asegurar tu trabajo.

Fue en ese lugar donde pude dimensionar un poco más los retos a los que se enfrenta el movimiento social, porque no sólo está la labor de formación política que eleve la conciencia de clase de los trabajadores, materializada en la lucha por condiciones de trabajo y vida dignas, sino porque tan somos un tornillo más de la maquinaria, tan nos ha despersonalizado y desclasado el trabajo en el capitalismo, que ni siquiera nos sentimos merecedores de una vida mejor. Recuerdo una vez que comía con algunos compañeros y una mujer, de unos 46 años, que llevaba trabajando ahí desde que tenía 30, quien comenzó a contarnos que su hijo se había casado con una “gringa” a los 14 años y que para fortuna de ellos sus nietos no habían salido “corrientones”, sino güeritos. Nosotros éramos corrientes ¿y qué vida merece la gente corriente, los que somos desechables.

Como ayer, como hace 100 años, como hace 200, el reto que tenemos para organizar al pueblo es enorme. Nos encontramos con cuerpos sin nombre, cansados, que a penas sobreviven las inhumanas condiciones de trabajo impuestas por el capitalismo. Sin embargo, no por ello debemos claudicar sino, al contrario, esta mirada por organizar a la clase trabajadora en el siglo XXI debe ser una mirada que nos llene de rabia hacia la opresión y de amor a nuestra clase, que nos incite cada día a querer extirpar estas cadenas de las manos de nuestra gente, que nos obligue a caminar cada día más de cerca con los explotados, a conocer sus anhelos, dolores, angustias y a ofrecer una salida real y concreta a sus necesidades inmediatas e históricas.

Hoy, como ayer, es momento de tomar aliento, esforzarnos un poco más y lanzarnos a la conquista de los sueños de nuestra clase. Luchemos por un trabajo digno, un salario justo y seguridad social; luchemos por alcanzar ese mañana sin explotación; luchemos por un mañana socialista ■

## DEBATE

## La explotación no distingue género

## 8 de marzo: ¿unidad de las mujeres o de la clase trabajadora?

**EL PASADO 8 DE MARZO** se llevó a cabo la conmemoración del día internacional de la mujer, fecha que recuerda a las 129 mujeres trabajadoras que murieron calcinadas tras negarse a abandonar la fábrica textil donde estaban protestando en Nueva York. Desde entonces se ha convertido en un día para reflexionar y evaluar las condiciones de la mujer.

En ese marco, las compañeras del Instituto de Educación Media Superior (IEMS), quienes encabezan una lucha laboral tras haber sido despedidas injustificadamente y que se han mantenido en pie de lucha desde entonces, en reconocimiento por la participación que se ha mantenido con ellas, nos invitaron como OLEP a una coordinación en torno al día de la mujer trabajadora, de la cual obtenemos las siguientes reflexiones:

1. En la jornada confluimos distintas posiciones no necesariamente armoniosas entre sí, aunque, para nutrir al movimiento que decimos apoyar de las compañeras del IEMS, debemos aprender a trabajar en conjunto... ¿o no?

2. De coordinación sólo tenía el nombre. Las compañeras del IEMS y nosotras fuimos invitadas a formar parte de una agenda ya planificada con tareas y objetivos específicos. La “coordinación” no representaba un espacio donde se pudieran debatir ideas o tácticas para ampliar la lucha de las trabajadoras, por el contrario, fue un espacio que sólo buscaba “quien sacara la chamba” para que otras organizaciones se colocaran como los salvadores.

3. En este espacio confluyeron distintas posiciones políticas y organizativas: Por un lado, se encontraba un sector que, sin asumir ningún tipo de compromisos, sólo llegó a la hora de anotar su firma en las convocatorias, sin ningún tipo de trabajo. Evidentemente su objetivo estaba lejos de nutrir la lucha política y sólo buscaba colarse en procesos organizativos ajenos.

Por otro lado estaban las compañeras que buscan apoyo para su lucha, lo cual no está mal; sin embargo, esta apertura podría llevar a confluir en espacios peligrosos si no se estudia bien quiénes son las otras organizaciones. Ésas mismas compañeras inexpertas que no tienen obligación de saber esos elementos, pero por circunstancias concretas deberán estar aprendiendo de estas experiencias.

4. Nosotros pretendimos hacer un trabajo honesto y serio, digno de las trabajadoras que nos extendieron la invitación, con el único objetivo de contribuir a la concientización de mujeres organizadas, acompañándolas y orientándolas en su proceso de lucha que tomamos como nuestro.

5. La lucha feminista tiene sus límites, pues representa una lucha inmediata, acotada y que muchas veces niega la lucha de clases, siendo que la lucha por la liberación femenina sólo puede darse con la emancipación de toda la clase trabajadora.

Hay quienes creen que la solidaridad entre mujeres se puede reducir a una determinación biológica. Esto en los hechos se ha demostrado que es erróneo. La mujer

burguesa, a pesar de su condición de género, no puede criticar las políticas de las que se ha beneficiado, la mujer rica también se enriquece a expensas del trabajo de la mujer trabajadora. La solidaridad es una bandera que acompaña la lucha de toda la clase trabajadora, no de género.

6. La participación de la mujer en la lucha es fundamental, su contribución en la lucha por la defensa de mejores condiciones de vida o de un trabajo seguro es imprescindible, pero por sí sola no puede llegar muy lejos. Debe de ir a la par de toda la lucha de las y los trabajadores.

7. Por último y no menos importante, alrededor de todas estas posturas se colocó la posición oportunista. El oportunismo, desgraciadamente, aparece en todo el movimiento social. Es fácil de identificar pues, como se dice, “se cobran el favorcito” y la única manera de acotar el oportunismo es rebasándolo por la izquierda, es decir, con trabajo serio y concreto.

Como OLEP no tenemos miedo a asumir luchas económicas, pues en el proceso vamos desarrollando nuestro objetivo principal: elevar el nivel de conciencia de todas las luchas en las que participemos. Jamás tendremos como prioridad un crecimiento personal sobre las necesidades colectivas, mucho menos pretenderemos que, a cambio de nuestra ayuda, trabajen para nuestras necesidades, como sí lo hacen otras organizaciones. Nuestro trabajo no se refleja en el grito más fuerte, o en quién dé el salto más alto, de esos ya hay muchos y en nada contribuyen en la solución de conflictos y menos en la lucha de clases. El proletariado se merece lo mejor de nosotros, que cada actividad que realicemos sea un trabajo honesto y consecuente.

La unidad entre las mujeres trabajadoras es un paso, pero la determinación de la emancipación del conjunto como clase es fundamental. Por eso, retomar la fecha del 8 de marzo es importante si y sólo si está enmarcada en una jornada de agitación, propaganda y organización que reivindique la lucha de la clase trabajadora en su conjunto frente a una burguesía a la que no le importa si somos hombres o mujeres para explotarnos ■

**¡Luchar con dignidad,  
con el pueblo organizado,  
luchar hasta vencer!**



Soldado del Ejército Rojo en Berlín, primero de mayo de 1945

## DERECHOS HUMANOS

## La iniciativa por una *Ley General contra la desaparición forzada de personas* también es producto de la lucha popular

EN LOS ÚLTIMOS DÍAS del pasado mes de marzo se cumplieron 40 años del golpe de Estado que llevó al poder a una dictadura militar en Argentina, la cual duró de 1976 a 1983 y dejó como resultado, entre otras cosas, 30,000 personas detenidas-desaparecidas. Este acontecimiento histórico nos sirve para comprender que la desaparición forzada forma parte de una estrategia universal de terror, utilizada principalmente contra la población y que responde directamente a los intereses económicos de la clase dominante, la burguesía. Basta recordar las palabras que el dictador argentino Rafael Videla utilizó para justificar la estrategia de terror: “disciplinar a una sociedad anarquizada [...] morirán tantos argentinos como sea necesario a fin de preservar el orden”. Recordemos también que la dictadura militar fue el instrumento ideal para implementar el modelo económico neoliberal en Argentina.

Las desapariciones forzadas no son un rasgo exclusivo las dictaduras militares como las que acontecieron en Argentina, Chile, Brasil y Uruguay en la década de los setenta del siglo pasado. En México, por ejemplo, así como en otros países, a pesar de la tan cacareada “democracia” que se vive, la desaparición forzada es una práctica recurrente que, como hemos mencionado, se intensificó sobre todo en el periodo de la llamada “guerra sucia” en la década de los setenta y en el periodo reciente de la “guerra contra el narcotráfico” (impulsada por el gobierno de Felipe Calderón desde que comenzó su sexenio a la fecha).

¿Cuántas víctimas ha cobrado esta práctica de terror en México? Es algo que no sabemos con certeza. El gobierno mexicano, a través del Registro Nacional de Personas Extraviadas o Desaparecidas, sólo reconoce hasta la fecha 26 mil 798 víctimas; sin embargo, varias organizaciones y expertos en la materia reconocen que dicha cifra se queda por debajo de la realidad existente.

Es imposible negar la situación generalizada de desapariciones forzadas, así como las graves violaciones a los derechos humanos del pueblo. Incluso diferentes instancias internacionales han señalado la responsabilidad del Estado mexicano al respecto de dicha situación, por ejemplo, en el año 2009 la Corte Interamericana de Derechos Humanos (CIDH) condenó al Estado mexicano, a través de una sentencia, por el caso de la desaparición de Rosendo Radilla (desaparecido en el estado de Guerrero en el año 1974). En dicha condena se incluía, entre otros puntos, la obligación del Estado por unificar el tipo penal de acuerdo con estándares internacionales y la creación de una ley general contra la desaparición forzada. El Estado, hasta la fecha, no ha cumplido con su obligación.

Ante esta situación, a lo largo de la historia, el pueblo se ha organizado y luchado por la presentación con vida de los detenidos-desaparecidos exigiendo justicia para evitar que dichos crímenes no se vuelvan a cometer jamás. Desde 2010 a la fecha, la Campaña Nacional Contra la Desaparición Forzada (integrada por familiares y organizaciones de derechos humanos y populares) se ha dado a la tarea de

cuanto al reconocimiento de las desapariciones forzadas y, de igual forma, no cumple con los parámetros internacionales con los que el Estado mexicano está obligado a cumplir.

En este contexto, se han llevado a cabo foros en diversos espacios en los que se ha discutido y difundido la problemática de la desaparición forzada como estrategia represiva contra el pueblo mexicano; por ejemplo, el pasado 16 de marzo se realizó el foro “La lucha contra la desaparición forzada de personas en México” en la Universidad Autónoma Chapinango (UACH). En él se dio a conocer la iniciativa de ley que impulsa la Campaña, ya que resulta fundamental informarnos y participar en la exigencia de la creación de una ley donde se reconozca la responsabilidad del Estado frente a los crímenes cometidos.

Sabemos que no basta con la promulgación de dicha ley para terminar con esta práctica de terror que lastima a la sociedad en su conjunto: sin embargo, representa dar un paso para alcanzar justicia por todos los detenidos-desaparecidos, además de rehacer la memoria y conocer la verdad de las atrocidades practicadas de forma recurrente e histórica contra el pueblo. Con esta idea reafirmamos que los desaparecidos son del pueblo y el pueblo mismo es el que debe sumarse a la exigencia de terminar con estos crímenes de lesa humanidad. La presentación de todos los desaparecidos, así como el juicio y castigo a los responsables, son condiciones indispensables para la construcción de una sociedad más justa y libre. No descansaremos hasta lograrlo ■



Los socialistas tenemos héroes, los capitalistas tienen banqueros

documentar, acompañar y visibilizar la grave situación de desapariciones en nuestro país y ha generado una iniciativa de Ley General para Prevenir, Investigar, Sancionar y Reparar la Desaparición Forzada de Personas y la Desaparición de Personas cometida por particulares, redactada directamente por las víctimas y especialistas en la materia. Algunos de los aspectos más importantes de la propuesta de ley son: establece adecuada tipificación de los Delitos de Desaparición Forzada y Desaparición cometida por particulares de acuerdo con los tratados internacionales; establece sanciones específicas de acuerdo con la gravedad de los delitos; crea un Registro Nacional específico de personas desaparecidas de manera forzada y por particulares; indica que la búsqueda e investigación se deben iniciar inmediatamente en cuanto la autoridad tenga conocimiento de que sucedió el hecho. Dicha iniciativa fue presentada ante el Senado de la República en el mes de septiembre del año 2015.

La discusión sobre la promulgación de la Ley General sobre la materia se está dando en el Congreso de la Unión. Si bien ya existe una propuesta enviada por el Ejecutivo federal, ésta demuestra la omisión del Estado en

### Razones PARA LUCHAR

#### Desapariciones forzadas y hostigamiento contra el pueblo organizado

El 5 de marzo del año en curso fue desaparecido forzosamente en el municipio de Ocosingo, Chiapas, el compañero Fidencio Gómez Sántiz, integrante del Frente Nacional de Lucha por el Socialismo (FNLS). Este crimen de lesa humanidad responde a la política de terrorismo de Estado que el gobierno mexicano ha mantenido durante el mandato de Enrique Peña Nieto. Asimismo, continúa el hostigamiento por parte del grupo paramilitar “Los Petules”, a través de amenazas, tortura, intentos de ejecuciones extrajudiciales, siendo el más reciente el caso del compañero Jorge Daniel Sántiz, quien fue herido de bala el pasado 12 de enero, mientras las autoridades se han mantenido en complicidad.

## TRABAJO

## Un congreso de a mentiritas

## Los “charros” del SNTE y sus engaños

LOS DÍAS 16 Y 17 DE MARZO de 2016 se llevó a cabo en el centro de convenciones de Tlatelolco, ubicado en la av. Manuel González, Ciudad de México, el xxv Congreso Extraordinario de la sección 11 del Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación (SNTE) radicada en la Ciudad de México. La sección es amplia, pero se compone de minorías en diversos sectores educativos: inicial, preescolar, primaria, secundaria, medio superior, normal, superior y especial. A este Congreso se le llama extraordinario debido a que sesiona únicamente cada cuatro años y en él se hace la elección del comité seccional que representará a la sección 11 en el congreso nacional del SNTE, que debe llevar las gestiones sindicales correspondientes al pliego petitorio de esta sección en 2016. En esta ocasión se esperaban 569 delegados electos por las asambleas sindicales, aunque sólo se presentaron 504. Cada delegado representa a 100 trabajadores, por lo que éstos representaban aproximadamente más de 50,000 trabajadores de esta sección en la Ciudad de México.

Entre las prácticas antidemocráticas del SNTE resaltó el hecho de que estuvieron presentes delegaciones que no reunían el quórum para validar la representación y por ello estuvieron presentes algunos favoritos de la Secretaría de Educación Pública (SEP); incluso hubo casos en los que no se celebró la elección. Además hubo aumento de representantes de algunas delegaciones que no estaban y uso del mayoriteo a mano alzada cuando la mayoría del auditorio no alza la mano, pasando así decisiones importantes y evitando la participación, o bien, haciendo las votaciones en plena madrugada, ya que en la noche se sesiona en cualquier momento. Asimismo, vimos, por un lado, la dilación de toma de decisiones o, por el otro, el pase rápido de algún punto candente. Se sabe que en la mesa central de este congreso se encontraban incluso representantes del Partido Nueva Alianza (PANAL) que a su vez forman parte del SNTE, como es el caso de Carlos Gutiérrez García, quien por ocupar un cargo en partido político no tenía derecho a estar presente.

Las mesas de debate que estaban planteadas para ese día poco tenían que ver con las necesidades y requerimientos del grupo de trabajadores, marcando incluso en el programa títulos más afines a docentes (recordando que este congreso fue de personal de apoyo y asistencia a la educación-no docentes). Además, en las mesas, los moderadores poco caso hacían a las propuestas y peticiones, ya que repetían de manera constante el mismo discurso que el presidente y el secretario de educación y a la hora de presentación de los resolutivos de estas mesas, se omitían aquellas aportaciones incómodas a los intereses institucionales.

Durante la presentación de planillas para elección sólo se permitió una, la bancada institucional, aun cuando existía otra: una planilla que confronta al presidente del congreso. Alfonso Cepeda Salas se negó siquiera a nombrar el nombre de la planilla y su conformación. Mientras tanto, dieron lectura a la planilla “unidad”, que representó la única opción y la cual estaba



Cartel soviético alusivo al primero de mayo

conformada por reconocidos “sindicalistas” que no representaban los intereses de los trabajadores, sino los intereses del patrón: la SEP. Entre ellos también estaban en puestos de elección personajes jubilados, que según los estatutos no tenían ni siquiera lugar para presentarse como delegados.

En el Congreso también estuvieron presentes algunos trabajadores que pretenden oponer resistencia a los llamados “charros”; sin embargo, su forma de trabajar tampoco fue muy congruente en la defensa de los intereses de los trabajadores, pues el objetivo de conformar una planilla no es ganar las representaciones de la sección, sino obtener los puestos que les tocan por tener una representación mínima del 15% de los delegados, y aun así en este caso, en el cual a la oposición le tocaban diez puestos en la representación sindical seccional, sólo se conformaron con cinco, temerosos de que, al oponerse al abuso, les quitaran las migajas otorgadas.

Es desagradable mirar que aquellos que se dicen democráticos tampoco son ejemplo de buena voluntad, pues así como logran obtener unas miserables migajas, se callan, evidenciando así que, cumplidos los intereses personales, la unidad se puede ir por la borda en los hechos, y todavía dicen que están entre el lodo sin ensuciarse.

La propia incapacidad de estas expresiones

que no pueden unirse, ni siquiera para hacer un poco de contrapeso para luchar por los derechos de sus compañeros trabajadores, revela la falta de conciencia de clase y el sentido de lucha colectiva. Asimismo, se puede ver lo organizada que está la representación charra en los diferentes espacios de la sección, aunque ellos también tengan problemas internos y éstos se vean reflejados entre los propios grupos internos y en el hecho de que, al dividirse 55 puestos o carteras, “se arrancaban de la boca el trozo de pan.”

En el Congreso pudimos ver los grandes trabajos negociados de aquellos que buscan impulsar su “noble” profesión, incluso a costa de los propios derechos del ancho de trabajadores y de ser los verdugos de las autoridades de la SEP.

Parece ser éste un amplio problema en el que no se puede decidir con quién juntarse sin tener la certeza de que tal o cual sean charros y, efectivamente, es un problema complejo. Sin embargo, no hay que perder de vista que la creación y unidad -no amontonamiento-, de las organizaciones verdaderamente democráticas van a dar la lucha, con base en la fuerte formación de conciencia de clase proletaria en los trabajadores, y ésa es una labor que hay que iniciar y mantener desde las bases de trabajadores en forma constante, de tal ma-

nera que permita la conformación de nuevos equipos, con claros principios democráticos y congruentes formas de organización, para defender los derechos de los trabajadores, sus familias y el pueblo en general, que es a quien nosotros servimos con orgullo y dedicación ■

### Razones PARA LUCHAR

#### Amenaza de muerte contra Rita Amador de la UPVA

Una agresión más contra la UPVA. Es la segunda amenaza de muerte que recibe Rita Amador, dirigente de la Unión Popular de Vendedores Ambulantes 28 de Octubre de Puebla. El gobierno poblano es el principal responsable de estas amenazas, aunadas al hostigamiento sistemático que sufren desde hace años y a los encarcelamientos injustos de los dirigentes Raúl Ronquillo, Guillermo Herrera Mora y Rubén Sarabia (Simitrio). Éste último se encuentra actualmente en prisión junto con sus hijos Atl y Xihuel, así como Fernando Alonso, también militante de la 28 de Octubre. Desde FRAGUA decimos: ¡basta a las amenazas del Estado contra el pueblo organizado! ¡Alto a las amenazas contra la UPVA28 de Octubre!

## CIUDAD

## Constitución para la burguesía

## Una asamblea constituyente para la Ciudad de México

**A FINALES DEL AÑO PASADO** nos llegó la noticia de que la Cámara de Senadores había aprobado la Reforma política para el Distrito Federal, lo que involucraba un cambio de nombre y de estatus jurídico, pues pasaríamos a ser un estado más de la República Mexicana, las Delegaciones pasarían a ser territorios parecidos a alcaldías o municipios y, en un punto importante, tendríamos que redactar nuestra propia Constitución como estado.

Para muchos pudiera ser que no ha cambiado nada más que el nombre, pero la Ciudad de México o el Distrito Federal tiene más de 100 años de ser un territorio especial dentro del país, pues en este pequeño cacho se concentran los tres Poderes de la Unión, el Poder Legislativo, el Judicial y el Ejecutivo. Fue apenas hace 21 años que por primera vez hubo elecciones para elegir al Jefe de Gobierno (antes, al regente capitalino lo elegía el presidente, por dedazo, como parte de su gabinete), no un gobernador como en el resto de los estados, y una Asamblea Legislativa (ALDF), con menos atribuciones y poder que un Congreso estatal. Así, aunque pareciera que teníamos órganos equivalentes a los de cualquier otro estado, la verdad era otra, el caso de mayor importancia es el acceso al presupuesto, pues el Distrito Federal tenía un régimen especial donde no podía pedir dinero, sino que esperaba lo que sobrara y, si se podía, mediante algunos legisladores, el PRD trataba de conseguir un poquito más de esa gran bolsa de dinero.

Desde hace 21 años, en la ciudad no gobierna otro partido que no sea el PRD. Ni el PRI ni el PAN han logrado obtener una votación amplia en la ciudad, tan patético es su papel que en la ALDF con trabajos alcanzan los 10 diputados, pero tampoco es que todos los demás diputados sean de izquierda, pues no por ser del PRD, PT, MC o MORENA implica que hayan llegado a las diputaciones por la vía honesta y como verdaderos representantes populares. Como sabemos,

esa izquierda está pudriéndose en pactos con los partidos que hasta hace poco les parecían antagónicos, en alianzas incongruentes y en traiciones al pueblo, como lo fue el Pacto por México, el cual fue firmado por los tres principales partidos políticos del país: PRD, PRI y PAN. Con dicho pacto se consumó la traición más grande al pueblo de México, pues con él se aprobaron las 11 reformas estructurales de Peña Nieto.

Cabe resaltar que en el Pacto por México se abordó el tema de la Reforma política del DF y a pesar de que el pacto se rompió, después de aprobadas la mayoría de las reformas, el PRD buscó afanosamente que esta propuesta se llevara a cabo a como diera lugar, pues para el PRD y demás partidos una amenaza surgió en el 2015: el MORENA. partido que, dicho sea de paso, alcanzó la mayoría en la ALDF y ganó en 5 de las 16 delegaciones en disputa, colocándose como primera fuerza política en el DF.

Hemos revisado un poco la historia de esta reforma que convierte al DF en el estado 32 y, hay que decir, quienes conformamos las masas populares no somos tomados en cuenta para nada, ¿para qué deberíamos ser tomados en cuenta? Pues para poder redactar la Constitución que nos va a regir, para construir un texto donde los derechos humanos más importantes se conserven y no perdamos ningún derecho ganado hasta el día de hoy.

La famosa nueva Constitución de la CDMX no la va a escribir la Asamblea Constituyente, la redactará un grupo de notables designados por el actual jefe de gobierno, Miguel Ángel Mancera, y la Asamblea Constituyente le hará modificaciones. Ahora bien, podríamos pensar que en dicha asamblea podemos ser escuchados, pero en realidad no será así, pues ésta tendrá 100 diputados, de los cuales 60 serán votados y serán en su mayoría candidatos de los partidos políticos existentes, ¿y los otros 40? Serán designados por dedazo y serán 14 diputados federales, 14 senadores, seis de-

signados por Enrique Peña y seis designados por Miguel Ángel Mancera. Esto quiere decir que el PRI, el PAN y el PRD, que son partidos que no representan la voluntad popular, tendrán lugares para hacer y deshacer la Constitución de la CDMX, lo cual es un golpe a toda la gente trabajadora del DF que vive hoy en día en una ciudad aparentemente “progresista”.

Por ello, el pueblo trabajador de la ciudad no será el beneficiado, serán los mismos burgueses los que verán uno de sus viejos anhelos por fin logrado. El proceso de la Constituyente de la CDMX, sólo representa los intereses de la burguesía, ni más ni menos. En este contexto, jugarle a “aprovechar los espacios”, como han propuesto algunas organizaciones oportunistas que se reclaman “anticapitalistas”, y cuya participación en la Constituyente será simbólica si la logran, no hace más que legitimar los planes de Mancera y sus patrocinadores en función de su propio interés de darse a conocer ante más personas e intentar crecer aprovechando la posibilidad de esta campaña electoral que vivimos.

A usted, amable lector de **FRAGUA**, lo invitamos a reflexionar si los partidos políticos de hoy representan nuestros intereses y enarbolan de manera correcta nuestras demandas prioritarias, así podemos ir dándonos cuenta si la Constitución será creada en nuestro beneficio o contra nosotros. Hacemos un llamado a crear organización permanente que logre arrancarle a aquellos que lo quieren todo, lo que nos han arrebatado, y recuperar lo ya robado. Necesitamos ser muchos, ser mayoría, por ello nos encontraremos en la escuela, el trabajo, en la marcha, en el mitin, en el camión y hasta en este periódico que es de todos ■

## Razones PARA LUCHAR

### Represión legalizada

Se cocina en la Cámara de Diputados una reforma a la Ley que reglamenta el artículo 29 de la Constitución de los Estados Unidos Mexicanos, ¿en qué consiste esta reforma? Pues en datos duros, le daría el poder al presidente de eliminar los derechos de manifestación, asociación, circulación y la libertad de expresión, patrimoniales, crédito o de derecho de autor. Aunque tendría que hacer la solicitud de suspensión de garantías al Congreso, sería en 24 horas que se tomaría la decisión y los diputados consideran que debemos sacrificar parte de nuestros derechos humanos, y en general se puede declarar esta suspensión cuando existan riesgos “a la paz pública, la seguridad o una amenaza al Estado”. Mayor represión y límite a las formas organizativas independientes.



Cartel del Partido Comunista de Palestina, 1º de mayo 1981