

Fideicomisos: Conacyt, robo descarado al pueblo

DICEN MUCHOS DE LOS BENEFICIARIOS del dinero de los fideicomisos que eran nobles y que permitían que llegaran recursos que no fueran del Estado para apoyar proyectos que beneficiarían al pueblo de México. Otros dicen que los fideicomisos se crearon para robar a manos llenas y trasladar los recursos del Estado a empresas particulares, es decir, tomar el dinero de los impuestos que todos los mexicanos pagamos y dárselos a empresas que además de enriquecerse explotándonos, incluso les pagamos con nuestros impuestos sus desarrollos e innovaciones tecnológicas. Los capitalistas nunca pierden. El pueblo sí.

Más allá del debate de para qué se crearon esos fideicomisos, lo real es que hubo robo vil y descarado de nuestro dinero que pagamos en impuestos. Recordemos cómo lo hemos dicho en otros artículos de **FRAGUA**, que no es necesario estar dado de alta en hacienda para pagar impuestos; al comprar cualquier mercancía, lo hacemos.

Pongamos ejemplos del robo. El Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (Conacyt), una entidad del Estado destinada a la investigación científica, poseía 91 fideicomisos supuestamente para apoyar la innovación, pero de los recursos que el Estado le dio, 891 millones de pesos lo dieron a las empresas transnacionales Intel, IBM, Monsanto, Kimberly Clark, Bayer, Volkswagen, Honeywell, y a las empresas transnacionales mexicanas como Mabe, Femsal Logística y Bimbo. Otro ejemplo menos conocido, que incluso algunos académicos e intelectuales “progres” o “izquierdosos” defienden, es el caso de la Universidad Iberoamericana (Ibero), la cual también tenía un fideicomiso que permitía becar estudiantes de posgrado en su universidad. Eso a la distancia sin meterle mucho cerebro se ve muy bien, pues le permite continuar



estudiando a jóvenes de cualquier estrato social. Sin embargo, si profundizamos en el análisis podremos ver que estamos viviendo el mundo al revés. Nos explicamos: la educación es un derecho que está consagrado en el artículo tercero de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y dice que ésta debe ser gratuita y pública, además que es obligación del Estado garantizar la educación superior. Todos pagamos impuestos para que las universidades existan e incluso se construyan nuevas. Una universidad privada es una empresa y como toda empresa explota a sus trabajadores y obtiene una ganancia, además de cobrar las colegiaturas. ¿Por qué una empresa educativa necesita de un fideicomiso (de nuestros impuestos) si bien puede destinar de sus ganancias, producto de la explotación a sus trabajadores y las jugosas colegiaturas que cobra, recurso para becar jóvenes? Pues no necesita, ya que roba cuando explota, roba con las colegiaturas y roba los impuestos de todo el pueblo.

Otro ejemplo tragicómico es la desaparición de fideicomisos para la protección de periodistas, defensores de derechos humanos y víctimas. Primero, debemos aclarar que las víctimas de la violencia de Estado, o defen-

sos de los derechos humanos (luchadores sociales) y los periodistas tienen todo el derecho a ser protegidos por el Estado si su actividad de lucha social o sus investigaciones periodísticas honestas hacen que cualquier actor los amenace o agrede; así mismo, las víctimas tienen derecho a exigir la memoria, la verdad, la justicia y la reparación integral de los daños. El temor de que al quitar los fideicomisos pierdan las pocas medidas de protección que les brinda el Estado por medio de una empresa de seguridad privada y que son para salvaguardar sus vidas es legítimo. Pero ese temor no puede ser lo que mueva a la gente, ya que ese fideicomiso creado por un conjunto de organizaciones, por más que le metieron candados para evitar la corrupción fue imposible hacerlo debido a que desde el 2012 (año en el que se creó el fideicomiso), el Estado le proporcionó el dinero a una empresa privada para que se encargara de la protección de las personas defensoras y periodistas, pero ¿qué creen que hizo la empresa junto con el Estado? Pues cobró el dinero destinado para todas las medidas de protección como tres veces o más y el Estado se lo permitió y pagó.

Contenido

- IEMS: "elefante echado..." ▶ 7
- Carlos Slim: un enemigo... ▶ 9
- La pensión, ¿ahorro o gasto? ▶ 12

Razones PARA LUCHAR

¡No más al despojo de las tierras!

El pasado cuatro de octubre cerca de 400 comuneros de San Pedro Atocpan dieron un golpe de autoridad frente al gobierno de Octavio Rivero, alcalde de Milpa Alta. En una asamblea general cancelaron y dijeron que no al proyecto del deportivo El Polvorín que pretendía abarcar tierras que no pertenecen al alcalde, ni a los empresarios que estarían dispuestos a financiarlo, como es el caso de Alberto Baillères, quien es accionista en GNP Seguros, Palacio de Hierro, y empresas mineras que han impactado gravemente el ecosistema del país. Estos personajes, como si fueran dueños de la alcaldía Milpa Alta, dispusieron del terreno para imponer su “proyecto educativo”, pero el pueblo unido canceló hasta la consulta pública que pretendían los altos mandos, pues los comuneros argumentaron que no se consulta sobre algo que no es suyo. Disfrazado de proyecto educativo, este malogrado despojo nos recuerda que los propósitos de las clases dominantes son las formas de expandir su poderío ante las clases oprimidas. El pueblo de Milpa Alta aclaró que no están en contra de la educación, sino en contra del autoritarismo de este experredista, contra el despojo que ha atentado tantas veces a los pueblos originarios de la Ciudad de México. Así, los comuneros una vez más han dejado un ejemplo de lo que como pueblo deberíamos aprender: unión contra las clases dominantes, para liberar al pueblo se necesita de todos. ■

Razones PARA LUCHAR

Gana Chile. Chile renace

Hace menos de una semana el pueblo chileno dio cátedra de lo que significa luchar por una nueva sociedad. Luego del aplazamiento al plebiscito en abril del 2020 por la pandemia Covid-19, con un 78.8% a favor, miles de chilenos votaron por la opción “Apruebo” a una nueva constitución, botando a la basura la implementada por la dictadura militar de Augusto Pinochet desde 1980. Las protestas que se habían efectuado desde el 2019 en Chile por fin dieron una nueva senda al pueblo, a Latinoamérica, con una nueva redacción constitucional. También, el día 18 de este mismo mes, luego del intento de golpe de Estado, el Movimiento Al Socialismo (MAS) ganó con un contundente 52.4% de los votantes a la presidencia de Bolivia, con lo que se construye una nueva aportación a la democracia del pueblo. Estos sucesos, en unos de los tantos terrenos golpeados por el fascismo, nos dan un aliento de esperanza e inspiran un ejemplo a seguir luchando. Si en las protestas hubo muertos, que ahora valgan cada gota de sangre de la gente, que aquel niño chileno que fue arrojado del puente perdure en la mente de los que tienen secuestrada a toda Latinoamérica, y que por fin sea el inicio de nuevos días, de nuevas mujeres y de nuevos hombres.



viene de la página anterior

Fideicomisos: Conacyt, robo descarado al pueblo

Entonces, la empresa robaba y el Estado le facilitaba ese robo.

Como dijimos arriba, el miedo no puede ser lo que mueva al pueblo. La única manera en la que el Estado brinde los recursos necesarios para la protección de los luchadores sociales o personas defensoras de los derechos humanos, de los periodistas y de las víctimas de la violencia de los sexenios anteriores es organizándose y teniendo la claridad de que

es una obligación del Estado; de lo contrario, cada quien seguirá viendo por su caso particular, mientras se dejen manipular por organizaciones, ignoren y no investiguen cómo funciona este tipo de instancias.

Desde la Organización de Lucha por la Emancipación Popular (OLEP) los invitamos a organizarse con nosotros, con la claridad de que, sólo organizándonos, viendo por el bien común, luchando por la dignificación de nues-

tras condiciones laborales, renunciando a la soberbia de no querer ser un proletario de la construcción que se ensucia las manos, pero al final ser un proletario con cámara y grabadora, y no prestándonos a que nos utilicen con fines políticos que no son la vida digna, sólo así podremos exigir nuestros derechos, romper la barrera de la dinámica laboral neoliberal y capitalista, y que nos dejen de tratar como mendigos. ■

Las imágenes que aparecen en este número son un homenaje a un aliado del proletariado mundial, nos referimos a Friedrich Engels, de quien este año se conmemoran 200 años de su natalicio.

FRAGUA es publicado por la Organización de Lucha por la Emancipación Popular (OLEP).

Los artículos firmados no expresan necesariamente la opinión de la OLEP. Esta publicación se edita en ejercicio de las libertades de expresión, reunión y manifestación establecidas en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos. Se llama fragua al taller del herrero, que generalmente tiene un fogón. La palabra fragua viene del latín fabricación. Se usa como verbo fraguar tanto en el sentido directo de forjar un metal, como en el figurado de concebir una idea o plan.

olep.org.mx fragua.olep@gmail.com facebook.com/olep.fragua/ issuu.com/olep.contacto Instagram: olep_fragua

EDITORIAL

La transformación... ¿llega sin vanguardia?

DESDE QUE EL MOVIMIENTO DE REGENERACIÓN NACIONAL obtuvo su registro electoral hemos escuchado decir: Morena no es un partido. Esta afirmación, en su mayoría, viene de compañeros de Morena con años de militancia y que han pasado procesos de organización tanto independientes como electorales.

La principal crítica tiene origen en la multiplicidad de objetivos, vertientes y clases que se expresan dentro de Morena (lo que en términos marxistas llamamos alianza pluriclasista) reflejada en sus “tribus” que no son “tribus”, son agrupaciones políticas de clases sociales que tienen bien claros sus objetivos y quiénes son sus dirigentes. Todo oculto tras el velo de la Cuarta Transformación.

La victoria de Mario Delgado como presidente del Morena y de Citlalli Hernández como Secretaria General no es más que una muestra de esas alianzas con intereses y objetivos inmediatos diversos: un ala “neoliberal”, como la han nombrado propios integrantes de Morena, y un ala “radical”. La primera con prominencia en las negociaciones económicas esenciales y la segunda con fuerza en las decisiones “sociales” inmediatas. El equilibrio y el gobierno para todos, eso dicen.

Lenin nos diría que entender el gobierno pequeñoburgués es más difícil debido a que es heterogéneo; antes, las masas tenían muy claro quién era el enemigo a vencer, hoy se vuelve un tanto más difuso.

Por eso la elección de Morena es buen pretexto para volver a insistir sobre la necesidad de la construcción de organizaciones políticas proletarias con métodos proletarios guiados por el centralismo democrático. Esto no es una consigna, una cosa moral o lineamientos de manual sino una forma de organización científica que nos ayudará a liberarnos del yugo del capitalismo y construir la democracia popular y el socialismo, único modo de producción que nos emancipará como clase y como pueblo.

Volviendo a la actualidad, la elección de Morena quedó en manos de empresas encuestadoras sin un procedimiento claro para sus propios militantes. Tres empresas privadas seleccionarían aleatoriamente a personas dentro del padrón electoral que fueran o no integrantes de Morena, con el fin de obtener una “muestra representativa” y ellos decidirían quien dirigiría el partido.

De estas encuestas quedaron como ganadores de la primera vuelta Porfirio Muñoz Ledo, viejo político de la “izquierda” del PRI y Mario Delgado, cabeza de la Junta de Coordinación Política (Jucopo) del senado quien se ha encargado de llevar a buen puerto medidas como la Guardia Nacional, la desaparición de los fideicomisos y de negociar con los empresarios reformas como la laboral y la lucha contra la corrupción fiscal, garantizándoles sus ganancias.

En la segunda vuelta Mario Delgado ganó la encuesta (que había perdido por un mínimo porcentaje en la primera vuelta) y aquí nos encontramos.

Frente a este escenario el presidente del país lanzó un comentario que es importante para el análisis: “hay procesos de transformación que se llevan a cabo a partir de que un partido se constituye en la vanguardia y es el que lleva a cabo los cambios, hay muchos ejemplos sobre eso; y hay otros movimientos que los hacen los ciudadanos, sin los partidos, sin que el partido sea la vanguardia”. También declaró: “Nada más para que no nos confundamos también en eso una cosa es Morena y otra cosa es el gobierno. Partido, como su nombre lo indica, es una parte, partido; gobierno es todo, tenemos que representar a todo el pueblo”.

Como hemos mencionado en otros números de **FRAGUA** el gobierno federal encabezado por AMLO busca ser ese demócrata que gobierna “por encima” de las clases sociales, cosa que es un sueño, ya que el gobierno representa los intereses de la clase dominante y expresa las contradicciones de ésta con el resto de las clases.

En el segundo aspecto, al deslindar el gobierno del partido, AMLO renuncia a la tarea de organización centralizada en pos de no pare-

cerse al PRI, pero en este pecado lleva la penitencia; pues le encarga la tarea de la transformación a una ciudadanía abstracta que bien puede ser Carlos Slim o bien su asesor jornalero de Baja California, aunque claro, ambos comen y viven muy distinto y tienen intereses diametralmente opuestos.

Es aquí cuando le damos la razón a los viejos militantes: Morena no es un partido en el sentido leninista, es una agrupación política de carácter pequeñoburgués donde los intereses burgueses chocan con los intereses de las amplias masas populares. Históricamente dicha contradicción se ha resuelto en favor de la burguesía, cosa que parece acaba de suceder con la actual elección.

Frente a esto ¿cuál es la alternativa proletaria? Por un lado, debemos entender que dentro de la militancia de Morena hay gente consecuente y con conciencia antineoliberal y, si bien no es nuestra prioridad, también debemos ofrecer nuestra solidaridad para con ellos y una alternativa política ante el desánimo que ya se vive tras este proceso.

Por otro lado, y más importante, establecer cuáles son las formas necesarias de organización para realmente transformar este país. Lenin menciona en varias ocasiones la importancia del Partido como el agrupamiento político vanguardia de la clase, cosa que incluso AMLO admite. También nos dice Lenin que sin esta vanguardia el proletariado estaría disperso y sin posibilidad de luchar por sus intereses históricos, pues únicamente con un programa, estrategia y táctica determinados por un agrupamiento de clase proletaria se logra avanzar de manera contundente y verdaderamente transformadora.

Ha quedado demostrado por la historia que la falta de objetivos, tareas y estrategia vuelve estrecho el camino para la transformación y nos deja con medidas negociadas que no logran superar las cadenas de la explotación.

El método proletario que se ha desarrollado teórica y prácticamente para construir estas estructuras políticas es el centralismo democrático, el cual consiste en cuatro puntos: subordinación de la minoría a la mayoría; subordinación de las instancias inferiores a las superiores; la toma de decisiones es colectiva y las responsabilidades son individuales; partir del principio de la crítica y la autocritica y ejercerlo como método para señalar los errores y mejorar como organización y como personas.

Sólo una organización centralizada y con estas características puede desarrollar las tareas de agitación, propaganda y organización adecuadas para la lucha por los intereses históricos e inmediatos de los trabajadores y realmente ser una alternativa política.

Es claro que Morena no aspira a esto y ese es su gran límite histórico; y por eso parece que la historia se repite respecto a lo sucedido con el PRD y así será con agrupamientos políticos con métodos y objetivos que no sean los de la clase proletaria. Así lo demuestran los hechos.

Ante la espontaneidad, debemos ser nosotros quienes construyamos esas estructuras permanentes, con objetivos, método y programa bien determinados donde más pueblo pueda sentirse representado y realmente sea el instrumento de la transformación del país rumbo a la democracia popular y el socialismo, pues no hay otra forma real de cambio.

El movimiento independiente debe seguir luchando contra la espontaneidad, los métodos artesanos, la estrechez de miras y esforzarnos por construir agrupamientos de clase proletaria que sean dignos representantes de nuestra clase. ■

**¡Luchar con dignidad,
con el pueblo organizado,
luchar hasta vencer!**



RECUPERANDO LA HISTORIA

Traición al pueblo

Madero y el Plan de Ayala

EL MOTOR DE TODA LA HISTORIA siempre será la lucha de clases, la historia mexicana no es la excepción y con ello el porqué de este artículo que hablará de la conmemoración del Plan de Ayala, que fue firmado el 28 de noviembre de 1911.

El movimiento de Francisco I. Madero surge por la necesidad de marcar fin a la dictadura porfiriana, de ofrecer un cambio al México sometido por los intereses de la burguesía internacional (principalmente los franceses y poca parte de los estadounidenses) encargada de despojar al pueblo de sus recursos y de hacer más precarias las condiciones de vida. El país se encontraba en una especie de colonización, ya que los dueños de los medios de producción eran extranjeros y en menor medida la burguesía nacional, que también se las vio un tanto duras. Eran tiempos de suma miseria para el pueblo mexicano y este buscaba un cambio, el reparto de la tierra y una vida verdaderamente digna. El ambiente era tenso y de constante represión, el dictador Porfirio Díaz no dejaría tan fácil el poder, apoyado por una “secta” de fieles seguidores (una especie de intelectuales orgánicos). El grupo llamado “los científicos”, que estaba al servicio de los intereses de la burguesía, era el brazo derecho del dictador.

No podía ser ignorada la situación tan tensa que se vivía en el país, hasta la burguesía consciente de lo mismo se vio involucrada en el triunfo del movimiento maderista, cansada de la preferencia por los franceses. Cuando se proclaman las elecciones, el apoyo a Madero era superior al del ya viejo dictador y por ese miedo es que en julio de 1910, Madero es encarcelado; así es como Porfirio Díaz pudo evitar esta derrota electoral y guardar por un tiempo más el poder. Poco tiempo después de su liberación, Madero se va a EU y proclama el 20 de noviembre de 1910 el Plan de San Luis, donde desconoce el triunfo de Porfirio Díaz y hace un llamado a tomar las armas para ocupar el poder que legítimamente merecía. Díaz renuncia el 25 de mayo, huye y es exiliado en París para nunca volver. Con este suceso tan “heroico” el pueblo mexicano lleno de esperanza celebró el fin de la dictadura, al igual que la burguesía estadounidense. Por este hecho, Madero es considerado el “apóstol de la democracia” y con las promesas en mano de la transformación, parecía ser el héroe patrio tan necesitado, pero la historia con sus inmensas contradicciones y su motor (la lucha de clases), nos deja en claro que la burguesía y las palabras son cosa de sumo cuidado. Al llegar la nueva etapa, Madero empieza a hacer una serie de reformas y cambios, pero sin dar una solución



a las demandas más sentidas de la población, con lo que dio paso a la nueva beneficencia de la burguesía nacional y estadounidense. Este cambio nos deja de enseñanza de que tratar de conciliar los intereses del pueblo y de los explotadores no es posible, que aquel que lo intente se volverá inmediatamente un enemigo del pueblo y sella su destino.

Con todo el ambiente revolucionario no se hizo esperar el caos en los intereses de la burguesía estadounidense, de los porfiristas revanchistas y de un pueblo ya cansado y saliente de una movilización armada que no toleraría esto, un cambio de verdugo; por ello celebramos los 109 años de la proclamación del Plan de Ayala entre Emiliano Zapata y Otilio Montaño el 28 de noviembre de 1911 que exigía el reparto agrario y la expropiación de las propiedades de la burguesía extranjera. Dicho documento marcó el fin de la unión con Madero, quien dio la espalda a sus promesas y consigo al pueblo que le había apoyado. Toda esta ola de descontento le cobrará la vida a Madero, quien durante su mandato tuvo varios desaciertos y confrontamientos armados hasta su muerte.

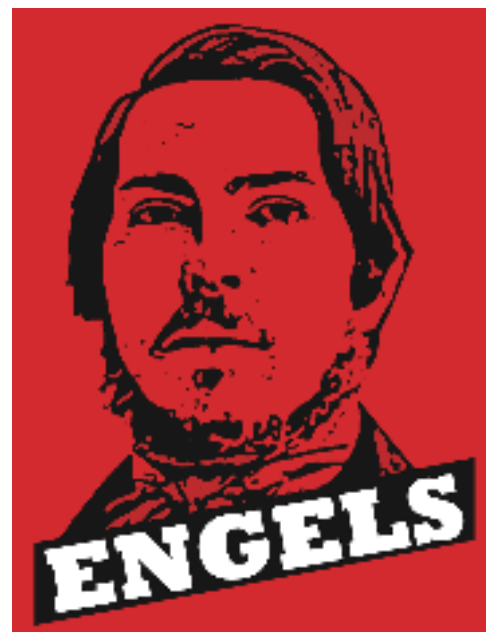
En 1913 con el Pacto de la Embajada hecho en EU por el embajador Wilson, Manuel Mondragón, Rodolfo Reyes (hijo del general Bernardo Reyes), Gregorio Ruiz y otros altos militares porfiristas en busca de dar poder a la burguesía, seleccionaron al mejor representante de sus intereses: Victoriano Huerta (un porfirista). Para llevar a cabo el plan pretendían liberar a los generales Bernardo Reyes y a Félix Díaz, pero con la intervención de los alumnos aspirantes a la Escuela de Tlalpan el 9 de febrero ante la liberación de estos presos y la acción imprudente del ge-

neral Reyes, quien montado en caballo trató de llegar a Palacio Nacional, inicia lo que se conoce como la Decena trágica convirtiendo la Ciudad de México en un campo de batalla que cobraría la vida de miles de civiles. Para este momento, Madero nombra a Huerta Secretario de Guerra y con ello se logra la consumación del plan; se captura a Gustavo A. Madero (hermano de Francisco) y es entregado a los rebeldes; Madero y Pino Suárez son capturados y asesinados al ser trasladados a la penitenciaría.

Todo este nuevo escenario dio como resultado la instauración del huertismo, pero no olvidemos la importancia del ejército liberador del sur dirigido por Zapata y Francisco Villa, el “Centauro del Norte”, quienes seguirán la lucha por el reparto agrario, la expropiación de los medios de producción y la libertad de los pueblos.

A lo largo de nuestra historia podemos observar la necesidad de transformar al país, hoy día vivimos bajo el yugo de una Constitución burguesa que legitima su triunfo. Pero no podemos seguir de brazos cruzados, debemos continuar la lucha por la libertad, por una vida digna, por el socialismo, donde todas y todos tengamos lo que durante más de 109 años nos han quitado. No podemos confiar en ningún movimiento que no sea el del pueblo, ya que existen organizaciones que conocen sus demandas y abusan de él, como el Frente Nacional Anti-Amlo (FRENAA) o aquéllos que impulsan únicamente reformas. Debemos acabar el problema desde la raíz, acabar con el capitalismo y construir el socialismo. ■

¡Contra el despojo, la represión y la explotación; resistencia, organización y lucha por el socialismo!



ANÁLISIS

¡Con impunidad, no hay transformación!

CDH de la Ciudad de México vs las víctimas

HACE UNOS AÑOS, los habitantes del entonces Distrito Federal nos despertamos en la Ciudad de México (CDMX). Un cambio en apariencia estética comenzó con la modificación de muchas instituciones e instancias del gobierno capitalino, hasta el punto de tener nuestra propia Constitución.

Estos cambios, que bien pudieron ser utilizados para mejorar las condiciones de vida del pueblo u otorgar derechos laborales a los trabajadores del gobierno de la ahora CDMX, por citar un par de ejemplos, en varias ocasiones fueron usados para volver aún más engorrosos los trámites burocráticos, condenar a la precariedad a los trabajadores del estado y, en casos como el que ahora nos compete, quitarle todavía más el filo a organismos como la Comisión de Derechos Humanos de la ahora CDMX.

Este último caso es al que nos remitimos, no sólo porque ejemplifica la realidad de muchas instancias de gobierno en la “Ciudad innovadora y de derechos”, sino también porque se opone directamente a que se haga justicia en los casos de violaciones a derechos humanos que ocurren en la capital del país.

Como Organización de Lucha por la Emancipación Popular (OLEP) utilizamos la herramienta de los derechos humanos como una forma de lucha que garantiza la justicia para el pueblo, porque sabemos que los derechos humanos han sido ganados gracias a la lucha histórica de miles y miles de trabajadores e integrantes de las clases populares y deben ser ejercidos y defendidos para que podamos tener una vida verdaderamente digna.

Bajo esta lógica, hemos acudido a la CDH de la Ciudad de México a levantar quejas acerca de violaciones a derechos humanos cometidas por el Instituto de Educación Media Superior (IEMS), tanto contra jóvenes estudiantes y su derecho a la educación, como contra trabajadoras y profesoras quienes han sufrido ataques por parte de las autoridades de dicho Instituto.

En ambos casos los funcionarios de la Comisión no han querido levantar las quejas porque, en realidad, gracias a la modificación de su normatividad ocurrida en el año 2019 (ya en el gobierno de Claudia Sheinbaum) se cambió a tal punto el procedimiento de las quejas que ahora se privilegian los dichos de las autoridades acusadas por encima de las víctimas. Nos explicamos.

Hasta principios del año 2019 la entonces CDHDF tenía como procedimiento recibir las quejas y posteriormente realizar la investigación para admitir o no su competencia y desechar o dar el seguimiento para emitir una recomendación. Es decir, existía un margen

donde las víctimas de violaciones a derechos humanos eran escuchadas primero y se realizaban las indagaciones correspondientes contra las autoridades, aunque claro siempre con la salvedad de que las Comisiones estatales y nacionales no tienen competencia jurídica sino simplemente recomendaciones pero que funcionan para dar un peso mayor a las demás denuncias que se levantan en otras instancias.

Sin embargo, el año pasado, el cambio de normatividad dejó establecido en el “Capítulo II De las Quejas” de La Ley Orgánica de la Comisión de Derechos Humanos de la Ciudad de México lo siguiente:

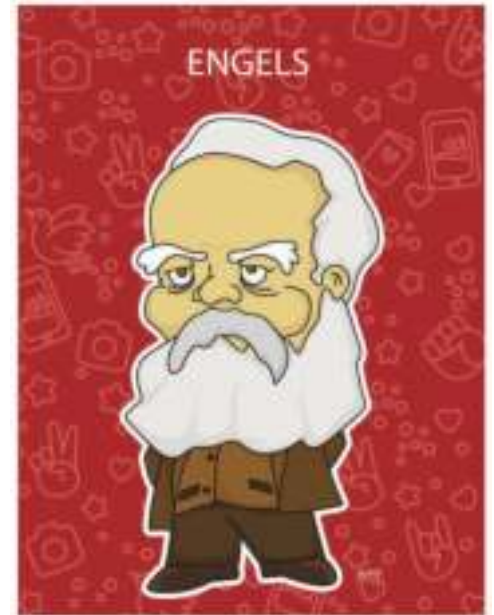
Artículo 38.- El procedimiento de queja ante la Comisión se desahogará de conformidad con las siguientes etapas: solicitud inicial, registro de la petición, indagación preliminar, investigación, determinación y seguimiento.

¿Esto qué significa? Que uno debe acudir a la Comisión para iniciar una “solicitud” de queja; esperar a que sea registrada (esto no necesariamente ocurre en el momento), para que después se realice la “indagación preliminar” lo cual quiere decir que la Comisión pregunta a las autoridades si la declaración dada es real o no y si las autoridades responden “no, no cometimos ninguna violación a derechos humanos” la Comisión te responde que no pueden hacer nada pero tienes una cantidad de días hábiles (en una ocasión nos dieron tres y en otra diez) para realizar “lo que ha tu derecho convenga”, es decir, ni siquiera se habla de inconformidad o de comparación de evidencias.

En todo este proceso, que puede tardar desde unos días hasta cinco meses (al menos en nuestra experiencia) no existe queja como tal y toda la responsabilidad cae sobre la víctima ya que la “indagatoria” se limita a escuchar a las autoridades.

Este proceso, sin duda, es en sí mismo violatorio de los derechos humanos de las víctimas, ayuda a mantener la injusticia y perpetuar la impunidad. ¿Cómo es posible que, en este gobierno de transformación, de innovación y de derechos las autoridades mismas fomenten una comisión de violaciones a derechos humanos? ¿Cómo es posible acabar con la impunidad con mayor impunidad? ¿Acaso la transformación es ir hacia atrás? Si es así, no queremos esa transformación.

Sin duda, las Comisiones de derechos humanos han tenido un papel sumamente limitado desde su origen, pero también es verdad que fueron creadas gracias a la movilización del pueblo, a organizaciones como el Comité Nacional Independiente Pro Defensa de Presos, Perseguidos y Exiliados Políticos de Mé-



xico que impulsaron la lucha por los derechos humanos del pueblo mediante la organización independiente, obligando a las autoridades a crear instancias estatales que con los años se ven cada vez más limitadas.

Como OLEP consideramos que el procedimiento de Quejas de la nueva Ley Orgánica debe abrogarse y volver a su sentido original de recepción de quejas y posterior investigación ante las autoridades responsables (señaladas o no), priorizando la atención a las víctimas y no a los dichos de las autoridades que cometieron las violaciones a derechos humanos.

Esto es necesario y urgente ya que al ser este el primer momento oficial de la defensa de los derechos humanos dentro de la CDHCDMX todo el resto del proceso queda prácticamente anulado, pone un dique enorme en la posibilidad de restituir los derechos de las víctimas y genera mayor impunidad, ya que las autoridades saben que cualquier atropello que cometan lo pueden desechar con un simple “yo no fui” y dejar todo el peso del proceso a quienes han sufrido violaciones a sus derechos humanos.

Por nuestra parte, exigimos que esto cambie de manera inmediata y seguiremos luchando por la defensa de los derechos humanos, porque las autoridades no cometan más atropellos en contra del pueblo trabajador y para que realmente se hagan valer los derechos que hemos ganados por generaciones gracias a la lucha y organización. Luchemos porque entre la justicia y la ley, nosotros elegimos la justicia. ■

**¡Abrogación del procedimiento de quejas de la CDHCDMX!
¡Con impunidad, no hay transformación!**

ANÁLISIS

Tu pensión no es gratis, claro que no ¡ratero!

Pensiones, plusvalor y robo sinvergüenza

PARA SER UN BUEN EMBUSTERO todo lo que digamos debe tener una lógica perfecta para que nos crea quien nos escucha. Este es el caso del empresario Ricardo Salinas Pliego, quien recientemente publicó un artículo titulado “Tu pensión no es gratis” y según él explicó el porqué.

De principio estamos de acuerdo en que nuestras pensiones no son gratis (los que tenemos y vayamos a tener, pero no olvidemos que mucha gente no tendrá) mas no estamos de acuerdo en su explicación del porqué, ya que miente con todos los dientes, y todo para quedarse con más dinero del que ya roba.

Según el capitalista Ricardo Salinas “Tu pensión no es gratis, es el beneficio justo que cosechas hoy como resultado de décadas de esfuerzo. Es el uso PRESENTE de lo que has ahorrado en el pasado —y los réditos que obtuviste sobre ese ahorro, acumulados a lo largo de muchos años.” También dice lo siguiente: que “¿Quién debe sacrificar el consumo personal y de su familia para poder disfrutar en un futuro de su ahorro? El pensionado. Él y sólo él tiene la obligación de ahorrar para aspirar a un futuro digno.” Vamos explicando el porqué es mentira lo que dice y sólo lo beneficiaría a los capitalistas como él.

Habíamos dicho ya en números anteriores que la plusvalía fue el gran descubrimiento científico de Marx, y que la plusvalía es el dinero no remunerado al proletariado por las horas de trabajo realizado, es decir, que lo que paga el capitalista (salario) no es equivalente a lo que produce tu fuerza de trabajo, sino que sólo te paga una parte y la otra te la roba. Ese monto de dinero que nos roba como trabajadores se convierte en su ganancia, una parte en capital, otra en impuestos que paga al Estado, etc. También hemos dicho que en los primeros 9 minutos de trabajo producimos lo necesario para reproducirnos como clase social y que todo lo demás es la plusvalía que el capitalista nos roba.

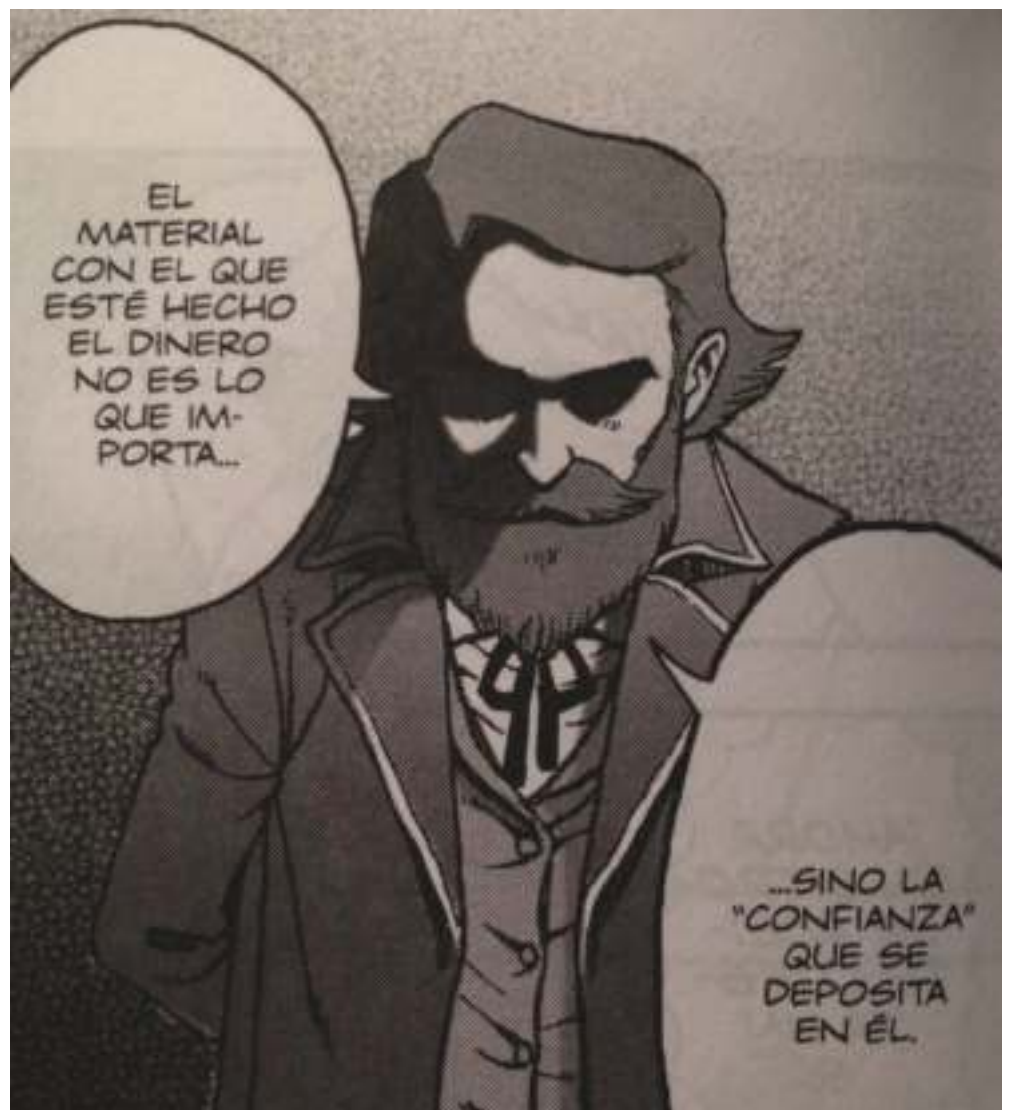
El dinero que nos roba el empresario Ricardo Salinas o cualquier otro como Slim es el que utilizan para pagar sus impuestos: Impuesto al Valor Agregado (IVA), Impuesto sobre la Renta (ISR), Seguridad Social (IMSS), etc., Dentro del impuesto de seguridad social está lo que pagan para nuestras pensiones. Antes este pago para pensiones lo administraba el Estado y ahora las Administradoras de Fondos para el Retiro (Afores) a través de los bancos. Pues resulta que este capitalista Ricardo Salinas, nos roba el dinero producto de nuestro trabajo, con éste paga sus impuestos (si es que los paga y tiene asegurados a todos sus trabajadores) y ahora se niega a aportar a las pensiones porque quiere que el trabajador sea el que se

apriete el cinturón y no gaste para que ahorre. Esto es un descarado vil y rastro.

Otro de sus argumentos fuertes para que los capitalistas no paguen las pensiones es que “... Para el patrón, cualquier contribución a la pensión del trabajador es sólo un impuesto más. Es un gravamen extra a quienes creamos las fuentes de trabajo...” en estos dos argumentos quiere hacernos creer que los pobrecitos capitalistas tienen que pagar un impuesto más e injusto de parte del gobierno y no sólo tienen que pagarlo, sino son víctimas de su gran esfuerzo para crear empleos al pueblo, pobrecitos, casi lloramos por ellos, tan abnegados... ja. Sobre el primer argumento ya explicamos que lo que pagan en impuestos es lo que nos roban cada vez que trabajamos, y que el salario que nos brindan en el mayor de los casos sólo corresponde a los primeros 9 minutos de trabajo y los demás minutos y horas se los embolsan. Sobre el segundo argumento de que son casi, casi los salvadores del pueblo por darnos un empleo, se le olvida al señor capitalista Ricardo Salinas que el Estado prácticamente le regaló el Instituto Mexicano de la Televisión (Imevisión). No fue su esfuerzo, el sudor de su frente y su gran visión lo que le hizo crear una

empresa televisora. Nunca dice ni dirá que esa empresa creció gracias a la explotación de sus trabajadores, a no pagarles por su trabajo (a la plusvalía), además de que se benefició con jugosos contratos de propaganda de diferentes gobiernos y partidos políticos. ¿Tenemos que agradecerle darnos empleo? No, tenemos que organizarnos y exigirle al gobierno actual que lo juzgue por el robo descarado y ser uno de los grandes beneficiarios del neoliberalismo y no sólo eso, también debemos exigir la aplicación de la Ley de Expropiación y que sus empresas pasen a manos del pueblo organizado para pagar lo justo a sus trabajadores y los impuestos necesarios y para que sigan creciendo las empresas. Mientras nos organizamos para lograr lo anterior, también debemos exigir un impuesto progresivo sobre la ganancia de estos grandes capitalistas, eso sería una cantidad de dinero más que suficiente para mejorar la salud, la educación, la vivienda, la seguridad social, el deporte, etc. ■

**¡Organizados, acabemos con el neoliberalismo!
¡A sentar las bases para la construcción del socialismo!**



ANÁLISIS

El imperio de la burocracia

IEMS: “elefante echado, reumático y mañoso”

EL INSTITUTO DE EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR (IEMS) es una institución que nació gracias a la movilización y organización del pueblo cuando a finales de la década de 1990, vecinos y personas solidarias decidieron tomar las instalaciones de una abandonada Cárcel de Mujeres para comenzar un proyecto educativo que brindara la oportunidad de estudio a los jóvenes de las colonias populares del oriente de la capital del país.

Ese impulso de movilización del pueblo obligó a las autoridades a formalizar la preparatoria y así nació el plantel Iztapalapa I (cuyo predio ahora también alberga a la Universidad Autónoma de la Ciudad de México). Ya en el gobierno de Andrés Manuel López Obrador el proyecto de esa preparatoria se expandió a distintas delegaciones del entonces Distrito Federal y nació el IEMS como lo conocemos actualmente.

El proyecto nació bajo un modelo educativo vanguardista, cuyos ejes de acción son los de un sistema crítico, científico y humanista; donde los profesores no son sujetos pasivos que dan clases fuera del contexto de sus alumnos, sino que tienen la obligación de atender “los problemas que presenta el estudiante para integrarse a la escuela, al relacionarse con sus pares, y aquellos que se presentan para generar un ambiente propicio de pertenencia a la comunidad escolar y de respuesta ante diversos aspectos relacionados con el entorno familiar, social y personal, mismos que influyen en su propia construcción social y personal” (Proyecto Educativo del IEMS, 13 de Octubre de 2006, Gaceta Oficial del Distrito Federal).

En este sentido, es lamentable que hoy el IEMS no sea más que un “elefante echado, reumático y mañoso”, que hoy las autoridades no lleven a cabo el modelo educativo de las preparatorias de la capital del país y, con plena consciencia, busquen que el IEMS opere bajo una lógica efectista, numérica, donde los jóvenes deben aprobar sus materias y pasar de año sin importar el contexto social y económico al que se enfrentan y los que no puedan pues simplemente queden fuera, se les niegue la inscripción a materias o de plano se les dé de baja y se les niegue el derecho a la educación.

Sin embargo, también es necesario mencionar que el IEMS tuvo un defecto de nacimiento, un talón que no tocó el agua del progresismo con la cual fue bañado en sus días primigenios: el aspecto laboral. En ese sentido, las reumas vienen desde su creación, fue el mismo AMLO quien le dio origen legal a este proyecto.

Al día de hoy, esas reumas y, sobre todo, esas mañas están golpeando de manera dura a toda la comunidad del IEMS, incluso se ha llegado a violentar los derechos humanos y laborales de estudiantes y trabajadores. Parece

que en el IEMS no se “barre de arriba hacia abajo” sino que de arriba se ataca a quienes se organizan abajo utilizando como alfiles a los mandos medios quienes fungen más como capataces que como coordinadores de los planteles.

¿A qué nos referimos con esto? Desde su nacimiento, el IEMS ha utilizado la subcontratación (también llamada *outsourcing*) en el área de intendencia y en diversas áreas incluso educativas como el modelo semi-escolar o de lengua náhuatl (quienes tampoco tienen estabilidad laboral). A todos estos trabajadores, quienes las autoridades mañosamente no incluyen dentro de la comunidad del IEMS, la democracia y solidaridad (Artículos 2 y 40 del Estatuto Orgánico del IEMS) pregonada por el modelo educativo del Instituto jamás ha llegado.

Además, en los últimos meses, las autoridades se han ensañado con quienes luchan en contra de las arbitrariedades que se cometen en las prepas, como ejemplo mencionaremos el caso de tres trabajadoras del plantel Melchor Ocampo de la alcaldía de Azcapotzalco, quienes han emprendido la defensa de los derechos de las trabajadoras despedidas de intendencia de su plantel; de los jóvenes estudiantes a quienes se les ha negado en los hechos su derecho a la beca institucional o Benito Juárez; de las estudiantes que han denunciado casos de hostigamiento sexual por parte de maestros del plantel y, finalmente, profesores que han defendido sus propios derechos laborales pues éstos han sido negados aunque estén en el Contrato Colectivo de Trabajo y en las Leyes laborales.

Algunas trabajadoras se han organizado por la defensa de los derechos humanos y laborales de la comunidad del Instituto y la respuesta ha sido el hostigamiento laboral, la persecu-



ción policiaca dentro de su centro de trabajo hasta llegar a los empujones y amenazas o a la retención de su salario, lo cual expuso de manera real y concreta la creación de listas negras en contra de profesores y trabajadores del Instituto, listas realizadas por los subdirectores de coordinación de los planteles cumpliendo funciones casi policiacas y de encubrimiento en casos de hostigamiento sexual.

Así, en plena pandemia por Covid-19, las autoridades retuvieron el salario a 50 trabajadores a quienes se les dijo que tendrían que ir a las oficinas centrales del Instituto para recibir su pago; quienes asistieron denunciaron que no sólo iban a recibir su pago sino que tenían que firmar un documento donde se comprometían a cumplir con todas las directrices del Instituto. ¿Qué más pruebas hay del hostigamiento laboral dentro del IEMS?

Gracias a la movilización se logró que se pagara a 40 trabajadores sin firmar dicho documento pero, al final, surgió una lista de 10 trabajadores a quienes no se les iba a pagar y fue hasta una fecha posterior que su salario llegó. ¿Es eso democracia? ¿Eso es solidaridad?

Y ya ni hablemos de los casos de hostigamiento sexual, los cuales, en el caso del plantel Melchor Ocampo, han sido desechados después, claro, de que las autoridades del plantel hicieron de todo para evitar que las estudiantes denunciaran e incluso les dieron una plática donde se les explicaba que lo que ellas sufrían no era acoso (ni mucho menos hostigamiento) sexual sino que confundían la amabilidad de los profesores con insinuaciones.

Todos estos actos de represión e impunidad demuestran que no ha llegado la transformación al IEMS y que, al contrario, se permite y promueve que este elefante siga echado y deje caer todo su peso sobre quienes se organizan y piden justicia, ya sean estudiantes o trabajadores.

Por eso, es necesario que el Instituto se apegue a su modelo original, que todos esos funcionarios del viejo y del nuevo régimen que no se apeguen a los derechos de los estudiantes y trabajadores sean separados de su puesto; que se modifique el Estatuto Orgánico del IEMS atendiendo a las innovaciones jurídicas del país y de la Constitución de la Ciudad de México, así como al marco internacional de los derechos humanos para defender los derechos de toda la comunidad, ya sean trabajadores, académicos, estudiantes en activo o egresados para que estos realmente sean sujetos que modifiquen críticamente su entorno social (Artículo 40 del Estatuto Orgánico del IEMS).

Por nuestra parte, invitamos a los miembros de la comunidad del IEMS a luchar con nosotros como OLEP por la defensa del modelo educativo, de los derechos humanos y laborales de toda la comunidad y por mejores condiciones de estudio y trabajo. ■

¡Solidaridad, democracia, educación y trabajo digno dentro del IEMS!

MARXISMO HOY

Friedrich Engels: gran luchador y maestro del proletariado contemporáneo

El año 2020 quedará grabado en la memoria del pueblo mexicano como el año de la crisis (no sólo sanitaria) provocada por el Covid-19. Aunque sabemos que no todos los años se vive un acontecimiento de esta magnitud, este año no es de puras calamidades, pues se conmemoran 200 años del nacimiento de un gran revolucionario y hermano de clase: Friedrich Engels.

Pero, ¿qué tiene que ver este hombre con nosotros los trabajadores mexicanos? Después de Karl Marx, Engels ha sido el más destacado sabio y maestro que ha tenido la clase trabajadora en todos los rincones del mundo, puesto que su nombre está ligado al desarrollo del movimiento obrero y la lucha socialista tanto en los países desarrollados como en los países dependientes (como lo es el caso de México).

Hasta el día de su muerte (5 de agosto de 1895), Engels dedicó su vida al desarrollo del pensamiento socialista que le sirviera a los trabajadores como una herramienta teórica para llevar a cabo una práctica revolucionaria. Junto con Marx, descubrió y explicó al proletariado el mecanismo social que vuelve a unas personas en amos y señores de todo cuanto existe, mientras a otros los convierte en los explotados y oprimidos de aquellos.

Desde que el destino hizo amigos a Marx y Engels, la labor de su vida se convirtió en una obra común que no tuvo otro fin más que demostrar en los hechos que no serán las tentativas bienintencionadas de generosos individuos aislados (como Andrés Manuel López Obrador, por ejemplo), sino la lucha de clase del proletariado organizado lo que liberará a la humanidad de las calamidades que la agobian, porque no será a través del convencimiento a los gobernantes y las clases dominantes de la injusticia del régimen social existente (ya sea el capitalismo con su rostro neoliberal o con su rostro benefactor) que será posible acabar con las calamidades que conocemos de cerca todos aquellos que vivimos gracias a la venta de nuestra fuerza de trabajo.

O, ¿será posible convencer a las seis personas más ricas en nuestro país, entre las que destacan los empresarios Carlos Slim, Ricardo Salinas Pliego, Germán Larrea, de que su enorme riqueza es producto de la opresión y explotación de millones de trabajadores? ¿Será

posible convencerlos de que la concentración de su riqueza es mayor a la de 62.5 millones de personas que viven en la pobreza y equivalen al 50% de la población? ¿Será posible no sólo hacerles ver esa gran injusticia, sino también impulsarlos a terminarla? Claro que no. La imagen del “buen empresario” ha sido una de las tantas estrategias de las que se han valido estos y sus apóstoles para asegurar que los trabajadores no se organicen y luchen por transformar las relaciones sociales que ponen en un extremo al capitalista y en el otro, al trabajador.

En pocas palabras, podemos decir que los méritos de Engels y Marx ante la clase obrera de todos los rincones del mundo pueden expresarse del siguiente modo: enseñaron a la clase trabajadora a conocerse y a tener conciencia de sí misma, sustituyendo los ensueños y las posiciones bienintencionadas por la ciencia del marxismo, la ciencia que demuestra el camino a seguir por nosotros los trabajadores: el socialismo. Sin embargo, el cómo y a qué ritmo se transitará por ese camino, es una tarea a resolver por nosotros los trabajadores conscientes y organizados que luchamos por que cada vez seamos más quienes abracemos la lucha socialista y acabemos, en la vía de los hechos, con la dictadura de la clase capitalista, con la dictadura que imponen empresarios del calibre de Slim, Salinas Pliego, etc.

Friedrich Engels, a pesar de haber nacido hace 200 años y a muchas leguas de distancia (Barmen, ciudad de la provincia renana del reino de Prusia, hoy Alemania), sigue siendo, junto con Marx, maestro y hermano de la clase trabajadora: maestro porque marcó el camino a seguir de esa clase que conformamos todos aquellos que nos ganamos el pan de cada día en jornadas laborales de 10, 11 o hasta 12 horas, si bien nos va; y hermano porque defendió, hasta su último aliento, los intereses del pueblo en la lucha por su emancipación como lo demuestra su participación en la insurrección armada de la tendencia democrático revolucionaria de la Prusia renana contra las fuerzas reaccionarias del viejo continente.

Como dijera Lenin, otro gran revolucionario y continuador de la lucha socialista: ¡Memoria eterna a Friedrich Engels, gran luchador y maestro del proletariado! ■

Razones PARA LUCHAR

Digna Ochoa

Digna Ochoa fue una incansable defensora de los derechos humanos en nuestro país. Formó parte como abogada del Centro de los Derechos Humanos Miguel Agustín Pro Juárez. Se involucró en casos relacionados con crímenes de Estado, como la matanza de Aguas blancas acaecida en Guerrero en 1995, la de Acteal en Chiapas dos años después, y la detención arbitraria de los hermanos Cerezo en el entonces Distrito Federal hace 19 años. Mientras Digna Ochoa trabajaba en el injusto encarcelamiento y violaciones a los derechos humanos de los Cerezo, fue asesinada el 19 de octubre de 2001. Las autoridades arguyeron un supuesto suicidio. A pesar de que dicha versión ha sido rebatida, este caso sigue impune. Por la memoria, la verdad y la necesidad de justicia, hoy recordamos a Digna Ochoa para exigir el esclarecimiento de los hechos y castigo a los culpables materiales e intelectuales de su asesinato. La vida de esta abogada veracruzana entregada a la defensa de la dignidad, así como el vil actuar del Estado mexicano, son un ejemplo más de la necesidad imperante de organizarnos y movilizarnos por un mundo socialista, donde no haya crímenes contra luchadores sociales.

Razones PARA LUCHAR

Heriberto Pazos Ortiz

El pasado 23 de octubre se conmemoró el décimo aniversario del asesinato de Heriberto Pazos Ortiz, fundador y dirigente del Movimiento de Unificación y Lucha Triqui (MULT), organización originaria de Oaxaca. Las justas demandas del luchador social eran acceso a la educación, vivienda digna, salud y en contra de la represión política del Estado de Oaxaca y el Federal. El caso de Heriberto Pazos se suma a los crímenes cometidos en contra de luchadores sociales. Ninguna sociedad puede vivir en paz cuando se asesina a quienes buscan a través de la lucha social mejorar la calidad de vida, es decir, defender los elementales derechos humanos. No podemos permitir que la impunidad siga creciendo. Es necesario continuar con la exigencia de justicia y, sobre todo, que estos crímenes cesen de una vez por todas.



ANÁLISIS

Burgués al acecho

Carlos Slim: un enemigo principal

“No ver la lucha de clases detrás de una insurrección popular o de la vida del hombre más rico del mundo es no querer ver la realidad”.

Diego Enrique Osorno

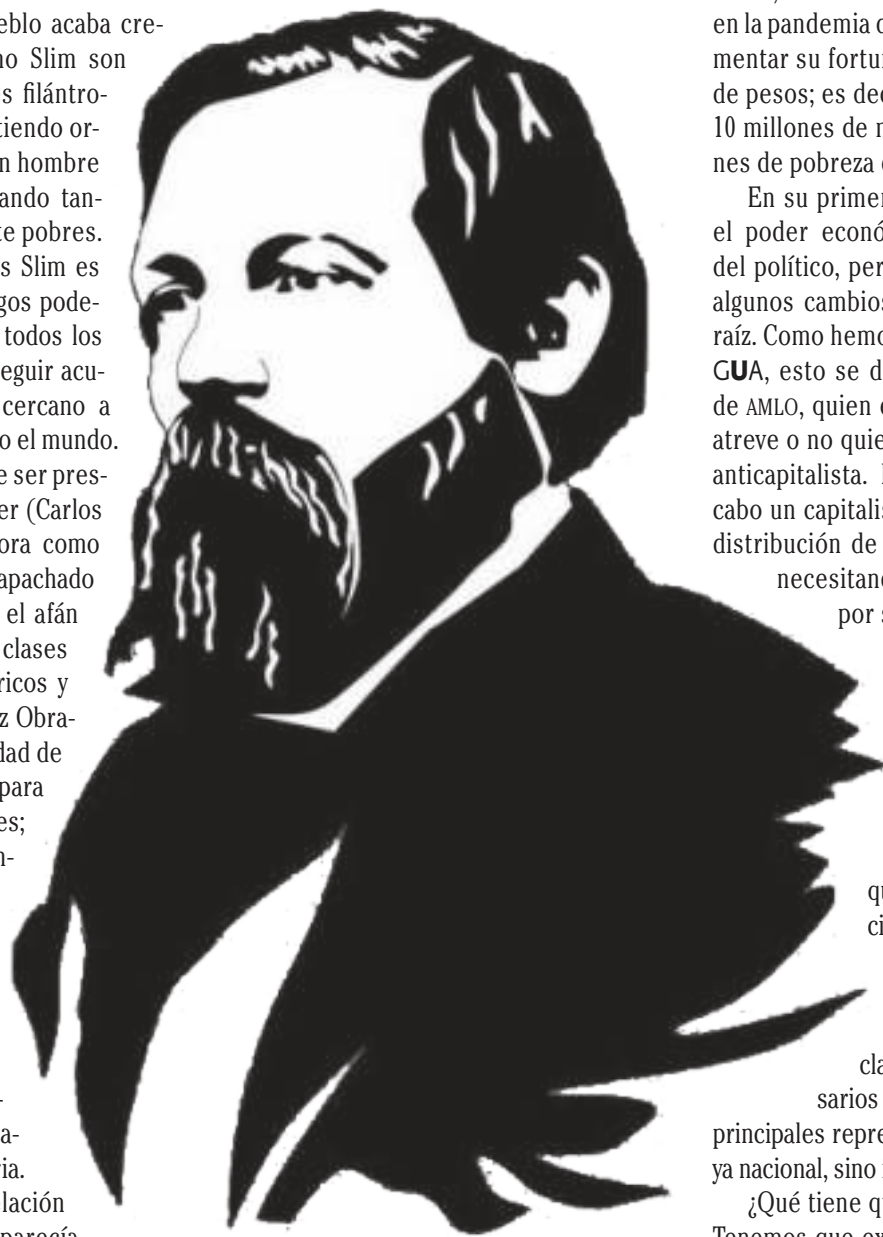
LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN masiva nos ahogan en el discurso capitalista del éxito empresarial, del empresario con dimensión social, del capitalismo “más humano”. Como resultado, gran parte del pueblo acaba creyendo que empresarios como Slim son buenos tipos, genios, grandes filántropos, a veces hasta acaban sintiendo orgullo de que México tenga a un hombre tan asquerosamente rico cuando tantos somos tan miserablemente pobres.

Pero la ideología de Carlos Slim es clara, es el dinero. Tiene amigos poderosos en todos lados, le va a todos los partidos políticos con tal de seguir acumulando riqueza, se vuelve cercano a políticos y empresarios de todo el mundo. Incluso en la 4T se redime, y de ser prestanombres de la mafia del poder (Carlos Salinas) se nos presenta ahora como un empresario premiado y apapachado por el gobierno. Y es que en el afán imposible de conciliar a las clases sociales, de “gobernar para ricos y pobres”, Andrés Manuel López Obrador (AMLO) se ve en la necesidad de hacer todo tipo de malabares para quedar bien con los burgueses; el resultado es que cae en contradicciones, mismas que a Slim pudieran representarle una “leve” fluctuación en sus incontables ganancias, pero que al pueblo mexicano pueden costarle literalmente la vida, o pueden representarle la diferencia entre vivir dignamente o sobrevivir en la miseria.

Al principio, con la cancelación del Aeropuerto en Texcoco, parecía que Slim sería un férreo opositor a la 4T, pero en realidad ha tenido una relación de encuentros y desencuentros con el gobierno. A nuestro juicio, el empresario ha salido ganando, no porque AMLO sea un mal presidente, sino porque insiste en querer conciliar los intereses de clases antagónicas, en querer hacer algo imposible: “gobernar para ricos y pobres”. Asimismo, Slim le lleva ventaja en esta pugna, en la lucha de clases, porque tiene por amigos prácticamente a toda la clase empresarial, que constantemente le secunda sus opiniones y se ven así fortalecidos como clase por las opiniones del magnate. En cambio, AMLO cuenta con un Morena contradictorio y dividido en su lucha interna y aun-

que recibe un gran respaldo popular, hace falta más y mejor organización del pueblo que contrapesa la gran arma de la burguesía: su dinero. Sólo así podría abrirse camino a la instauración de políticas que efectivamente beneficien al pueblo.

En estos “malabares”, AMLO ha tenido que acercarse a calmar a los empresarios en diversas ocasiones. El poder económico de la



burguesía ha reducido el proyecto de soberanía a sólo dos proyectos de infraestructura nacionales: la refinería en Dos Bocas, en la cual sin embargo acabó recurriendo a inversión privada para su construcción, y la aún por definir cobertura nacional de internet, en la que Slim ha ido jugando estratégicamente sus piezas para conseguir que se emplee la red de su empresa América Móvil, en vez de permitir la creación de una nueva paraestatal o, en todo caso, el gobierno acceda a una coinversión público-privada.

Y aunque AMLO lo califique como un empresario con “dimensión social”, en los hechos demuestra lo contrario. Slim fue uno de

los empresarios que públicamente declaró que no despediría personal durante la pandemia, pero en marzo del presente año Slim ya había despedido a 7 500 trabajadores de sus empresas desde el inicio de la contingencia sanitaria. A todos nos ha ido mal en la pandemia, pero la realidad de todo el pueblo mexicano no es la misma que la de Slim. A él le ha ido bien y le irá mejor. Según *El Economista*, sólo entre abril y junio, meses críticos en la pandemia del Covid-19, Slim logró incrementar su fortuna en más de 37 mil millones de pesos; es decir 412 mdp diarios, mientras 10 millones de mexicanos caían en condiciones de pobreza extrema.

En su primer informe, AMLO aseguró que el poder económico ya se había separado del político, pero a nuestro juicio sólo hubo algunos cambios de posiciones, pero no de raíz. Como hemos venido repitiendo en **FRAGUA**, esto se debe a las mismas limitantes de AMLO, quien es antineoliberal, pero no se atreve o no quiere dar el siguiente paso, ser anticapitalista. Él cree que puede llevar a cabo un capitalismo más humano, con mejor distribución de la riqueza, y para ello sigue necesitando a los empresarios. Éstos

por su parte, aunque donen filántrópicamente y digan querer ser empresarios con “causa social”, jamás cederán la explotación a sus trabajadores, pues es el origen de su riqueza.

Cada vez vemos más claro que el proyecto original de nación de AMLO (aquél en el que creyeron las masas populares en las elecciones) se desdibuja más. En ello es claro el papel que juegan empresarios como Carlos Slim, uno de los principales representantes de la burguesía, no ya nacional, sino internacional.

¿Qué tiene que hacer entonces el pueblo? Tenemos que exigir llevar la 4T a sus últimas consecuencias, a cambios verdaderos a favor de los trabajadores, que no pueden ser otra cosa que cambios de corte anticapitalista y socialista. Nos toca organizarnos, tener un programa claro de demandas, presionar en esta lucha de clases tanto al gobierno como a los nuevos empresarios para acabar con el neoliberalismo y el capitalismo de raíz y empezar a pavimentar el camino a nuevas formas de sociedad mejores para nosotros; es decir, empezar a construir nuestra experiencia socialista mexicana. En **FRAGUA** tenemos una propuesta concreta expresada en nuestro Programa Mínimo de Lucha. Nuevamente y las veces que sea necesario, invitaremos a nuestros lectores a conocerlo. ■

Estado y narco: viejo “matrimonio”

Funcionarios y burgueses, sin distinción clara

LOS ACONTECIMIENTOS sobre la detención de García Luna hacen visible una de las premisas que hemos venido trabajado en **FRAGUA**, que el Estado y sus instituciones de seguridad pública no están al servicio del pueblo y sólo fomentaron el terrorismo de Estado contra su misma población.

Pero García Luna sólo es la punta del iceberg, pues hay toda una red de contubernio y ayudas que no sólo fueron pasadas por alto por los mandos del gobierno, sino que tuvo ayuda de los empresarios más ricos de nuestro país, esto quiere decir que la seguridad se pone a la venta de los intereses de la clase que acumula más riqueza en México, nos referimos a la burguesía. Ahora veamos los datos. Genaro García Luna fue titular de la seguridad pública desde el sexenio de Vicente Fox hasta el final de Felipe Calderón, es decir, 12 años donde abusó del poder para cometer graves violaciones de derechos humanos, como la desaparición forzada o la ejecución extrajudicial en contra de los que se oponían a la llamada guerra contra el narcotráfico, es decir que la seguridad se usaba para “eliminar” a la disidencia o la oposición.

El apodado “super policía” también ofreció los servicios de seguridad a los empresarios ricos del país, según los datos periodísticos, nombres de los cuales hemos hablado en **FRAGUA**, por ejemplo, Alfredo Harp Helú, Ricardo Salinas Pliego, Germán Larrea Mota, Alberto Baillères, gente oscura que se ha hecho rica a partir de las privatizaciones del neoliberalismo y ahora de la propia seguridad del Estado que estaba puesta a sus servicios para defender sus intereses.

La pregunta ahora es, ¿cómo los ayudaba? En el caso del tercer hombre más rico de México, Germán Larrea Mota, ofrecían servicios de seguridad para dispersar las protestas en contra de su empresa minera Grupo México, por las labores de extracciones y daños al medio ambiente y a la población. Lo que debe tenerse en cuenta es que la protección a este empresario fue una decisión del Estado representado por García Luna y con cargo al erario público.

Ricardo Salinas Pliego es el segundo hombre más rico de nuestro país con una fortuna valuada en 12 mil millones de dólares (mdd), ahora cercano al grupo empresarial del actual

gobierno que encabeza Andrés Manuel López Obrador (AMLO), donde ha sido favorecido, por ejemplo, para el reparto de las tarjetas de apoyos sociales mediante su institución bancaria: Banco Azteca. Este nefasto personaje que no se cansa de mostrar su odio hacia los trabajadores también tiene su historia con el súper policía, no de forma directa, pero si mediante uno de sus brazos fuertes, es decir, a través de Luis Cárdenas Palomino, líder de la guerra antidrogas en la Secretaría de Seguridad Pública (SSP).

Al terminar el sexenio calderonista, Palomino fue contratado por Salinas Pliego para estar a su servicio de liderar una empresa de espionaje y seguridad llamada Adamantium Private Security Services, misma que fue beneficiada por el sexenio de Enrique Peña Nieto por medio de contrarios, donde se acumularon ganancias de hasta 510.4 millones de pesos, todo esto por adjudicación directa.

Esto es sólo un indicio de los negocios que se hicieron entre García Luna y sus manos derechas con los empresarios, un negocio redondo donde mientras los funcionarios pasaron a ser empresarios con riqueza con ayuda de la corrupción, los burgueses mantenían sus ingresos de forma intacta con ayuda de la seguridad a cargo del Estado, mientras el pueblo era sumergido en el terror y la miseria.

¿Qué lecciones debemos aprender nosotros como pueblo? Primero, que el Estado es el un órgano de opresión de la clase más adinerada (burguesa) sobre los pobres (proletariado) y por más que se intente decir que las instituciones de seguridad protegen y garantizan la seguridad, esto en la realidad es sólo un sueño. Segundo, que los burgueses buscarán la forma más eficaz de seguir acumulando su fortuna sin importarles de dónde y quién las provea, en este caso mediante la ayuda de altos funcionarios como García Luna y sus ayudantes.

En conclusión, nosotros como pueblo tenemos que comprender que los responsables de sembrar el terrorismo de Estado,

no sólo fueron funcionarios; también fueron responsables los empresarios como los mencionados, líneas más arriba, que aumentaron su fortuna gracias a la ayuda de funcionarios corruptos y hoy siguen tan campantes en la actual administración que encabeza AMLO.

Desde la Organización de Lucha por la Emancipación Popular (OLEP) hacemos hincapié en nuestro Programa Mínimo de Lucha (PML) en el punto 4 en el cual se insiste que debemos acabar con el terrorismo de Estado, y el punto 9 dónde no sólo pedimos juicio y



castigo a los funcionarios sino a los empresarios ligados a éstos que aumentaron su riqueza con base en el terror al pueblo.

Sólo nosotros como pueblo organizado podemos tomar las medidas necesarias para realizar un cambio significativo en nuestras vidas, una transformación política, económica y social. Lucharemos codo a codo, unidos como proletarios para la construcción de un sistema donde la seguridad verdaderamente sea la base del pueblo, sólo si luchamos por el socialismo conseguiremos esos cambios de raíz. Te invitamos a leer **FRAGUA** y el PML, acercarte a las actividades que realizamos para construir la democracia popular y el socialismo. ■

¡Contra el despojo, la explotación y la represión; resistencia, organización y lucha por el socialismo!



RECUPERANDO LA HISTORIA

110 años de la revolución

El papel del PLM y el magonismo

“Camaradas: ‘¡No quiero ser esclavo!’, grita el mexicano, y, tomando el fusil, ofrece al mundo entero el espectáculo grandioso de una verdadera revolución”

Ricardo Flores Magón, discurso del 10 de junio de 1912, en *Regeneración*.

LAS IDEAS ANARQUISTAS acerca de la participación de la clase trabajadora en la cuestión pública, no son otra cosa que la participación de los trabajadores en la construcción de su destino. Esta visión programática del poder popular que tuvo el Partido Liberal Mexicano (PLM) fue el cimiento y la antesala de la etapa revolucionaria en nuestro país, la cual además contribuyó a la organización de los trabajadores, quienes estaban corporativizados por la clase hegemónica. A pesar de esta fatal característica del proletariado mexicano, se forjaron intelectuales que, desde el inicio del siglo XX, época de las grandes revoluciones, buscaron una mejor situación para el pueblo y lucharon por la toma del poder político para construir un país socialmente justo.

Antes de la Revolución, el PLM ya ubicaba al enemigo principal: el Porfiriato y Porfirio Díaz, y avisaba el final del liberalismo en el poder. Los campesinos mexicanos, los trabajadores aglutinados en el PLM y los hermanos Flores Magón fueron los protagonistas del pensamiento y las acciones anarquistas, antisistémicas y radicales, al inicio del movimiento revolucionario. Siempre tuvieron claridad en las demandas

sociales y enfrentaron al obstáculo principal del desarrollo social y del aprovechamiento de las riquezas naturales, con paso seguro y con el objetivo de desenmascarar al capitalismo liberal y sus aliados naturales.

Como auténticos precursores de la Revolución contribuyeron de forma congruente a los procesos sociales de transformación; desde las manifestaciones estudiantiles durante los primeros años de reelección de Díaz, en las que los hermanos Flores Magón fueron activistas de la Escuela Nacional Preparatoria, hasta las etapas del último periodo porfirista en 1910 y el inicio de la Revolución en 1908-1910. El PLM impulsó grupos armados y levantamientos en la zona fronteriza con Estados Unidos, acciones que demostraron el hartazgo de los trabajadores y su decidida participación en los grandes combates de la Revolución. Además, el Partido dirigió las grandes huelgas de Río Blanco (1907), Cananea (1906) y Puebla (1907), las cuales pusieron a prueba al proletariado minero y textil combativo durante la Revolución. Sus propuestas programáticas fueron contempladas en los planes y manifiestos de los diversos grupos y rescatadas en la Constitución de 1917.

Hoy, a 110 años del inicio de esta gesta revolucionaria, destacamos con dignidad la conducción, la dirección y el ejemplo de los anarquistas de finales del siglo XIX y principios del XX, así como la lucha proletaria del pueblo, desde abajo, por la transformación social. Su memoria y enseñanzas perduran en el presente.

las armas en la frontera con Estados Unidos, en Baja California, uno de los puntos en los que operaron con mayor éxito los magonistas. Los instrumentos alternativos a la vía armada fueron los clubes liberales en diversos estados del país, mediante los que enfrentaron al Porfiriato y sus aliados locales: autoridades burocráticas, hacendados y grandes propietarios de los recursos.

Durante ese periodo, los clubes antirreleccionistas agitaron y organizaron a militantes de diversos círculos revolucionarios opositores al régimen de Díaz con el periódico *Regeneración*. Por su parte, la prensa nacional tomó a mofa las últimas reelecciones, y la entrevista Díaz-Creelman, en marzo de 1908, desató la carrera presidencial y la movilidad de la gente del Porfiriato, lo que agudizó las contradicciones en el grupo gobernante.

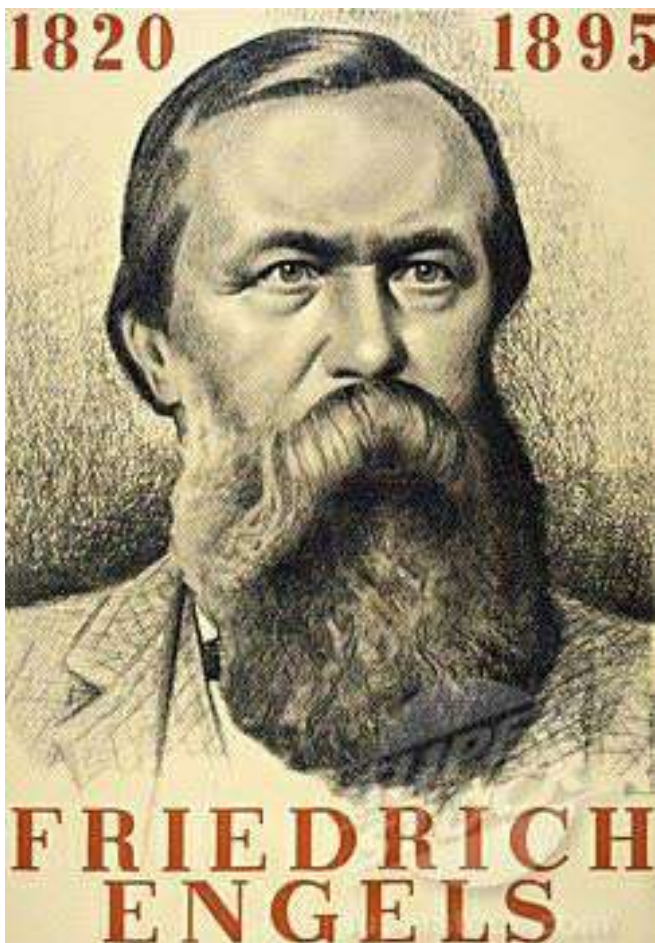
La posterior represión, la condena de muerte a los enemigos del régimen y la violencia en el campo, fueron detonantes de lo que ya se estaba preparando. México, un campo en llamas: procesos armados y distintas revoluciones agrarias, dependiendo de la región, y en todas éstas se encontró presente el programa magonista.

El Valle de México, Toluca, Puebla y San Luis Potosí se volvieron centros activos de oposición al régimen. El PLM contó con 44 grupos guerrilleros y los clubes liberales operaron en cinco secciones, las cuales se dividieron la Ciudad de México y el norte del país. Los trabajadores de manufactura, los sectores de peones acasillados y los trabajadores del norte del país, pasaron por un proceso de organización y definición política, que transitó desde su transformación de activistas aislados en militantes de diversos grupos revolucionarios, hasta convertirse en intelectuales orgánicos que elaboraron planes, programas y formas nuevas de gobierno.

En ese entonces las huelgas no solamente fueron prohibidas, sino a partir de 1906 fueron también reprimidas. Si los trabajadores se libraban, eran enviados al Valle Nacional, Oaxaca, “el peor centro de esclavitud de todo México”, del cual nunca volvían los enemigos políticos del Porfiriato.

Para conmemorar la historia de los representantes del pueblo y del poder popular, debemos construir nuestra identidad a partir de la memoria de nuestros muertos. Como Organización de Lucha por la Emancipación Popular (OLEP) los invitamos a conocer nuestro Programa Mínimo de Lucha, a participar en las jornadas de lucha y resistencia que nos esperan, y a practicar la solidaridad, el debate, el análisis y la organización en la construcción de una propuesta programática diferente: el socialismo. ■

¡Destruir el neoliberalismo en los hechos para construir el socialismo!



Estructura, fines y objetivos de la organización

Los hermanos Flores Magón, el PLM y su órgano de propaganda y agitación, *Regeneración*, impulsaron un amplio y profundo movimiento que tuvo como ejes políticos el antirreleccionismo y el antiporfirismo, y el cual construyó una organización sólida, previa a la vorágine revolucionaria, que respondió a las necesidades del campo mexicano y abonó a la primera revolución agraria del siglo XX. Su objetivo: una revolución que enarbolará democracia, tierra y libertad.

La vía revolucionaria fue empujando a los hermanos Flores Magón y al PLM a las acciones armadas. La mayoría de los integrantes del club liberal “Ponciano Arriaga”, de San Luis Potosí, en respuesta a la represión de la policía política del Porfiriato, tomaron

Salinas Pliego, el tacaño

La pensión, ¿ahorro o gasto?

RECIENTEMENTE, EL EMPRESARIO y fundador de Grupo Salinas, Ricardo Salinas Pliego, publicó en su blog una nota que dice “Tu pensión no es gratis”, donde cuestiona el origen del derecho a un futuro digno. Llega a la conclusión de que sólo tú, trabajador, eres el responsa-

en México, la pensión debería ser un sacrificio que asumen las familias mexicanas y no los “patrones”, encargados únicamente de contribuir con los salarios, pues el incentivo de la pensión es un gasto que no están dispuestos a asumir porque no les genera ningún beneficio económico. Para Salinas Pliego, tener una pensión significa vivir apretadamente para que tu futuro, si aún estás vivo, sea fructífero. Disfrazado del “esfuerzo” y del trabajo honesto, sin decir que los más ricos ni siquiera trabajan las mismas horas semanales que tú, querido lector, y que mientras tú tienes que apretarte el estómago y “ahorrar” para tu futuro, ellos sin mover un dedo, apoyados en las leyes se apropian de la riqueza que produce el trabajador, pues la explotación, la herencia y la tacañería, son algunos de los requisitos para ser millonario.

Salinas también plantea que el Estado son todos los que “contribuyen a su existencia a través del pago de impuestos”, y no son los responsables de prometer y dar una pensión. Esto, en realidad, no es nada más que una declaración errónea y cínica, una artimaña para ocultar su responsabilidad en el robo al trabajador. Para entender qué es el Estado basta con recordar a Engels, quien define al Estado como el órgano que amortigua el choque de las clases sociales, pero al fin construido por las clases dominantes de una sociedad pues éstas se benefician de dicho órgano. Entonces, es verdad, el Estado está hecho por las clases dominantes para no perder sus intereses, el Estado es un órgano opresor para las clases oprimidas. La figura del Estado nada tiene que ver el acto tan bondadoso de pagar impuestos, como dice Salinas Pliego; al contrario, con este órgano la burguesía genera más y más acumulación económica.

El pueblo trabajador es oprimido por el Estado cuya esencia es ser un órgano de dominación de clase. No olvidemos que se utilizan desde las más crueles fuerzas armadas, hasta nos dice Engels, instituciones como las cárceles. En otras palabras, el Estado es la mano que tapa la boca del pueblo.

En concreto, la propuesta de este empresario es que el trabajador debe ser quien ahorre hasta el 20% de sus ingresos, a través de una institución que te permita ahorrar a largo plazo, que bien dice resulta caro, pero que

es lo más responsable y correcto que podría hacer, porque si no el Estado (el Estado que plantea él) se encargaría de “expropiar sus recursos”. ¡Otra cínica declaración de este señor! ¡No basta con explotar al trabajador, sino amenaza con saquearlo (más) y destruir su futuro, es decir, su vida! ¿Y tienen la responsabilidad de aportar el Estado y los empresarios a la pensión del trabajador? En una sociedad justa y responsable, sí, y aunque en los hechos esto suceda dentro del capitalismo, aún no podemos hablar de prosperidad ni de una verdadera aportación, ya que los salarios están por los suelos, entre menos ingresos, menos posibilidades de un ahorro, sin olvidar que la plusvalía, el nuevo valor producido por el trabajador que no se le paga y se roba el empresario, es algo a lo cual los empresarios dentro del capitalismo no están dispuestos a renunciar. Por eso, luchar por el socialismo es también luchar por una aportación y un salario mayor para todos los trabajadores, que sea equiparable a lo que el trabajador produce.

Desde hoy dude usted de las palabras responsable, correcto, próspero, progreso, y esfuerzo personal, cuando vengan de estos personajes que sólo buscan dejar a un lado la explotación ejercida por los empresarios. En caso de que usted ganara \$6 000 al mes, de estos \$6 000 tendría que ahorrar al menos \$1 200, quedando \$4 800 y usted juzgue si es suficiente para vivir. Nosotros no dudamos que el pueblo sea comprometido, de su enorme esfuerzo y su dedicación, pues es el mismo pueblo quien verdaderamente se mantiene de pie aún con todas las adversidades, los trabajadores son quienes forjan el día a día. No olvidamos esto, pero tampoco olvidamos que los empresarios como Salinas Pliego son los dueños del país, que tienen secuestradas nuestras vidas, y que sólo unidos podemos derrocar al Estado capitalista. De la mano del socialismo quitaremos esta roca que nos aplasta. Por un pueblo unido, un salario justo, y un futuro digno. ■



ble de tu futuro, con tu esfuerzo y dedicación, con el salario que los empresarios ofrecen te debe alcanzar para vivir y ahorrar para un futuro digno. Por supuesto, es fácil decirlo cuando ganas una millonada. Eso lo dice él, ¿pero es verdad? ¿La pensión en México realmente significa tener una vejez digna? ¿Cuántos mayores de edad hemos visto vivir en la pobreza y con un nivel económico que no se ajusta a todo el trabajo que hicieron en “sus buenos años”? ¿A cuántos familiares, conocidos, habrás visto morir aún sin jubilarse por la necesidad de seguir teniendo ingresos, ni gozar de su prometido “futuro en paz”? Para Salinas Pliego, uno de los “generadores de empleo”



ANÁLISIS

¿Al pueblo quién lo cuida?

Policía minera: ¿protectores o despojadores?

CUANDO PENSÁBAMOS que este año no podía tener más sorpresas, llega la policía minera a defender y proteger los yacimientos del país en este sector. La Secretaría de Seguridad y Protección Ciudadana (SSPC), la Secretaría de Economía (SE) y la Cámara Minera de México (Camimex) fueron los encargados de tan anhelada iniciativa. Esta policía formará parte del Servicio de Protección Federal (SPF), un área policial dentro de la SSPC que brinda protección similar a la de los agentes de seguridad privada, pero con la diferencia de que los gastos corren por parte del erario público.

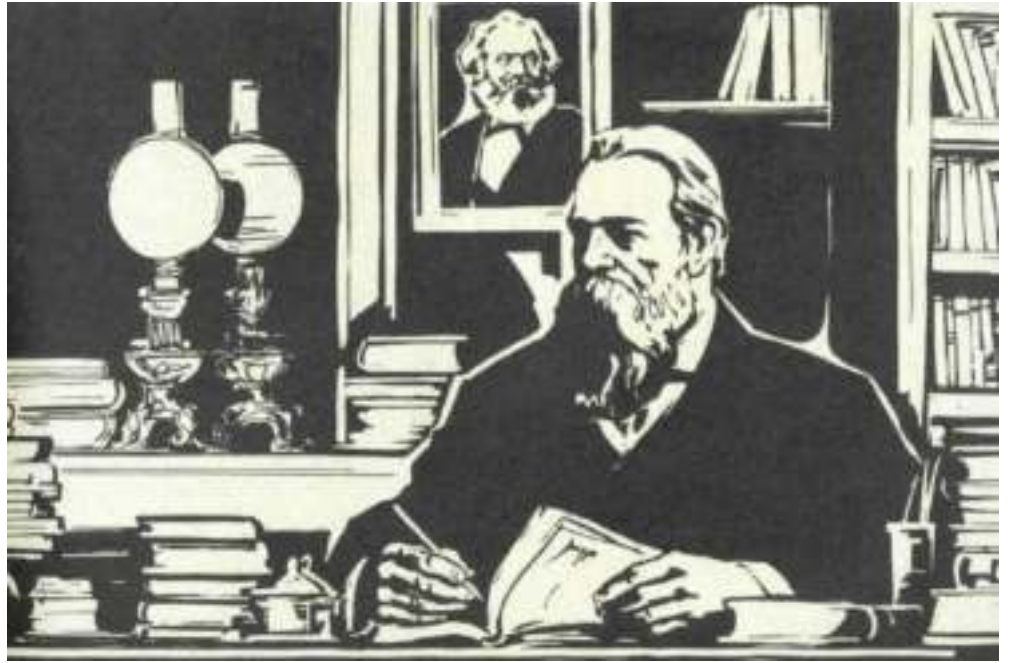
El 28 de septiembre pasado, Alfonso Durazo Montaña encabezó la ceremonia con la que se graduó la primera generación de esta nueva policía de élite un 118 elementos. Este es sólo el primer paso, ya que se estima que a lo largo del sexenio se sumen a las filas más de 50 mil elementos que se “especializarán” en dar seguridad a los polémicos consorcios que se encuentran en permanente conflicto con comunidades indígenas y campesinas de todo el país. Con todo lo anterior nos queda claro qué intereses son los que importan y sabemos a qué lado de la balanza le apuesta este tipo de iniciativas.

Este fue uno de los últimos movimientos bien jugados por parte del ex secretario de la SSPC Alfonso Durazo Montaña antes de irse a buscar el gobierno de Sonora, gobernatura que nos deja claro que antes de abandonar el hueso trató de asegurar sus futuros intereses, ya que ahora quiere ser gobernador de un estado estratégico. Sonora es el principal productor de cobre, grafito, carbón antracítico y el único productor de molibdeno y wollastonita en todo el país. Sólo en esta entidad se extrae el 34% de todo el oro que se produce en la nación. Cuenta con los yacimientos de litio más grandes del mundo. También produce de manera importante plata, fierro y minerales no metálicos como barita, silica, yeso, sal y zeolitas.

Con la mejor carta de presentación bajo el brazo ¿cómo no postularse como candidato a la gobernatura del estado? Sería desaprovechar todos esos hilos que ha estado moviendo para su propio beneficio y de esa minoría rapaz.

Revisando este proyecto nos podemos dar cuenta que no sólo Durazo y los consorcios mineros son los únicos beneficiados, también el titular de la SPF Manuel de Jesús Espino Barrientos, uno de los tantos chapulines que saltan a donde el pasto se encuentra más verde, o en este caso de portar la camiseta blanquiazul a portar la camiseta guinda de la 4T.

Ahora nos podemos imaginar lo que este lobo en piel de cordero hizo en toda su carrera política para llegar a donde está, pero no basta con sólo imaginar sino conocer lo que es y a quienes representa esa ultra derecha para así ganar más poder. Manuel Espino es expresidente del Comité Ejecutivo Nacional del Par-



tido Acción Nacional (PAN); expresidente de la Organización Demócrata Cristiana de América (ODCA); exintegrante de organizaciones como la Asociación Católica de la Juventud Mexicana (ACJM) y de la Organización Nacional del Yunque; militante hasta la fecha de otras organizaciones igualmente de derecha y ultraderecha mexicanas como la Asociación de Scouts de México y Desarrollo Humano Integral y Acción Ciudadana (DHIAC). Además, fuerte activista contra los derechos “antinaturales” de las parejas del mismo sexo y contra el derecho de las mujeres a decidir sobre su propio cuerpo. Ahora Espino es el encargado de la protección de todas las instalaciones federales. En sus manos está el control de los edificios gubernamentales, las plantas estratégicas del país y ahora “proteger” y beneficiar los intereses privados de los empresarios mineros.

La minería además de generar impactos ambientales, no paga impuestos, incumple contratos con los campesinos e indígenas, destierra a las personas de sus propiedades, saquea, enferma, viola resoluciones judiciales, está involucrada en la violencia, además de crímenes como el asesinato de Mariano Abarca Roblero (27 de noviembre de 2009, en Chicomuselo, Chiapas) o Bernardo Vázquez Sánchez (asesinado el 15 de marzo de 2012 en Oaxaca). Mientras unos cuantos se benefician de estos sectores el pueblo no puede vivir tranquilo y la vida adquiere un precio que cualquiera puede arrebatar si te opones a esas grandes empresas.

Como estos casos en territorio nacional existen otros tantos que sería imposible contar con los dedos de nuestras manos. El Observatorio de Conflictos Mineros de América Latina (OCMAL) tiene documentados 55 conflictos activos en el país que van desde problemas con el agua, los proyectos, la criminalización de la protesta y los actores sociales que se oponen a las mineras así como los problemas

que conllevan las consultas. La Red Mexicana de Afectadas y Afectados por la Minería (Rema) emitió un comunicado al Gobierno Federal, donde enfatizaron en que la creación de una policía de élite para proteger los intereses de las grandes corporaciones mineras, lo que no sólo es un insulto para el país, sino para los pueblos que se ven despojados de sus territorios, con comunidades enfermas, mal atendidas y contaminados sus ríos y tierras. Comunidades que se enfrentan al desplazamiento forzado ya sea por las mineras o por el crimen organizado producto de ésta.

Nos queda claro a quiénes defiende y ayuda este tipo de proyectos; por eso, estos problemas no sólo deberían importarles a unos cuantos, esa batalla en contra de los grandes monopolios mineros la debemos defender toda la clase trabajadora, porque sólo unidos podemos defender lo que nos pertenece. Debemos exigir un cambio verdadero, juicio y castigo a todos esos que se han beneficiado de este tipo de iniciativas y tienen sus manos manchadas de sangre del pueblo que levanta la voz y pide mejores condiciones para todos y no para unos cuantos. Ahora bien, si un pueblo que paga impuestos, genera y mueve la economía y sobre todo es víctima de la actividad minera que depreda territorios e incumple contratos, merece tener un verdadero cambio significativo para la clase trabajadora: el socialismo, cambio especializado para protegernos no sólo de las empresas mineras transnacionales sino de cada una de esas empresas que se enriquecen de la vida y sangre de las y los trabajadores del país.

Por eso te invitamos a sumarte a generar un cambio en México y apostarle a la vida y no a la minería. ■

¡Contra el despojo, la represión y la explotación; resistencia, organización y lucha por el socialismo!

ANÁLISIS

Entre empresarios y sotanas

Al FRENA... hay que frenar

EN ABRIL, COMENZÓ A FORMARSE el Frente Nacional Anti-AMLO (Frenaa) que no sólo busca que Andrés Manuel López Obrador (AMLO) renuncie a la presidencia antes del 30 de noviembre de 2021, otros de sus objetivos es preparar un candidato para las elecciones y reconstruir la nación, como señala su página oficial, a pesar de que sus líderes e integrantes dicen ser “ciudadanía pacífica” y no buscar un puesto político. Sin embargo, ya se ve que pretenden hacer una articulación de oposición... de oposición neoliberal, pero ¿qué intereses se esconden tras el Frenaa?

Uno de los orígenes del Frenaa se remonta al mes de agosto del 2009, cuando Gilberto Lozano fundó el Congreso Nacional Ciudadano, con 107 miembros que llamaban a no pagar impuestos y a denunciar a los políticos. En el 2015 Lozano decía “queremos tirar el sistema”, y en el 2019, ante el asilo político que México otorgó al presidente de Bolivia, Evo Morales, acudió a la base militar de Nuevo León para exigir un golpe de Estado en contra de AMLO.

Con esta base, Frenaa es resultado de la alianza entre 67 empresarios mexicanos, personajes como Gilberto Lozano, Juan Bosco Abascal, Pedro Ferriz y Rafael Loret. ¿Quiénes son estos personajes? ¿Qué intereses defienden estos burgueses enojados? Vamos a hablar del primero, Gilberto Lozano, que se presenta como un “ciudadano, apartidista y crítico de todo funcionario público”, pero que tiene nexos con la cúpula empresarial del país, y con Julián LeBarón y Emiliano Salinas, hijo de Carlos Salinas de Gortari, quienes siguen queriendo mandar y mover las cosas a su favor.

Lozano es empresario de Nuevo León, fundador y vocero del Frenaa, en años anteriores fue director corporativo del grupo Fomento Económico Mexicano S.A. de C.V (FEMSA), también fue miembro del Consejo Coordinador Empresarial (CCE), del consejo ejecutivo de la Confederación Patronal de la República Mexicana (Coparmex) y en tiempos de Vicente Fox, fue Oficial Mayor de la Secretaría de Gobernación. Como podemos ver, ni es tan independiente, ni es tan apartidista, un personaje como Lozano es peligroso porque abona a dividirnos como clase, porque su discurso usurpa nuestras necesidades y demandas reales, por eso hay que desenmascarar a quienes se ocultan bajo la máscara de “ciudadanos pacíficos”, a sus líderes y a todos los empresarios que están detrás de esas bonitas máscaras.

Ahora bien, ¿qué papel juegan estas empresas como oposición al gobierno de la 4T? Recordemos que actualmente FEMSA engloba a la embotelladora Coca-Cola, cadenas Oxxo, OxxoGas y es una de los mayores accionistas de Heineken, sin contar que ahora se encuentran afectados por la obligatoriedad del etiquetado de advertencia para los productos

ultra procesados, que son bastante dañinos para la salud y claro, FEMSA ve en peligro sus multimillonarias ganancias obtenidas a costa del envenenamiento del pueblo mexicano. Además, es uno de los grupos que más impuestos debe al Servicio de Administración Tributaria (SAT). Estos son motivos suficientes para estar enojados con AMLO y sus nuevas políticas implementadas, pero nosotros también debemos enojarnos con este tipo de empresas, ya que FEMSA tiene ganancias anuales por 17 mil 861 millones de dólares a costa de los salarios miserables de explotación de sus trabajadores, porque a diferencia de sus números exorbitantes, un cajero del Oxxo gana 3 mil 797 pesos al mes. ¡Sus intereses son irreconciliables con los nuestros! Por eso no debemos dejarnos engañar por el FRENA, que es financiado por grupo FEMSA.

Por otra parte, al CCE también se le han tocado sus intereses burgueses, pues al director, Carlos Salazar Lomelí, se le entregó un oficio con los nombres de 15 empresarios y empresas que adeudan impuestos por 50 millones de pesos al SAT. Como podemos ver, tampoco están contentos, porque mientras al pueblo no se le perdona ni un peso en impuestos, estos burgueses los han evadido cínicamente durante años, por eso hay que exigir que rindan cuentas. Recordemos que el CCE patrocinó la guerra sucia contra AMLO en el 2006: “peligro para México” era su consigna y en tiempos de Peña Nieto fue este mismo consejo el impulsor de la reforma laboral que generalizó el *outsourcing* que va en contra de la clase trabajadora al dejarnos sin prestaciones, sin antigüedad ni seguridad social. También impulsaron la reforma energética que prácticamente acabó de entregar a las manos privadas, extranjeras y nacionales, los hidrocarburos del país.

En la misma línea se encuentra la Confederación Patronal de la República Mexicana (Coparmex) y su presidente Gustavo de Hoyos Walther quien también se enojó con AMLO por no condonar los impuestos al sector empresarial. Ambos, de la mano de Claudio X. González, presidente del Consejo de Kimberly-Clark de México y del Consejo de Administración de Fondo México (Mexico Fund) formaron otra agrupación: “Sí por México”, que tiene por objetivo conformar un frente antiAMLO, dicen ser incluyentes, no tener un líder y ver a futuro para que su agenda sea tomada por quienes participarán en el proceso electoral.

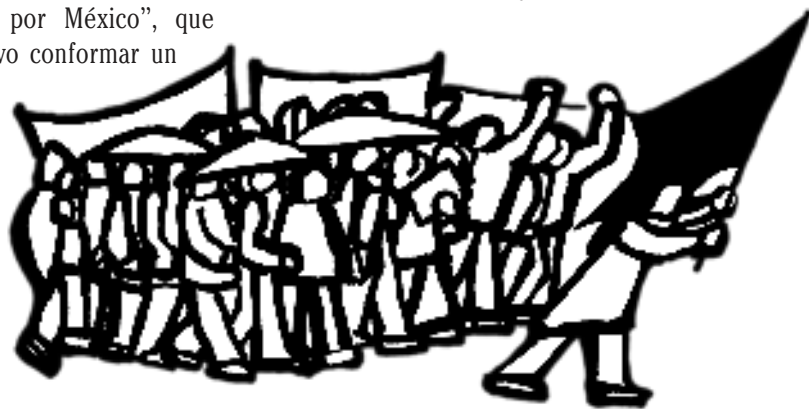
Desenmascarar a las empresas que tienen las manos metidas en el Frenaa, y en el “Sí por México” nos demuestra que son los empresarios los que no quieren perder sus privilegios y representan un peligro, pues quieren seguir adelante con la agenda neoliberal pero radicalizada en contra del pueblo trabajador.

¿A quién le habla Frenaa? Las y los miembros que se encuentran en el Zócalo de la Ciudad de México, promueven el odio, fundado en el terror y el miedo, se dicen anti-comunistas, su lenguaje es violento y su discurso fundamentalmente religioso anti-derechos, discrimina por clase social, preferencia sexual, color de piel y género. Sus ideas tales como “México vive una dictadura” y “AMLO nos conduce al comunismo”, así como sus consignas “¡Dios salve a México! ¡Viva Cristo rey!” demuestran que no tienen un conocimiento amplio y profundo de lo que significan sus palabras.

En las últimas décadas esta derecha empresarial y la ultraderecha religiosa ha crecido y ganado con su discurso supremacista, nacionalista, misógino y anti-derechos, estas derechas son las que matan, reprimen, desaparecen, explotan y dominan en varios países, por eso representan una amenaza para la organización independiente. Hacemos un llamado a las y los trabajadores a no confiar, a no participar y a no unirse a este brazo golpista que se viene formando en México y lo único que quiere hacer es “dornarnos la píldora” con engaños.

El pueblo organizado debe tener la iniciativa política, somos las y los trabajadores quienes debemos impulsar los cambios y desenmascarar a la burguesía disfrazada de pueblo. Como Organización de Lucha por la Emancipación Popular (OLEP) invitamos a todas y todos los trabajadores a luchar por el socialismo, porque sólo cuando seamos dueñas y dueños de estas empresas, seremos libres y tendremos vida digna. El Frenaa, Sí por México, sus líderes, los partidos políticos y las empresas detrás, son nuestros enemigos de clase e intentan utilizarnos para conservar sus intereses en contra de los nuestros. ■

¡Debemos arrancar el neoliberalismo de raíz y construir la democracia popular y el socialismo!





¡Viva la Revolución Mexicana!

EL 20 DE NOVIEMBRE DE 1910, inició la Revolución Mexicana. Desde años antes hombres y mujeres luchaban contra el mal gobierno de Porfirio Díaz, una persona que duró 30 años como presidente de México y que atacaba a cualquiera que se le pusiera en frente.

Aún con esto, obreros, campesinos, amas de casa y hasta niños decidieron organizarse para luchar en contra de Díaz y por un México verdaderamente libre.

Hombres y mujeres como Ricardo Flores Magón, Elisa Acuña, Francisco Villa, Emiliano Zapata, Adela Velarde o Felipe Ángeles entre muchísimos indígenas, campesinos y obreros se alzaron en armas.

Algunos, como los zapatistas, luchaban por el reparto de tierras, porque antes, como ahora, la tierra no era para quien la trabaja así como por mejores condiciones de vida para todo el pueblo.

Francisco Villa y su División del Norte también lucharon por tierras y cuando Villa fue gobernador de Chihuahua dio un impulso enorme a la educación, fundando muchas pero muchas escuelas para que ningún niño creciera como él: sin saber leer ni escribir.

Elisa Acuña y Dolores Jiménez y Muro fueron mujeres quienes usaron su gran inteligencia para hacer periódicos donde difundían los ideales de libertad y justicia entre los más necesitados, además de que fueron verdaderas espías, que llevaron información al Ejército Libertador del Sur pese a los peligros que eso implicaba.

Ricardo Flores Magón con el Partido Liberal Mexicano hizo huelgas, creó el periódico

Regeneración, organizó campesinos y trabajadores para luchar contra el gobierno de Díaz años antes de que Madero convocara a la Revolución.

Todos estos personajes sólo son una muestra de lo que vivió nuestro pueblo, pues miles y miles de personas se sumaron a la lucha por un mejor país, porque primero muchos apoyaron a Madero y este traicionó al pueblo; luego llegó Victoriano Huerta quien aterrorizó al país con una dictadura militar para después llegar el triunfo de Venustiano Carranza y la Constitución de 1917, desafortunadamente los llamados “constitucionalistas” sólo usaron

al pueblo para lograr sus fines.

Pero eso no quita que nosotros debemos seguir el ejemplo de esos hombres y mujeres libres que lucharon por dejarnos un país mejor.

Por eso, hoy debemos recordar a nuestros héroes de la Revolución y a todos los héroes populares que a lo largo de la historia de México entregaron su energía, vida y corazón para que nuestro pueblo sea verdaderamente libre.

Este y todos los noviembrs debemos recordar que por nuestras venas corre sangre de héroes, de guerreros incansables que desde la conquista española y hasta el día de hoy dan todo por su pueblo.■

Cartas desde el frente

Utilizando hechos históricos y otras referencias, adopta la personalidad de un soldado de la Revolución Mexicana y redacta una carta para tu familia. Habla sobre cómo es luchar en el frente, cómo te sientes acerca de la causa por la que estás luchando y con qué estás soñando.



A mi mamá siempre le ha gustado la historia de México y por eso nos puso a mi hermana y a mi nombres de revolucionarios (Elisa y Ricardo).

Nosotros desde chiquitos jugamos a que estamos en la Revolución, hasta sombreros y bigotes nos ponemos. ¿Tú alguna vez te lo has imaginado?

Te invitamos a que escribas tu “Carta desde el frente”, acá te decimos qué hacer.



ANÁLISIS

Frontera maquiladora en rojo

La situación de los obreros fronterizos ante el repunte

DURANTE 2019, EN MÉXICO, después de varios meses que jamás olvidaremos, los semáforos comenzaron a pasar a naranja, amarillo e incluso verde. No obstante, a la fecha de cierre de esta edición (27 de octubre) Chihuahua regresó a color rojo. Este repunte no es casual, se explica en gran medida por la actividad maquiladora en el estado fronterizo.

El 25 de octubre, obreros de las maquiladoras Electrolux y Aptiv, en Ciudad Juárez y el

Para el lunes 26 de octubre, trabajadores de otras 32 maquiladoras en Chihuahua afirmaron que, a pesar de que sus empresas no califican como “esenciales”, se niegan a parar actividades, lo cual es lo mismo que decir que se niegan a cuidar a sus empleados para cuidar sus contratos y ganancias. Entre las empresas denunciadas por Susana Prieto —la abogada que llevó los procesos de huelga en Tamaulipas conocidos como 20/32 a inicios de

mascarillas, toma de temperatura o uso de gel debieron haberlas implementado y supervisado desde las reaperturas y no ahora que los contagios están dentro de sus fábricas. Con todo ello amedrentan a los obreros para seguir laborando a costa de la muerte.

En estas declaraciones asoman los intereses de clase de los empresarios y su desdén por sus trabajadores. A este tipo de afirmaciones se suman, por ejemplo, la de Rogelio García Treviño, presidente de la Cámara de la Industria de la Transformación (Canacintra) en Matamoros, otra ciudad fronteriza en riesgo: “Se ha hecho mucha concientización de los trabajadores porque en la planta productiva, en la fábrica nada más están 8 horas, el resto del día están en su casa o en los transportes y es en donde se da mucho contagio, en fiestas y eventos sociales”. ¿Nada más ocho horas? Y es que se le hace poco, si por ellos fueran regresaríamos a las jornadas laborales de sol a sol. Además, García Treviño se lava las manos y culpabiliza a los obreros de los contagios, porque van a “fiestas”...

Por su parte, ¿qué hace el gobierno? Vemos que Javier Corral, gobernador de Chihuahua, le hace la segunda a los empresarios al decir que “los obreros maquiladores “están más seguros en sus trabajos que en su casa”. Por su parte, Ana Luisa Herrera, secretaria del Trabajo y Previsión Social en Chihuahua, explicó que este semáforo rojo es distinto al primero, pues ya se ha avanzado en la implementación de medidas sanitarias. En suma, aun con semáforo en rojo no hay cierre total. ¿Por qué? ¿Acaso ahora el virus no es igual de peligroso? ¿Acaso no es fácil ver que las medidas sanitarias no se implementaron correctamente por parte de las empresas? ¿Acaso no la prueba más clara es que los obreros están enfermando y muriendo? Así, Ana Luisa Herrera, en vez de cerrar las maquilas y revisar protocolos para reapertura, simplemente deja a los empresarios laborar y les echa la bolita: “la responsabilidad está del lado de la industria para poder aumentar su aforo laboral”. Zoé Robledo, director del IMSS, informó que remitirán 247 camas a Ciudad Juárez, adicionales a las 450 disponibles, medida a todas luces insuficiente.

Los obreros de las maquiladoras se enfrentan a una situación desesperada. Corresponde al pueblo organizado denunciar y difundir la injusta situación que padecen a manos de funcionarios y empresarios. Corresponde a las organizaciones populares explicar concienzudamente el porqué de sus condiciones de vida, evidenciar a los enemigos de clase de los obreros. Corresponde al gobierno, en lo inmediato, cerrar las maquilas garantizando goce de sueldo completo a los trabajadores hasta que su vida deje de estar en riesgo. ■



Parral, Chihuahua, denunciaron los rebrotes de Covid-19 dentro de sus instalaciones, causados por incumplimientos de protocolos sanitarios y de sana distancia, falta de desinfección en las naves industriales y ocultamiento de información por parte del departamento de Recursos Humanos. En Aptiv, los obreros pararon labores la noche del 23 de octubre, ante el contagio de un supervisor y la muerte de dos compañeros; a uno de ellos se le negó el servicio de ambulancia y lo sacaron en un auto particular. La planta cuenta con tres turnos laborales y 1,500 trabajadores, todos ellos en riesgo junto con sus familias. Recursos humanos les ofrece convenios laborales de sólo 25% de su sueldo en caso de detener operaciones; lo cual es una burla si consideramos que los salarios completos de los operadores generales de Aptiv rondan los \$4,500 pesos mensuales.

La situación de los obreros de Aptiv no es un caso aislado. Aparece como una tendencia en el rubro manufacturero, por ello repetimos que el repunte de Covid-19 en Chihuahua tiene su explicación en gran medida en las injustas relaciones de trabajo y explotación que caracterizan a dicho estado y que establecen los empresarios. En Electrolux se reportaron 42 empleados contagiados. En otra firma llamada Vitesco, los obreros reportaron que “tiene muchos contagiados en el primer y el segundo turnos, además de que les sirven la comida en platos y vasos normales, y no los lavan bien”. En Baja California, otro estado maquilador y fronterizo ya se registra una segunda ola de contagios.

2019— están una productora de equipos para persianas (Amesbury), un fabricante de micrófonos (Shure), un fabricante de ductos de aire (Flutec), y un impresor de cupones para tiendas en Estados Unidos (NCH). No entran en la categoría de empresas “esenciales”, pero ninguna ha sido obligada por el gobierno a parar actividades.

Ante este panorama, ¿qué declaran y hacen los dueños de las maquilas? Lo primero es que amenazan con llevarse sus operaciones a otro estado u otro país, pues según ellos no pueden soportar reducir el aforo a 80 o 60%. Asimismo amenazan con enormes reducciones salariales en caso de detener operaciones. El vocero de los maquiladores, Luis Carlos Ramírez López, presidente del Consejo Nacional de la Industria Maquiladora y Manufacturera de Exportación (Index) Chihuahua, incluso advierte “volver a traerlos, sería terriblemente difícil”. En esa entrevista del 24 de octubre, Luis Ramírez dio a entender que diseñarán una estrategia para confirmar empresa por empresa el cumplimiento de las reglas sanitarias de operación como que “los choferes traigan cubrebocas, que tomen la temperatura a los usuarios, ofrezcan gel, cuiden la sana distancia y desinfecten los camiones antes y después de sus viajes”. En suma, dio a entender que todo el protocolo no les importó nada durante los meses de semáforos naranja y amarillos, ellos simplemente querían regresar a operar, incluso a costa de la vida de sus empleados. Cosas tan básicas como el uso de