

**ANÁLISIS**

## Otra chingadera más

# ¿Quiénes ganan con el gasolinazo?

**A PARTIR DE ENERO**, el litro de Magna cuesta \$15.99, el de Premium \$17.79 y el de diésel \$17.05. Esos precios se mantendrán hasta el 3 de febrero, luego habrá dos “actualizaciones” y a partir del 18 de ese mes los “ajustes” se harán diariamente. El alza de precios en la gasolina no es un problema que únicamente atañe a los automovilistas, es una cuestión que afecta también al precio de diversos productos y servicios: las organizaciones empresariales han anunciado que con el alza del combustible incrementarán su precio todos los productos de la canasta básica mientras que la Comisión Federal de Electricidad ha anunciado un aumento en las tarifas eléctricas.

El año que comienza será difícil, el incremento al precio de los hidrocarburos es apenas la primera pedrada del año. Algunas personas se quedan únicamente en el plano de denunciar este nuevo ataque contra el pueblo trabajador por parte del gobierno de Peña Nieto y llaman a manifestaciones “ciudadanas”, “sin partidos”, donde no se está seguro si el enemigo es el gobierno o las empresas gasolineras. Se pierde de vista que se trata en realidad de una política sistemática de los burgueses y su gobierno, lo que vemos es el resultado material e inmediato de la aplicación de la reforma energética.

¿Quién se beneficia con el gasolinazo? Las empresas privadas, FEMSA, que es la que envasa y distribuye; CocaCola y la que es dueña de las franquicias OXXO la cual estará operando alrededor de 335 gasolineras oxogas; Petro-7, de la empresa Iconn, que opera las tiendas 7-Ele-

ven con 200 gasolineras; la empresa Hidrosina que se encuentra en México desde 1992 con 400 estaciones y está involucrada en los negocios sucios de Javier Duarte, ex-gobernador de Veracruz; además de las norteamericanas

los precios o inclusive mantener subsidios sobre productos clave como el combustible o la energía eléctrica resulta en catástrofes financieras, por lo que, dicen, el aumento a la gasolina es prácticamente una “bendición”.

Otros apologistas del neoliberalismo indican que se trata de una medida adecuada, pero hecha en un mal momento, que el precio de la gasolina irá a la alza por cuestiones del mercado internacional y del precio del peso frente al dólar, pero la realidad es que dejando en manos de privados el servicio de distribución y venta del combustible se le da a este sector de la burguesía entera libertad para especular con los precios, aumentándolos a placer; así, mientras la burguesía siga obteniendo grandes ganancias, no les importa que el pueblo sufra.

¿Qué hacer ante la situación? No bastará con dejar de consumir tres días gasolina, como insistía alguna de las convocatorias que circularon en las redes, no bastará una semana de bloqueos carreteros para que cesen la carestía y la pobreza.

Los socialistas tenemos el deber de organizar el descontento popular, no podemos sólo estar en las protestas para no dejar de salir en la foto, se trata de generar la organización que lleve adelante una lucha contra el capitalismo y el neoliberalismo, que impulse la lucha por una nueva nación sin hambre, sin explotación y sin opresión, donde nuestros hijos puedan crecer libres. Construyamos como un primer paso comités de lucha contra el neoliberalismo, donde juntos y organizados, trabajadores, maestros, estudiantes, campesinos, colonos, amas de casa, nos pongamos de acuerdo y llevemos a cabo acciones de resistencia y lucha contra las políticas que más nos afectan. Tomemos en nuestras manos el futuro, el pueblo no puede esperar al 2018 ■

**¡Contra el despojo, la explotación y la represión, resistencia, organización y lucha por el socialismo!**

**Brigada Salud  
Pal Pueblo**  
Asesoría médica  
gratuita, signos vitales,  
información sobre la defensa  
de la salud y la seguridad social  
**9 de octubre**  
**11:00 hrs. - 13:00 hrs**  
Adoquines del Frente 8 sección 3,  
Col. Chinampac de Juárez,  
Del. Iztapalapa



Gulf, que estima operar hasta 700 estaciones, y Chevron, a quien se le comprará la gasolina y se le darán concesiones para oleoductos hacia la región noreste del país.

La reforma energética permite que los privados desarrollen infraestructura de ductos. En este tipo de proyectos empresas como las mencionadas Gulf, Chevron y FEMSA pretenden participar como inversionistas y asegurar la logística de la “libre importación”. Pues la venta y la distribución de gasolina es un gran negocio, tan solo su venta anual en el país tuvo un valor promedio de 377,087 millones de pesos entre 2011 y 2015, según reportes de Pemex. Ya que antes la burguesía apenas veía una parte de las ganancias (6.5% según la ley anterior), ahora no sólo se está planteando privatizar la venta de gasolina, sino también el trasiego, por ello las empresas Gulf y FEMSA ya han adquirido los transportes cisterna y los tanques de almacenaje.

El argumento del gobierno es que la carga fiscal sobre PEMEX era demasiada y que la “liberalización” de los precios le quita al Estado el peso de comprar y distribuir la gasolina, es decir sostiene el viejo argumento neoliberal de que mantener un control estatal sobre

## Contenido

- |                                   |   |
|-----------------------------------|---|
| ■ Y tú...¿Eeres proletario?       | 5 |
| ■ Por un gobierno del pueblo      | 6 |
| ■ 1905: La Revolución ¿derrotada? | 7 |

## EDUCACIÓN

## Universidades privadas

## Sin derechos laborales ni educación de calidad

**SOY PROFESOR DE FILOSOFÍA** en escuelas de la Ciudad de México desde hace seis años, una de mis peores experiencias fue trabajar para la Universidad YMCA, la cual ofrece trabajo por honorarios como muchas universidades privadas del país. En principio esta práctica es ilegal, dado que según la Ley Federal del Trabajo en sus artículos 21 y 29, un honorista no puede estar subordinado a un jefe, no puede seguir un horario ni registrar su asistencia, todo lo que ocurre en la UniYMCA.

En otras palabras, el pago en dicha universidad es exclusivamente por hora trabajada en el horario establecido. Si hay día festivo, no hay paga, esto incluye un mes de vacaciones por cada cuatro meses de trabajo, así que cuando llega diciembre no sólo no se percibe aguinaldo, sino que no se cobra ningún salario en todo el mes, ya no hablemos de utilidades o prima vacacional. Además, nos hacen firmar un contrato en el que especificamos que éste no es nuestro empleo principal, de modo que se desentienden de un compromiso laboral digno para los docentes.

En contraste, la UniYMCA se jacta de ser una empresa socialmente responsable, que promueve el voluntariado entre sus estudiantes y tiene instalaciones en México que contribuyen al desarrollo de los niños mexicanos. Si a esos niños se les ocurre crecer y ser docentes de la Universidad, no tendrán cena de navidad.

Por otra parte, en los cuatro años que trabajé en esa universidad viví varias experiencias contrarias a una práctica ética y a una educación de calidad. En una de sus jornadas académicas invitaron a una persona que habló sobre fisionomía, la cual es una pseudociencia basada en la idea de que por el estudio de la apariencia externa de una persona, sobre todo su cara, puede conocerse el carácter o personalidad de ésta. Es decir, la UniYMCA no posee un criterio riguroso para filtrar quién da conferencias en su institución.

En una ocasión se realizó un concurso de reina de la primavera, en la que se decidió que las estudiantes botearían para conseguir donaciones, la chica que consiguiera más dinero sería la ganadora, lo cual desde mi criterio es una forma de prostitución, dado que mediante

la exhibición y cosificación de su apariencia lograrían ganar.

Mi rendimiento en esa universidad no dependió de mi experiencia o mi calidad como docente, sino de mi imposibilidad para someterme a criterios mercantilistas. Yo tenía dos o tres materias por cuatrimestre, hasta que un estudiante plagió un trabajo y por ello lo calificué con cero, pues no puedo permitir tal acto de deshonestidad. El alumno fue a quejarse a coordinación, en donde trataron de convencerme de perdonar tal falla, a lo cual me negué por mis principios. El siguiente cuatrimestre me cambiaron de coordinación y me redujeron a una materia, es decir, la mitad de mi salario. En ese momento aconteció otro conflicto, estudiantes que no querían hacer nada en clase fueron a quejarse de su calificación, la coordinadora fue al salón a confrontarme junto con los alumnos y como no cedí me trasladaron a una materia de fin de semana, la cual implicaba menor salario.

Algunos estudiantes de la misma clase trataron de defenderme sin éxito, ellos mismos me comentaron que se sentían indignados dado que eran estudiosos y no les parecía justo que los flojos pasaran sus materias simplemente quejándose en la coordinación, una práctica recurrente en la universidad. En otras palabras, muchas universidades privadas como la UniYMCA; ven a sus estudiantes como simples clientes que pagan por un servicio (no de educación, sino de titulación), por lo que el cliente siempre tiene la razón y el docente es un empleado de ventas, dado que vende calificaciones por un salario.

En ese momento ocurrió la desaparición forzada de los 43, como yo acababa de tomar la escuela de derechos humanos del Comité Cerezo, tenía muy clara la implicación política de tal atrocidad. Por casualidad fui invitado como ponente en un debate que hizo la UniYMCA sobre los 43 y discutí con un empleado de la PGR que también es profesor de la UniYMCA. Parece que esta universidad no acepta opiniones diferentes y mucho menos de izquierda, puesto que en lo sucesivo sólo me dieron materias en línea, marginándome aún más y disminuyendo mi sueldo al mínimo.

En las materias en línea me tocó un grupo

de empleados del Senado de la República, la coordinadora expresó que tuviera cuidado con ellos, lo cual no significaba otra cosa que los aprobara en automático. Dado que noté tareas idénticas en dos estudiantes y les di calificaciones reprobatorias por su deshonestidad, no volví a ser solicitado. Ni siquiera tuvieron que avisarme, dado que al ser un trabajo por honorarios no hay liquidación, ni finiquito, ni las gracias.

Así es como en las escuelas privadas suelen tratar a sus docentes: como recursos desechables, sin importar que fomenten una educación de calidad: lo que les interesa son alumnos que puedan pagar por un título y maestros dóciles ■



## Razones PARA LUCHAR

### Rechazo al gasolinazo

Ante el “mega gasolinazo” que entró en vigor el primer día de este año, se presentaron distintas movilizaciones el 1 y 2 de enero para repudiar el aumento al precio de las gasolinas y el diésel.

Hubo cierres de carreteras, plantones y marchas en más de 28 estados del país. En el Estado de México las autopistas México-Toluca y Lerma-La Marquesa fueron bloqueadas por algunas horas. En las autopistas México-Querétaro, México-Pachuca y Naucalpan-Toluca también hubo cierres. En la autopista Peñón-Texcoco vecinos decidieron sumarse a la protesta. En Chihuahua, transportistas tomaron vías férreas y carreteras a manera de protesta. Estos son sólo algunos ejemplos de las movilizaciones que se presentaron para repudiar el nuevo gasolinazo.

Las imágenes que aparecen en este número de **FRAGUA** son carteles de algunas de las actividades políticas que realizamos durante el año pasado con la intención de crear y fortalecer procesos organizativos populares para luchar por una sociedad más justa, que es el socialismo.

**FRAGUA** es publicada por la Organización de Lucha por la Emancipación Popular (OLEP). Contacto: [fragua.olep@gmail.com](mailto:fragua.olep@gmail.com)  
Los artículos firmados no expresan necesariamente la opinión de la OLEP. Esta publicación se edita en ejercicio de las libertades de expresión, reunión y manifestación establecidas en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Se llama fragua al taller del herrero, que generalmente tiene un fogón. La palabra fragua viene del latín fabricación.  
Se usa como verbo fraguar tanto en el sentido directo de forjar un metal, como en el figurado de concebir una idea o plan.

## EDITORIAL

# Los militantes para la lucha socialista

**LOS SOCIALISTAS** estamos llamados a mejorar nuestra práctica, nuestro entendimiento de la realidad y nuestras propuestas para transformarla. Estamos llamados a crecer en todos los sentidos, a aprender de la historia y de nuestra propia práctica, para que mediante el ejercicio de crítica y auto-crítica nos fortalezcamos como organización independiente y también contribuyamos al crecimiento de la clase que representamos, al proletariado. En el último periodo de este año hemos discutido como organización qué tipo de militantes necesita la lucha por el socialismo, cómo hacemos para acercar a más compañeros a la lucha, cómo invitamos a otros compañeros a organizarnos.

Primero, debemos construir compañeros que sean capaces de entender que formamos parte del pueblo trabajador, nacimos allí y allí nos hemos desarrollado como individuos, somos pueblo, por eso nosotros no nos preguntamos cómo insertarnos en las masas, porque ya estamos insertos en ellas. Necesitamos, en cambio, sacudimos el temor al fracaso, el temor a acercarnos a nuestros vecinos, a nuestros compañeros, es por esto que somos una organización para la emancipación popular, porque somos parte del pueblo y estamos con él, no luchamos por él, sino junto a él, organizándonos con él.

Segundo, necesitamos generar compañeros que no tengan temor ante las vicisitudes de la lucha, que sean los primeros en arriesgarse en las etapas de confrontación y que sean capaces de poner de lado sus intereses pequeños y mezquinos por la lucha por el socialismo. No queremos actos vacíos de supuesta heroicidad, sabemos que la lucha y la organización conllevan cierto peligro y debemos estar conscientes de esto para afrontarlo, enfrentar nuestros propios miedos y convertirlos en empuje revolucionario.

Tercero, queremos hacer de nosotros mismos militantes disciplinados, capaces de mandar, de ejercer el control y hacerse responsables, pero también tenemos que aprender a obedecer y ser receptivos a la crítica.

Cuarto, necesitamos compañeros críticos y audaces, pero que antepongan la cuestión política por encima del aspecto puramente técnico de las cosas. No podemos conformarnos simplemente con cumplir burocráticamente las tareas del periodo y nada más. Debemos crecer en dos sentidos, primero en el cuantitativo, debemos ser capaces de organizar a cada vez más compañeros, pero también debemos ser capaces de apuntar más lejos en nuestros objetivos y nuestras tareas, dejar de ser "poquiteros" y atrevernos a más.

**EXPOSICIÓN**

**DIBUJANDO LA PROTESTA**

RETROSPECTIVA AL TRABAJO DE RODRIGO KAOS

PRESENTADO POR LA ORGANIZACIÓN DE LUCHA POR LA EMANCIPACIÓN POPULAR - OLEP

Martes 19 de Abril a las 14:00 hrs en el Cubículo "Julio Antonio Mella" planta baja del edificio B de la FCP y S-UNAM

## Foro: Frente al terrorismo de Estado, un pueblo organizado

Participan:  
Beatriz Torres Abelaira  
Frente Nacional de Lucha por el Socialismo  
Comité de Familiares de Detenidos Desaparecidos "Hasta Encontrarlos"  
Comité Cerezo México  
Organización de Lucha por la Emancipación Popular

**20**  
**octubre**  
**14:00 hrs.**

Cubículo "Julio Antonio Mella"  
Planta baja del Edificio B de la  
FCPyS-UNAM



Visita el café "Julio Antonio Mella"  
Horario: Lunes 1 pm a 6 pm  
Martes y Jueves 11 am a 6 pm  
Planta baja del edificio B  
FCPyS-UNAM

Finalmente, debemos construir un espíritu de colectividad en los compañeros que decidan organizarse con nosotros. La forma más efectiva de lograrlo es con el propio ejemplo: si no somos capaces de darlo todo por la colectividad, no podemos esperar nada más de los compañeros con menos experiencia, conocimiento o claridad.

¿Pero dónde buscar estos compañeros? ¿Pueden existir tales personas? Las personas no nacen con conciencia de clase, debemos extraer a nuestros nuevos compañeros de ese pueblo, que está har-to del hambre, la opresión y la explotación, de ese pueblo valiente que, como todos nosotros, está sometido por la ideología burguesa. Es en este punto en el que la organización cobra importancia y este medio funge como educador de las masas. No creemos que la construcción de la organización se haga sobre la base de la cooptación de "líderes" o "intelectuales", precisamente por ello, en cada compañero que se acerca debemos hacer todo lo necesario para construir en él y en nosotros mismos las características que acabamos de describir.

Como organización socialista no podemos aspirar a convertirnos en la organización de los que únicamente escriben bien, hablan bien o piensan bien. La aspiración del militante socialista debe ser más alta, nuestro pueblo no necesita de otro pequeño grupo de iluminados que puedan citar todas las obras de los clásicos del marxismo, pero que no sean capaces de entender que ahí donde están son parte del pueblo. No debemos confundirnos: no despreciamos la teoría, pero le damos su lugar como guía de nuestra acción: no hacemos culto a los libros, en cambio aspiramos a elevar el nivel de la conciencia de la clase trabajadora, pues sólo cuando las masas han abrazado y han hecho suyas las ideas y el programa del socialismo es que podemos llenar de contenido nuestra práctica.

Empieza un nuevo año y con él reafirmamos nuestros objetivos, con la frente en alto y las manos dispuestas al trabajo y a la lucha, inflamados como estamos del fervor socialista, nuestra tarea sigue siendo organizar, movilizar y agitar, llevar a distintos lugares una opción, la opción de la organización independiente, de clase, auténticamente anticapitalista y socialista ■

**¡Luchar con dignidad, con el pueblo organizado,  
luchar hasta vencer!**

## RECUPERANDO LA HISTORIA

## Nuestros héroes son reales

## Fidel Castro: cuadro de la Revolución Socialista

EL PASADO 25 DE NOVIEMBRE falleció un gran revolucionario que destacó por su inteligencia, su enorme cultura, una moral inquebrantable y un poderoso espíritu de lucha. Fidel Castro ha partido, pero nos deja grandes enseñanzas para los que luchamos organizados por alcanzar una sociedad más justa.

Fidel Castro nació en Cuba, una isla que como otros países latinoamericanos sufrieron la explotación, el saqueo y la opresión del colonialismo y posteriormente del imperialismo. Ante esto, el pueblo cubano ya había respondido con grandes luchas como las que emprendieron José Martí y Julio Antonio Mella.

Fidel Castro, junto con el "Che" Guevara, Camilo Cienfuegos y otros revolucionarios inició el proceso de la Revolución Cubana, combatiendo la dictadura de Fulgencio Batista que sólo le ofreció al pueblo cubano explotación, miseria, analfabetismo y represión, convirtiendo la isla en un gran casino con muchos prostíbulos, degradando al pueblo cubano.

En la Revolución Cubana no sólo lucharon los guerrilleros en la Sierra Maestra, sino que también participó un fuerte movimiento en el campo y las ciudades con obreros, campesinos y estudiantes. En la lucha revolucionaria, Fidel Castro jugó un papel de suma importancia, no sólo como líder y estratega, sino como forjador de la moral revolucionaria, ya que, aunque el momento pareciera adverso y difícil, siempre fomentó la necesidad de seguir luchando hasta conseguir la victoria.

Después de derrumbar la dictadura de Batista, Fidel Castro y el pueblo cubano se enfrentaron abiertamente al imperialismo de Estados Unidos. En 1961 el imperialismo organizó la invasión mercenaria a Playa Girón, y aunque contaron con una gran operación militar y un enorme poderío en armas, que se reflejó en cinco tanques pesados de guerra, 10 carros blindados, 16 aviones de combate y 21 cañones, el pueblo cubano dio un digno ejemplo de lucha, derrotando al imperialismo, tal como lo hiciera posteriormente el pueblo de Vietnam.

Fidel y el pueblo cubano siempre mostraron solidaridad con otros pueblos del mundo, llegando brigadas de médicos, técnicos, maestros, revolucionarios y apoyo material a Argelia, el Congo, Angola, Vietnam y muchos otros países de regiones como Latinoamérica para brindar apoyo revolucionario.

Sin embargo, el imperialismo estadounidense siempre organizó sabotajes, incendios, asesinatos, explosiones y más de 600 intentos de asesinato contra Fidel para eliminar la lucha del pueblo cubano que estaba venciendo a la dictadura, a la burguesía y al imperialismo.

A pesar de ello, el pueblo cubano, bajo la dirección de Fidel Castro, elevó su dignidad de vida a través de la alfabetización y la profesio-

En el marco de los 43 foros x Ayotzinapa la Organización de Lucha por la Emancipación Popular (OLEP) invita a la presentación de su

## Programa de Lucha para el Sector Salud

# 27 de febrero 11:00 am

Plantón por los 43 y todos los detenidos desaparecidos y procesados políticos (frente a la PGR ubicada en Paseo de la Reforma no. 211)

¡Vivos los llevaron, vivos los queremos!  
¡Que pase la Ley General contra la Desaparición Forzada!



nalización de millones de cubanos en materia de salud y tecnología, logro que no habría sido posible sin el triunfo de la revolución.

Recientemente, entre 2008 y 2012 se publicó que Cuba había alcanzado el 98% de la alfabetización adulta. En Cuba los índices de mortalidad infantil son casi nulos, bien sabido es que Fidel conocía que muchos niños del mundo duermen a diario en las calles y que ninguno de ellos es cubano.

En desastres naturales, la insurgencia médica siempre ha estado presente en cantidad y calidad en los pueblos azotados por el imperialismo, por ejemplo, el pueblo haitiano recibió el 40% de la atención en la epidemia de cólera que sufrió en 2010 gracias al apoyo cubano. Además, Cuba es el principal exportador de vacunas y medicinas al mundo. Aunado a ello es el

primer país del continente americano que ha logrado reducir en un 100% la transmisión de VIH de madre a hijo.

La lucha de Fidel fue y sigue siendo bajo la bandera del marxismo-leninismo, contra el imperialismo y por la construcción del socialismo, esto nos muestra otro ejemplo de la posibilidad y vigencia de construir una sociedad verdaderamente justa, además de reflejar que el pueblo organizado puede vencer al imperialismo, pues los logros de Cuba han sido resultado de la organización conjunta.

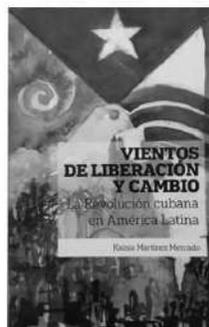
La historia nos demuestra que, aunque los pueblos vivan en pequeños países y con bloqueos económicos que parecieran infernales, su lucha y la organización revolucionaria los vuelve grandes e invencibles. Pese a que el enemigo pareciera ser más fuerte, el pueblo organizado puede alcanzar la victoria. Tal como lo demuestran los pueblos de Cuba, Vietnam y otros más, luchar contra el capitalismo es legítimo y viable. Esto es evidente no sólo por la histórica Revolución Cubana, sino por la lucha que emprende día a día el pueblo organizado, pues el reto de tener una sociedad más justa y digna ante la propagación de las tragedias neoliberales es superado en Cuba todos los días.

Es importante no sólo reconocer los logros de pueblo cubano y sus líderes revolucionarios, sino guardarlos en la memoria, recordarlos y admirarlos a través de la organización. El mejor tributo que se les puede rendir a los líderes revolucionarios será siempre la organización para construir una sociedad más justa, la lucha por el socialismo ■

La Organización de Lucha por la Emancipación Popular invita:

Presentación del libro

**Vientos de liberación y cambio. La Revolución cubana en América Latina**



**13**  
de octubre  
14:00 hrs

Participan  
Kaisia Martínez Mercado (autora)  
Comité Cerezo México  
Organización de Lucha por la Emancipación Popular

Cubículo "Julio Antonio Mella"  
Planta baja del Edificio B de la  
FCPyS-UNAM

Venir al café "Julio Antonio Mella"  
Horario: Lunes 10:00 a 12:00 p.m.  
Martes y Jueves 11:00 a 13:00 p.m.  
100% gratis

## ANÁLISIS

## Que no te engañen sólo por ganar más

## Y tú... ¿Eres proletario?

**NO ME DEJARÁN MENTIR.** Cualquiera que milite en una organización política socialista ha sido “corregido” cuando, en el trabajo de agitación o propaganda, se refiere a los trabajadores como proletarios. Los argumentos en los que se apoyan las refutaciones son de lo más variados: van desde los análisis sesudos de lo que Marx dijo acerca del tema, hasta la observación de que, al menos en las ciudades, el número de trabajadores fabriles se ha reducido y, por el contrario, la masa de trabajadores de la rama de servicios se ha engrosado. Aunque este artículo no pretende comentar o debatir con esos profundos análisis, sí los invita a compartir sus reflexiones con los lectores de **FRAGUA**, con el pueblo organizado, con el fin de fortalecer procesos organizativos y de construcción del socialismo. Más bien, este artículo nace de la inquietud por intentar reforzar las herramientas que nos permiten vernos, a nosotros mismos y entre nosotros, como clase proletaria, como la clase que tiene el poder y la tarea histórica de construir un futuro mejor. A muchos de nosotros puede que nos cueste trabajo identificarnos como proletarios, ya que tenemos la idea de que ellos son obreros fabriles con overol o trabajadores que tienen un ingreso mínimo, pero cabría preguntarnos si los meseros, empleados de mostrador, oficinistas, trabajadores administrativos y de tiendas departamentales, en fin, todos los que no laboramos en una fábrica somos también proletarios.

Según Lenin, “las clases son grandes grupos de hombres que se diferencian entre sí por el lugar que ocupan en un sistema de producción social históricamente determinado, por las relaciones en que se encuentran con respecto a los medios de producción [...], por el papel que desempeñan en la organización social del trabajo y, consiguientemente, por el modo y la proporción en que perciben la riqueza social de que disponen”. Atendiendo

a esta definición, si ponemos como ejemplo a la gran masa de trabajadores de servicios nos daremos cuenta que también son proletarios, ya que, aunque no participan directamente en la generación de plusvalor, contribuyen en la cadena de circulación de mercancías, lo que asegura la ganancia del burgués. Además, la relación que tienen estos trabajadores con los medios de producción sigue siendo la de desposesión total, por lo que el papel que desempeñan en la organización social del trabajo sigue siendo la de subordinados a un patrón, ajenos a la toma de decisiones con respecto a lo que se produce o qué se hace con lo producido. Por último, el modo en que perciben la riqueza

sigue siendo a expensas de las ganancias del patrón y la proporción es considerablemente menor a la que vale su trabajo, aunado al hecho de que cualquier trabajo, físico o manual, debe ser suficiente para garantizar una vida digna.

En estos dos últimos aspectos quisiera detenerme un poco, ya que considero que son causa de que mucha gente no se asuma como proletaria; aunque hay ciertos trabajos en los que pareciera que no existe esa subordinación, ya sea porque nos colocan la etiqueta de “colaboradores” o “socios” en vez de empleados, o porque nuestro jefe sea buena onda y hasta llegue a ser nuestro amigo, nuestros ingresos y nivel de vida dependen de él, de lo que nos pague, de los derechos laborales que garantice, por lo que nuestras condiciones de vida siguen sujetas a sus decisiones. Igualmente, hay otros trabajos en los que pareciera que nosotros decidimos qué se hace; por ejemplo, cuando se trabaja de diseñador o editor se suele responder a criterios o gustos propios sin embargo, al ser partícipes de la producción social, las mercancías que producimos se insertan en un mercado más amplio que sí está regido por los dueños de los grandes medios de producción (transnacionales), lo que a final de cuentas limita y direcciona nuestro trabajo y nos coloca como dependientes, económica o ideológicamente, de las directrices que manda la burguesía en la organización social del trabajo.

Otro punto importante que maquilla la explotación es el salario. Como mencionábamos

Foro:

Problemáticas urbanas  
y derecho a la ciudad27  
octubre  
16:00 hrs.Cubículo "Julio Antonio Mella",  
Planta baja del edificio B de la FCPyS-UNAM

más arriba muchas veces creemos que porque no ganamos lo mínimo entonces no somos proletarios, cuando en realidad la justeza de la proporción de riqueza social de que disponemos no sólo se mide en cuánto podemos comprar con nuestro sueldo, sino en que nuestro ingreso no responde al trabajo desempeñado, debido a la necesidad de generar o mantener el plusvalor en la cadena de circulación de mercancías.

Sabemos que habrá muchos que consideren este análisis errado o falto de profundidad teórica; sin embargo, desde nuestra modesta práctica consideramos que, al igual que hizo Lenin en su momento al ampliar la definición de clase social de Marx, es importante que nuestras categorías teóricas respondan a las necesidades organizativas concretas. Para nosotros, es momento de aglutinar al mayor número de personas bajo los principios, métodos y objetivos socialistas, con el fin de lograr construir un referente político que sea una alternativa real al presente y futuro de deshumanización y miseria que el capitalismo neoliberal nos impone.

Desde la Organización de Lucha por la Emancipación Popular (OLEP) te invitamos a discutir en círculos de estudio éste y otros artículos de **FRAGUA**, y a acercarte con tu repartidor de este periódico para aclarar tus dudas sobre cómo comenzar a organizarte con tus compañeros de trabajo o vecinos en torno a las necesidades más sentidas ■

Marcha contra la  
ESCLAVITUD  
MODERNA17  
de octubre  
10:00 hrs.UACM  
Centro Histórico  
-  
Junta Local de  
Conciliación y  
Arbitraje¡Reinstalación de las trabajadoras de  
intendencia injustamente despedidas del  
IEMS!Invitan  
Trabajadoras de Intendencia Injustamente Despedidas del IEMS  
Organización de Lucha por la Emancipación Popular OLEP\*

**NUESTRO PROGRAMA**

**Sin miedo a vencer**

# Por un gobierno del pueblo para el pueblo

**EN NUESTRA COTIDIANA LABOR DE AGITACIÓN,** propaganda y organización con el pueblo y a partir de la reflexión de distintos compañeros, nos hemos encontrado con diferentes opiniones y puntos de vista respecto a la aplicación práctica de nuestro Programa Mínimo de Lucha (PML), a su contenido, así como al camino adecuado para alcanzar estas metas en el presente momento histórico.

Por esto y por tener mayor claridad respecto a nuestro trabajo, objetivos y contenido del programa hemos decidido desarrollar cada uno de los puntos del PLM de manera un poco más amplia. En este artículo comenzaremos con el primer punto: "Gobierno del pueblo para el pueblo".

Como organización marxista-leninista tenemos claro que sólo el proletariado puede y debe ser la vanguardia de la transformación social, pues la contradicción principal del capitalismo está en que mientras nosotros producimos las riquezas de las naciones, éstas se quedan en las manos de la burguesía. Por lo tanto, quienes echan a andar el mundo, los trabajadores, deben tomar las riendas de su destino.

Existe una amplia masa de sectores oprimidos por el capitalismo, como los campesinos pobres, los pequeños y medianos comerciantes, los profesionistas, las amas de casa, los estudiantes, entre otros, quienes no son precisamente asalariados, pero también viven día con día los golpes de este sistema económico. Toda esta gente siente de manera cotidiana cómo los menos, los propietarios de los bancos, las grandes fábricas, los grandes comercios y los medios de comunicaciones, cada vez tienen más mientras que a la inmensa mayoría nos alcanza para menos, además de que poco a poco nos han ido arrebatando nuestros derechos en un afán de despojarnos de todo, ya sea la tierra, el agua y nuestros derechos laborales.

Las necesidades de los trabajadores y de estos amplios sectores no han sido atendidas por los gobiernos, que solamente han velado por los intereses de la burguesía nacional e internacional, creando y modificando leyes para presentarles el mejor escenario para la explotación y el saqueo de nuestros recursos y de nuestra fuerza de trabajo. ¿Pero no es verdad que vivimos en una democracia? ¿No hay acaso elecciones cada seis años? ¿Por qué los proletarios no tenemos representantes en los puestos de gobierno si esto es una democracia?

En las elecciones sólo participan representantes de la burguesía o de la pequeña burguesía antineoliberal muy cauta y conciliadora. En general quienes aspiran a cargos públicos provienen de capas acomodadas, vivimos en un régimen de "licenciados", una capa de indivi-

duos aparentemente "formados" para gobernar. Supuestamente, la ley nos da a todos los ciudadanos el derecho de votar, de ser votado y de ser representado, al menos de manera formal, pues después empiezan una serie de restricciones que acotan la participación sólo para aquellos que tienen recursos para la propaganda o incluso la coacción del voto (aunque el pago privado de propaganda y la coacción estén prohibidas en la ley). Tenemos pues organizaciones que se fundan al margen de las masas y candidatos que se eligen al margen de la voluntad del pueblo. Estamos obligados a votar por gente que no conocemos, ni elegimos, que además defienden programas por los que nunca fuimos consultados: es eso democracia?

Históricamente, el voto popular no se respeta y existe toda una serie de actos de corrupción en los procesos electorales: compra de votos, coacción o incluso la alteración de los sistemas de conteo de votos, formas de fraude que han sido aplicadas muchas veces en nuestro país. Así los trabajadores ni tenemos representantes en las elecciones, ni vemos en los programas electorales reflejadas nuestras aspiraciones y, cuando aun así decidimos ejercer el voto, no se respeta ese ejercicio.

Como socialistas asumimos el deber de transformar la realidad, si bien sabemos que las elecciones, como son hoy, no representan un camino viable para la transformación social, tampoco podríamos estar en desacuerdo por principio con quienes deciden participar en ellas y que exigen con toda razón el respeto al voto. Pero nosotros en cambio, le apostamos a la lucha y organización desde los barrios, colonias y pueblos para comenzar a ejercer una auténtica soberanía, entendida como la capacidad de resolver nuestros problemas económicos, políticos y sociales atendiendo a las necesidades inmediatas de los sectores oprimidos de nuestra sociedad, y esto implica la defensa y ampliación de los derechos democráticos del pueblo trabajador.

Luchamos por un gobierno que represente los intereses económicos y políticos de la clase trabajadora de la ciudad y del campo, el cual deberá crear nuevas leyes que garanticen los derechos del pueblo trabajador y la soberanía sobre los recursos naturales y materiales de la nación. Es decir, será un gobierno diferente a los que hasta hoy han detentado el poder de nuestro país, un gobierno que emane directamente del pueblo, por sus representantes y por el contenido de sus propuestas, que no responda a la lógica de la conciliación con los capitalistas, sino que se ponga materialmente al frente de la lucha del pueblo por su emanci-

pación, que satisfaga nuestras necesidades de salud, vivienda, alimentación, esparcimiento, recreación y demás.

Siendo un gobierno emanado del propio pueblo y no la propiedad exclusiva de un puñado de riquillos, una de sus primeras tareas será abolir todas aquellas reformas y leyes neoliberales burguesas, así como también aquellos decretos que atentan contra las libertades y derechos de los trabajadores mexicanos. Pero no puede quedarse únicamente en estas medidas, sino que debe implementar sistemáticamente la política de ampliar y profundizar nuestros derechos: no sólo queremos el respeto a los derechos que nos han ido



arrebatando, queremos que estos derechos se amplíen, que las medidas del nuevo gobierno sienten las bases para la posterior construcción del socialismo.

Debemos luchar contra la trágica condición en la que nos encontramos, no debemos flaquear en la lucha por un gobierno del pueblo para el pueblo con la mira de derrocar la explotación y opresión a que nos someten la burguesía nacional e internacional. Comencemos a crecer en unidad como pueblo oprimido y busquemos la transformación de la realidad con toda la firmeza y combatividad que ha caracterizado la historia de los explotados. No tenemos nada que perder en la lucha, sólo nuestras cadenas. Los trabajadores tenemos que perder el miedo a luchar, el miedo a vencer y dar los siguientes pasos hacia un mundo nuevo, sin explotación ni opresión ■

**¡Luchar con dignidad, con el pueblo organizado, luchar hasta vencer!**

## RECUPERANDO LA HISTORIA

## 100 años de revolución socialista

## 1905: La Revolución ¿derrotada?

EN EL NÚMERO PASADO DE FRAGUA escribimos acerca de la gran revolución socialista de octubre de 1917. Algunos activistas sueñan con una revolución como ésta, la conmemoran y la recuerdan como un hecho del pasado inmediato que aspiran a replicar. El propio Lenin escribió que “es preciso soñar, pero con la condición de creer en nuestros sueños. De examinar con atención la vida real, de confrontar nuestra observación con nuestros sueños, y de realizar escrupulosamente nuestra fantasía”, es decir que, para tener sueños, debemos tener la firmeza de llevarlos a la práctica.

Las primeras organizaciones rusas abiertamente socialistas surgieron en la década de 1890, sus militantes no pasaban de algunos cientos. Los socialistas rusos se encontraban desperdigados en un extenso territorio, perseguidos y atomizados, cada cual respondiendo a su propia dinámica, prensa y objetivos. No fue sino hasta 1900 que trataron de unificarse, cada grupo envía a sus compañeros, tal vez una docena de ellos, que por supuesto fueron arrestados por la policía política zarista.

Lenin y sus compañeros de la Unión de Lucha por la Emancipación de la Clase Obrera se unieron a los veteranos militantes de la organización Emancipación del Trabajo y fundaron el periódico *Iskra* (la chispa), un periódico político destinado a repartirse en todo el imperio ruso, que pretendía ser una herramienta de organización de los socialistas, de educación política para los obreros y una tribuna política para todo el pueblo oprimido.

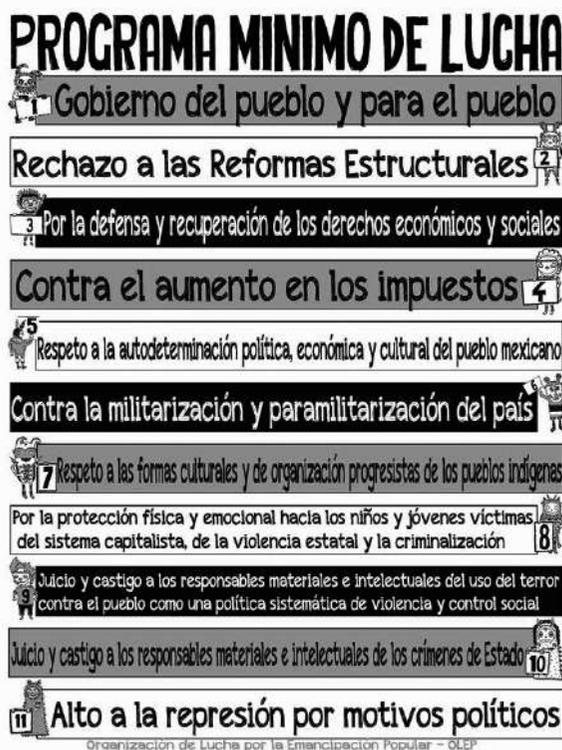
En 1903, el grupo que editaba *Iskra* ya había unificado a varios grupos de socialistas en Rusia y convocaron a un segundo congreso de los socialistas rusos. El congreso fue escamoteado por algunos grupos y durante la reunión el núcleo de *Iskra* se separó en dos facciones: la corriente bolchevique (la mayoría) y los mencheviques (la minoría). Los bolcheviques consideraban necesario construir la organización sobre la base de la participación activa en las organizaciones del partido, al contrario, los mencheviques, opinaban que cualquier simpatizante podía formar parte del partido. Los mencheviques desconocieron las decisiones del congreso y dividieron a la organización. Así, con un partido dividido en el año 1905 empezó la primera revolución rusa, una revolución que aún estaba lejos del socialismo, primero porque el desarrollo de las fuerzas productivas capitalistas no permitía el paso directo al socialismo; la industria capitalista aún no estaba suficientemente desarrollada y la propiedad de la tierra seguía siendo de tipo feudal, seguían habiendo castas y los obreros y campesinos sin tierra carecían de todos los derechos.

En la Rusia zarista no había sindicatos antes de 1902; sin embargo, los obreros de los centros industriales como Petrogrado o Moscú, encabezados por socialistas, lucharon por reivindicaciones económicas. En esa época el zarismo decidió organizar sus propios sindicatos auspiciados por la policía política y el clero con tal de que las ideas socialistas no llegaran a los obreros, los monárquicos es-

volución burguesa, democrática, y los obreros no debían meter las manos, sino dejar que la burguesía llevara a cabo la revolución. Lenin entendía que al hacer esto los mencheviques ponían al proletariado a la cola de la burguesía, que no vacilaría en usarlo como carne de cañón para pactar con la monarquía. Así, a la táctica blandengue de los mencheviques, Lenin y los bolcheviques impulsaron la táctica de que el proletariado encabezara la revolución como única garantía de que los objetivos democráticos se logaran, como el primer paso de una revolución más profunda, socialista.

En este punto hay que aclarar algunas de cosas: Primero, los bolcheviques no crearon los soviets, estos fueron organizados casi de manera espontánea durante la lucha, pero fueron los bolcheviques quienes vieron en estas asambleas de obreros y soldados el órgano de la revolución. Segundo, los bolcheviques no “convocaron” a una huelga general, la huelga general ocurrió al margen de las organizaciones, el gran acierto de los bolcheviques y su gran enseñanza para nosotros fue justamente encabezar y organizar esa huelga general y, cuando llegó el momento, tomar el siguiente paso. Tercero, los bolcheviques no se casaron con ninguna herramienta de lucha, utilizaron todas las herramientas que tenían a la mano en los distintos momentos de la revolución. Cuarto, ante una situación en la que no estaba a la orden del día el programa de la revolución socialista, los bolcheviques entendieron que debían aspirar a participar en el gobierno surgido de esa revolución y propusieron un programa de gobierno para impulsarlo, el programa mínimo.

De la revolución de 1905 debemos extraer diversas enseñanzas, tal como lo hicieron los bolcheviques. La primera conclusión es que los obreros deben ser la vanguardia de la lucha por la democracia, que en este contexto las condiciones subjetivas para el triunfo del socialismo deben construirse; una segunda conclusión es que cuando una organización tiene claras sus tareas y la manera en que debe actuar para cumplirlas, será más eficiente su acción en los distintos momentos de la coyuntura. La revolución de 1905 fue finalmente derrotada por el zarismo, los mencheviques por supuesto culparon a los bolcheviques por la derrota, los llamaron “provocadores”, “radicales”, pero los bolcheviques tuvieron la entereza de seguir luchando por el socialismo, aun en el repliegue, de mantenerse organizados y preparados, para que en el momento decisivo el proletariado dirigido por ellos alcanzara la victoria total sobre la burguesía, la victoria del socialismo ■



tuvieron dispuestos a simular la organización sindical.

El 15 de enero de 1905 uno de estos sindicatos (el de la metalúrgica Putilov) organizó una huelga por el despido de cuatro compañeros y el cura Gapón, líder de los obreros, propuso y organizó una manifestación cuyo contenido no era confrontar al gobierno zarista sino hacer una petición. Sin embargo, el Zar ordenó disparar contra la multitud, provocando una masacre conocida más tarde como el domingo sangriento. Un gran movimiento obrero se iba gestando al calor de los acontecimientos, se fue configurando una huelga general y el 20 de enero toda la ciudad de Petrogrado paró, el movimiento desbordó a las organizaciones y se convirtió en un momento revolucionario. En el mes de junio, los marinos del acorazado Príncipe Potemkin se amotinan y se unen al movimiento. En Petrogrado y en Moscú se suceden numerosas huelgas y se forman los consejos de diputados obreros y soldados: el soviét.

De entre las organizaciones que participaron en el movimiento sólo los bolcheviques llegaron a tener claridad respecto a las tareas de la revolución; el deber de los socialistas en estos momentos según los bolcheviques era el de organizar la insurrección, en cambio, para los mencheviques, los moderados, era una re-

## ANÁLISIS

## ¿Qué clase se beneficia?

## Trump: la bestia neoliberal

Un fantasma recorre América, el fantasma del fascismo. En cualquier latitud, la amenaza de la reacción asoma su cabeza: Colombia, Brasil, Honduras, Argentina y México viven gobiernos que representan los intereses más rapaces de la burguesía. Y qué decir de Estados Unidos, en donde el racismo y el fascismo se asoman ya no como un espectro amorfo, sino como una situación material, situación que en el pasado noviembre puso en vilo a la intelectualidad en ambos lados de la frontera.

Habrà quien se pregunte si un régimen fascista puede ser instituido por un “ejercicio de democracia”, después de todo, cuando se habla de fascismo viene a la mente pandillas de golpeadores y golpes de Estado. Sin embargo, basta recordar los fascismos clásicos de Alemania e Italia, los cuales llegaron al poder mediante procesos electorales, para comprobar que de la mano de la burguesía, los elementos más reaccionarios pueden tomar el poder político en momentos históricos en que el desarrollo del capitalismo requiere regímenes que cancelen algunos derechos políticos, que impongan una “unidad nacional”.

Igualmente hay quienes se pregunten ¿quién votó por Trump?, ¿qué clase se beneficia? Puede pensarse equivocadamente que sólo los reaccionarios, los racistas y los ignorantes votaron por semejante individuo, un riquillo que sistemáticamente ha insultado en sus actos de campaña a los latinoamericanos, a los afroamericanos, a las mujeres, a los musulmanes, un burgués que con tal de montar un gran acto de circo puede actuar como un ignorante, cuando realmente es un neoliberal malicioso. La pequeña burguesía estadounidense (sobre todo en el campo) siempre ha sido carne de cañón de los políticos burgueses. No nos dejemos llevar por la falsa imagen que se

han hecho algunas personas, Trump tampoco es un campeón de los jodidos, Hitler también prometió a los obreros alemanes que atraería capitales y crearía más trabajos, ofreció que bastaba acabar con los judíos y los comunistas para hacer “grande” a la patria, para salvar los empleos de sus connacionales. Sin embargo, la realidad es que los beneficiados por la política reaccionaria seguirán siendo los mismos, la gran burguesía gringa, la oligarquía financiera, aquellos que hoy siguen teniendo el poder, sin importar quién esté al frente del ejecutivo.

También, hubo algunos que durante el proceso electoral decían que daba lo mismo quién ganara las elecciones y en su desesperación hasta llegaban a afirmar que ojalá llegara Trump, porque, tal vez con una versión más descarada de la bestia neoliberal, los trabajadores de ambos lados de la frontera automáticamente adquirirían un nivel de conciencia más elevado, consecuencia del recrudecimiento de las políticas de la rapaz burguesía. Esto también es equivocado, la conciencia política no se adquiere de esa manera; como lo hemos dicho en otras ocasiones, la conciencia de clase, la idea de que es necesario organizarse y luchar hasta vencer a los burgueses, la seguridad de que es posible la transformación social, no se da espontáneamente, sino que llega de “afuera”, es decir, de la formación, movilización y organización en este caso de los revolucionarios estadounidenses, de su trabajo con las masas: ahora más que nunca les toca comprender y enseñar que la lucha es una necesidad.

Pero, ¿qué se espera para México? Mejor dicho, ¿qué se espera para la clase trabajadora mexicana, para el pueblo trabajador? Por supuesto, la burguesía mexicana no tendrá ningún empacho en negociar lo que haya que

negociar con el gorila fascista, aunque por delante vayan las vidas de los trabajadores y sus familias. De este lado de la frontera debemos oponernos a las embestidas del neoliberalismo, y más que eso, debemos sentar las bases para el triunfo de la lucha socialista.

Es momento de entender, en ambos lados de la frontera, que los obreros, los empleados, los proletarios tenemos un mismo enemigo: la burguesía, los patrones, los banqueros. Este proceso debe ayudarnos a abrir nuevamente la discusión de cuál tiene que ser la posición de las organizaciones socialistas respecto a las elecciones, debemos poner sobre la mesa la



cuestión central: ante la imposibilidad de participar con nuestras propias fuerzas, ¿cuáles son entonces las consecuencias para el proletariado de participar en los procesos electorales a través de las organizaciones burguesas y pequeño burguesas, aun aquellas que se disfrazan de anticapitalistas? Porque Trump y los que son como él (en México tuvimos el fenómeno de Vicente Fox) seguirán representando en la práctica los intereses de la oligarquía financiera, de los banqueros, los especuladores financieros y, aunque su propia propaganda lo niegue, de los petroleros y los medios masivos de comunicación.

¿Cuál era la opción entonces? ¿Era Hillary Clinton, responsable del océano de sangre que hoy ahoga ciertas zonas en el Oriente Medio y África?, o ¿algún activista “independiente”? ¿Acaso había una opción? La cuestión más bien es que el proletariado estadounidense no ha podido construir una alternativa política organizativa capaz de darle independencia de clase, de hacerlo luchar por sus propios intereses y no solamente bailar al ritmo que le toca la burguesía. Debemos tomar esta situación como un aprendizaje y preguntarnos cuáles son nuestras tareas. Primeramente, debemos construir la alternativa política para el pueblo trabajador, una organización que recoja no sólo sus intereses inmediatos, sino sus intereses históricos, una alternativa socialista, un partido que sea la vanguardia organizada de los trabajadores mexicanos, que sea capaz de proponer e incluso imponer su agenda a las otras clases, tal como hoy nos la tratan de imponer la burguesía y la pequeña-burguesía ■

## TRABAJO

## Y sigue la pelea en el IEMS

## Un año de lucha y resistencia

ERAN LAS ÚLTIMAS SEMANAS del año 2015. Como organización veníamos de luchar junto a las promotoras de salud de la delegación Tlalpan (quienes lograron su reinstalación y que les pagaran). Fue así que gracias a la difusión que se dio en distintos medios, un grupo de trabajadoras de intendencia del Instituto de Educación Media Superior (IEMS) nos encontró y decidió apoyarse en nosotros, como en otras organizaciones.

En ese momento las compañeras querían luchar por varios derechos laborales, incluidas las vacaciones, aguinaldo, mejoras en el salario y hasta pensaban en formar su propio sindicato. Nosotros comenzamos apoyando con talleres de formación política y derechos laborales, queríamos iniciar un proceso más amplio. Pero en los primeros días del 2016, 59 trabajadoras fueron despedidas, nos llamaron de urgencia y al siguiente día ya estábamos cerrando planteles y llevando a cabo otras actividades que se habían discutido y planteado con las compañeras.

Así fue nuestro inicio azaroso, como es la vida en el capitalismo. Marchas, plantones, mítines, dimes y directes con la autoridad. Un ritmo que poco a poco se fue volviendo menos intenso, pero más pesado, ya que había que planear, organizar, dar alternativas, acotar al oportunismo, luchar contra las autoridades, hacer guardias en los plantones, mal dormir, mal comer; en fin, foguearnos en la lucha de clases junto al pueblo.

A un año, estas enseñanzas se vuelven valiosas lecciones donde aprendimos junto con las compañeras en lucha que una simple demanda inmediata puede acarrear que todo el aparato estatal se te venga encima y, a la vez, supimos que cuando la solidaridad, la convicción y la combatividad son nuestras armas, la lucha se puede dar y aspirar a vencer.

Mencionemos un ejemplo: en nuestra última marcha, la cual llamamos "La marcha contra la esclavitud moderna", logramos ponernos a la cabeza, sorteando con el oportunismo y relegándolo, gracias a la correcta planeación que se realizó de la actividad, así como a la combatividad y entereza de nuestros militantes, colaboradores y, por supuesto, a que las compañeras nos han reconocido como la organización política que siempre ha estado a su lado.

En ese mismo sentido, escuchamos decir a varios trabajadores, que se sumaron a la movilización, que lo que se ha logrado en este proceso durante un año a ellos les ha llevado hasta cinco años. Es decir, la organización, la movilización y la convicción nos han ahorrado, al menos, cuatro años de penurias.

Del mismo modo que nosotros hemos crecido, las compañeras de intendencia también lo han hecho. Una de ellas nos comentaba su sentir a un año de esta lucha y mencionaba que,

**Foro:**  
**La defensa del Instituto de Educación Media Superior - IEMS**  
**Educación y trabajo dignos**  
**16 de junio - 12:00 hrs**

Plantón a las afueras del plantel Iztapalapa 2 del IEMS

**Participan:**

- \*Trabajadoras de intendencia injustamente despedidas del IEMS
- \*CEL-Colectivo 3 de octubre
- \*Estudiantes del IEMS
- \*Profra. Elizabeth Montaña



Foro en el plantel Iztapalapa 2-IEMS

principalmente, lo que ha visto de diferencia es que ahora ellas han crecido tanto política como personalmente. En varias ocasiones nos decía que antes ellas eran vistas como "las pobres señoras de intendencia" y que maestros sindicalizados o no sindicalizados las trataban con condescendencia, provocando que ellas se sintieran como personas de segunda y que hoy, al contrario, son ellas a quienes acuden los profesores y trabajadores del instituto para pedir un consejo, pues en mucho tiempo, y nos atreveríamos a decir que en toda la historia del Instituto, no se había dado una lucha tan firme, ni mucho menos tan duradera.

Asimismo, las compañeras están dando el paso de ser "víctimas" a ser verdaderos elementos del proletariado organizado, quienes ya no requieren que un "pastor" las guíe (o las meta a votar a asambleas, como hacían otros comités sindicales), pues han tomado su papel como sujetos de la historia, tomaron las riendas de su destino y se preparan ya no sólo para luchar por un trabajo digno, salario justo y seguridad social para ellas, sino para defender el modelo educativo del IEMS, el trabajo y la educación de todos quienes integran esta institución, así como del pueblo organizado en general.

Otro aspecto a resaltar de este proceso es que las compañeras han luchado contra sus propios demonios. Como organización no somos tan inocentes, sabemos que el pueblo puede llegar a ser muy mezquino. Y ciertas actitudes incorrectas se han ido acotando, algunas compañeras han tenido que corregir sus maneras en favor del bien mayor y de la colectividad.

Ahora mismo, las compañeras se enfren-

tan a la dura decisión de continuar a un año de lucha. Esto a varias les pega en el ánimo, pero también se dan cuenta que la dignidad mostrada hasta ahora no puede ser desperdiciada, que el cansancio y el temor hace mucho que dejaron de importar, y si bien ahí siguen, la entereza de su decisión es lo que las sostiene.

En este momento, las compañeras se encuentran en el proceso de los testimoniales, es decir, ellas están diciendo personalmente lo que ya todos sabemos y que el Instituto niega: ellas siempre fueron trabajadoras del IEMS. Es un duro momento debido a los tiempos jurídicos, las vacaciones y la falta de apoyo que luego existe en estas temporadas decembrinas. Sin embargo, por más trillado que suene, la lucha del pueblo no tiene ni un segundo de descanso y es tiempo de apretar.

Le pedimos a nuestros lectores que nos acompañen a las siguientes actividades que realizaremos junto con las compañeras de intendencia, que aporten de manera material con despensas o dinero para que puedan seguir en su digna lucha y que si tienen alguna problemática parecida, si sus derechos laborales han sido golpeados, por favor escriban en este, nuestro periódico, o se acerquen con la persona que les dio este periódico.

Organicémonos como pueblo para defender nuestros derechos laborales y humanos, luchemos contra las reformas neoliberales y este sistema capitalista que nos consume la vida ■

**¡Trabajo digno, salario justo y seguridad social!**

**Mitin**  
por la reinstalación de las trabajadoras de intendencia injustamente despedidas del IEMS

**22 de abril 9:00 am**

Junta local de conciliación y arbitraje de la Ciudad de México  
Río de la Loza no. 68 Col. Doctores

Invitan: Trabajadoras de intendencia injustamente despedidas del Instituto de Educación Media Superior (IEMS) y la Organización de Lucha por la Emancipación Popular (OLEP)



Mitin por la reinstalación de las trabajadoras de intendencia IEMS

## DESPOJO

## Cianuro para la minería, destrucción ambiental para la población

**DESDE HACE MÁS DE TRES MESES** los pobladores de San Luis de la Paz, municipio que se encuentra al norte de Guanajuato, nos enteramos que se pretende instalar en nuestro territorio, en particular en la comunidad de Santana y Lobos, la empresa extranjera “The Chemours Company Mexicana”, productora de cianuro de sodio.

El cianuro es un insumo indispensable para la explotación minera a cielo abierto y la demanda de este químico en México asciende a 60 mil toneladas anuales aproximadamente. La empresa Chemours pretende producir 65 mil toneladas para abastecer al país, que serían usadas para la extracción de minerales, principalmente oro y plata, por el método de lixiviación (lavar en solución química la roca extraída para obtener el mineral).

Cabe recordar que dicha empresa pretendía instalarse en el municipio de Salamanca, Guanajuato, pero fue corrida de ahí por la población, por los altos índices de contaminación que están presentes en la región. Sin embargo, impulsada por la Secretaría de Desarrollo Económico y en contubernio con el Gobierno del Estado, la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales (Semarnat) y la Comisión Nacional del Agua (CONAGUA) decidieron simplemente cambiar de municipio para no dejar ir una inversión de más de 30 mil millones de pesos que evidentemente no sería para la población, sino para engordar los bolsillos de los empresarios y políticos, a costa de nuestra salud y de la calidad del ambiente.

Al inicio comenzó como un golpe muy fuerte para la tranquilidad engañosa de la población, pero que también fue motivo para dar pie a la conformación de uno de los grupos de ciudadanos que ahora enarbolan en la región la

lucha contra la voracidad del capital extranjero: a través de la minería.

La organización de los pobladores de éste y de otros municipios, junto con la Red Mexicana de Afectados por la Minería (REMA) hemos hecho frente a la manipulación de información y demostrado en eventos públicos la escualidez y carencia de conocimientos de la empresa sobre nuestro territorio, pues en su Manifestación de Impacto Ambiental (MIA) no hablan de las plantas y animales que se verán afectados y que actualmente están en peligro de desaparecer como el águila real, la serpiente de cascabel, el coyote, el gato montés, así como las biznagas y los nopales endémicos de la región.

Se sabe, además, que la producción de cianuro de sodio viene con la contaminación del aire, suelo y agua que afectará principalmente a la cuenca La Independencia (Río Laja), la cual ya presenta sobreexplotación del agua, así como graves riesgos a la salud por el alto contenido de flúor, arsénico y radón (elemento radioactivo presente ya en una comunidad).

Por todo lo anterior, es de primordial importancia para los pobladores de San Luis de la Paz y municipios aledaños tener en cuenta todos los efectos que se ocasionarían si el H. Ayuntamiento municipal le otorgara a la empresa el permiso para el cambio de uso de suelo, que es en la etapa que actualmente se encuentra, pues la autoridad municipal no ha emitido hasta hoy un dictamen formal que mandate a Desarrollo Urbano la negación definitiva de la planta en la región.

Hacemos un llamado de alerta a la población, pues la empresa Chemours sigue insistiendo en quedarse, presumiendo su “responsabilidad social y con el medio ambiente”,

Las trabajadoras de intendencia despedidas del IEMS y la Organización de Lucha por la Emancipación Popular - OLEP invitan:

# MITIN

## ★ 1 de Julio ★

### 10:30 am

**Junta Local de Conciliación y Arbitraje**  
(Dr. Río de la Loza no. 68 Col. Doctores)

¡Reinstalación de todas las trabajadoras de intendencia injustamente despedidas del IEMS!



prometiendo pomposamente desarrollo industrial, realizando campañas en las escuelas e invitando a conocer sus instalaciones en Estados Unidos, pero ¿por qué no muestran las que se ubican en Tamaulipas? Porque allí la población ya no los quiere por los daños ecológicos que han provocado.

Este es un ejemplo más de la lucha de los pueblos y comunidades para detener los proyectos de muerte, pues sabemos que en México ni las normas jurídicas ni protección civil son suficientes para atender emergencias ambientales que ya se han presentado en otros lugares, como el derrame de tóxicos de la minera de Grupo México al Río Sonora ocurrida en agosto de 2014.

Por todo lo anterior, reiteramos nuestro rotundo rechazo a la instalación de la planta de cianuro de sodio en nuestro territorio, pues no pondremos en riesgo nuestra salud y la calidad del medio ambiente por tecnologías de “primer mundo” ■

### Razones PARA LUCHAR

#### Mega gasolinazo

Desafortunadamente iniciamos el año con un gasolinazo, pero ahora el aumento al hidrocarburo fue del 20%. Una vez más se desenmascara el verdadero rostro antipopular del gobierno de los empresarios burgueses y cae su farsa de que con la Reforma energética no habría más incrementos.

Desde diciembre del 2012 hasta enero del 2017 la gasolina magna –que es la más utilizada– tuvo un aumento del 47.9%, mientras que el salario sólo ha tenido un incremento del 28.4%. Como hemos estado viviendo, cada vez es más difícil acceder a los productos necesarios para tener un digno nivel de vida, ya que constantemente han subido los costos de la luz, la gasolina, el predial, el transporte público, los alimentos y toda una larga lista de productos. Pero eso sí, los salarios tienen unos aumentos ridículos e insuficientes.

La Organización de Lucha por la Emancipación Popular - OLEP invita:

**Jornada de asesoría médica y promoción del derecho a la salud**

# Salud pa'l pueblo

9 de abril 12:00-14:00

Estacionamiento del Frente 8 sección 3, Del. Iztapalapa  
(metro o metrobus Tepalcates)



## TRABAJO

## Mejor ni meterse en broncas

# Alternativas para el sindicalismo en la UNAM

**EL SINDICATO ES LA ORGANIZACIÓN** de los trabajadores cuyo fin es mejorar de manera inmediata las condiciones laborales y de vida de sus agremiados, las cuales abarcan desde el respeto a la jornada laboral, el aumento salarial, la garantía de seguridad social, la existencia de un Contrato Colectivo de Trabajo hasta la lucha contra el incremento del precio de los alimentos o el transporte público, por vivienda de interés social, etcétera. Históricamente, la lucha sindical ha sido producto de la unión del interés común de la clase trabajadora por garantizar mejores condiciones en la venta de su fuerza de trabajo.

En el país hay sindicatos de distintas instituciones y empresas, entre los cuales se encuentra el Sindicato de Trabajadores de la Universidad Nacional Autónoma de México (STUNAM), que junto a la Asociación Autónoma del Personal Académico de la Universidad Nacional Autónoma de México (AAPAUNAM) agrupa a los trabajadores de esa casa de estudios. En el STUNAM hay varias corrientes, por ejemplo la Roja-Frente Flores Magón, mejor conocido como la corriente “roja”, quienes actualmente controlan el Comité Ejecutivo. Muchos trabajadores al no conocer el movimiento del sindicato terminan perteneciendo a alguna corriente sin saber qué intereses representa. Parte de este desconocimiento se debe, entre otras cosas, a las fallas y vicios del sindicato mismo que, en lu-

La Organización de Lucha por la Emancipación Popular invita:

Curso de Verano

**¡A defender la alegría!**

**Para niñas y niños de 6 a 12 años**

**Frente 8 sección 3**

**Col. Chinampac de Juárez  
Del. Iztapalapa**

**Del 8 al 13 de agosto**

**Horario: 10 hrs. - 14 hrs.**



Inscripciones:

[eloriente.info@gmail.com](mailto:eloriente.info@gmail.com)

0445573317340

Tiendita a la entrada del

Frente 8 sección 3

(cupo limitado)



gar de ayudar a tomar conciencia, es un freno al desarrollo político de sus agremiados. En consecuencia, muchos trabajadores terminan desinteresados y desanimados, pensando que es mejor ni meterse en las “broncas del sindicato”.

Sin embargo, es importante recordar que dichas problemáticas no responden a la naturaleza misma de la organización sindical, sino a las dirigencias que mediante la corrupción y el corporativismo hacen del sindicalismo un mecanismo de contención para que los trabajadores no adquieran conciencia proletaria. Para nosotros, el sindicato es un espacio natural de organización cuyo fin es generar métodos de lucha que a la vez que nos diferencien del sindicalismo viciado, creen núcleos de trabajo que desemboquen en una red de trabajadores, presta a elaborar planes de organización y lucha. El objetivo de estos planes debe ser garantizar la información de las problemáticas que aquejan la vida laboral, impulsar el análisis del Contrato Colectivo de Trabajo, conocer las políticas neoliberales del gobierno y su impacto en la situación nacional; incentivar el análisis de la historia del sindicalismo y otras experiencias de lucha y promover la solidaridad con otras causas del pueblo. La formación política de las organizaciones gremiales debe estar encausada a elevar el nivel de clase proletaria de los

trabajadores, con el fin de que se transite de la lucha inmediata por mejorar las condiciones laborales hacia la lucha política contra el régimen capitalista.

Los trabajadores universitarios no deben olvidar que los derechos laborales que gozan en la actualidad no son una concesión o dádiva de los gobiernos, sino el resultado de la lucha y movilización que durante muchos años los trabajadores organizados han emprendido. Actualmente, el gobierno sigue profundizando las políticas neoliberales de despojo y explotación, sigue empecinado en arrebatar nuestros derechos, unas veces de trancazo y otras poco a poco. Por eso, a pesar de que en el STUNAM muchos compañeros son apáticos hacia la organización, nosotros debemos persistir en el trabajo organizativo, distinguiéndonos por la constancia, la honestidad y el compromiso hacia la causa de los trabajadores. Sabemos que estas tareas pueden ser difíciles, pero sabemos también que si damos un paso atrás al gobierno no le temblará la mano para arrebatarnos nuestros derechos.

Por lo anterior, invitamos a los compañeros del STUNAM a organizar y participar en las distintas actividades que pueden llevarse a cabo, por ejemplo, la distribución de volantes, la elaboración de boletines, foros, pláticas, círculos de estudio, etcétera, con el fin de fomentar la unidad de los trabajadores por un sindicalismo combativo, democrático e independiente, que construya el bienestar de los trabajadores y la emancipación del pueblo.

Te invitamos a ponerte en contacto con los camaradas de la Organización de Lucha por la Emancipación Popular (OLEP) para colaborar en este esfuerzo y generar una red de trabajadores que lleve a cabo estas tareas ■

## FORO:

### SINDICALISMO DEMOCRÁTICO, INDEPENDIENTE Y COMBATIVO

Participa:  
**JUAN CAMPOS**



**Auditorio del CCADET-UNAM**  
(enfrente de la Facultad de Contaduría CU)

**Viernes 18 de Noviembre**  
a las 11:30 hrs.

Invita:  
**Trabajadores Organizados del CCADET y OLEP**

## ANÁLISIS

## Corrupción que alimenta al capital

# Métale más gas mi, “gober”, que esta chingadera ya no arranca

**PARECEN SACADOS DE UN GUIÓN** de película de fantasía en horario familiar: Borge y los piratas del caribe, Shark Attack Quintana Roo, La Historia (de una Deuda Pública) Sin Fin, o Chihuahua: La amenaza del recurso fantasma. También hay lugar para la acción y el ingenio: Oceanografía's Eleven; y hasta para películas de terror: La Casita (Blanca) de los Horrores. Incluso caben los grandes de la literatura, con la Crónica de una fuga anunciada (de Javier Duarte). Eso sin mencionar la aclamada trilogía compuesta por El Ataque de los Clones (de Atlacomulco), El Regreso de OHL y El Estado de México Contraataca; y, por qué no, el inolvidable clásico del cine mexicano, El Lavadero, filmada en Tamaulipas con la actuación estelar de Tomás Yarrington. En fin, ejemplos hay hasta para aventar y en temas de lavado de dinero, desvío y malversación de fondos públicos, tráfico de influencias, extorsión, uso de información privilegiada, despojo y depredación de inmuebles, tierras y propiedades por parte de funcionarios públicos, exenciones indebidas de impuestos, favoritismos, amiguismos, vandalismos de alcurnia, y corrupción en general la realidad suele superar cualquier ficción.

Sin importar el género, todas estas historias suelen tener una trama similar. En Chihuahua el 70% del presupuesto público va a parar a contratistas o “proveedores”, muchos de los cuales resultan fantasmas. Al gobernador de Tamaulipas se le acusa de lavar miles de millones de pesos provenientes del narcotráfico, invirtiéndolo en bienes inmuebles y proyectos de construcción. Funcionarios de alto calado del gobierno federal y del gobierno del Estado de México, por ejemplo Peña Nieto, Videgaray y Moreira, se compran mansiones multimillonarias con dinero del erario público y de paso se las compran a compañías que donaron dinero para sus campañas electorales.

El caso más fresco y sonado es el de Javier Duarte, a quien la Procuraduría General de la República (PGR) imputa, junto con ocho cómplices, el desvío y lavado de 253 millones de pesos provenientes de las arcas de las secretarías (ministerios) de Educación y Salud estatales. Ahora “nadie sabe” en dónde anda el prófugo de la justicia, junto con una buena parte del botín. Los gobernadores de Quintana Roo, Chihuahua y Veracruz ya se han hecho célebres por inflar la deuda pública de sus estados entre dos y cinco veces, de tal manera que juntos suman una deuda de 111 mil 084 millones de pesos, el equivalente al 60% de la deuda de todas las entidades con gobernadores salientes. Presuntamente una parte de esos recursos fueron desviados desde antes para financiar la campaña electoral de Peña Nieto, quien ahora les debe favores.

En Quintana Roo, empresarios y funcionarios cercanos al gobernador Roberto Borge se apropian de hoteles, propiedades ejidales y bienes inmuebles en zonas turísticas mediante esquemas legales amañados, documentos falsos y con uso de la fuerza pública del Estado.

Todas estas historias de fantasía escandalizan a la prensa liberal, que se indigna de que los políticos no “sigan las reglas” de una economía de mercado, de “libre empresa” y “respeto a la ley”. En efecto, hay mucho de qué indignarse, pero de todas las historias que hemos mencionado hasta ahora, el cuento de la economía de mercado que respeta la ley y la propiedad privada es la única que es pura fantasía, siempre lo ha sido.

El capitalismo es la negación sistemática de la propiedad privada propiamente dicha: el derecho de poseer los frutos del trabajo propio. Que lo que yo produzco me pertenezca y pueda decidir yo qué hacer con él y de paso decidir qué pensar, qué vestir, qué religión profesar, con quién juntarme y por quién votar son las promesas consagradas en todas las constituciones liberales del mundo. Pero lo que vivimos todos los días con el nombre de “propiedad privada” no es sino el despojo sistemático del producto del trabajo de miles de millones de seres humanos a manos de empresarios, comerciantes, financieros y políticos asentados. La explotación y el despojo no son deformaciones de un capitalismo “bueno” hacia uno “corrupto”, sino que son su razón de ser.

Hay maneras legales e ilegales, y maneras más o menos turbias de llevar a cabo esa explotación y ese despojo. Como vemos en muchos de los ejemplos mencionados, hay ganadores y perdedores entre los capitalistas involucrados.

Aquellos capitales más grandes y más cercanos al control del Estado saldrán beneficiados, a costa de los capitales que sean desfavorecidos por el gobierno en turno, generalmente más pequeños. Pero gane quien gane, lo que es constante es que el pueblo siempre pierde. El asalto constante al erario público implica menos escuelas y hospitales, menos seguridad en el empleo, menos fondos para el retiro, menos infraestructura pública, menos de lo que el pueblo necesita. La corrupción es sólo una de las maneras en las que el gobierno le arrebatara recursos al pueblo y los convierte en ganancia para la clase capitalista, pues también encuentra maneras “legales” de hacerlo. Según documentó el centro de investigación Fundar, entre 2008 y 2016, en el país el SAT ha perdonado impuestos a las grandes empresas por un monto de 593 mil 348 millones de pesos, que sería equivalente a unas quince veces el presupuesto anual de la UNAM.

El capital siempre tiende a operar en escala cada vez mayor y a concentrarse en manos de cada vez menos dueños. Especialmente en tiempos de crisis económica, cuando se vuelve más difícil obtener ganancias y hay más capitales buscando sobrevivir, se vuelve necesaria la quiebra de muchos y la concentración de más riqueza en menos manos. El incremento en la corrupción que estamos sufriendo no se debe a que ahora haya más delincuentes en cargos públicos que antes. El propio sistema económico que padecemos está atorándose y exige una dosis extraordinaria de concentración, despojo y explotación y reclama de los gobernantes medios extraordinarios para obtenerla. Como una máquina vieja que mientras menos carbura más gas exige, sería mejor cambiarla por otra cosa que no apeste ■

**Día Internacional DE LA MUJER TRABAJADORA 8 de marzo 4:30 pm**

**Evento político-cultural**  
Explanadas baja y alta de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales UNAM

Informes: Cubículo "Julio Antonio Mella" (edificio B, planta baja, FCPyS)  
f fragua.olep M olep.contacto@gmail.com

**LEP**