

Las fuerzas que se pelean la presidencia

El primer acto del circo electoral

EL DEBATE PRESIDENCIAL del pasado 22 de abril entre los cinco contendientes a jefes de Estado de nuestro país nos dejó un extraño pero conocido sabor de boca, como si ya no fuera otra cosa más que un poco de lo mismo, al menos por parte de la mayoría de los candidatos.

En el debate escuchamos que cuatro de los cinco candidatos afrontarán las actuales condiciones de violencia en el país mediante el uso del ejército... y más violencia. La candidata Margarita Zavala incluso llegó a decir que enfrentaría frontalmente al grupo delictivo más peligroso del país desde los primeros momentos de su mandato y cómo olvidar al “Bronco”, quien dijo que literalmente cortaría las manos de los funcionarios que roben o su propuesta para militarizar todas las preparatorias.

Si bien estas propuestas de pronto parecen algo chuscas, lo que esconden detrás básicamente es más de la misma política de terrorismo de Estado que se ha vivido en nuestro país en los últimos dos sexenios; esa política que ha dejado más de 250 mil ejecutados y 30 mil desaparecidos, que ha dejado miles de huérfanos, que nos acaba de decir que los tres estudiantes de cine detenidos-desaparecidos por un comando de la Fiscalía General del Estado de Jalisco fueron asesinados y disueltos en ácido (declaración dada por la propia Fiscalía antecedida por el argumento de que “los criminales mienten y dicen que son autoridades”).

Sí, los supuestos candidatos independientes, esos que llegaron con cientos de miles de firmas falsas, y los candidatos que representan a los partidos del Pacto por México, José Antonio Meade y Ricardo Anaya, ofrecen una visión de país ya planteada en la ley de seguridad interior: un país donde cualquiera que busque luchar por mejores condiciones de vida será

atacado como el peor de los criminales, donde nuestro legítimo derecho a la protesta sea limitado, por no decir eliminado, donde aquel que luche contra las reformas neoliberales pueda ser fácilmente investigado y detenido por el ejército.

Con esto nos queda muy claro, como el mismo Ricardo Anaya mencionó, que en la



Dibujo de Rodrigo Kaos

contienda electoral se enfrentan dos proyectos de nación: uno que busca seguir las políticas de militarización y recrudecimiento del neoliberalismo, y otro que, sin salir de los marcos del capitalismo, busca echar para atrás las políticas neoliberales y tomar la bandera del combate a la corrupción. En este primer debate, el candidato del Movimiento de Regeneración Nacional (MORENA) retomó su discurso antineoliberal y aquél que espantó a las buenas conciencias en el 2006: “por el bien de todos, primero los pobres...” aunque después dijo, como siempre, que representaría tanto a los pobres como a los ricos.

Ahora bien, al menos este debate dejó claro que hay dos propuestas generales que se contraponen: la neoliberal y la antineoliberal. Una que busca encarecer aún más la vida del pueblo y otra que busca dar paliativos al capitalismo. Como lo mencionamos en un número 31 de FRAGUA, la burguesía no quiere ceder ni

tantito, pues aunque el MORENA y su candidato no busquen una transformación radical de la sociedad, los grandes empresarios están tan embriagados de poder y de dinero que incluso perder una parte de lo que tienen actualmente les parece “una barbaridad”.

Así, una vez más queda de manifiesto que englobar al MORENA y a los demás partidos electorales en un mismo saco es un error de lectura, pues evidentemente no representan los mismos intereses. Por una parte, el MORENA representa los intereses de la pequeña burguesía antineoliberal que, cansada de la violencia, la corrupción y el encarecimiento de la vida, busca un cambio y regresar al Estado benefactor, a ese capitalismo no tan rapaz, que le daba ciertos beneficios a la clase proletaria, sin dejar de explotarla, claro está. Por otra parte, están los partidos del Pacto por México y sus satélites (tanto partidos como independientes), quienes representan a la clase burguesa que busca agudizar el neoliberalismo y acabar con los pocos derechos que aún le quedan al pueblo. Lamentablemente, esto nos deja una vez más con la pregunta: ¿dónde está el proletariado?

Evidentemente no está representado en los partidos electorales, el movimiento proletario aún no es una fuerza de masas que le dispute el puesto a la burguesía o pequeña burguesía y, aunque muchos elementos proletarios sean de parte o simpatizantes del MORENA, éste no acaba por representar esos intereses de clase.

Como organización de carácter independiente no debemos fundirnos en la coyuntura, pues quedaríamos a la cola de la pequeña burguesía, pero tampoco podemos aislarnos de las amplias masas populares descontentas con el neoliberalismo y que buscan, casi con desesperación, un cambio en sus condiciones inmediatas de vida.

Debemos estar con el pueblo, ser los demócratas más consecuentes, desenmascarar el carácter antipopular de las políticas neoliberales, así como exigir su derogación inmediata, al tiempo que debemos educar al pueblo y explicarle que sus necesidades sólo serán satisfechas de manera total cuando

Contenido

- La candidata ¿independiente? ► 4
- La venta del sector salud ► 6
- FNLS: 40 años de lucha ► 10

REPRESIÓN

No lograrán callarnos

Otro ataque al pueblo organizado

JANETH GONZÁLEZ LÓPEZ, de 34 años, fue ejecutada extrajudicialmente el 27 de marzo en las inmediaciones de la Unidad Habitacional Poctlán, en Putla Villa de Guerrero, Oaxaca. Además de profesionista, la compañera Janeth era militante del Movimiento de Unificación y Lucha Triqui (MULT).

Este hecho se suma a la serie de ejecuciones extrajudiciales que la represión estatal ha llevado a cabo contra esta organización. Recordemos que el dirigente histórico del MULT, Heriberto Pazos Ortiz, también fue ejecutado en el 2010, después de varios atentados en su contra, entre los cuales destaca el del 12 de mayo de 1999, que lo dejó en silla de ruedas a causa de las lesiones que sufrió en la columna

vertebral. También debemos tener presentes las agresiones del 07 de enero del 2017, cuando ejecutaron a dos integrantes del MULT: Rafael Hernández Cisneros y Marciano Martínez Cruz.

Así que la versión que dan las autoridades, de que estos crímenes son un "ajuste de cuentas" o un hecho aislado a consecuencia del conflicto en la región triqui, resulta completamente absurda, sobre todo si se suman los casos de desaparición forzada que han sufrido militantes de esta organización política. Al contrario, es evidente que estos actos son parte de una política de Estado que criminaliza y reprime la lucha social, en la que el crimen contra la compañera Janeth es sólo una

muestra más de que el Estado mexicano viola sistemáticamente los derechos humanos e implanta su política de terror y control social, con el objetivo de desarticular la protesta y el movimiento sociales.

Desde la Organización de Lucha por la Emancipación Popular exigimos el esclarecimiento de éste y los demás crímenes de Estado cometidos contra el MULT, y repudiamos enérgicamente la represión social de la que son víctimas en esta organización hermana ■

**¡Alto a la represión política!
¡Juicio y castigo a los autores materiales e intelectuales del uso del terror contra el pueblo como una política sistemática de violencia y control social!**

Semana Internacional del Detenido-Desaparecido

DESDE 1981 en varios continentes y en particular en América Latina, durante la última semana de mayo, se lleva a cabo una jornada de lucha y exigencia por la presentación con vida de las decenas de miles de personas detenidas - desaparecidas por diversos Estados Nacionales, en el marco de políticas represivas instrumentadas lo mismo por dictaduras militares de derecha que por gobiernos "democráticos", como en México.

En este contexto se conmemora la Semana Internacional del Detenido-Desaparecido, pues en México, a pesar de la existencia de

un marco jurídico integrado por instrumentos internacionales y la reciente Ley General en Materia de Desaparición Forzada de Personas, Desaparición cometida por Particulares y del Sistema Nacional de Búsqueda de Personas (vigente a partir del pasado 16 de enero), la desaparición forzada sigue siendo una deleznable práctica criminal que está presente en el día a día del pueblo en todos los rincones de este país.

Organizaciones que participan en la Campaña Nacional contra la Desaparición Forzada de Personas junto con la Organización de Lucha

por la Emancipación Popular te invitamos a participar en las actividades que se llevarán a cabo a partir del 26 de mayo, fecha en que se cumplen también 44 meses de la desaparición forzada de los 43 normalistas de Ayotzinapa, para seguir exigiendo a una sola voz:

**¡Desaparecidos, Presentación!
¡Alto al terrorismo de Estado!
¡Juicio y castigo a los responsables materiales e intelectuales de los crímenes de Estado!**

Viene de la página anterior

El primer acto del circo...

transformemos todo el sistema económico en uno socialista, en donde seamos los trabajadores quienes decidamos sobre nuestro destino, donde realmente nos emancipemos de nuestros opresores. Por esta razón, es momento de ser más audaces, más creativos, más capaces de dirigir y orientar al pueblo, pues la realidad nos lo exige ■

¡Contra el despojo, la represión y la explotación; resistencia, organización y lucha por el socialismo!

LA DESAPARICIÓN FORZADA ES TERRORISMO DE ESTADO



MEMORIA



JUSTICIA

VERDAD

Vivos se los llevaron, vivos los queremos

CAMPAÑA NACIONAL CONTRA LA DESAPARICIÓN FORZADA

Comité de Familiares de Detenidos Desaparecidos "Hasta Encontrarlos", Comité Carezo México, Comité de Solidaridad y Derechos Humanos Monseñor Romero, Red Nacional en Defensa de los Derechos Humanos, Acción Urgente para Defensores de Derechos Humanos A.C, Comité de Derechos Humanos de la Huasteca y sierra Oriental (CODHMSO), Comité Independiente de Derechos Humanos de Puebla, Red de Defensa de los Derechos Humanos, Frente Nacional de Lucha por el Socialismo (FNLSI), Movimiento de Unificación y Lucha Triqui (MULT), Brigada Multidisciplinaria, Ajusto Radio y la Federación Latinoamericana de Asociaciones de Familiares de Detenidos-Desaparecidos (FEDEFAM).

Las imágenes de este número de **FRAGUA** son pinturas de Augusto Mora, Rodrigo Kaos y Teresa Irene Barrera; rostros de luchadores sociales detenidos-desaparecidos en México; y fotografías de diversas actividades que hemos realizado.

FRAGUA es publicada por la Organización de Lucha por la Emancipación Popular (OLEP). Contacto: fragua.olep@gmail.com
Los artículos firmados no expresan necesariamente la opinión de la OLEP. Esta publicación se edita en ejercicio de las libertades de expresión, reunión y manifestación establecidas en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Se llama fragua al taller del herrero, que generalmente tiene un fogón. La palabra fragua viene del latín fabricación.
Se usa como verbo fraguar tanto en el sentido directo de forjar un metal, como en el figurado de concebir una idea o plan.

EDITORIAL

El Movimiento Independiente ante la lucha electoral

CUANDO HABLAMOS DEL MOVIMIENTO INDEPENDIENTE (MI) nos referimos a aquellas organizaciones populares, sociales, políticas, campesinas e indígenas que nunca se han subordinado al oportunismo ni han renunciado a la lucha por la construcción del socialismo en México, es decir, que no han perdido la claridad de que el enemigo principal es la burguesía. La mayoría de las organizaciones del MI nacieron en los años 70 y fueron tan duramente reprimidas que a inicios de los años 90 se redujeron en número, debido a la fuerte represión política desatada por el Estado, por un lado, y a la incapacidad de seguir construyendo una alternativa, con una metodología adecuada para el desarrollo del trabajo político, por otro.

Aunque en la actualidad vemos un fortalecimiento y resurgimiento del MI en lo local, estatal e incluso en lo regional, aún no se logra constituir como una alternativa nacional para la mayoría de la gente, mucho menos en la Ciudad de México y zona conurbada, en donde habitan casi 24 millones de personas, esto es, una quinta parte de la población nacional.

Ante la actual coyuntura electoral, podemos aprender del MI que la posición política no debe partir de un principio inamovible, sino que debe variar su táctica según el momento histórico concreto. Así, nosotros hemos establecido nuestra táctica mediante este análisis y las diversas experiencias históricas del MI.

Actualmente, algunos de nuestros colaboradores nos preguntan directamente por quién votar. Sin embargo, hemos decidido no llamar a votar ni a no votar, y mucho menos a votar por uno u otro partido o proyecto de nación, ya que consideramos que más allá de emitir nuestro voto cada seis años, nos corresponde organizarnos y aprovechar esta coyuntura para incrementar la conciencia de clase proletaria y fomentar el desarrollo, en la medida de nuestras posibilidades, de la movilización consciente.

Como militantes, estamos obligados a brindar información y datos duros a nuestro pueblo acerca de la manera en que el neoliberalismo y el capitalismo nos afectan. Por ejemplo, debemos explicar que durante los últimos 100 años hemos vivido en el capitalismo y éste no ha dejado en ningún momento de explotar y saquear al pueblo. Aunque en una época nuestro país alcanzó un crecimiento promedio del 6% del Producto Interno Bruto (PIB), y se implementaron una serie de políticas sociales que beneficiaron en cierta medida a una parte de la población, durante esa misma época, que va de 1945 a 1982, no dejó de existir la miseria y el enriquecimiento de unos cuantos a costa de la mayoría del pueblo.

Es cierto que llevamos 30 años de neoliberalismo y que nuestras condiciones de vida se han deteriorado aún más, pero debemos tener claro que el capitalismo con rostro humano o buena onda sólo es una forma suave de perpetuar la explotación de la clase burguesa



Agitación con **FRAGUA** y el Programa Mínimo de Lucha

por sobre todas las demás clases, obviamente matizada con ciertas políticas sociales. Los últimos 100 años de capitalismo en México nos han demostrado que la clase burguesa siempre quiere más riqueza y que, a pesar de que hayan existido momentos históricos en los que se implementaron políticas sociales, éstas no resolvieron el problema de la explotación ni la pobreza, sino que sólo contuvieron el descontento social, para después dar paso a políticas totalmente descarnadas, que atentan abiertamente en contra del bienestar de la población en general.

Es urgente que como organización y como MI nos afiancemos en las masas, que nos aferremos a ellas con todo nuestro ingenio y astucia, que las eduquemos y orientemos, para forjar en ellas el sello proletario en su lucha contra el neoliberalismo, contra el capitalismo y por el socialismo. Esto, claro está, nos obligará a ser más astutos, hábiles y a dedicarle más tiempo al estudio y a la práctica de conducción política de cada vez más gente. Por este motivo, consideramos que es tiempo de realizar un mayor esfuerzo en las tareas de agitación y de propaganda proletaria en cada espacio donde sea posible y con la mayor gente que sea posible. Como Organización de Lucha por la Emancipación Popular (OLEP) lanzamos nuestro periódico **FRAGUA** y nuestro Programa Mínimo de Lucha como esas guías que ofrecen una alternativa concreta y una dirección al pueblo con el cual nos relacionamos cotidianamente. Además, buscamos que sean instrumentos para elevar el nivel de conciencia de clase proletaria de las más amplias masas, con las que nos encontramos en los actos de agitación en espacios masivos.

De lo anterior se desprende que todos los militantes de la OLEP tenemos la obligación de luchar hombro con hombro contra el neoliberalismo, y en ese proceso debemos implementar una permanente campaña, basada en datos duros, de la necesidad de luchar no sólo por un gobierno anti-neoliberal, sino también de luchar por el socialismo.

Llamamos al pueblo a integrarse a los Comités contra el Neoliberalismo para impulsar la movilización consciente contra el neoliberalismo, y aprender ahí la fuerza que tiene la movilización popular. A nuestros militantes los orientamos a nutrir, a organizar e integrar en nuestras estructuras a las personas que identificamos como las más avanzadas, conscientes y comprometidas ■

¡Derogación inmediata de todas las reformas neoliberales!

¡Luchar con dignidad, con el pueblo organizado, luchar hasta vencer!



Campaña contra los crímenes de Estado, los Pedregales, Coyoacán, Ciudad de México

ANÁLISIS

Más guerra contra el pueblo

La candidata ¿independiente?

EN ESTE NÚMERO DE FRAGUA toca el turno de delinear el perfil político que no nos dicen en radio ni televisión de Margarita Ester Zavala Gómez del Campo, nuestra ex primera dama favorita (según periódicos como *Milenio* y *El Universal*, en donde Margarita es editora) por ser honesta, tres veces implacable y quien nos defenderá, junto con las fuerzas armadas, de Andrés Manuel López Obrador, de los ninis, de los pobres y del matrimonio homosexual. Ella decidió competir por la presidencia en las elecciones del próximo 6 de julio con una candidatura “independiente”.

Pero dejando de lado el mundo ilusorio de los medios de comunicación más famosos, ¿cuál fue la cara que mostró al pueblo Margarita como primera dama? “Magui” estudió la licenciatura en derecho en la Escuela Libre de Derecho. Siguiendo la línea panista de sus padres, a los 16 años se convirtió en una de las lideresas juveniles del Partido Acción Nacional (PAN), donde conocería a su marido Felipe Calderón Hinojosa en 1984. Desarrolló 33 años de militancia política desempeñando diversos cargos: Consejera Nacional desde 1991 hasta su reciente renuncia; directora Jurídica del Comité Ejecutivo Nacional de 1993 a 1994 y diputada local de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal de 1994 a 1997.

Desde sus valores cristianos ha generado un retroceso en la postura frente a la libertad de elección de la mujer sobre su cuerpo. Además, ha mostrado su evidente ignorancia en el tema de equidad de género, pues en sus propuestas ni si quiera menciona el tema del trabajo doméstico e histórico no remunerado de la mujer, el de la diferencia salarial entre hombres y mujeres, o el de la discriminación,

o su postura de repudio frente al matrimonio igualitario y a su pelea por los derechos del feto en la Comisión Nacional de los Derechos Humanos (CNDH). Con estas ideas retrógradas representó a México en 1995 en la Conferencia Mundial sobre la Mujeres para hablar de Derechos de las mujeres y de 1999 al 2003 fue Secretaria Nacional de Promoción Política de la Mujer, con el único mérito de haber aumentado el número de mujeres panistas, pero no olvidemos que fue en este período en el que la ola de feminicidios en Ciudad Juárez y la violencia contra la mujer se disparó brutalmente.

Después de este vergonzoso desempeño y de destruir el mito de que si las mujeres votamos por una mujer, ésta defenderá nuestros intereses, saltó al puesto de diputada plurinominal (es decir, no electa por el pueblo sino por el tamaño de su partido) del Congreso de la Unión de 2003 a 2006, donde fue nombrada Subcoordinadora de Política Social de los panistas en el Congreso, sirviendo en las comisiones de Trabajo y Seguridad Social, de Justicia y Derechos Humanos y de la Defensa Nacional; es decir, que los votos de los diputados del PAN a favor de las propuestas y acciones del gobierno de Vicente Fox (que le costaron al pueblo 719,53 millones de pesos en gastos extraordinarios) fueron coordinados por la ahora candidata independiente, quien propone en su campaña (aún no sabemos con qué cara) la reducción del gasto excesivo por parte del Estado.

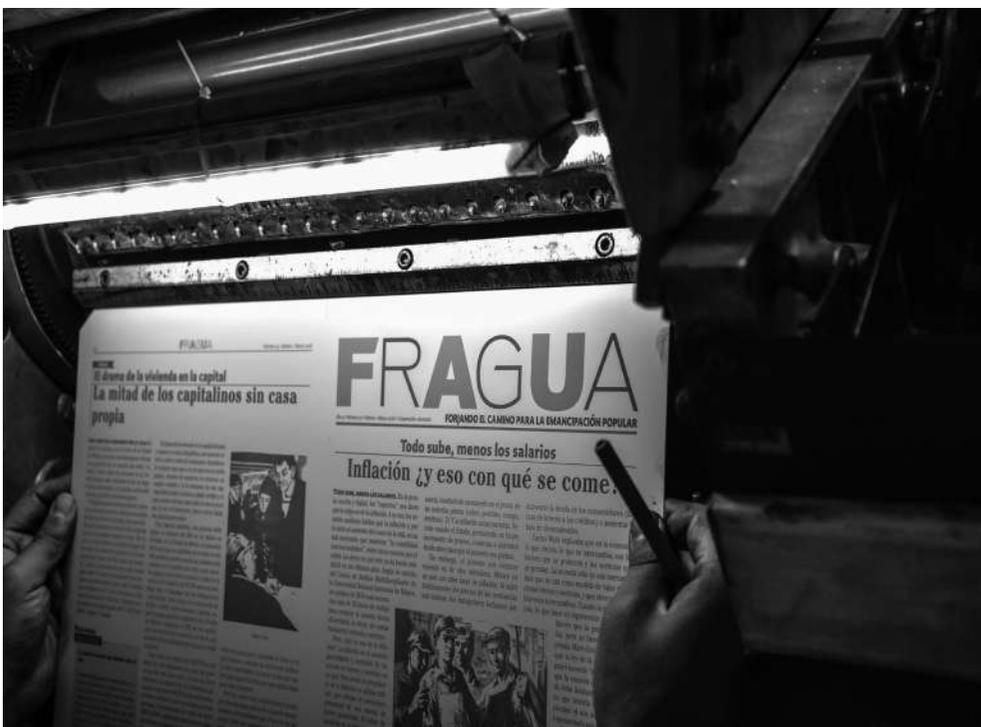
El 6 de octubre del año pasado, después de 33 años de subordinación, impunidad y complicidad, Margarita obtuvo el registro para su candidatura “independiente”, con la ayuda de 700 mil firmas falsas y de las generosas dona-

ciones que le hicieron desde políticos racistas como Shimon Peres, que hoy sostienen la guerra en Siria, hasta grupos capitalistas como FEMSA, de Carlos Slim, Grupo Bal (un monopolio de empresas como El Palacio de Hierro, Peñoles y Petrobal, la compañía estadounidense que actualmente extrae nuestro petróleo y el de países en Sudamérica, Europa y Asia); Alberto Baillères, el tercer hombre más rico de México y propietario de Fresnillo, la mayor mina de plata y la segunda más grande de oro del mundo, además de poseer un monopolio bancario, petrolero y de minería.

Pero a Margarita las donaciones del dinero mal habido de un sexenio no le bastaron, así que se dio a la tarea de pedir donativos a pequeños comerciantes de todo el país y a integrantes de la Confederación de Cámaras Nacionales de Comercio, Servicios y Turismo (Concanaco-Servytur) para después traicionar al pueblo que lamentablemente cree en ella, pues la estrategia económica de Margarita plantea desregular la economía, es decir, desaparecer las leyes que regulen las obligaciones de las empresas, así como la apertura y la preferencia hacia las compañías extranjeras transnacionales que hoy eliminan la oportunidad de competencia de los productos nacionales.

Además de esto, Zavala ha establecido una clara alianza con la policía y el ejército, pues dentro de sus propuestas es posible encontrar hasta 12 apartados respecto al crecimiento del tamaño, del presupuesto y del poder de las fuerzas militares y policíacas, frente a una única propuesta orientada al campo. Entre esos 12 apartados destaca la propuesta de duplicar el número de policías en todo el país, la misma policía que desapareció a los 43, que secuestró a Marco Antonio y que asesina campesinos, estudiantes y trabajadores, la que generó 121 mil 683 muertes violentas y 28 mil desaparecidos durante el sexenio de Calderón, la misma policía en la que Zavala quiere que confiemos y a la que nos acerquemos.

Tras su fallida lucha contra Anaya por la candidatura de un PAN fragmentado e intervenido por una coalición con el bloque oportunista del PRD, es posible que nos demos cuenta que el origen de un mal gobierno no reside en los partidos que lleguen al poder, como nos han insistido cual disco rayado los candidatos independientes y como algunos hemos llegado a pensar a causa de la desesperanza que provoca la burla en la que los políticos han convertido las elecciones, sino en los intereses de la clase que el partido o el candidato “independiente” defienden a costa de la miseria del pueblo explotado y que se reflejan en la violencia y el hambre que permiten a las clases dominantes la creación de negocios y privilegios, así como del enriquecimiento de sus familias ■



Impresión del periódico FRAGUA

TRABAJO

Marx está vivo

Lo que nos roban en el trabajo

ESTE MES DE MAYO se cumplieron 200 años de que nació Carlos Marx en Alemania. Él fue un científico que descubrió cómo los burgueses se hacen ricos a costa de los trabajadores y planteó que es posible superar la sociedad capitalista y construir una sociedad de nuevo tipo, la cual no tenga por base la explotación de una pequeña parte de la humanidad contra la mayoría. Una de las cosas que nos deja clara Marx a través de sus descubrimientos científicos es por qué el burgués, es decir, el capitalista, no puede ser honesto, y eso es lo que veremos en este artículo.

¿Cuántas veces nos han dicho y hemos escuchado que hay que agradecerles a los emprendedores, a los empresarios, a los patrones, de que nos den trabajo? Nos lo dice la televisión, el radio, nuestros papás, el esposo, la esposa, los compañeros y compañeras de trabajo con los que laboramos.

“No te organices, no pidas aumento de salario, ni vacaciones pagadas, ni permiso en caso de enfermedad, ni nuevos uniformes, ni herramientas adecuadas para desarrollar tu trabajo, ni exijas tus derechos, ¿qué no ves que el patrón, el burgués, ya hace mucho con darnos trabajo y todavía tú quieres que te suba el salario y te mejore las condiciones laborales? ¡Agradécele a Dios que tenemos trabajo!”, reza la mayoría.

Pero ¿cómo crees que el patrón, el dueño de la empresa, el burgués, se hizo de las máquinas, herramientas, edificios y todo lo que tiene una empresa para “darte” trabajo? Muchos dicen todavía que el empresario sudó mucho, se esforzó mucho, trabajó sin descanso y así logró tener lo que tiene. Efectivamente, el burgués para llegar a serlo, tuvo que esforzarse mucho para explotar a los trabajadores hasta crear un ejército de empleados que sigue explotando, además es tan inteligente y trabaja tanto que sus empleados, a pesar de los bajos salarios y las largas jornadas laborales ni se organizan para mejorar sus condiciones de trabajo. Claro, el empresario es un hombre o mujer exitosa, goza de la riqueza que les ha quitado a sus empleados a toda hora.

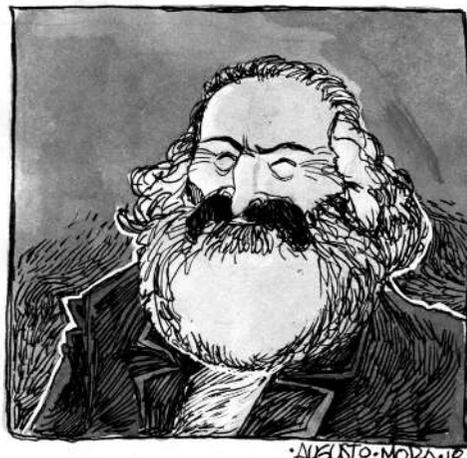
O sea ¿qué no hay empresarios honestos? No, todos sustentan lo que tienen en el robo al trabajador, es decir, en lo no remunerado (lo que no se les paga) de su trabajo al proletario. Para que un burgués tenga un capital (dinero que genera dinero), tuvo obligatoriamente que haber despojado y robado

a los trabajadores; es decir, haber obtenido plusvalor. Y ¿cómo se obtiene el plusvalor?

Marx, fundador de la teoría científica del socialismo y creador de la explicación científica del origen, funcionamiento y muerte del modo de producción (forma en la que se organizan los hombres para producir) capitalista en el que actualmente vivimos, nos explica que durante la historia de la humanidad hubo un periodo en que unos pueblos despojaron de la riqueza (oro, plata, hierro, etc.) a otros; por ejemplo, los españoles llegaron al actual México y despojaron de la tierra a sus dueños originarios para volverlos peones y que les trabajaran en sus haciendas. Este despojo del oro y de la tierra permite que el burgués disponga de medios de producción: la tierra, las máquinas, las herramientas de trabajo, y también que disponga de trabajadores, es decir, de mano de obra.

¿Qué implica que disponga de mano de obra, fuerza de trabajo? Que dispone de una mercancía que crea nuevas mercancías con su trabajo, es decir, produce riqueza. Aunado a esta fuerza de trabajo, al disponer de la tierra, puede producir y empezar a incrementar su fortuna, pero ¿cómo? Resulta que el capitalista o empresario desembolsa un capital producto del despojo de la tierra a sus legítimos dueños y como esas personas no tienen tierra no les queda más que trabajar para los nuevos dueños. El capitalista tuvo primero que hacerse de oro mediante el robo y la tierra mediante el despojo para entonces tener un capital que “invertir” para ganar dinero (obtener plusvalor). Las mercancías que tiene el capitalista para la producción: maquinaria, edificios, tierra, trabajadores sólo las puede poseer gracias al robo anterior.

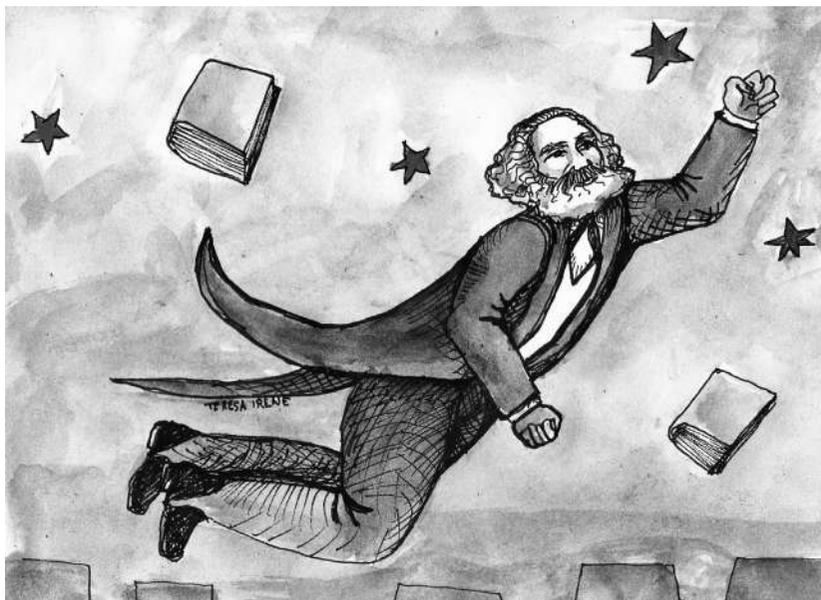
Además de este robo, el capitalista o patrón de todo lo que produce el trabajador



no le paga la riqueza que crea, si no que se apropia de ésta y sólo le paga lo mínimo indispensable para que el trabajador sobreviva. Si el trabajador produce un auto en 13 horas el capitalista o empresario no le pagará lo que vale el auto, sino sólo una mínima parte de esa riqueza y todo lo demás se lo apropiará. Mucha gente dirá que el capitalista o patrón aún tiene que pagar las máquinas y otras cosas más, pero lo que no nos dicen es que otro trabajador fue el que hizo esa máquina que hace coches, y de igual forma el patrón, el burgués no le pagó al trabajador la riqueza creada, si no sólo lo mínimo para que no se rebele el proletario. Entonces, ¿de qué tenemos que agradecerle al patrón si sus empresas son el resultado histórico de años de explotación a muchas generaciones de trabajadores? ¿Agradecerle que me explote, me humille, me maltrate, me robe lo que produzco con el sudor de mi frente día a día? ¡No! ¡Nunca hay que agradecerle a un ladrón que nos robe! Lo que hay que hacer es romper esas cadenas mediante la organización popular e independiente que luche por los intereses de todos y todas las trabajadoras, lo que hay que hacer es luchar por una sociedad más justa y sin explotación, por una sociedad socialista donde el pueblo reciba la riqueza que crea día con día y no exista la miseria ni la pobreza.

Por eso te invitamos a organizarte con la Organización de Lucha por la Emancipación Popular (OLEP), a leer el **FRAGUA**, repartirlo, discutirlo y construir en la práctica la organización popular independiente que luche por el socialismo

¡Contra el despojo, la represión y la explotación; resistencia, organización y lucha por el socialismo!



Pintura de Teresa Irene Barrera

SALUD

El neoliberalismo nos está matando

La venta del sector salud



Mitin en CFE contra altos cobros de luz y acoso de la empresa contra usuarios

COMO SE TRATÓ EN EL NÚMERO ANTERIOR de FRAGUA, la problemática de la privatización de la salud es un tema de suma importancia, por lo que insistimos en informales de los avances respecto al proyecto de la reforma en materia de salud.

El gasto destinado para asegurar la salud de la población disminuye año tras año, el gasto aprobado para la Atención en Salud de acuerdo con la información del Proyecto de Presupuesto de Egresos de la Federación (PPEF) desde el 2015 tiende a ir en bajada de 134,847.6 millones de pesos en el 2015 a 121,817.5 millones de pesos en el 2017, además la falta de empleos formales produce una disminución de la aportación obligada de los patrones, quienes por medio de cuotas aseguraban la seguridad social y hasta el retiro de sus trabajadores.

La forma en la que accedemos a los servicios de salud se ha modificado mediante la dichosa reforma, estos cambios tienen sus inicios en 1995 y su proceso de transformación aún no termina. La estrategia es implementar el modelo del "Pluralismo Estructurado", objetivo promovido por el Banco Mundial para separar funciones de regular, administrar fondos y comprar servicios, permitiendo la apertura al mercado y la mercantilización del sistema de salud. De este modo lo público y gratuito se convierte en privado, lo que antes administraba y ofrecía el Estado ahora puede ser subrogado, ofrecido por empresas y negocios con precios establecidos de acuerdo con la lógica del consumo y no como una necesidad del pueblo para tener una vida digna ni como un logro ganado por la lucha de los trabajadores. Esto se nota en los gastos en programas, actividades y proyectos relacionados con la prestación de servicios colectivos y personales de salud, equipo médico y farmacéutico cuyo gasto ha ido en incremento de 443,729 millones de pe-

sos en el 2013 a 564,313 millones de pesos en el 2018.

No contar con un gasto adecuado para atender las necesidades de la población en la salud afecta gravemente a la gente, por ejemplo, aunque algunas personas tengan el Seguro Popular, son solamente 294 intervenciones las que se atienden de manera gratuita, dejando fuera enfermedades graves que significan altos costos, como la mayoría de los cánceres (cuyo costo ha aumentado hasta 1400% en cuatro años), insuficiencia renal (hasta 250 mil pesos anuales en tratamientos), enfermedades relacionadas con el corazón y al cerebro.

Otro grupo afectado son las personas que trabajan en el sector salud, ya que proveer los materiales, herramientas y condiciones para que puedan trabajar y actuar adecuadamente es obligación del Estado, pero cuando hay resultados fatales, los médicos son señalados como los únicos responsables asegurando que si algo sale mal en un hospital sólo es culpa de la falta de destreza médica y no de la manera en que el Estado administra y decide sobre la salud de las personas. ¿Cuántas veces no hemos visto imágenes de pacientes acostados en el piso porque no hay camas en los hospitales? ¿A quién debemos exigir eliminar estos tratos? El personal de salud no tienen la autoridad para decidir cómo se gasta y qué se paga, eso es una atribución del Estado, y cuando los trabajadores de estos hospitales públicos denuncian las condiciones de los hospitales y de trabajo son criminalizados y despedidos, como los médicos que denunciaron penalmente, desde el pasado 27 de diciembre de 2017, el desabasto de medicinas y falta de insumos en un hospital en Chiapas.

Además de luchar para señalar la falta o desvío de recursos, algunos trabajadores del

Seguro Social se han organizado para expresar su rechazo a modificaciones a su Contrato Colectivo de Trabajo, porque se busca afectar sus derechos laborales, aumentar la carga de trabajo y privatizar diferentes funciones del sector.

Ante este panorama, la Organización de Lucha por la Emancipación Popular ha elaborado un Programa de Lucha con el objetivo de que se detenga el proceso de privatización del sector salud que se lleva a cabo por medio de la subrogación de servicios, y que conozcamos los peligros de su universalización como estrategia que aumenta la explotación de los trabajadores de este sector y busca convencernos de que el acceso a la salud de calidad debe ser costoso y que nosotros tenemos que pagarlo porque el Estado no tiene como asegurarlo. ¡Ya basta! Este engaño debe parar, el Estado no puede ignorar ni ser omiso, debe garantizar la realización progresiva del derecho a la salud.

Para nosotros sus reformas y sus inversiones se traducen en esperar horas a ser atendidos en la sala de urgencias, en no contar con los medicamentos que nos recetan, en tener que dejar de operar porque no hay anestesia. Es tanto el desprecio y despreocupación que tiene este sistema capitalista hacia el pueblo que busca le paguemos por mantenernos con vida.

Ante esta emergencia invitamos a organizarnos y a realizar algunas tareas inmediatas como el conformar comités en defensa al derecho humano a la salud, integrados por trabajadores de la salud, jubilados, derechohabientes y pueblo en general, así como difundir información sobre la manera en que se está privatizando el Sector Salud ■

¡Salud digna para todo el pueblo!



Consigna del periódico FRAGUA

REPRESIÓN

La Ley de Seguridad Interior

El “gran garrote” del siglo XXI

LA LEY DE SEGURIDAD INTERIOR es una de las medidas que blindó la implementación de las reformas estructurales neoliberales, que drenan la riqueza de nuestro país hacia unas pocas manos. Se trata de un mecanismo adaptado a los intereses del mercado capitalista. Y ¿por qué aseguramos lo anterior? Para dar respuesta a esta interrogante y poder visualizar el engañoso discurso tras el cual se respalda la necesidad de militarizar (aún más) nuestro territorio en pro de la paz y la seguridad que los mexicanos aclamamos, podemos volver la vista hacia principios del siglo XX.

Recordemos que para inicios del siglo pasado, la política estadounidense que se aplicó a los países latinoamericanos para asegurar su posición suprema, y exclusividad del saqueo de nuestras riquezas, fue la brutal expansión intervencionista conocida como el “gran garrote”, el cual no podía aplicarse sin los mecanismos económicos más sutiles que justificaran esta intromisión, por lo que el garrote se acompañó de la llamada “diplomacia del dólar”.

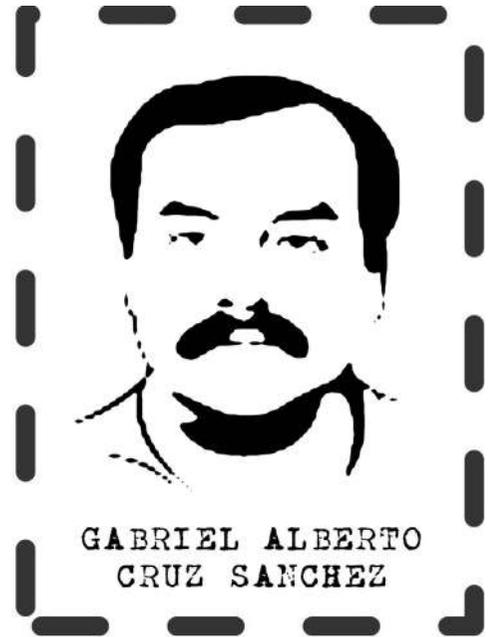
La política del “gran garrote” sostuvo el derecho exclusivo del imperialismo norteamericano a ejercer la fuerza para obligar a las repúblicas latinoamericanas a saldar sus deudas internacionales; mientras que la llamada “diplomacia del dólar” alentaba a los banqueros norteamericanos a refinanciar los bonos de los países latinoamericanos insolventes, y prevenir una posible intervención europea. En otras palabras, lo que hizo el gobierno norteamericano fue adoptar las deudas que te-

níamos con Francia, Inglaterra y demás países europeos para ahora deberle sólo a Estados Unidos y así evitar una intervención militar por parte de Europa, pero ¿qué pasaba si no podíamos pagar ahora a Estados Unidos? La respuesta es simple: ¡nos aplicaban el garrote!, es decir, nos intervenían militarmente.

Ahora bien, ¿qué tiene que ver esta historia con la Ley de Seguridad Interior? En el primer debate entre los candidatos a la presidencia, algunos de ellos sostenían la necesidad de dar mayor presupuesto a las fuerzas armadas, de reafirmar el papel del ejército, de incrementar los elementos policíacos ¿por qué? Porque la ocupación militar es indispensable para la seguridad de los inversionistas de empresas, tanto legales como ilegales, puesto que garantiza el despeje del territorio.

Pongamos un ejemplo: ¿qué pasará si alguna compañía privada necesita para producir las tierras fértiles de las comunidades indígenas, o la extracción de nuestros mantos acuíferos, o la destrucción de los ecosistemas mediante la minería a cielo abierto? La respuesta por parte de las comunidades y del pueblo afectado será la resistencia mediante el uso de la violencia organizada. Con la Ley de Seguridad Interior se tiene toda la legitimidad de mandar a las fuerzas armadas para reprimir y hacer desaparecer el descontento con los recursos que se requieran. Estas prácticas ya se hacían, sólo que ahora serán legales.

De esta forma se redondea la estrategia que inició Felipe Calderón durante su sexenio



GABRIEL ALBERTO
CRUZ SANCHEZ

y que llamó la “guerra contra el narcotráfico”. El enunciarla como una guerra implicaba la justificación para hacer uso indiscriminado del ejército y la asignación de los recursos presupuestales militares para enfrentar al crimen organizado. En ese momento, el Congreso mexicano no estaba facultado para legislar sobre seguridad interna y el uso presidencial del ejército invadía el ámbito de competencia de los gobiernos locales. Esto nos dice que la decisión que Calderón tomó fue totalmente inconstitucional, por esta razón es que había que encontrar un marco legal que regulara la labor de los militares en la seguridad pública del país, y este marco legal es justamente la Ley de Seguridad Interior, la cual legitima el uso de las fuerzas armadas para combatir la violencia.

La nueva Ley no es algo nuevo, simplemente se institucionalizó con su aprobación. Llevamos ya casi doce años de la supuesta “guerra contra el narco”, y esta guerra ha provocado la muerte de más de 125 mil personas, que 30 mil sigan desaparecidos y que más de 250 mil hayan sufrido desplazamientos forzados. El año 2017 fue uno de los años más violentos que ha vivido la historia contemporánea de México, pues en promedio se registraron 70 personas asesinadas al día.

Lo que se buscó y se sigue buscando es consolidar un régimen policíaco-militar, pero con el disfraz discursivo de la democracia que fortalece su estado de derecho en el ámbito de lo que llaman seguridad interior. Como Organización de Lucha por la Emancipación Popular nos manifestamos en contra de esta Ley que sólo beneficia a los grandes capitalistas y que golpeará aún más al pueblo que intente organizarse para luchar por lo que nos pertenece y por una vida digna ■

Razones

PARA LUCHAR

La rapacidad burguesa en Quintana Roo

En el país se vive una ofensiva privatizadora neoliberal que busca por todos los medios apropiarse de los recursos naturales en beneficio de unos cuantos privilegiados y en detrimento de los derechos del proletariado, los cuales cada día se reducen al mínimo. Tal ofensiva ha puesto los ojos sobre el agua y para esto se han implementado algunos experimentos totalmente exitosos para los intereses mezquinos de la clase burguesa, pero terriblemente perjudiciales para el pueblo. Uno de esos experimentos se llevó a cabo en la ciudad de Cancún, Quintana Roo, en donde desde 1994 las autoridades municipales otorgaron la concesión del servicio de agua potable a la empresa privada AGUAKAN. Esta empresa de capital español ha mantenido la concesión, a pesar de los incumplimientos que ha cometido a lo largo de 24 años de operaciones. Algunos de estos incumplimientos que contravienen las cláusulas de la concesión son la casi nula inversión en redes de suministro y la poca capacidad de tratamiento para reciclar aguas negras, pretexto con el que se le concesionó el servicio. A 24 años de operaciones, el saldo es totalmente negativo, ya que las tarifas se han incrementado en forma escandalosa, además de que hay serios problemas de suministro durante el verano, debido a que la empresa privilegia el suministro a los hoteles y descuida las zonas de mayor marginación de la ciudad. Además, se vulnera el derecho al agua ya que la empresa corta el suministro con el pretexto de atraso de un mes en el pago, y obliga a los usuarios a cubrir el costo del medidor en caso de robo, lo cual causa problemas a mucha gente de escasos recursos, quienes habitan en lugares en donde el pedazo de cobre del medidor es para los ladrones una entrada de dinero segura.

ANÁLISIS

Neoliberales y “progresistas”

Las propuestas electorales para el campo

EL PASADO 11 DE ABRIL de este año, en la Universidad Autónoma Chapingo, representantes de los candidatos presidenciales de las diferentes coaliciones: Por México al frente” (PAN, PRD y MC), “Todos por México” (PRI, Partido Verde y Nueva Alianza) y “Juntos haremos historia” (MORENA, PT y PES) se presentaron en la convención Los candidatos Presidenciales y su visión del campo mexicano.

Después de la inauguración y el acto protocolario cada representante tuvo un tiempo limitado para exponer las propuestas de su candidato al sector campo.

El primero en tomar la palabra fue Jaime Almonte Álvarez, coordinador para el campo del PRI, egresado de la Universidad Autónoma Agraria Antonio Narro. La propuesta principal del PRI es aprobar en los primeros 100 días de su mandato la Reforma Integral al Campo. Aunque sus “beneficios” se oigan muy bonitos, esta ley servirá como complemento a la reforma energética que legalizará el despojo de tierras de ejidos y comunidades en el país para dárselas a las mineras canadienses, gringas, europeas, etc. Y todo porque los pobres campesinos no han podido sacar provecho de ella... Típico del PRI.

El segundo en tomar la palabra fue Víctor Villalobos Arámbula, egresado de la Escuela Nacional de Agricultura (ENA) hoy Universidad Autónoma Chapingo, quien es el virtual encargado de la Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación (SAGARPA) en el gabinete de MORENA. Su proyecto para el campo se basa en el pacto firmado por Andrés Manuel el pasado 10 de abril, ese programa que firmó con diferentes organizaciones campesinas; sin embargo, en su discurso habla sobre la importancia de la intervención de empresas privadas en el campo y de dejar de dar centavos a los campesinos,

¿qué podemos esperar de este personaje que aprobó la ley Monsanto, permitiendo con ella el cultivo de transgénicos sin regularización en el país?

El último en participar fue Vicente Gómez Cobo, del PAN, empresario en el sector lechero, egresado del Tecnológico de Monterrey. Entre sus propuestas más aterradoras están el impulso de una legislación para el uso, explotación

la calidad de vida de los campesinos, pero por otro lado recortan el presupuesto a SAGARPA un 10% en 2018, eso no habla bien de alguien que quiere ayudar al campo.

Otro asunto es el papel que juegan las Universidades agronómicas de México, tal parece que sólo son una fábrica de técnicos listos para servir a las grandes empresas, porque no existe una universidad agronómica en el país con un proyecto al servicio del pueblo, lo podemos ver en los planes de estudio de cada carrera o en la educación que recibimos de profesores cuando nos enseñan fórmulas para pagarles menos a los jornaleros agrícolas, en eso se han convertido los agrónomos que el campo requiere.

En estos momentos de campaña electoral todos los candidatos nos van a tratar de bajar la luna y las estrellas, nos hablarán bonito para que votemos por ellos, nos ofrecerán una cantidad de apoyos, pero los conocemos y aunque algunos luzcan propuestas progresistas sabemos que eso no bastará para acabar con la explotación de nuestro pueblo, es por eso que te invitamos a organizarte permanentemente con nosotros. Sabemos que la solución no es depositar un voto en una urna, es momento que estudiantes, profesores, pueblo en general crea que es posible construir un mundo donde no haya pobres ni explotación. Únete a nosotros, conoce nuestro Programa Mínimo de Lucha, acércate a tu distribuidor de **FRAGUA** ¡Organízate con la OLEP! ■

**¡Por un campo mexicano
sin explotación ni pobreza!
¡Luchar con dignidad, con el pueblo
organizado, luchar hasta vencer!**

Razones PARA LUCHAR

Agreden a profesores por exigir su sueldo

El pasado 11 de abril, el gobernador de Tabasco, Arturo Núñez, mandó a reprimir con gases lacrimógenos las protestas y el plantón que llevaban a cabo los maestros de esa entidad, en exigencia del pago seis quincenas que se les adeudan. Pasan los días y los funcionarios sólo se echan la bolita (como ellos sí reciben su sueldo). El resultado fue de cinco personas intoxicadas, una de ellas en estado de gravedad, y la detención de la profesora Alba Hernández González. ¡Exigimos el cese a la represión contra los trabajadores de la educación! ¡Cobrar por el trabajo hecho no es un delito, basta de criminalizar la protesta y tratar al pueblo trabajador como delincuente!



DANIELA ORTIZ
RAMIREZ

y aprovechamiento del agua, dicha ley puede ir encaminada a la privatización (como ocurrió en Puebla, gobernada por panistas) y de su uso para el ya muy famoso *fracking*; además del ordenamiento de la propiedad rural. Sabiendo cómo se comportan estos partidos, estamos seguros que se utilizará como una medida complementaria a la reforma energética.

Ante dicho evento, como OLEP podemos obtener varias conclusiones, una de ellas es que ningún candidato tiene un proyecto verdadero para uno de los sectores históricamente más desprotegidos del país. Aunque se llenen de “propuestas” que parecen ser en beneficio del pueblo, la realidad nos alcanza y sabemos que en los partidos de la burguesía y pequeña-burguesía no se puede confiar, un claro ejemplo de ello es el Tratado de Libre Comercio aprobado en 1992 y que entró en vigor en 1994, el cual vino a darle en la torre a los pequeños productores, quienes no pudieron competir con el maíz barato de los gringos. Son ellos los que legalizaron el despojo de las tierras ejidales y comunales permitiendo su venta a los grandes empresarios para sus megaproyectos en 1992 con la reforma al artículo 27, los que terminaron con el reparto de tierras sumiendo según INEGI a los casi 5.5 millones de personas que viven en el campo en una crisis de la que no pueden salir. Quieren que les creamos cuando hablan de erradicar la pobreza e implementar políticas públicas para mejorar



ANÁLISIS

El miedo paraliza, la organización moviliza

EN LA PRESENTE CAMPAÑA ELECTORAL hemos visto de todo, ataques, fraudes adelantados, publicidad anticipada, propaganda negativa apócrifa y un elemento más, el aumento en la violencia cotidiana, pero también en actos de amenaza o coacción del voto en las colonias, en los barrios y en los pueblos.

No pasa un día sin que veamos en la prensa descabezados, masacres, golpizas, asaltos, desapariciones, asesinatos de toda índole. Ante esto debemos preguntarnos si hay un aumento en la violencia en los últimos meses o sólo un aumento en la exposición a la violencia en la prensa, la radio y la televisión. En cualquiera de los dos casos resulta al menos sospechoso que la violencia aumenta como telón del circo electoral.

¿Qué pueden ganar los burgueses y su gobierno con este clima que enrarece las elecciones? A la burguesía le interesa que la gente participe en las elecciones sólo en la medida en que esta participación pueda ser utilizada para darle un espaldarazo al régimen, una participación que éste acotada por el puro ejercicio del voto. Que la gente vote y se vaya a su casa, que no proteste ante los resultados, que asuma que “ganó quien tenía que ganar” porque “en la democracia alguien tiene que ganar”.

Por ello al Estado y a la clase de los patronos les interesa que cuando salgamos al trabajo caminemos con miedo de los que nos rodean: no hay que cruzar palabra con nadie, no vaya a ser un delincuente, no hay que asistir a las reuniones públicas; no vaya a salir un anarquista loco a aventar piedras, no hay que salir de casa a hablar entre vecinos; no vaya a ser que ocurra una balacera entre narcomenudistas, en fin, no vaya a ser que pase algo. Quieren mantenernos inmóviles y temerosos.

A los poderosos les interesa que tengamos miedo de salir a la calle, de protestar, de reunirnos y, muy importante, quieren que le ten-



Movilización contra el terrorismo de Estado

gamos miedo al cambio y no nos referimos aquí al simple cambio de partido en el gobierno, si no a un cambio profundo, en cómo funciona la sociedad. Y para que ocurra este cambio, algo tiene que pasar. Ese algo es la organización del pueblo colonia por colonia, calle por calle, en los talleres, en las fábricas, en la oficina, en las escuelas. Pero ellos nos quieren meter miedo, “No vaya a pasar como en Venezuela” nos dicen. “Miren a Cuba, cómo la gente es muy pobre”, aseguran. Utilizan el miedo natural que nos da la incertidumbre de no saber si vamos a regresar a casa para que tengamos miedo incluso de nuestra sombra, de nuestros vecinos, de nuestros compañeros.

A penas iniciaron las campañas presidenciales y ya tenemos en la Ciudad de México una supuestamente guerra declarada entre cárteles de la droga, una guerra en la que está involucrada, como territorio en disputa, la Universidad Nacional Autónoma de México. Debemos recordar que es en la Ciudad Universitaria de la UNAM en donde se han dado algunas de las reuniones multitudinarias de los candidatos de oposición en las elecciones. Debemos recordar que es en las universidades donde se han organizado con mayor participación y ánimo los movimientos de apoyo y de protesta en los fraudes electorales. ¿No parece demasiada coincidencia que se den actos de violencia en CU en estos días? ¿No parece muy cómodo para el régimen que haya voces pidiendo la intervención del ejército y la policía en un lugar donde los jóvenes se organizan y protestan a la menor provocación? ¿No parece sospechoso que las colonias donde hay fuerte presencia de narcomenudistas han sido bastión de los movimientos sociales?

Lo hemos dicho en otros números de **FRAGUA**, lo que le interesa a la burguesía y a su Estado es que el miedo puede paralizar. Debemos convertir ese miedo que paraliza, ese alambre que nos mantiene atados e inmóviles en un resorte que impulse la lucha, pues solamente con resistencia, organización y lucha podremos hacerle frente al neoliberalismo y a su política

terrorista. Desde la Organización de Lucha por la Emancipación Popular llamamos a todos los trabajadores a la organización. Hagámonos frente a nuestros miedos, que no nos sigan cuenteando los burgueses. Unidos los proletarios somos más, unidos seremos la peor pesadilla de la burguesía ■

¡Luchar con dignidad con el pueblo organizado, luchar hasta vencer!

Razones PARA LUCHAR

Marina Armada de México asesina a familia

El pasado 26 de marzo, en Nuevo Laredo, Tamaulipas, una familia fue fuertemente atacada por elementos de la Marina Armada de México, quienes supuestamente respondían a una emboscada. ¿Quiénes eran los peligrosos narcotraficantes que acosaban a los marinos? Una madre de 28 años, sus hijas de 6 y 4, y el padre, las tres primeras murieron y éste último quedó gravemente herido. Desde un helicóptero, la Marina disparó repetidas veces contra el coche en donde viajaba la familia, cuando estos iban de regreso a su casa. Estas ejecuciones sólo son una muestra del clima de terror en el que el gobierno mexicano nos ha sumergido, una muestra de la guerra contra el pueblo que desde hace más de diez años el Estado viene ejecutando, una muestra del odio que sienten hacia nosotros, el pueblo trabajador. Como este suceso, que nos llena de rabia, hay muchos más, miles más, en los que el ejército y la Marina están directamente involucrados, y actuando con total impunidad, sobre todo ahora con una Ley de Seguridad Interior que les deja el camino libre para asesinar.



FRANCISCO
PAREDES RUIZ

LUCHA POPULAR

El enemigo principal es la burguesía

FNLS: 40 años de lucha

DESDE EL NACIMIENTO de nuestra organización, nos hemos nutrido de muchas experiencias organizativas previas a la nuestra. Éstas nos han mostrado la necesidad urgente de seguir generando organización popular que luche de manera consecuente, de la mano del pueblo, del cual nació, por demandas económicas o inmediatas, como la repartición de la tierra o el borrón y cuenta nueva en los recibos de la luz, pero elevando estas luchas económicas hacia objetivos políticos históricos, como el derrocamiento del neoliberalismo o la construcción del socialismo, luchas que intentan asegurar que la desigualdad y la explotación disminuyan y desaparezcan en el mundo.

Una de estas experiencias es la del Frente Nacional de Lucha por el Socialismo (FNLS) organización fundada hace 11 años, pero que cuenta con una historia larga, pues es descendiente del Movimiento Democrático Independiente (MDI) y del Frente Amplio por la Construcción del Movimiento de Liberación Nacional (FAC-MLN), acumulando una experiencia de más de 40 años de lucha organizada.

El Frente Nacional de Lucha por el Socialismo lucha por la construcción del socialismo en nuestro país y dirige procesos de lucha, como la recuperación de la tierra para trabajarla de manera colectiva, la lucha contra las altas tarifas de agua y que se respete el derecho humano al agua, también por aquella en contra de la militarización y paramilitarización del país: esta organización también lidia por la liberación de los presos políticos y de conciencia, por la presentación con vida de todos los detenidos-desaparecidos, participando en la Campaña Nacional Contra la Desaparición Forzada, dentro de la cual participó en la redacción de la Ley General Contra la Desaparición Forzada, una ley que deja mucho que desear para todo el movimiento social y las víctimas de esta grave violación a los derechos humanos.

En su caminar, el FNLS ha visto cómo el gobierno se niega a escuchar al pueblo, cómo el Estado despliega un enorme aparato mediático, policíaco, militar y judicial para destruir la organización del pueblo. El FNLS ha vivido en carne propia las embestidas del Estado al contabilizar más de 200 militantes ejecutados, como el caso del camarada Héctor Sántiz López, que fue ejecutado de manera extrajudicial al regresar a su comunidad después de participar en una marcha en la que se exigía la aparición con vida de los 43 estudiantes detenidos-desaparecidos de Ayotzinapa, la posterior detención-desaparición del compañero Fidencio Gómez Sántiz tras regresar a Chiapas, y después la ejecución del sobrino de Héctor de tan sólo 13 años, Humberto Morales Sántiz,



Movilización del FNLS

hechos perpetrados por el grupo paramilitar de “Los Petules” en el municipio de Ocosingo en Chiapas.

Mencionamos estos casos, pues en el mes de abril se han recrudecido los ataques contra el FNLS. Esta embestida se ha dado por parte del Estado encubierto que, usando a gente sin escrúpulos pretende desacreditar la labor del FNLS particularmente en Chiapas, donde a finales del año pasado fue ejecutado Víctor Alfonso Pérez, un campesino que luchaba por defender las tierras que en el pasado el pueblo le había arrebatado a los caciques en el municipio de Venustiano Carranza.

Tras el asesinato, el pueblo creó la Organización Popular Víctor Alfonso para dar la lucha en la exigencia de justicia ante la cobarde ejecución, pero también para dar continuidad a la lucha que su compañero daba. Al dar el paso organizativo, se mostró la verdadera cara del Estado que pretende frenar al pueblo, pues se ha documentado el seguimiento y hostigamiento a los familiares del compañero Víctor Alfonso por parte de personas que desde organizaciones oportunistas le hacen segunda al Estado y prefieren hostigar a las organizaciones del pueblo que dar la lucha por sus derechos, eligen crear y alimentar enemistades en el seno del pueblo que enfrentarse a la burguesía y su Estado.

En este mismo mes se han hecho señalamientos en contra del FNLS dentro de la CNTE, en los que se pretende usar a los organismos internos de la misma Coordinadora para estigmatizar y expulsar a miembros del FNLS que a su vez son maestros. Algunas personas sin escrúpulos han tratado de manchar la actividad de lucha del FNLS acusándolos de paramilitarismo sin pruebas y han usado su influencia dentro de la CNTE para “expulsar” al mismo Frente de la CNTE.

Consideramos que las declaraciones difamatorias, el hostigamiento y la persecución contra el FNLS atentan contra todo el movimiento que lucha por la construcción del socialismo y pretende debilitar la unión que como clase explotada debemos forjar para

dar la lucha contra el capitalismo. Esa actitud destructiva es una práctica común del Estado que pretende aniquilar a las organizaciones independientes y que él mismo ve en ellas la verdadera amenaza al capitalismo, el cual defenderá a capa y espada.

La lucha anticapitalista y por el socialismo no es un camino sencillo, nos enfrentaremos al oportunismo, al caudillismo y a otros vicios de la “izquierda”, pero si estamos convencidos de nuestro objetivo sabremos identificar en nuestras organizaciones dichas actitudes para desterrarlas con el fin de poder continuar el camino de la emancipación popular. No olvidemos que el enemigo principal no está en las filas de las organizaciones del pueblo, nuestro enemigo principal es la burguesía y su Estado.

Razones

PARA LUCHAR

Represión contra profesores de educación indígena en Chiapas

Los profesores del Nivel de Educación Indígena (NEI) sufren una fuerte represión a su derecho a la protesta, ya que el jueves 19 de abril fueron agredidos por elementos de la policía estatal, luego de hacer un bloqueo pacífico en la carretera San Cristóbal-Tuxtla, en respuesta a la falta de atención a sus demandas. Los profesores exigían una mesa de negociación independiente del Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación (SNTE). Sin embargo, lejos de hacerles caso, lo que el gobierno de Manuel Velasco Coello hace es mandar a elementos estatales para atacar a los maestros con gases lacrimógenos. Estos hechos son indignantes, ya que criminalizan la legítima protesta social e ignoran las justas peticiones, y lo único que demuestran es que si defiendes tus derechos ante el gobierno eres un criminal al que se le debe golpear y reprimir. Sin embargo, cuando se trata de políticos y funcionarios corruptos que roban en total impunidad, la ley no se aplica, no existe.

RECUPERANDO LA HISTORIA

Por justicia social y libertad sindical

Misael Núñez a 36 años de su asesinato

LAS ESCUELAS NORMALES RURALES fueron construyendo una enseñanza que debía responder a las necesidades de la población y se convirtieron en espacios de lucha porque la pobreza y la opresión de los campesinos es comprendida por sus hijos estudiantes de una manera mucho más racional, como



Misael Nuñez, profesor, revolucionario y organizador popular

algo que no es inevitable, sino que puede ser superado a partir de un proyecto de transformación; y porque los estudiantes deben luchar permanentemente en contra de la precariedad y por más y mejores becas como parte de su sobrevivencia cotidiana, es decir, buscar sus propios medios de subsistencia. Y es justamente esta cosmovisión de la educación y de la vida que hace que el Estado vea como amenaza a los egresados de las normales rurales, ya que se forman dentro de un ambiente crítico y de lucha permanente.

Así como hace poco más de tres años el Estado desapareció a los 43 normalistas de Ayotzinapa, el 30 de enero de 1981 el Estado asesinó a Misael Núñez, heredero de la tradición de la escuela normal rural mexicana.

En el lugar donde estuviera, Misael se dedicaba a organizar a la población. Recién terminados sus estudios laboró en los poblados de Tetelia de Islas y Santiago Xolguilancan, Puebla, donde logró la introducción de caminos vecinales, luz y agua, así como la fundación de una telesecundaria en la que trabajó sin recibir sueldo alguno.

Lo que sobresale de Núñez fue su capacidad para aglutinar en torno a las luchas popu-

lares no sólo a profesores, también a obreros y colonos. Su trayectoria como luchador social está estrechamente vinculada a las comunidades y sus demandas, pero desde una perspectiva distinta, en la que la organización colectiva, la participación de los padres de familia, trabajadores y vecinos, fortalecieron nuevas formas de lucha. Así fue que la escuela como centro de la movilización fue sustituida por una visión más amplia que incluyó a la fábrica y la colonia. Misael Núñez sostenía que la transformación social requería de la participación de todos.

Al inicio de la década de 1970, la Organización de Obreros Independientes impulsó la creación de círculos de estudio para unificar al movimiento obrero y popular. Se consolidaron en Tlaxcala, Hidalgo y el Estado de México, en este último surgieron con mayor fuerza en los municipios de Tlalnepantla, Xalostoc y Tulpetlac. Es precisamente en esta comunidad donde Misael se sumó a la organización de los obreros.

Impulsó entre los colonos mecanismos de apoyo a los trabajadores en huelga, creó el programa kilo de ayuda, con el que vecinos de las colonias cercanas se sumaron llevando víveres y acompañando en las guardias nocturnas a los obreros.

Sin embargo, confrontar los intereses de terratenientes y caciques locales o sindicales siempre ha representado no sólo un riesgo de convertirse en víctima de la represión administrativa, sino también de la represión física y laboral. Muchos líderes sindicales continuaron con su formación político-ideológica, y destacó Misael por la visión que defendía del Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación (SNTE), ya que para él era imprescindible lograr la democratización del Sindicato, pero como parte de una lucha más amplia, por la liberación de la nación. Afirmaba que no era sólo una lucha gremial, se trataba de la lucha por una patria nueva, con una visión marxista-leninista.

Para el Estado y el gobierno, personas como Misael Núñez representarán siempre una amenaza para los intereses de las clases dominantes. La desaparición física de Misael caló hondo en las bases magisteriales, pero no detuvo la lucha, y como se tenía previsto, 48 horas después de su muerte miles de maestros regresaron a las calles para iniciar un paro de labores. La mejor forma de rendir homenaje a nuestros muertos, a aquellos que lucharon y murieron por creer que un México justo y digno era posible, es a través de la lucha cotidiana, es la forma de revivir la memoria colectiva. Misael Núñez es y será símbolo de un ideal social y libertario; miles de maestros en todo el país se asumen herederos de su lucha por la construcción de un país con justicia social y libertad sindical ■



Mujeres

CONSTRUYENDO HISTORIA

Luisa Amanda, gran nicaragüense y sandinista

Hija del pueblo, vivió su infancia en pobreza extrema en un hogar proletario. Desde niña observó cómo el futuro del que tanto se habla pasaba sin siquiera mirarla, en una vida que va de largo para muchas personas como ella. Sin embargo, de esas vicisitudes sacó fuerza y coraje para responder al destino que tenía trazado siglos atrás; así, dejó a su familia con el afán de encontrar el conocimiento que le ha sido negado, el cual encontró en el Sandinismo la única fuerza que se oponía a la tiranía que sometía a Nicaragua. Desde ese momento, se preparó día a día con ahínco para elevar su nivel político y cultural, dispuesta a dar hasta la vida misma con la certeza de que la causa sandinista es el cimiento de un futuro con justicia de clase. Luisa Amanda fue la primera compañera en caer en combate.

DESPOJO

El nuevo aeropuerto: negocio y corrupción de la burguesía

“¡EL NUEVO AEROPUERTO de la Ciudad de México (NACM) es la obra más grande e importante de los últimos tiempos”. “Traerá progreso y bienestar al país!” es lo que escuchamos a diario en radio y televisión y, sin duda, este tema ha marcado las elecciones presidenciales de 2018. A pesar de que desde 2014 se dio el banderazo para iniciar las obras del aeropuerto y pese a las protestas de los pobladores de la región y la comunidad científica que alertaron sobre la problemática desde el lejano año 2001. Diecisiete años después el circo electoral ha dotado de reflectores la problemática del nuevo aeropuerto.

Es mentira que sea sólo el capricho de una persona que se opone a la construcción del NACM; la mayoría del pueblo, la clase trabajadora, estamos conscientes de que dicha obra, además de causar un daño al ambiente, no es para nuestro beneficio. Así lo revela también la reciente información sobre cómo se financia y quiénes se benefician de los contratos para las diversas obras del Nuevo Aeropuerto.

El costo total actualizado del NACM asciende a 186 mil 123 millones de pesos, según datos de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP). El 73.7% de dicho presupuesto, es decir, 137 mil 233 millones de pesos, son contratos que se otorgaron, algunos por 50 años, a compañías y consorcios como: Operadora Cicsa, Compañía Peninsular, Desarrolladora Prodemex, Edificadora GIA, Omega Construcciones, Consorcio ICA y Tracotamsa; propiedad de los burgueses: Carlos Slim Helú (uno de los diez hombres más ricos de mundo), Carlos Hank Rhon (dueño del banco más grande de México, Banorte), Olegario Vázquez Aldir (dueño de Grupo Empresarial Ángeles), Hipólito Gerard Rivero (cuñado del ex Presidente Carlos Salinas de Gortari), Jorge Miguel Melgarejo Hadad, Bernardo Quintana y Rolando Cantú Barragán (primo del constructor de la “casa blanca” de Peña Nieto), respectivamente.

Estos personajes miembros de la clase burguesa se han beneficiado por décadas de contratos millonarios de los distintos gobiernos, de ahí que ellos y sus representantes políticos insisten en la continuidad de la obra para la “modernidad y desarrollo a México”, aunque realmente su posición corresponde a velar por los intereses de su clase: seguir acumulando capital.

Otro de los negocios privados que invierten para pagar el NACM es a través de la famosa Fibras E (Fideicomiso de Inversión en Energía e Infraestructura), instrumento financiero que permite a inversionistas institucionales participar en proyectos de energía e infraestructura, son cuatro Administradoras de Fondo para el

Retiro (Afores): Inbursa, Pensionisste, Pro futuro y XXI-Banorte; invirtieron 13 mil 500 millones de pesos, que representa el 45% de la oferta global. Significa que los fondos para tu jubilación, los que tendrías que recibir por parte del Estado, son utilizados como negocio por las aseguradoras privadas, es decir, esas afores que “administran” tu ahorro fruto de tu trabajo están cotizando en el mercado y ahora se invierten para pagar una obra de alto riesgo para “ob-



tener cuantiosas ganancias”; sin embargo, tu pensión no será tan cuantiosa, no recibirás más por esa inversión, los principales beneficiarios serán como siempre los dueños de las afores, como Slim y Hank Rhon. ¿O acaso usted pensaba que le tocaría un pedazo de ese pastel?

Pero ahí no acaba el cuento, la Auditoría Superior de la Federación reveló recientemente varias anomalías del Grupo Aeroportuario de la Ciudad de México (GACM), responsable de toda la obra del NACM, por ejemplo, que de la Cuenta Pública 2015 y 2016 hace falta esclarecer 148 millones de pesos y 415.2 millones de pesos, respectivamente. Además, hay anomalías como ajustes de pago a salarios de especialistas sin que exista un tabulador o estudio de mercado, duplicación de pagos, autorización de pagos por trabajos no realizados, etc. ¿Y sobre este cochinerito se piensa erigir la modernidad de México?

La propuesta alternativa de Andrés Manuel López Obrador

(AMLO) para el NACM la presentó desde finales del 2015, pero no tuvo mucho eco ni dentro de sus propias filas, ni en el mismo Texcoco donde gobierna MORENA desde 2015. Ahora, ha causado tal impacto su posición y el hecho de “encarar” a Carlos Slim diciéndole que “lo están utilizando para frenar su movimiento”, que uno creería que podría ser viable para detener la construcción del aeropuerto si AMLO llega a la presidencia. Sin embargo, no debemos quitar el dedo del renglón: las elecciones presidenciales son importantes, pero no lo son todo, no debemos olvidar que la pequeña burguesía, que es el proyecto que representa AMLO, encierra contradicciones y que, como él mismo lo ha dicho, no le interesa confrontar, sino negociar; finalmente terminará negociando otros términos con esa burguesía que saldrá ganando una vez más para seguir expandiendo su capital por el mundo.

Por ello, es importante que el pueblo y sus organizaciones tengamos bien claro que nuestro principal enemigo es la burguesía, esa clase que existe gracias al trabajo y explotación de millones de proletarios, que no le importa generar una catástrofe en el valle de México, un desequilibrio hidrológico en la Cuenca, despojar a los pueblos de sus tierras y casas, desaparecer cerros completos para la extracción de minerales como el tezontle, basalto, etc. El llamado es a seguir luchando para frenar éste y otros proyectos de muerte, a retomar el punto 5 de nuestro Programa: Respeto a la autodeterminación política, económica y cultural del pueblo mexicano, es decir, el derecho a decidir qué país queremos, qué proyectos queremos y cómo los queremos.

¡Contra el despojo, la explotación y la represión; resistencia, organización y lucha por el socialismo!



Actividad informativa en Texcoco por las consecuencias del nuevo aeropuerto