

Tiemblan ante el despertar proletario

Oleada de lucha obrera en Matamoros

COMO SABEMOS, iniciamos el año 2019 con un aumento al salario mínimo del 16%, con lo que pasó de 88.36 a 102.68 pesos. Sin embargo, para 43 municipios de la frontera con Estados Unidos el aumento se dio en un 100%, es decir, en esa zona fronteriza el salario mínimo ahora es de 176.17 pesos.

La frontera del país fue el lugar que se volvió un paraíso para los empresarios desde hace tres décadas, justo desde la imposición del neoliberalismo. Fue ahí donde los patrones encontraron el lugar perfecto para ejercer la explotación de miles de trabajadores que se encontraban en la pobreza y de muchos migrantes que ya no pudieron cruzar la frontera. Fue por esto que los trabajadores de las maquilas se han enfrentando a bajos salarios, a la nula sindicalización libre, al chantaje de los patrones y a la falta de servicios básicos.

El decreto del aumento al salario por parte del gobierno de la “cuarta transformación” fue muy esperado por los trabajadores de la frontera; a algunos los invadió la felicidad cuando supieron que iban a ganar un poco más, pero la sorpresa llegó cuando los empresarios se negaron a otorgar el aumento con el argumento de que los trabajadores no ganaban el salario mínimo, pues el promedio gana salario mínimo y medio (120 pesos), y simplemente redujeron las prestaciones históricamente ganadas, como los bonos de cafetería, de productividad, de asistencia, de transporte y otros más.

Esta situación desató que miles de obreros colgaran banderas rojinegras en sus centros de trabajo, salieran a las calles y señalaran a los charros sindicales que sólo están del lado del patrón. Dichas acciones se han emprendido de manera legítima para exigir un incremento salarial del 20%, un bono de 32 mil pesos, reducción del descuento de cuota sindical del 4% a 1% y una jornada semanal de 40 horas.

Más de 65 000 trabajadores de 45 maquiladoras en la frontera de la ciudad de Matamoros se sumaron a la lucha por mejores condiciones económicas, lo que generó un ambiente combativo que desde hace décadas no se presentaba en la zona fronteriza.

para que los trabajadores regresen a laborar. Por si fuera poco, los patrones de Chihuahua que también entran en la zona fronteriza, en un acto de burla, han dicho que como supuestamente no están claras las reglas de la reducción del IVA y del ISR no han otorgado el



Sin embargo, el papel de los dirigentes charros ha sido el de mantener a raya las huelgas con la promesa de supuestas negociaciones “legales”, por las que estos traidores se encierran con los patrones para entregar a los compañeros. Además, han tratado de evitar con engaños e intimidación la expansión de las huelgas a otros centros industriales de la zona fronteriza. Pero los trabajadores se han rebelado ante los sindicatos charros, como el dirigido por el traidor Juan Villafuerte Morales del Sindicato de Jornaleros y Obreros Industriales de la Industria Maquiladora (SJOIM), quien es denunciado por los trabajadores porque sólo se ha limitado a quitarles el 4% de su salario cada semana, y ahora con la problemática sólo trabaja para sabotear las huelgas.

Los patrones han amenazado que si la huelga sigue se verán en la “necesidad” de cerrar las plantas (como ya lo hicieron dos empresas); han bloqueado las tarjetas de pago de bonos y de otras prestaciones de los trabajadores; han cancelado algunos pagos de la primera semana del mes de enero, aun cuando no había huelga, y han ofrecido pequeños bonos

aumento salarial correspondiente a los trabajadores de constructoras, restaurantes y de otros sectores.

Hasta el cierre de la edición del **FRAGUA** la Secretaría del Trabajo de Tamaulipas informó que la Junta de Conciliación y Arbitraje del estado declaró inexistente la huelga en 13 empresas de Matamoros porque supuestamente no se reunieron los requisitos que establece la Ley Federal del Trabajo, lo que muestra que esa instancia se mantiene del lado de los patrones.

El nuevo gobierno ha demostrado que la buena voluntad no es suficiente para reducir un poco los beneficios de esos empresarios que durante años se han beneficiado de nuestro sudor y trabajo. Terminar con el neoliberalismo, o al menos con sus efectos más negativos de manera inmediata, implica firmeza y tenacidad, y en este caso significa obligar por todos los medios a los patrones a acatar el decreto del aumento al salario mínimo en un 100% en la zona de la frontera, y que todo aquel que lo desacate asuma las consecuencias.

Contenido

- Hienas imperialistas al acecho... ► 5
- Grupo Salinas: el usurero.... ► 9
- La organización popular... ► 14

MUJERES CONSTRUYENDO HISTORIA

Rosa Luxemburgo, el águila de la revolución que seguirá surcando el cielo socialista

ROSA LUXEMBURGO nació en Polonia el 5 de marzo de 1871 y fue la más pequeña de cinco hermanos del matrimonio judío formado por Eliase Luxemburgo y Line Lowentaine. Rosa llegó a convertirse en una gran revolucionaria del siglo XX y en una gran maestra para las generaciones comunistas del mundo entero, pues sus escritos siguen siendo hasta hoy literatura obligada para todo socialista.

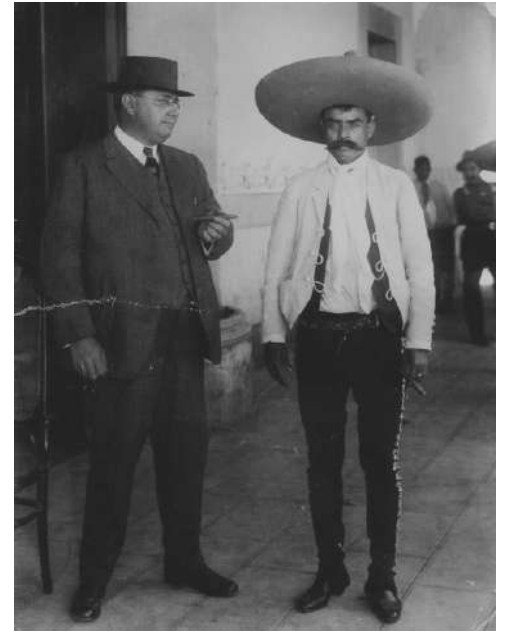
Desde niña mostró una gran inteligencia, por lo que sus padres decidieron apoyarla en sus estudios, a pesar de lo complicado que era en esa época que las mujeres accedieran a la educación. A los 14 años comenzó a leer filosofía, lo que cambió totalmente su vida, y empezó a militar en el movimiento socialista polaco, a pesar de ser tan joven. Aunque sus padres no estaban de acuerdo, leyó el Manifiesto del Partido Comunista, de Marx y Engels, lo que alimentó su ímpetu por formar parte de la revolución proletaria que cambiaría el mundo y construiría un futuro en el que el pueblo decidiría su destino y en el que existiría la justicia para todos. A partir de ese momento jamás claudicó en sus ideales, pues amaba la libertad y decidió luchar cada día de su vida para que todos pudiéramos gozar de ese derecho.

En 1889 comenzó a ser perseguida por su militancia e incluso fue amenazada por el zar de Rusia, lo que la obligó a exiliarse de Polonia y refugiarse en Suiza, en donde terminó sus estudios en Derecho y obtuvo su doctorado. Posteriormente se trasladó a Alemania y se

incorporó a la lucha de los socialdemócratas alemanes. Siempre fue una mujer muy crítica que cuestionó las decisiones equivocadas de los líderes del Partido y participó siempre de manera muy activa en el movimiento socialista; por ejemplo, en 1905 apoyó la Revolución polaca y se opuso firmemente a la Primera Guerra Mundial, dando conferencias en las que promovía la solidaridad entre países. Además poseyó una gran capacidad para hablar en público (que le permitió dar apasionados discursos) y una atinada inteligencia para interpretar el marxismo. Sus principales obras son *Reforma o Revolución* (1900), *Huelga de masas, partido y sindicalismo* (1900) y *La Revolución rusa* (1918), entre otras.

Su militancia, su agitación y sus discursos fueron siempre sus armas más poderosas y la llevaron a confrontarse con otros miembros de su Partido, como Eduard Bernstein, ya que ella sabía que se debía pasar de las letras a la acción, y que sólo con la revolución socialista se podría vivir en un mundo donde todos seremos socialmente iguales, humanamente diferentes y totalmente libres.

Como cualquier mujer, tuvo sueños en su vida personal, pero fue capaz de sacrificarlos para entregarse por entero al movimiento obrero. Junto con su compañero de partido, Karl Liebknecht, fundó el periódico *Bandera roja* y formó la Liga Espartaquista, que más adelante se convirtió en el Partido Comunista Alemán.



Por toda su actividad política fue apresada cuatro veces y el 15 de enero de 1919 fue cobardemente asesinada junto con su compañero Karl Liebknecht. A Rosa Luxemburgo la asesinaron por proclamar la lucha obrera, el sufragio universal y por mostrar y defender una vida diferente a la que ofrecía el capitalismo asesino. Por esta razón, siempre será recordada como una de las dirigentes marxistas más grandes de la historia, quien creyó firmemente en la emancipación de mujeres y hombres, quien supo que la revolución se levantaría vibrante contra el terror del capitalismo y diría “yo fui, yo soy y yo seré”■

Viene de la página anterior

Oleada de lucha obrera...

Toda acción encaminada a beneficiar de manera inmediata la vida de los trabajadores y del pueblo mexicano debe ser respetada por los patrones y exigida por nosotros los trabajadores (a pesar de que se quede corta). Por ejemplo, el Centro de Análisis Multidisciplinarios (CAM) de la Facultad de Economía documentó que para que un salario mínimo pueda cubrir lo necesario en alimentación tendría que aumentar 200%; sin embargo, aunque el aumento del 100% en la frontera no sea lo más

justo, tiene que ser respetado y aplicado en el salario de los trabajadores, ya que repercute de manera inmediata en la vida de nuestros hermanos de clase de la frontera.

Como ya hemos dicho, terminar con el neoliberalismo por la vía de los hechos en lo laboral implica, entre otras cosas, que nosotros los trabajadores tengamos un salario justo que pueda cubrir todas nuestras necesidades y las de nuestra familia. Además, es necesario terminar con todas aquellas for-

mas de contratación laboral que nos dejan en la indefensión jurídica, como el *outsourcing*. También consideramos que la formación de sindicatos independientes, democráticos, combativos y con carácter de clase proletaria son necesarios para defender de manera real lo que nos corresponde■

¡Trabajo digno, salario justo y seguridad social!

Las imágenes de este número de **FRAGUA** son fotografías de las movilizaciones y huelgas de los trabajadores de Matamoros, así como fotografías y grabados del movimiento zapatista revolucionario.

FRAGUA es publicada por la Organización de Lucha por la Emancipación Popular (OLEP). Contacto: fragua.olep@gmail.com
 Los artículos firmados no expresan necesariamente la opinión de la OLEP. Esta publicación se edita en ejercicio de las libertades de expresión, reunión y manifestación establecidas en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Se llama fragua al taller del herrero, que generalmente tiene un fogón. La palabra fragua viene del latín fabricación.
 Se usa como verbo fraguar tanto en el sentido directo de forjar un metal, como en el figurado de concebir una idea o plan.

EDITORIAL

Ser los demócratas más consecuentes, una tarea inaplazable

DICEN QUE LA REVOLUCIÓN MEXICANA, en su primera etapa iniciada por Madero, se ganó demasiado rápido. A penas siete meses después de iniciada, para el 25 de mayo de 1911, Díaz dejaba el cargo para después partir al exilio. Al día siguiente, Madero escribía: “no se pueden satisfacer en toda amplitud las aspiraciones contenidas en la cláusula tercera del Plan de San Luis Potosí”, referente a la reforma agraria.

A partir de ahí se hacían más patentes dos enfoques respecto a lo que significaba la Revolución: por un lado, la visión de los burgueses y hacendados ansiosos por licenciar a los combatientes más entregados a las causas populares para volver a la cotidianidad de explotación y, por el otro, esos combatientes que anhelaban el reparto agrario y mejorar sus condiciones de vida.

Sin embargo, durante un tiempo, Madero trató de conciliar entre ambas partes, por ejemplo, en Morelos no podía ceder a los repartos de tierra exigidos por los revolucionarios, pero tampoco podía dejar que una gran fuerza aliada fuera humillada, esto fue así hasta que tuvo que elegir y terminó optando por la violencia contra quienes querían el reparto agrario, prefirió a la burguesía.

De vuelta en el 2019, ya pasaron los primeros 60 días del gobierno de Obrador, en estos el gobierno a tomado medidas como la austeridad republicana, el combate al huachicoleo o el aumento en el salario mínimo (100% en la frontera norte y 16% en el resto del país). Al mismo tiempo ha cometido errores tácticos en su lucha contra el neoliberalismo, como la creación de la Guardia Nacional, una fuerza que reafirma el poder del ejército, uno de los pilares del neoliberalismo y, como dijieran por ahí, “si se crea la Guardia Nacional en seis años, el ejército decidirá al próximo presidente”. Claro, no es un proceso mecánico, pero tampoco podemos desestimar tan llamativas reflexiones.

En estos más de 60 días el pueblo trabajador también ha tomado un papel importante: más de 45 maquiladoras se fueron a la huelga en Matamoros, más de 65 mil obreros pararon las máquinas y decidieron luchar por que se cumpliera el aumento en el salario ya puesto en el papel y por no perder sus bonos contenidos en el contrato colectivo de trabajo. Esto lo hicieron desconociendo a la dirigencia charra de su sindicato dominado por la CTM y saliendo a las calles a exigir lo que por derecho es suyo. Para el momento en que se escriben estas líneas, en 41 maquiladoras la huelga ha salido victoriosa.

En Michoacán, los profesores de la CNTE, siguiendo la línea de las acciones políticas de masas establecida por el movimiento independiente, tomaron las vías férreas para que se cumplan los pagos que les debe el gobierno del represor Silvano Aureoles.

Ambas acciones fueron criticadas por la burguesía, en el caso de la CNTE los voceros del pensamiento más reaccionario y neoliberal acusan a la Coordinadora de intransigente, de sólo buscar el conflicto, critican la táctica de movilización-negociación-movilización como una forma de lucha que sólo desestabiliza sin fin.

En el caso de las maquilas llaman a la conciliación y hasta Ricardo Monreal, líder de la bancada del Morena en el Senado, actuó como rompehuelgas y mandó a levantar las banderas rojinegras. Afortunadamente los trabajadores no cedieron y expulsaron a sus enviados.

Los grandes empresarios aglutinados en la Confederación Patronal de la República Mexicana (Coparmex) y en el Consejo Coordinador Empresarial (CCE) demostraron que su esperanza en la cuarta transformación no es la misma que la de los trabajadores, sino contraria, mientras ellos ven en el incremento de huelgas un desastre nacional, la clase trabajadora ve una puerta para alcanzar algunas mejoras e intereses inmediatos.

Como en el caso de los viejos hacendados porfiristas vueltos en “revolucionarios” bien portados y maderistas, los grandes oligarcas nacionales piden la desmovilización de esos desarraigados que impiden la producción, piden que esos que con su fuerza de masas y el voto tomaron por asalto la escena nacional se bajen una vez más a las gradas y sean espectadores, no sea que se emocionen y tomen el papel de protagonistas de la historia.

En este mismo sentido se reafirma el papel conciliador del nuevo gobierno, un papel por demás difícil en tanto que asume posible una tarea simplemente irrealizable: conciliar la burguesía con el proletariado. Al final, esta oposición llevará siempre a que una de las clases se vea beneficiada y la otra pierda cierto terreno, pues no se puede quedar bien con dios y con el diablo.



Este escenario nacional se antoja para aprender del instinto de clase de nuestro pueblo, el cual vio la oportunidad de enarbolar sus banderas más inmediatas por medio de la lucha y de alcanzar victorias en un momento un tanto más democrático. Sólo del conjunto de nuestra clase dependerá llevarlo hasta sus últimas consecuencias.

Es tarea de los socialistas y comunistas elevar el nivel de conciencia del pueblo, aprovechar este escenario de una

cierta apertura democrática en donde sea que ésta exista, pues en Chiapas la represión y la violencia continúan cobrando vidas de activistas y defensores de derechos humanos. Es labor también explicarle al pueblo que solamente si tomamos el sartén por el mango lo que está en el papel se cumplirá y que es el pueblo organizado el que hará valer por la vía de los hechos la proclama del nuevo gobierno del fin del neoliberalismo. Y claro, en aquellos espacios donde el terrorismo de Estado siga imperando, debemos continuar siendo combativos y jamás bajar la guardia.

También es necesario exponer los límites del nuevo gobierno, su necesidad imperiosa por conciliar y arrebatar las armas de la organización y la movilización. El pueblo ya no puede seguir siendo moneda de cambio para amenazar a los burgueses, tenemos que ser nosotros quienes apliquemos las medidas más democráticas y exigir que los neoliberales sean juzgados y devuelvan lo que nos han quitado.

Pero, sobre todo, debemos aprovechar el ánimo de las amplias masas que han despertado a la vida política para dar un paso hacia adelante, explicar la necesidad de luchar no sólo por mejoras inmediatas, sino por la total y completa transformación del país, por una transformación donde, como en Matamoros, los obreros decidan sobre su destino, una transformación socialista ■

¡Contra el despojo, la represión y la explotación; resistencia, organización y lucha por el socialismo!

ANÁLISIS

Los abusos contra el pueblo continúan

Agresiones militares impunes y criminales

EL EJÉRCITO FEDERAL en las calles y como base para conformar la Guardia Nacional no es la solución a los problemas de inseguridad y violencia que padecemos como pueblo. ¿Por qué decimos esto? Porque hay pruebas contundentes que demuestran, sin duda alguna, que esas fuerzas del Estado sólo generan terror en la población, pues están involucradas no en uno, sino en múltiples ataques al pueblo que han quedado en la impunidad, es decir, que no han sido investigados ni mucho menos castigados.

En un estudio hecho de 2012 a 2016 por la Oficina en Washington para Asuntos Latinoamericanos (WOLA), organización que no podríamos llamar progresista, se realiza un análisis exhaustivo de las investigaciones de abusos militares a cargo de la Procuraduría General de la República y se halló que hubo apenas 16 soldados condenados por la justicia civil de entre 505 investigaciones penales; una tasa de éxito de 3.2 por ciento, y sólo dos condenas por responsabilidad de la cadena de mando, eso tan sólo en ese periodo. Falta el análisis de los dos años siguientes y lo que se acumule.

El cambio de gobierno no ha detenido los abusos en contra del pueblo, y como muestra enumeramos algunos hechos públicos de estas agresiones que no han sido investigadas y sancionadas como se debe por el propio Estado mexicano y, en específico, por el gobierno federal.

El 31 de enero en Nuevo Laredo, Tamaulipas, elementos del ejército dispararon a dos mujeres que iban en su auto. Jessica, de 21 años, resultó herida de gravedad, después de que estos elementos le dispararan por la espalda; la otra chica corrió. Los elementos del ejército fueron a ver a la herida al hospital y la forzaron a otorgarles el perdón, pues la agresión sucedió

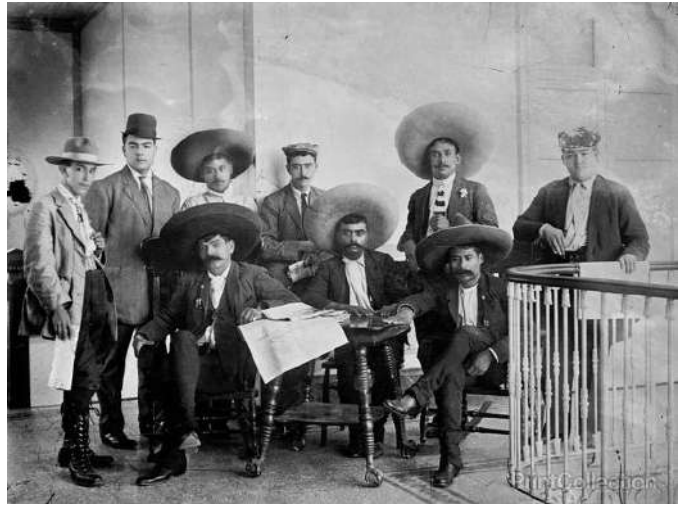
sin que las jóvenes hicieran algo que la justificara.

El 8 de enero, en Hidalgo, dos hermanos que viajaban en un vehículo fueron asesinados cuando no se detuvieron en un retén militar y los soldados dispararon. Las víctimas tenían 20 y 21 años de edad.

El mismo 8 de enero, pero en Ciudad Juárez, Chihuahua, se llevó a cabo un operativo en la escuela primaria Francisco González Bocanegra a la hora de la salida de los niños. Fuerzas de reacción inmediata mixtas, compuestas por militares y agentes de la policía estatal (SSPM), hicieron un despliegue de 20 patrullas causando pánico a los padres de familia y maestros. De esto resultaron tres maestros detenidos, a quienes se les dio trato de criminales sólo por detenerse unos metros más adelante de donde les habían indicado los militares y estos de manera violenta y prepotente, amenazaron a los maestros diciéndoles: “te voy a partir tu madre”, “te voy a cortar la cabeza y la voy a echar a los perros”, y “te voy a cargar”, “te voy a cargar con fusil”, “a ti te voy a cargar con chiva, les vamos a poner una madriza aquí, se los va a cargar la chingada”. Estos casos son una muestra de cómo actúan los militares amedrentando al pueblo.

¿No es posible que estos abusos pasen inadvertidos para quienes comandan a las fuerzas armadas!

Estos hechos hacen que como pueblo nos preguntemos lo siguiente: ¿a quién realmente sirve el ejército?



Para contestar a esta pregunta algo que nos puede orientar es lo que pasó en diciembre de 2018 en Sonora, donde la compañía minera Peñoles, propiedad de Alberto Baillères, despojó de sus tierras a los pobladores del ejido El Bajío de Caborca, para robar mineral. Todo esto, aunque usted no lo crea, bajo la protección de 50 elementos del ejército.

Casos como estos nos demuestran que el ejército es una estructura que en la realidad sólo actúa prácticamente al servicio de los grandes empresarios, es decir, en vez de proteger a la población, protegen a los ladrones y asesinos del pueblo que han saqueado legal e ilegalmente nuestros recursos a diestra y siniestra. Ni siquiera su participación en contra del robo de combustible puede lavar sus manos de sangre del pueblo.

El ejército y las fuerzas de seguridad han estado implicados en graves violaciones de derechos humanos, incluidas ejecuciones extrajudiciales, desapariciones forzadas y torturas.

En 10 años, que abarcan el sexenio de Felipe Calderón Hinojosa y los primeros cuatro de Enrique Peña Nieto, se presentaron más de 10 mil 751 quejas y se emitieron 146 recomendaciones en contra de las fuerzas armadas. Por eso debemos exigir que se aclaren y se establezcan las responsabilidades de todos estos casos, ya que los verdugos del pueblo tienen nombre y apellido, así que deben ser juzgados y castigados todos los responsables de estos actos, desde los altos mandos hasta los perpetradores.

Cambiar de nombre al ejército no cambiará su espíritu carcomido y corrompido por los grandes oligarcas que les han hecho cometer tantas infamias contra el pueblo que supuestamente juraron defender ■

¡Ni perdón ni olvido!

¡Castigo a los responsables de ejercer violencia contra el pueblo!

RAZONES

PARA LUCHAR

Feminicidios, un lastre del capitalismo

El pasado 19 de enero desapareció Giselle, una niña de 11 años, quien cursaba el sexto año de primaria. Una semana después fue hallada sin vida en un lote baldío. Este crimen se suma a las espeluznantes cifras de asesinatos de niñas y adolescentes, según las cuales el año pasado fue el más sangriento en la historia moderna: se reportaron un total de 86 niñas y adolescentes asesinadas, 21 casos más que en 2017, cuando se registraron 65 casos. De acuerdo con las cifras procesadas por la organización civil Red por los Derechos de la Infancia en México (Redim), que también toma datos del Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública (SESNSP), en 2018 hubo un total de 834 feminicidios en todo el país 13% más que en el 2017. El capitalismo deshumaniza y es el caldo de cultivo que genera bestias capaces de cometer los crímenes más atroces, por esto es urgente luchar por una sociedad distinta, donde la vida de las personas sea lo principal, donde los niños y niñas y todos podamos salir a la calle sin miedo a ser un número más de las terribles cifras de muerte. Por eso luchemos por el socialismo, pues sólo así terminaremos con la violencia y podremos tener una vida digna y feliz.

DEBATE

Al carajo, yanquis de mierda

Hienas imperialistas al acecho de Venezuela

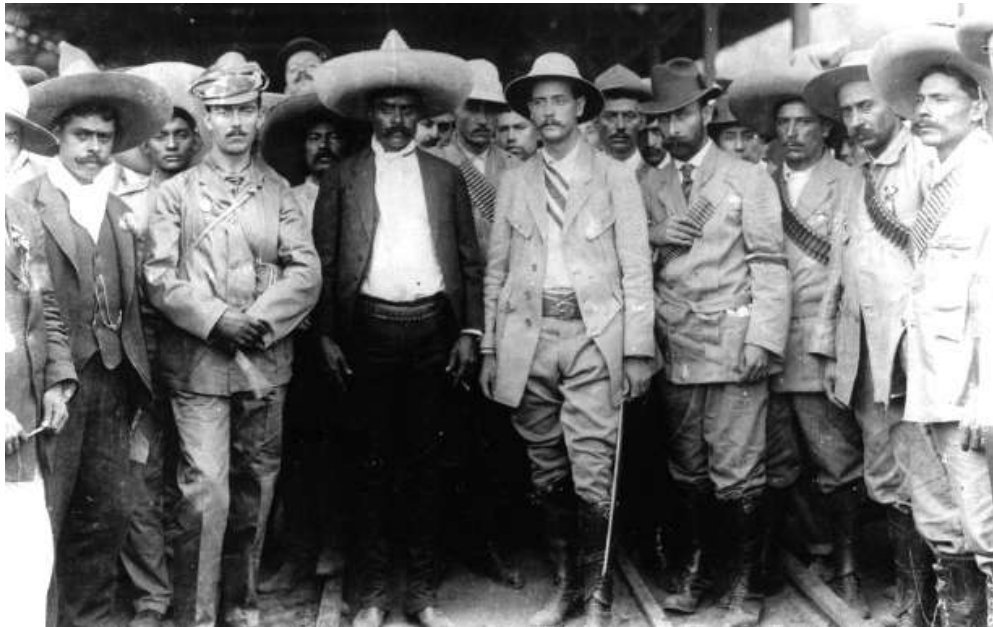
HAY MUCHOS PRETEXTOS PARA JUSTIFICAR el hacerles daño a las personas, pero los más peligrosos son aquellos que disfrazan sus malas intenciones y sus propósitos traicioneros. De pronto el mundo se convierte en una película de vaqueros y ellos deciden que se han convertido en el bueno, el héroe de la película, mientras que a los otros no nos queda más que ser el malo o el feo. Así los gringos: ellos se han autoproclamado el modelo a seguir, la democracia de los buenos, la economía (neoliberal y rapaz) de los buenos, según su propio dicho ellos son el alguacil de sombrero blanco de una mala, malísima, película de vaqueros, y esta vez han decidido que su forajido predilecto es el régimen bolivariano de Venezuela.

¿Qué está pasando en Venezuela? Este 23 de enero, el diputado de la Asamblea Nacional Juan Guaidó se autoproclamó como “presidente encargado”, violando la voluntad popular de los venezolanos, expresada en las elecciones del 20 de mayo de 2018, en las que triunfó el presidente Nicolás Maduro con 67 % de los votos.

La Asamblea Nacional fue declarada en desacato desde 2016 por el Tribunal Supremo de Justicia, por lo tanto, todos sus actos son nulos jurídicamente. Aun así, Guaidó fue nombrado presidente por ese órgano legislativo.

Esta movida no es más que un golpe de Estado velado, dirigido desde la embajada estadounidense. El documento especifica que todas las responsabilidades del Estado serían usurpadas por los integrantes de ese “gobierno de transición”. El siguiente paso del golpe fue la autojuramentación de Guaidó como “presidente encargado”. Este acto se hizo bajo las órdenes públicas y explícitas del gobierno de Estados Unidos, el cual emitió un comunicado en apoyo al gobierno golpista apenas unos minutos después. Por su parte, la prensa burguesa internacional cumplió su parte al propagandear el “gobierno de transición”, disfrazando actos ilegales que violan el Estado de Derecho venezolano como ejercicios de legitimidad constitucional.

Por otra parte, Nicolás Maduro fue electo por el voto popular para el mandato 2019-2025. Las elecciones presidenciales fueron exigidas por las fuerzas opositoras de Venezuela en el marco de las negociaciones hechas en República Dominicana. La Asamblea Nacional Constituyente emitió un decreto para convocar a las elecciones presidenciales. La participación total fue de 46.01% del padrón electoral. Y hay que señalar que en éstas



participaron candidatos contrarios al gobierno de Nicolás Maduro; sin embargo, éste fue reelecto con el 67.7 % de los votos. Suena a que ganó la mayoría, ¿verdad? Sin embargo, Guaidó y sus aliados imperialistas siguen diciendo que ellos son los auténticos líderes de las libertades democráticas en Venezuela.

Además, aunque EUA se alíe con demás naciones, como el actual gobierno de Brasil, para colocar bases militares y tener mayor control sobre otros territorios, no pueden pretender anteponer sus intereses sobre los del pueblo venezolano que ha resistido no sólo a estos intentos de golpe de Estado, sino a los bloqueos que se les han impuesto a la nación impidiendo que la nación pueda tener víveres básicos. Aún ante todo eso el pueblo resiste al golpe de intervención de la oligarquía transnacional encabezada por EUA.

Ante esta situación, el gobierno mexicano ha llamado a que negocien las partes en conflicto en Venezuela. Para ello ha traído de vuelta la llamada doctrina Estrada en cuanto a las

relaciones con otros países. Nosotros como socialistas, reivindicamos las enseñanzas de Lenin que 1914 escribió sobre la autodeterminación de los países, lo que conlleva a que los Estados decidan de manera autónoma sobre las decisiones de los mismos, es decir, que ningún otro país puede intervenir en la forma ni de gobernarse ni mucho menos de cómo vivir su vida política, siempre y cuando no dañe a ninguna otra nación en la lucha por su libertad y autonomía.

Lenin escribió esto a sabiendas de que había naciones convertidas en colonias de países cuyos avances económico-políticos eran mayores y que las oprimían por la vía armada impidiendo su libertad. Por ello insistimos en que la defensa ante la imposición de Guaidó es legítima y que no debe permitirse que se pase por alto la autodeterminación de los venezolanos.

Nosotros escribimos hace un par de años que, para poder avanzar, el régimen venezolano tenía que emprender la profundización de

la revolución hacia el socialismo, esto implica la derrota total de la burguesía nacional, ésa que hoy proclama presidente el terrorista Guaidó. Desde aquí, desde la distancia, nos toca defender la autodeterminación de los pueblos, luchar contra la intervención imperialista en Venezuela, nos toca denunciar la ambición desmedida del capitalismo internacional, que hoy están impulsando el regreso del fascismo, como en el caso de Brasil. No debemos olvidar las enseñanzas de la historia reciente ■



ANÁLISIS

Empresarios y politiqueros, los beneficiados

El huachicoleo: otro robo de la burguesía

SE DESTAPÓ LA CLOACA, en Petróleos de México (PEMEX) se robaban diariamente millones de litros de gasolina y revendían a precio más barato, pero no directamente al consumidor, sino a las gasolineras. Finalmente les cerraron los ductos y todos fuimos testigos de las largas filas para conseguir algunos litros de combustible, de la histeria, de las campañas de propaganda negra de los priistas y panistas, de las compras de pánico y de los amagues de algunos gobernadores bocones que no hablan por sí mismos sino como portavoces del atraso.

Luego vinieron las vivas de la porra lopezobradorista y la rabiosa respuesta de los fascistas. Nosotros, por otro lado, pensamos que se está desviando la atención de puntos muchísimo más importantes. Primero, el desmantelamiento de Pemex, que llevaron a cabo durante décadas las administraciones neoliberales. Segundo, la participación de distintos grupos políticos y empresariales en el ilícito. Finalmente, que el huachicoleo deviene en una jugarreta de los burgueses para seguir sacando el máximo de ganancias.

Andrés Manuel López Obrador declaró que desde la Torre de Pemex se constataba el robo de combustible a través de los monitores de la empresa productora del Estado y “en vez de cerrar las válvulas se mantenían abiertas”. Se trata de una actividad que el gobierno conocía al menos desde la administración de Vicente Fox Quezada, incluso en dicha administración se contemplaba como parte del presupuesto.

Los estados de Jalisco, Guanajuato y Puebla lideran los índices de robo de combustible, pues los gobiernos de esos estados han solapado e, incluso, han participado en esta empresa ilegal.

Hace unas semanas fuimos testigos de un terrible accidente en el municipio de Tlahuelilpan, Hidalgo, en una toma clandestina que explotó mientras cientos de personas acopiaban el combustible en bidones y garrafones. Mientras lo hacían, la gasolina caía sobre ellos, lo cual generó que al

momento de la explosión cientos de personas sufrieran quemaduras graves. Al día de hoy los muertos superan los 120. ¿Qué puede llevar a las personas a esto? ¿Por qué arriesgar la vida de esa forma? ¿Cómo entenderlo? Primero tenemos que considerar la enorme miseria a la que está sometida la mayoría de nuestro pueblo. Si no partimos de esa realidad, nuestro supuesto análisis carece de bases reales y sólo se tratará de un comentario vacío salpicado de moralina burda.

Por otro lado, cabe cuestionarse: si en otras ocasiones las fuerzas represivas del Estado han hecho todo lo posible por controlar a la población (pensemos solamente en las protestas sociales y los desastres naturales), ¿por qué se mantuvieron impávidos mientras la gente arriesgaba su vida? Si bien el accidente no podemos achacárselo a los militares, la verdad es que las víctimas hubieran sido menos si hubieran actuado consecuentemente.

Finalmente tendríamos que entender que lo que realmente desnuda toda esta crisis son varias cuestiones. En primera instancia, el neoliberalismo no sólo desmanteló la industria nacional, sino que promovió, vinculándose con distintas pandillas de criminales, el robo de combustible y su venta clandestina. Al mismo tiempo que aumentó, mes con mes, el precio oficial del combustible. Podríamos pensar que se trató de encontrar una mala solución al alto precio del combustible, pero todo parece apuntar a que lo que en realidad se jugaba en el huachicoleo era la desaparición y privatización de Pemex, la cereza en el pastel de los neoliberales.

Pero, cómo vemos, aún el nuevo gobierno no ha dicho mucho respecto a las siguientes interrogantes: ¿Desde cuándo se lleva haciendo esto y cuáles son las empresas que se beneficiaron de ello? Aún no se sabe claramente, pero se habla en la prensa de 114 empresas que están siendo investigadas por este ilícito. Luego tenemos a varios funcionarios coludidos con el asunto, entre otros, el fallecido ex

RAZONES PARA LUCHAR

Los multimillonarios no pagan impuestos

En el sexenio de Enrique Peña Nieto el Servicio de Administración Tributaria (SAT) perdonó 272 mil 280 millones de pesos (mdp) a deudores de impuestos como Carlos Slim, Ricardo Salinas Pliego, María Aramburuzabala. A empresas como América Móvil se le condonaron más de 57 mil mdp; a Inbursa, más de 14 mdp; a Inversora Carso, más de 126 mdp; a Banco Azteca, más de 14 mdp; a Grupo Modelo, casi 353 mdp; a Grupo Televisa, más de 13 mdp; a Grupo MVS, más de 9 mdp; a Grupo Herdez, más de 15 mdp; a ICA, más de 5 mil mdp, y a Geo banco, más de 3 mil mdp. Los dueños de estas empresas, que han logrado amasar grandes fortunas gracias a la explotación de sus trabajadores y el robo de empresas paraestatales, no quieren pagar impuestos, lo cual ni siquiera les afectaría en lo más mínimo a sus millonarios bolsillos. En cambio nosotros como pueblo nos tenemos que amolar, pues estas empresas sí nos exprimen hasta el último peso, ¿o acaso a usted Elektra le ha condonado un peso por su deuda? Por eso es debemos exigir que en la actual administración no se den este tipo de atracos, y si el nuevo gobierno ha dicho que estamos en la “cuarta transformación”, entonces los empresarios deben pagar lo que les corresponde.

governador de Puebla Rafael Moreno Valle y su esposa Marta Érika Alonso. Se trata de un negocio que el año pasado dejó ganancias por tres mil millones de dólares.

Los responsables de toda esta crisis son los neoliberales (en eso coincidimos con López Obrador). Esos mismos que han mantenido en la miseria a nuestro pueblo, esos mismos que desmantelaron la industria nacional y que quisieran dejarnos sin derechos a los trabajadores con tal de seguir viviendo a sus anchas. Después de todo, las ganancias son para ellos, los muertos siempre los ponemos nosotros.

¿Bastarán las medidas de coerción para disminuir o paliar el robo de combustible? ¿Bastará bajar el precio de la gasolina? ¿Bastará sanear las finanzas de Pemex y reconstruir la institución? Nosotros pensamos que no. Ninguna medida burocrática será suficiente, la lucha frontal contra el huachicoleo debe incluir desbaratar toda la maquinaria neoliberal que aún amenaza a nuestro pueblo



DEBATE

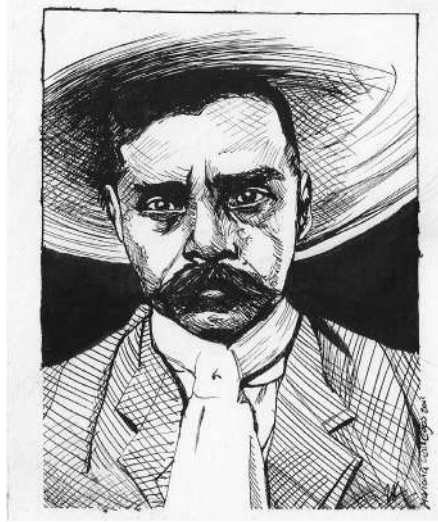
Rescatemos a la UACM del pantano del neoliberalismo**Una universidad del pueblo y para el pueblo**

LA EDUCACIÓN ES UN DERECHO que se debe garantizar a todo el pueblo y debe ser vista como un asunto de lo más importante, pues la educación de nivel superior o universitaria es una garantía para que la población viva de forma digna.

Desde hace más de 30 años, la educación pública en México ha recibido muchos golpes por parte del Estado, ya que desde hace décadas no se habían construido nuevas universidades y ni hablar de preparatorias para satisfacer la demanda de educación para el pueblo. Ahora bien, es importante mencionar que dadas las condiciones políticas y económicas en el país, provocadas por un sistema neoliberal que se fue agudizando brutalmente, la conciencia social despertó en un sector específico de la sociedad (la clase obrera) en la Ciudad de México, de esto se derivan movilizaciones que gestan por necesidades y derechos sociales que el neoliberalismo había dejado de atender, y la educación es una de ellas. Así nace la UACM como proyecto popular, de la organización del pueblo que exigió más escuelas que cárceles, por lo tanto, puede decirse que la UACM brota del pueblo para servir al pueblo.

El 26 de abril de 2001, fue creada la Universidad de la Ciudad de México por el gobierno del Distrito Federal, y el 16 de diciembre del 2004, obtuvo la autonomía por medio de la publicación de la ley de la Universidad Autónoma de la Ciudad de México, aprobada por la Asamblea Legislativa del Distrito Federal.

La creación de esta institución fue un beneficio inmediato para los más necesitados en la Ciudad. Con planteles ubicados en las zonas más marginadas de la CDMX como Iztapalapa y Cuatepec, la universidad se convierte en una oportunidad para aquéllos que habían sido rechazados en otras instituciones e incluso también para aquellas personas adultas que deseaban cumplir con el sueño de terminar una licenciatura, siempre con el objetivo de



brindar una educación crítica y de forma gratuita a todos sus estudiantes.

El proyecto que emanó de la creación de esta nueva universidad tenía que ser distinta a las otras, por ende, el proyecto no es algo acabado, al contrario, está en total movimiento y se desarrolla en el margen de fomentar una educación que no anteponga los intereses privados sobre los colectivos, ¿qué significaría esto? Que unos cuantos no decidan sobre la decisión de todos. Siendo más concretos: que algunos empresarios no decidan el rumbo del país.

Por otra parte, la UACM y su proyecto velan por la educación como un medio no sólo para la obtención de títulos, o la formación de a licenciados que sirvan para trabajar y producir riquezas a los empresarios. Los estudiantes deben saber afrontar las situaciones o hechos que suceden en la realidad, para así transformarla, he ahí el objetivo primordial de este proyecto. No sirven de nada tesis y titulados por millares si los estudios no ayudan a generar cambios considerables en la sociedad.

Sin embargo, el proyecto de la UACM que sostienen miles de estudiantes, académicos y trabajadores corre el riesgo de desplomar-

se por los intereses de unos cuantos, con lo anterior nos referimos al actual "rector" de la universidad: Galdino Morán, quien después de haber tomado posesión de su puesto de manera ilegítima por encima de los intereses de la comunidad, hoy se ha encargado de entregar plazas a sus "compadres políticos" que lo secundaron para llegar a su cargo. De manera ruin y completamente contraria a los principios de democracia y colectividad de la universidad, unos cuantos ponen en peligro el proyecto que se ha forjado a base del esfuerzo de todos los que somos parte.

No se debe permitir que el rector, junto con el Consejo Universitario, "huachicoleen" los recursos que pueden ser fácilmente usados para el aumento de becas o para terminar los edificios en obra negra, ampliar los horarios de comedor, tener mejores laboratorios o comprar el transporte adecuado para los estudiantes. La UACM debe ser defendida por cualquier usurpación corrompible proveniente de la ideología neoliberal.

Esta defensa debe ser un compromiso que debemos asumir cada integrante de la comunidad desde el trabajador de intendencia, pasando por el alumno, hasta el académico. La lucha por la defensa de la UACM ante las prácticas neoliberales es una lucha contra el neoliberalismo y su raíz más profunda, el capitalismo. Que las decisiones que se tomen sean pasadas por cada uno de los miembros de la UACM, cada plantel debe sumarse a esta lucha contra los "amigos" de la comunidad y exponer todas sus prácticas que sean contrarias a los principios de la misma universidad■

**¡Destruyamos el neoliberalismo
y construyamos el socialismo!**

**¡Luchar, estudiar y aprender para el
pueblo defender!**

RAZONES**PARA LUCHAR****Asesinatos de defensores de derechos humanos**

El pasado 17 enero en Amatan, Chiapas fueron brutalmente asesinados Noe Jiménez Pablo y José Santiago, líderes del Movimiento Campesino Regional Independiente, organización adherida a la Coordinadora Nacional Plan de Ayala Movimiento Nacional (MOCRI-CNPA MM) quienes mantenían un plantón afuera de la cabecera municipal. La organización denunciaba y exigía la salida de los hermanos Wilbert y Jesús Carpio Mayorga, caciques ligados a Isidro Chávez, líder de un grupo paramilitar que opera al amparo de las autoridades municipales. Los cuerpos de Noé y José fueron encontrados a 3 kilómetros de la cabecera municipal en un basurero y presentaban huellas de tortura. El cuerpo de Jiménez Pablo tenía heridas de bala y el rostro y cabeza mostraban que había sido rociado con ácido, lo que lo dejó totalmente desfigurado. A estos crímenes atroces e inhumanos hay que sumar el del periodista de una radio comunitaria Rafael Murúa Manríquez, quien fue hallado sin vida el 20 de enero en una brecha en el municipio de Mulegé, Baja California Sur. Su cadáver tenía dos impactos de bala en el tórax. Murúa había denunciado agresiones y amenazas por su labor periodística.

Estos tres asesinatos fueron cometidos contra personas que pertenecían a Mecanismos de personas Defensoras de Derechos humanos. ¿Como es posible que siga ocurriendo esto? ¿A los cuántos crímenes reaccionaremos? ¿Seguiremos permitiendo que los asesinos materiales e intelectuales gocen de impunidad? En un gobierno que se dice de izquierda no puede solaparse ningún crimen y mucho menos crímenes políticos. Exigimos castigo a los responsables de estos aberrantes hechos ¡Basta ya de asesinar al pueblo que lucha y se organiza! ¡Ni perdón ni olvido!

ANÁLISIS

Guardia Nacional, ¿solución a la inseguridad?

Sólo el pueblo salva al pueblo

EL EJÉRCITO NORTEAMERICANO avanzaba sobre la capital de nuestro país, era el año de 1847, el gobierno de los Estados Unidos de América se había fijado como meta despojar a México de más de la mitad de su territorio.

El ejército permanente y profesional de Antonio López de Santa Ana huía y evitaba dar combate, y cuando lo dio, en la mayoría de los casos perdió las batallas a pesar de la heroicidad de la tropa y de algunos de sus mandos.

Frente al invasor el pueblo trabajador decidió armarse y defender la soberanía nacional, su dignidad y la integridad del territorio, así surgió en México la Guardia Nacional, esa guardia era el pueblo en armas que lucharía contra el invasor extranjero en batallas feroces como las de Molino del Rey y Churubusco, donde de no haber sido por la falta de municiones los norteamericanos no hubieran podido tomar la posición.

La Guardia Nacional estaba conformada por voluntarios, los voluntarios servían por dos años en la misma y la elección de los mandos era por votos, se hacía de manera democrática, excepto la del más alto mando, que era el gobernador del estado.

La función principal de la Guardia Nacional era combatir al enemigo invasor y resguardar, si era preciso, la seguridad pública; se diferenciaba del ejército permanente; pero se coordinaba con éste, lo cual significaba que sus mandos no eran militares de carrera, aunque la disciplina en la Guardia Nacional fuera de carácter militar.

Había una Guardia móvil que combatía fuera de su lugar de origen y otra sedentaria que permanecía en el lugar de su formación para combatir, la guardia móvil quedaba bajo las órdenes del presidente directamente, mientras que la sedentaria bajo la del gobernador.

Los voluntarios de la Guardia Nacional demostraron su amor a México y su valor frente al invasor extranjero cuando éste se acercaba a tomar la ciudad de México, mientras Santa



Anna con su ejército profesional huía cobardemente. El pueblo en armas defendió a la patria de manera voluntaria y ferozmente sin necesidad de ser militares de carrera.

Esa esencia de la Guardia Nacional es la que se pierde en la nueva propuesta que nos hacen hoy la bancada del Morena y el presidente de México. La Guardia Nacional de hoy será permanente, integrada por profesionales (no voluntarios temporales), entrenada y dirigida operativamente por la Secretaría de la Defensa Nacional (Sedena) y la Secretaría de Marina (Semar) y dirigida administrativamente por civiles. Todos bajo el mando del presidente de la república.

¿Será que la inseguridad hace necesaria esta propuesta? ¿Será que lo extraordinario del problema de inseguridad creado por la burguesía todavía en el poder amerita esa propuesta?

Para muchos no hay opción: la seguridad pública debe estar en manos de profesionales de la guerra, pero la única guerra que ha realizado en estas últimas décadas el ejército mexicano es la guerra contrainsurgente contra el pueblo.

Muchos confían, creen, que al asumir López Obrador el gobierno, de manera automática todas las instituciones militares y policíacas obedecerán y dejarán de cometer abusos y violaciones de derechos humanos contra la población; pero olvidan una frase que el mismo presidente repetía en campaña: "sólo el pueblo salva al pueblo".

¿Es esta nueva Guardia Nacional representación del pueblo?

Si para crearla se transferirán elementos y mandos de la Sedena, la Semar y la Policía Federal (PF) que fueron todos los años del neoliberalismo la columna vertebral de la injusticia, ejecutores materiales e intelectuales del terror contra el pueblo, ¿podemos confiar en que hoy serán diferentes?

¿Cómo garantizar que respetarán los derechos humanos del pueblo? ¿Con cursos de

derechos humanos? El hecho de que la Sedena formara una subdirección de derechos humanos no cambió en nada su actuar basado en el exceso de la fuerza.

Mientras no se investigue y sancione a los responsables de graves violaciones de derechos humanos a los más altos niveles de las instituciones militares la impunidad y los abusos se enseñarán a la nueva Guardia Nacional: entonces tendremos una corporación policiaca-militar más para reprimir a la población y no para defenderla.

El primero de febrero inició la discusión en la Cámara de Senadores para aprobar la creación de la nueva Guardia Nacional, en la Cámara de Diputados fue aprobada su creación en enero de este año y lo que salta la vista es que hasta el Partido Revolucionario Institucional (PRI) votó a favor bajo el argumento de que no se opondrían a nada que solucionara el problema de seguridad y contribuyera a la paz. ¿Por qué el PRI votó a favor de esta propuesta? ¿Será que ya se volvieron buenos?

El PRI es frío y calculador, sabe que un instrumento más de represión al pueblo y que garantice la dominación de la burguesía siempre es bienvenido, aunque no tengan el poder porque siempre han pensado que regresarán al mismo, como lo hicieron después de 12 años de gobierno del PAN.

Construir la paz después de años de terror contra el pueblo, de falta de castigo a quienes desde el poder han creado a los grandes grupos de la delincuencia ilegal, es una tarea enorme que no se podrá iniciar ni ser efectiva si no se castiga a quienes desde el Estado crearon y protegen a la delincuencia. La paz no se podrá construir si no se limpia la casa empezando desde arriba, igualito como en caso del robo de combustible, y si no se confía en el pueblo y su capacidad de organizarse y defenderse a sí mismo ■



ENGENDROS DEL NEOLIBERALISMO

El banquero del robo

Grupo Salinas: el usurero que sangra al pueblo

EL 17 DE OCTUBRE PASADO, el presidente Andrés Manuel López Obrador anunció que Banco Azteca será la institución encargada de distribuir más de 292 mil millones de pesos (mdp) anuales, destinados para los programas sociales con los que se pretende beneficiar a casi 25 millones de personas.

Esa institución es parte de Grupo Salinas, propiedad de Ricardo Salinas Pliego —miembro del Consejo Asesor empresarial del actual gobierno—, y tan sólo en los primeros nueve meses del 2017 tuvo ganancias por 1 883 mdp. El crecimiento económico de este banco ha sido tan acelerado que durante el 2018 pasó del lugar 21 al 13 de una lista que mide el valor financiero de una marca. Así, de los 11 670 mdp en los que fue valuado en 2017, para 2018 el banco llegó a valer 22 291 mdp, esto significa que creció 91% en tan sólo un año.

Ricardo Salinas Pliego es un burgués mexicano fundador y presidente de Grupo Salinas. Al igual que los que hemos abordado en artículos pasados, Salinas Pliego es uno de los cuantos burgueses que han incrementado su fortuna de forma grotesca en los años del neoliberalismo. Según la revista *Forbes*, a finales del 2018, se convirtió en el tercer hombre más rico de México, desplazando a Alberto Baillères, con una fortuna de más de 2.27 billones de pesos.

Salinas Pliego se benefició de las políticas privatizadoras neoliberales desde la presidencia de Carlos Salinas de Gortari, cuando se remató el Instituto Mexicano de la Televisión (Imevisión). Usando el mecanismo de siempre, el gobierno desmanteló y quebró este organismo estatal, encargado de operar las estaciones de televisión del gobierno federal, para justificar su venta a manos privadas. En 1993, Salinas Pliego se apoderó de Imevisión, valuado en 12 320 mdp, mediante un adelanto de 573 mdp y liquidándolo con “abonos chiquitos”, para convertirlo en lo que ahora conocemos como Tv Azteca.

Actualmente, Grupo Salinas tiene un ingreso anual de más de 95 500 mdp y está conformado por TV Azteca, Grupo Elektra, Grupo Dragón, Advance America, Banco Azteca, Seguros Azteca, Afore Azteca, Italika, Punto Casa de Bolsa, Azteca Internet, Totalplay, Totalplay Empresarial, Agencia i, Totalsec y Promo Espacio. Además, opera en México, Estados Unidos, Colombia, El Salvador, Guatemala, Honduras, Perú, Panamá y Brasil, y tiene una planta laboral de más de 70 000 personas.

Tan sólo en el primer trimestre del 2018, Tv Azteca tuvo ventas netas de 3 427 mdp, lo que le dejó una ganancia de 408 mdp. Este monstruo se ha convertido en una de las principales productoras de contenido televisivo en habla hispana. Sin embargo, estas ganancias no se deben únicamente a que, junto con Televisa, Tv Azteca sea dueña del 94% del mercado de la

televisión abierta en México, sino también a que constantemente percibe dinero del gobierno. Únicamente en el sexenio de Enrique Peña Nieto, recibió 32 concesiones con las que se embolsó 2 208 mdp, mientras que a través de la Fundación Tv Azteca y sus orquestas infantiles Esperanza Azteca, ha recibido casi 1 700 mdp, pues por cada peso que, las orquestas tienen, la Fundación sólo aportó a lo mucho 15 centavos, mientras que lo restante proviene del erario de los gobiernos estatales.

Esta ventajosa negociación entre la organización “filantrópica” de Tv Azteca y los gobiernos burgueses fue encabezada por el actual Secretario de Educación Pública, Esteban Moctezuma Barragán, quien en ese momento era el presidente de la Fundación. Moctezuma

es un personaje que tiene una larga historia como ex militante del Partido Revolucionario Institucional (PRI). En 1994, durante el sexenio de Zedillo, fue Secretario de Gobernación y responsable de los primeros diálogos entre el Gobierno Federal y el Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN), luego fue designado como secretario de Desarrollo Social. Después se retiró de la vida pública gubernamental y en 2002 fundó el Movimiento Azteca, de la Fundación Azteca. Además, en 2004 fue miembro del Consejo Directivo de la Fundación Mexicana para la Salud, de la organización Compromiso Social por la Calidad de la Educación y del patronato del Instituto Nacional de Salud Pública.

Por su parte, Grupo Elektra es la compañía de servicios financieros y de comercio más importante en Latinoamérica y el mayor proveedor de préstamos no bancarios de corto plazo en Estados Unidos. Opera más de 6 mil puntos de venta en México, Estados Unidos, Guatemala, Honduras, Perú, Panamá, El Salvador y Brasil, y su negocio financiero está conformado por Banco Azteca, Seguros Azteca, Afore Azteca, Advance America y Punto Casa de Bolsa. Según sus informes, Grupo Elektra tuvo ingresos por 25 357 mdp, sólo durante el tercer trimestre del 2018, lo que le arrojó una ganancia de 6 443 mdp en el mismo lapso de tiempo. A decir de ellos, estos resultados exitosos están fundados en que la empresa está dirigida a la “base de la pirámide socioeconómica”, es decir, a las personas con menos recursos de



Ricardo Salinas Pliego.

Latinoamérica. Este emporio está fincado en las necesidades del proletariado más pobre.

Por si no fuera suficiente, además de estar en el mercado de las telecomunicaciones, la banca y de la comercialización, Grupo Salinas tiene una subsidiaria dedicada al negocio de la industria energética: Grupo Dragón, un grupo de empresas que genera energía eléctrica a partir de fuentes renovables de tres tipos: eólica, geotérmica y solar. Esta filial nació en 2010 y actualmente es dirigida por la hija de Salinas Pliego, Ninfa Salinas Pliego, ex senadora por el Partido Verde Ecologista de México e integrante de la Comisión de Energía del Senado, hasta mediados de 2018.

Grupo Dragón tuvo la primera concesión otorgada a un privado para la explotación de campos geotérmicos en la historia del país. Actualmente, cuenta con tres parques generadores de energía, dos eólicos ubicados en Jalisco y Chiapas, y uno geotérmico, en Nayarit. Además, está construyendo dos más, uno eólico y otro geotérmico, en Jalisco y Nayarit, respectivamente. La familia Salinas Pliego tiene la mesa puesta para disfrutar de este prometedor negocio, pues México es el cuarto país con más recursos geotérmicos en el mundo, además de que esta energía renovable es la segunda más barata de producir.

Gracias a la corrupción, al robo y a la profundización de la explotación y el saqueo que el capitalismo neoliberal han impuesto, Salinas

LUCHA POPULAR

No somos harina del mismo costal

La organización política, fundamento de la transformación social

EN VARIAS OCASIONES hemos asegurado que el triunfo de Andrés Manuel López Obrador (AMLO) y Morena es resultado de la lucha de clases, y que el movimiento popular de carácter democrático e independiente abonó a este hecho.

Cuando decimos esto no sólo nos referimos a la resistencia espontánea del pueblo que se ha manifestado al menos durante los últimos 36 años, sino también al pueblo que, ejerciendo el derecho a la autodeterminación política y a la independencia de clase proletaria, ha conformado organizaciones que representan y velan por los intereses inmediatos e históricos del proletariado.

Ahora que AMLO asegura que él y su equipo tienen el timón del país, pareciera que intenta convencernos de que las organizaciones que influyeron en su triunfo ya no son necesarias, pues el gobierno ha cambiado. Sin embargo, el pueblo ha aprendido que una cosa es lo que se dice arriba y otra lo que los de abajo hacen, pues “de buenas intenciones está empedrado el camino al infierno”.

Es cierto, las organizaciones deben aprender de los hechos, deben cambiar audazmente su táctica y sus consignas para no aislarse del pueblo que hartó del neoliberalismo vio en el proyecto de Morena una alternativa concreta a la miseria y a la violencia. No obstante, también se debe distinguir a las organizaciones consecuentes que conforman al movimiento popular de las que no lo son, pues aunque vamos juntos en ciertas exigencias, no estamos revueltos ni somos lo mismo.

El movimiento popular es ajeno a intereses partidistas electorales; a organizaciones que

bajan recursos para enriquecerse unos cuantos a costa de la necesidad de sus agremiados; a organizaciones antidemocráticas que no hacen caso de sus bases, y a organizaciones que negocian cargos públicos, en fin, es ajeno a organizaciones que viven de las necesidades inmediatas del proletariado. Por esta razón, enarbola los intereses de clase del proletario pobre y del campesino pobre: el movimiento popular es el pueblo organizado que lucha no sólo por sus necesidades inmediatas, sino por un mejor país y una humanidad más justa.

En este sentido, las organizaciones independientes son parte del pueblo y son producto del ejercicio del derecho a la autodeterminación y a la organización política entorno a sus intereses de clase, pues así garantiza su participación en los asuntos políticos que lo afectan. Por lo tanto, se tiene que aprender que las organizaciones que conformamos el movimiento popular no somos clientelares ni corruptas, pues éstas no responden a los intereses de clase de los trabajadores.

El nuevo gobierno debe respetar el derecho del pueblo a elegir las formas de organización y representación más apropiadas de acuerdo con sus intereses colectivos, así como las decisiones políticas que tome. Por este motivo, es un grave error condicionar el acceso a un derecho o a un programa de gobierno a las formas de manifestación popular que el gobierno considere adecuadas. Cuando una comunidad es parte de una organización independiente es porque ésta es respetuosa de las necesidades individuales y colectivas, por lo que no se puede separar al beneficiario de la organización. Excluir a algunas personas de negociaciones

sólo porque integran una organización independiente, genera un ambiente de linchamiento y desaprobación al derecho de organización política, y es una manera de desorganizar al pueblo que se organizó en muchos casos para que hoy gobierne quien lo está haciendo.

El movimiento popular debe seguir aprendiendo y enseñando al pueblo a distinguir a los que nos afectan, porque hay muchos lobos vestidos de ovejas que en su corazón tienen el neoliberalismo enquistado. Debe continuar practicando y enseñando la solidaridad de clase hacia quienes luchan por eliminar más de 36 años de políticas económicas neoliberales, y hacia los que consideran que para terminar con el neoliberalismo por la vía de los hechos, y crear las condiciones políticas y económicas que permitan arrancar la raíz del neoliberalismo, el capitalismo, se debe terminar con este modo de producir la vida basado en la explotación de la mayoría por una minoría rapaz.

Por esto es importante fortalecer las organizaciones independientes del pueblo, pues han sido principalmente ellas las que con la fuerza de las masas tomaron las riendas de la escena política reciente. Si las aislamos, perderemos toda la fuerza que nos ha permitido arrancar a la burguesía pequeñas victorias; si hacemos a un lado la solidaridad que merecen, los grandes oligarcas, aquellos que dan alaridos contra los maestros de la CNTE y contra los huelguistas de Matamoros, se confiarán en que el despertar político de nuestro pueblo ha quedado consignado como un capítulo de la historia. Si no fortalecemos a las organizaciones independientes, estamos condenándonos a cerrar la puerta que hemos abierto ■

Viene de la página anterior

Pliego pudo casi duplicar su fortuna tan sólo en el 2017, y sumarse a la lista de los cinco hombres más ricos de México, quienes concentran 95 mil billones de pesos. ¿Cuánto cree que nos costarían los servicios básicos, como la luz, el agua y el gas, si ese dinero sirviera para elevar el nivel de vida del proletariado? ¿Cree usted que esa riqueza no serviría para que al menos ofrezcan salarios suficientes y condiciones laborales dignas? ¿No cree que ese dinero que sale de nuestro trabajo y nuestra tierra debería destinarse al transporte público, a proyectos culturales y deportivos que saquen a nuestros jóvenes del pantano de la violencia y las drogas, y a la construcción de viviendas dignas y accesibles, de hospitales con atención digna y completa y de buenas escuelas?

Sí, esto es lo que ha hecho de nuestro país la burguesía y sus políticas capitalistas: en 1988

sólo la familia Garza Sada aparecía en la lista de los ultraricos del planeta; seis años más tarde México se había convertido en el cuarto país con más multimillonarios: sumaba 24. Tan sólo en el sexenio de Carlos Salinas de Gortari 14 de los 16 multimillonarios mexicanos que están en la lista de los burgueses más ricos del mundo ingresaron a ese exclusivo club. ¿Cómo es posible que el 1% de la población tenga 40 de cada 100 pesos de la riqueza en el país, mientras que el 50% más pobre (65 millones de personas) cuentan con 3.5 pesos? ¿Cómo es posible que un solo hombre (Carlos Slim) concentre la riqueza equivalente a lo que tienen 60 millones de mexicanos?

Por esto debemos organizarnos permanen-

temente, por esto debemos luchar contra el neoliberalismo y por el socialismo, por esto debemos quitarnos el miedo, dar un poco más, por nuestro pueblo, por nuestros hijos, por nuestros padres, porque únicamente el pueblo puede dignificar al pueblo; porque somos pueblo, vivimos para él y en él nos realizaremos como humanos, libres, dignos y felices ■



Empresa de Ricardo Salinas Pliego.

TRABAJO

Trabajo digno y aumento efectivo al salario

Los derechos se ejercen, no basta con decretarlos

NUESTRA CARTA MAGNA en el artículo 123 capítulo VI señala que “Los salarios mínimos generales deberán ser suficientes para satisfacer las necesidades normales de un jefe de familia, en el orden material, social y cultural, y para proveer a la educación obligatoria de los hijos...” Bajo este precepto, los trabajadores en México han librado constantes batallas para arrancar un poco de las ganancias que ellos mismos generan, al patrón, la empresa, o determinado centro de trabajo, y así incrementar su salario. Según Carlos Marx, el salario “es el precio de una determinada mercancía, de la fuerza de trabajo”.

Los salarios de miseria reflejan la explotación que sufren los trabajadores, quienes crean, a través de su trabajo, la riqueza que acumulan los empresarios. Es decir, el salario otorgado no corresponde a la riqueza que genera el trabajador, y no cumple con la función de satisfacer sus necesidades, como lo marca nuestra Constitución; el capital generado se queda en los bolsillos de los burgueses para incrementar sus ganancias. Mientras más riqueza acumula el capitalista, más denigrante se vuelve la vida del trabajador.

Luego de que se emitiera el decreto presidencial donde se anunció el incremento al salario mínimo general 2019, los trabajadores comenzaron a preguntarse si éste sería aplicable para su centro de trabajo o cómo se haría efectivo dicho incremento, mientras que los empresarios buscaron las formas para no aplicar con rigor dicho decreto y así perder lo menos posible.

Lo que muchos no sabían es que este decreto del incremento del 16.2% y del 100% únicamente aplica para los trabajadores asalariados que ganan literalmente un salario mínimo, esto es, según datos oficiales del tercer trimestre de 2018, para 2 millones 76 mil 894 trabajadores, mismos que se desempeñan en servicios personales (24.2%), trabajadores industriales, artesanos y ayudantes (23.2%) y comerciantes (19.2%), entre otros.

Para ilustrar con un ejemplo lo anterior, tomaremos el caso de una trabajadora de Ensenada, Baja California, uno de los 43 municipios donde se aplicaría el incremento del 100% al salario mínimo. La maquila donde trabaja es de capital norteamericano y se dedica a ensamblar instrumentos médicos. El salario que percibía con la categoría de ensamblador B era de 1.8 salarios mínimos, es decir, ganaba 153.46 pesos por una jornada laboral de nueve horas al día. Ahora, la empresa aplicó el siguiente incremento: para la categoría A que ganaba un salario mínimo el incremento fue del 100%, y para la categoría B, como su caso, el aumento

se ajustó a 177 pesos, es decir 24 pesos más de lo que ganaba, con lo cual su incremento fue de 15%, aunque realmente, pasó de ganar 1.8 veces el salario mínimo a solo un salario mínimo actual.

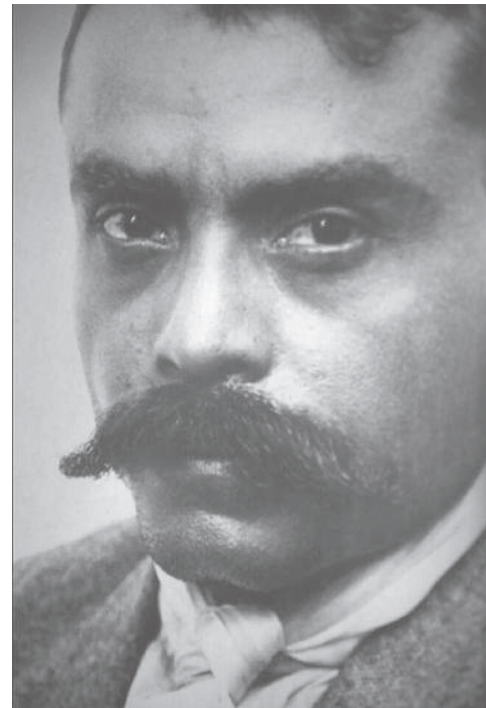
Así pues, lo que pareció anunciarse como un logro inmediato para la clase trabajadora, dista mucho de su aplicación en la realidad. Sobre todo cuando en el mismo decreto se estipula que esta medida “no debe ser utilizado como referente para fijar incrementos de los demás salarios vigentes en el mercado laboral (salarios contractuales, federales y de la jurisdicción local; salarios diferentes a los mínimos y a los contractuales; salarios para servidores públicos federales, estatales y municipales; y demás salarios del sector informal)”, es decir, todos aquellos trabajadores que no se benefician con esta medida, deberán continuar con la tradicional revisión salarial, o conformarse con el incremento normal que se aplica para compensar la inflación.

Lo que no se tenía previsto fue la reacción de los trabajadores en Matamoros, Tamaulipas, que desde el pasado 12 de enero se preparaban para iniciar un movimiento de huelga por incremento salarial del 20% y un bono único de 32 mil pesos; esta demanda se apega a su Contrato Colectivo de Trabajo del Sindicato de Jornaleros y Obreros Industriales de la Industria Maquiladora (SJOIIM), donde en una cláusula se establece la relación directa del incremento a su salario con el salario fijado a nivel nacional. Por esta razón, estallaron en huelga desde el pasado viernes 25 de enero paralizando un total de 48 maquiladoras, la mayoría dedicadas al sector automotriz y electrónico de exportación.

La fuerza de miles de trabajadores y sus familias que por más de una semana han sostenido una huelga, a pesar de las inclemencias del tiempo, de no percibir su salario y del riesgo latente ante la intimidación y la amenaza de desalojo por parte de la policía estatal, no han sido suficientes para detener esta digna lucha. A la fecha, 26 maquilas han cedido a las demandas de los trabajadores; mientras 22 aún permanecen en paro, de las cuales, a 19 la Junta Local de Conciliación y Arbitraje les declaró inexistente su huelga y a tres más les trasladaron el caso al ámbito federal. Por otro lado, 15 maquiladoras amenazan con abandonar el país al considerar excesivo el costo de atender estas demandas.

Estos hechos políticos nos demuestran que:

1. El decreto de ley de aumento al salario mínimo deja a la voluntad del patrón hacerlo efectivo o no, sin un mecanismo que vigile su cumplimiento.
2. La garantía de que el incremento se ejerza



de manera efectiva dependerá únicamente de la organización consciente y combativa de los trabajadores. El caso Matamoros es una enseñanza para el resto de los trabajadores del país que sufren condiciones laborales indignas y salarios míseros.

3. Que 26 plantas maquiladoras hayan cedido a las demandas de los trabajadores nos da una idea de la magnitud de las ganancias que por años dichas empresas se han llevado del país, a costa de la vida del trabajador.
4. Que esta medida golpea a un sector de la burguesía, el Consejo Nacional de la Industria Maquiladora y Manufacturera de Exportación (Index), pero deja intacto o favorece a otros, quienes como hemos mencionado, forman parte del Consejo Asesor del nuevo gobierno y a aquellos que recibirán la fuerza de trabajo de los “jóvenes aprendices”. Por esta razón, la Organización de Lucha por la Emancipación Popular considera digna y justa la demanda de los trabajadores de Matamoros y exige al gobierno federal actuar en consecuencia para que se garanticen y respeten los derechos constitucionales y contractuales del trabajador, pues, como él mismo ha dicho: “el no pagarle a un trabajador, el retenerle su salario, es ilegal y es un pecado social”.

Reiteramos vigente la demanda de aumento emergente del 100% para los trabajadores que ganan de uno a dos salarios mínimos en todo el país. Hacemos un llamado al pueblo trabajador para que, de manera organizada e independiente se exija el cumplimiento efectivo de nuestros derechos ■

RECUPERANDO LA HISTORIA

¡Mueran las haciendas y viva el pueblo!

El nacimiento del Ejército Libertador del Sur

EL PUEBLO CASI SIEMPRE aprende a la mala, pero aprende. El Ejército Libertador del Sur (ELS), liderado por Emiliano Zapata, principalmente formado por campesinos, peones y obreros, llegó a ser la fuerza popular más grande del sur del país al contar en su momento máximo con cerca de 27 mil elementos.

Este número no se logró únicamente por el impulso de Francisco I. Madero y su Plan de San Luis, sino también por una larga historia de lucha del pueblo del centro-sur-sureste (Morelos, Guerrero, Puebla, Estado de México, Ciudad de México, Península de Yucatán) del país, el cual entendió que el camino para su emancipación únicamente llegaría si tomaba las riendas de su propio destino.

Podríamos decir que la historia de Emiliano Zapata Salazar es la historia de muchos integrantes del ELS: de herencia mulata, huidiza y guerrera, su apellido se encontraba ya en los rebeldes de Cuautla que lucharon por la Independencia de México; los Salazar pelearon durante la Reforma en el bando liberal y defendieron la patria en la intervención francesa, y por ahí un tal José Zapata luchó contra los hacendados azucareros en Anenecuilco, aunque, curiosamente, nunca abandonó, la amistad con su viejo camarada Porfirio Díaz.

Como Zapata, miles de pobladores del sur del país no prevenían de familias históricas con un pasado indígena, sino de migraciones colectivas entre Guerrero y Morelos donde herederos de los negros esclavos libertos, mestizos e indígenas trabajaban en tierras que jamás fueron suyas y si bien no encendían la llama de la rebelión, como en el Yucatán de la Guerra de Castas, sí se aliaban para defenderse de la opresión de los cañeros y sentían una desconfianza natural contra el capataz y el finquero.

Los zapatistas fueron hijos del siglo XIX, herederos de la Independencia, de la Reforma, de las intervenciones y de la lucha contra los enriquecidos hacendados. Campesinos pobres y sin tierras, quienes, junto a una pequeña pero pujante clase obrera, se alistaron para tomar las armas y arañar el futuro.

El origen inmediato del ELS viene con el advenimiento de las elecciones para gobernador del estado de Morelos derivado del supuesto llamado democrático de Díaz en la entrevista con el periodista norteamericano James Creelman. Un llamado como otros tantos que sería aprovechado por un Madero, quien venía de luchar por elecciones democráticas en Coahuila en 1903 y se animaba a escribir su *Sucesión presidencial*.

Mientras esto pasaba en el norte, en el sur del país, más olvidado y un tanto menos dado a las buenas maneras, se convocaba a elecciones. La oposición buscó al General

Leyva como candidato a la gubernatura; Leyva fue primer gobernador de Morelos y ex jefe militar durante la Intervención, quien podría mediar entre Díaz y los opositores. Éste desestimó el ofrecimiento, diciendo que era muy viejo, y a cambio propuso a sus dos hijos, siendo Patricio el elegido. A la luz de la historia podríamos decir que Patricio Leyva fue más símbolo que opción real, pues alrededor de él se amasó un gran grupo de opositores entre quienes estaría Emiliano Zapata.

ZAPATA
¡TIERRA Y LIBERTAD!



La contienda se fue agudizando conforme avanzaba. Como nunca en unas elecciones, la oposición no pactó su derrota antes de las votaciones. Por el contrario, empuñó el programa del Partido Democrático, su padrino en la capital del país, tanto en el papel como en las reivindicaciones populares en los hechos (el grito: “¡Mueran los gachupines!” resonaba en las concentraciones leyvistas). Por primera vez se hacía una campaña electoral en toda regla, con presentaciones, foros públicos, y se buscaba ya no solamente a los intelectuales de las ciudades, sino principalmente al pueblo pobre del campo para convencerlo y que fuera la fuerza política del cambio; con esto el pueblo entendió que la lucha independiente era la única que lo llevaría a lograr sus objetivos.

Tras una serie de golpes represivos y cientos de detenciones, las elecciones se dieron y ganó el candidato oficial, Pablo Escandón; sin embargo, el pueblo, que ya venía de varias derrotas, quedaría cansado, mas no derrotado, y con muchas enseñanzas.

Con el gobierno de Escandón llegó una época de aún más poder para los hacendados, poder franco y cínico, ya no las concordias legales que ocultaban la violencia. Escandón dejó caer todo el peso de la opresión y acrecentó el descontento hacia él y los hacendados. Cuando el llamado de Madero

llegó, cayó en terreno fértil, y aunque éste no se interesó mucho por el sur, los aires antireeleccionistas y las posteriores promesas de reforma agraria sirvieron de catalizador y encendieron los ánimos revolucionarios.

Para ese momento los leyvistas buscaron reorganizarse y apoyar a Madero; sin embargo, el primero en desentenderse fue el propio Patricio Leyva, a quien la gesta revolucionaria parecía no importarle demasiado. Otros tantos leyvistas estaban en la cárcel y los pocos libres lograron convocar a unas 40 personas en apoyo a Madero, mientras, en Anenecuilco, un molesto Zapata regresaba de ver el despilfarro por el aniversario de la Independencia y decidió que, si él era autoridad oficial, haría valer ese cargo, y comenzó a repartir tierras frente a unos hacendados atónitos y no menos molestos.

Transcurrieron meses, las fuerzas revolucionarias se comenzaron a juntar en Ayala alrededor de Pablo Torres Burgos, Gabriel Tepepa y Emiliano Zapata, quienes el 11 de marzo de 1911 se amotinaron y llamaron a una asamblea en el kiosco central, donde el maestro Otilio Montaña leyó el Plan de San Luis, cambiando el lema de “¡Sufragio efectivo, no reelección!” por el de “¡Abajo las haciendas y viva pueblos!”, demostrando con ello el sentir de las masas oprimidas de Morelos y gran parte del país, al tiempo que dejaba entrever los indicios de una línea más o menos independiente y agrarista.

Así surgió el Ejército Libertador del Sur, del cual fue nombrado “Jefe Supremo del Movimiento Revolucionario del Sur” Emiliano Zapata el 25 de marzo, después del asesinato de Pablo Torres Burgos, iniciando así una gesta que culminaría en 1920, un año después del asesinato de Zapata.

En este largo trayecto el pueblo también aprendió a la mala: la traición de Madero, el desarme, el rearme, el crecimiento, la dictadura de Huerta, la toma de la Ciudad de México, la Comuna de Morelos, las traiciones entre sus caudillos.

Los pueblos sureños habían sido siempre partícipes de la lucha, siempre aguerridos, siempre combativos y en primera línea; sin embargo, no fue hasta que comprendieron la necesidad de luchar por sí mismos, bajo sus propias consignas y con sus propios jefes, que lograron inmortalizar su lugar en la historia.

La enseñanza de la constitución del ELS es que el pueblo aprende de las derrotas, se forja en la lucha y, si es paciente y espera el mejor momento para actuar, el pueblo siempre será receptivo de las justas consignas y de la táctica adecuada para transformar su realidad. Al final, el pueblo sabio es el pueblo revolucionario ■

ANÁLISIS

¡Aguas con el chapulín!

Ricardo Monreal Ávila: el abogado del diablo

ACTUALMENTE RICARDO MONREAL ÁVILA es Senador del Congreso de la Unión y coordinador de Morena (Movimiento de Regeneración Nacional) en la Cámara de Senadores, cargo que desempeña desde el 01 de septiembre del 2018. En el pasado, este político zacatecano se ha desempeñado como regidor, diputado federal en tres ocasiones, gobernador del estado de Zacatecas, jefe delegacional en Cuauhtémoc por Morena, y, por tercera vez, senador. ¡Una deslumbrante carrera política para quien, según vox populi, es el Beltrones de Morena!

Esta comparación del señor Monreal con el político priista Manlio Fabio Beltrones, a quien diplomáticos estadounidenses han elogiado por su capacidad negociadora en la escena política, se la ha ganado a pulso, ya que el 23 de octubre de 2018, a casi dos meses de haber asumido el cargo como Senador por Morena, logró el apoyo de los partidos políticos PAN, PRI, PT, PES y MC, en torno a su iniciativa para crear una nueva ley en materia agraria. ¿Será acaso una reedición del Pacto por México entre el PRI, el PAN y el PRD en el 2013? Ya el pueblo mexicano ha aprendido que las alianzas con estos partidos no pueden significar más que beneficios para los empresarios y penas para los trabajadores, campesinos y la demás población pobre del país.

Aunque a esta iniciativa de ley no se le ha nombrado Nuevo Pacto por México, sino Ley para el Desarrollo Agrario, en lo esencial tiene un trasfondo parecido a las reformas que se desprendieron del Pacto por México que se firmó al segundo día de haber asumido el cargo Enrique Peña Nieto: beneficiar a los empresarios como Germán Larrea Mota Velasco (dueño de Grupo México), Carlos Slim Helú (Grupo Carso), Ricardo Salinas Pliego (Banco Azteca, TV Azteca y Elektra), etc.; a esos empresarios y empresarias que conforman la lista de los más ricos de México (según la revista *Forbes*); a esos empresarios que en más de 36 años de política económica neoliberal, y sus desastrosas consecuencias, se han hecho dueños de los grandes medios de producción del país.

Basta leer la exposición de motivos de la iniciativa de ley del señor Monreal para darse cuenta de que a quien busca beneficiar no son a los más de 4.9 millones de habitantes de los 32 mil ejidos y comunidades agrarias del país que “representan actualmente el sector que concentra la población en pobreza extrema, con mayores rezagos en materia de ingresos, salud, seguridad social, educación, conectividad y acceso a tecnologías de información y comunicación entre otros”; no obstante, el hecho de que los ejidos y comunidades agrarias concentran la mayor riqueza en agua y recursos naturales: el 60% de la porción terrestre de las áreas naturales protegidas de orden

federal, con una gran riqueza en biodiversidad; el 80% de los bosques y selvas; dos terceras partes de los recursos hídricos y; 6 500 de los 11 360 kilómetros de litoral que limitan con 628 núcleos agrarios.

Por esta razones, nos dice el señor Monreal, “es urgente actualizar el marco legal que los sitúe como parte de los actores principales del desarrollo nacional; como agentes económicos en el desarrollo de su región y del país”. Para esto, en su iniciativa de ley se lee, en su exposición de motivos, lo siguiente: “Artículo 123. Los ejidos y comunidades participan en el desarrollo nacional, por decisión de sus asambleas respecto de las tierras de uso común y por decisión de sus titulares de derechos parcelarios, en proyectos en asociación con inversión pública y privada, con equidad y legalidad, en entornos de seguridad jurídica para las partes, de conformidad con los procedimientos regulados en esta Ley y en diversas que resulten aplicables, a fin de hacer acuerdos sostenibles en mediano y largo plazo. El Sector Público establecerá los incentivos, que alienten las inversiones con asociación entre el sector privado con el sector social, las cuales deberán determinar los costos, riesgos y utilidades en función de las aportaciones”.

En otras palabras, el trasfondo de esto es apoyar la inversión privada para “modernizar” el campo mexicano; “modernización” que ya se había prometido con la Ley Agraria promovida y promulgada en el gobierno a cargo del entonces presidente Salinas de Gortari, en 1992; la cual ha tenido el efecto contrario: el empobrecimiento del campo mexicano.

En este sentido, aunque la iniciativa de ley del Senador Monreal difiere en la forma, en lo esencial no rompe con la actual Ley Agraria. Al contrario, busca flexibilizar los marcos jurí-

dicos para seguir privatizando las tierras ejidales y comunales, para así allanar el camino de los grandes capitales que buscan invertir en la extracción de hidrocarburos, minerales, recursos hídricos, en los proyectos de urbanización y en los agronegocios.

Aunque esta iniciativa de ley aún no se ha aprobado, como Organización de Lucha por la Emancipación Popular preguntamos: ¿a quién representa Monreal? Nos queda claro que al pueblo trabajador no. Por ello, como organización proponemos medidas concretas para terminar con el neoliberalismo en México por la vía de los hechos y así acabar con la política de privatización de la tierra y los recursos naturales que impulsan los empresarios, los grandes capitalistas. Estas medidas son las siguientes: echar abajo las reformas constitucionales como la del artículo 27 de 1992; revisar todas las reformas relacionadas con la afectación a la propiedad comunal y ejidal de la tierra; examinar todas las modificaciones a las leyes que hoy permiten que los grandes monopolios privados se beneficien de la explotación del oro, plata, cobre y otros minerales, de la explotación de la mano de obra del sector servicios, gracias a la construcción de grandes centros turísticos privados y, de la explotación de tierras para la producción de las llamadas energías verdes. Asimismo, abrogar la última reforma energética aprobada en el sexenio de Peña Nieto y revisar todas las modificaciones legales que permitieron despojar al pueblo de sus recursos naturales. Todo esto con la finalidad de recuperar la soberanía nacional y el control de los recursos naturales por parte del gobierno mexicano. Sólo acabando de tajo con los resabios del neoliberalismo podremos aspirar al cambio verdadero, a lograr una sociedad esencialmente justa, es decir, socialista ■



Ricardo Monreal y Manlio Fabio Beltrones

TRABAJO

Desterremos la herencia del neoliberalismo**La organización popular, sepulturera de la injusticia**

ESCUCHAMOS TODOS LOS DÍAS que el país quedó ensangrentado por la violencia y en la pobreza por el saqueo inclemente de los neoliberales, y que por lo tanto no podemos pedirle al nuevo gobierno que solucione todos los problemas al mismo tiempo. Lo anterior es cierto en muchos sentidos, pero en otros no. ¿Por qué? Porque ciertos “nuevos” funcionarios están repitiendo y empecinados en trabajar como el pequeño señor neoliberal que vive en su interior. Como pueblo organizado, tenemos que extirparles de sus cerebros y prácticas políticas de gobierno al parásito del neoliberalismo. Pero ¿cómo hacemos eso? Mediante la organización, la denuncia, la agitación, la propaganda y la movilización en las calles.

Para ser más claros, pongamos algunos ejemplos reales y actuales que hemos vivido. Por ejemplo: nuestra lucha como trabajadoras de intendencia del Instituto de Educación Media Superior (IEMS) de la Ciudad de México (CDMX), que continuó con la Organización de Lucha por la Emancipación Popular (OLEP), en diciembre de 2015, por nuestros derechos de aguinaldo y vacaciones. Posteriormente, en enero de 2016 fuimos despedidas injustamente del IEMS por el motivo de organizarnos para exigir nuestros derechos laborales. En ese momento, el director de IEMS era Ulises Lara, quien de 2001 a 2004 fue asesor del secretario de gobierno del Distrito Federal (DF) y de 2005 a 2006 fue director general de gobierno del DF. A Ulises Lara se le entregaron un sinnúmero de escritos exponiéndole la problemática y las posibles soluciones, se hicieron denuncias públicas a través de conferencias de prensa, mítines a las afueras de sus oficinas, quejas ante la Comisión de Derechos Humanos del Distrito Federal (CDHDF), una

demanda en la Junta Local de Conciliación y Arbitraje (JLCyA) de la de CDMX. Nos organizamos y aprendimos que lo que estaba aplicando el director de IEMS, el gobierno central, la CDHDF, el Metro, las Delegaciones (hoy Alcaldías), etcétera, era una política laboral nacida en el neoliberalismo e impuesta a miles de trabajadores en el país por medio de modificaciones legales a la Ley Federal del Trabajo. Esta forma de trabajo o de contratación se llama en español subcontratación y en inglés *outsourcing* y permite que los trabajadores pierdan la mayoría de sus derechos laborales, además de que casi el 90% de las empresas dedicadas a *outsourcing* no otorgan seguridad social ni están reguladas adecuadamente.

Han pasado dos meses desde que el nuevo gobierno federal y el de la CDMX han asumido la administración del Estado y de la ciudad. Al principio nos quedamos sorprendidos de que la actual Secretaría del Trabajo del Gobierno Federal declarara que la subcontratación o *outsourcing* es como el colesterol, había uno bueno y uno malo. Quizá nos deba explicar cuál es el bueno, porque el que se aplicaba desde el gobierno de la CDMX parece ser el malo, donde los trabajadores no tienen garantizados sus derechos laborales.

Desde antes que el presidente y la jefa de gobierno asumieran sus cargos, fuimos muchísimos ciudadanos a entregarles cartas exponiéndoles nuestra situación e incluso las posibles soluciones al despido injustificado de más de 59 trabajadoras que somos. Ahora que son ya gobierno fuimos nuevamente a entregarles documentos donde exponemos nuestra situación y las posibles soluciones a la problemática. Una de las soluciones que proponemos es terminar con el *outsourcing* o subcontratación para que así se garanticen nuestros derechos laborales que han sido pisoteados por más de 10 años que hemos laborado en el IEMS. Creemos honestamente que una de las formas concretas y reales de acabar con el neoliberalismo es suspender de manera definitiva y para siempre la subcontratación. Estamos a la espera de que la nueva jefa de gobierno, la directora del IEMS y otras autoridades involucradas dialoguen con nosotras para eliminar la política laboral neoliberal del *outsourcing* y se dé un paso a la garantía de nuestros derechos laborales. ¿Quién ganará: el pequeño neoliberal que llevan dentro o el respeto a los derechos laborales y la eliminación del virus del neoliberalismo?



Obreros manifestándose en Matamoros

Continuemos organizados porque sólo así podremos hacer real (por la vía de los hechos) el fin del neoliberalismo. Te invitamos a organizarte para luchar contra la herencia neoliberal y sus representantes en los gobiernos, las comisiones de derechos humanos estatales, las juntas de conciliación y arbitraje y las empresas ■

¡Porque la lucha contra el neoliberalismo es sólo un paso en la lucha contra la explotación!

¡Por una nueva Ley Federal del Trabajo que garantice el trabajo digno!

Razones**PARA LUCHAR**

México: miseria en medio de la riqueza

La Comisión Económica para América Latina y el Caribe (Cepal) denunció que México es el país más desigual de América Latina. Detalló que el 20% de la riqueza que poseemos se concentra en unas cuantas manos: del 2002 al 2017 la situación económica se mantuvo estancada para la mayoría de familias, ya que 35% vivimos en pobreza y el 15 % en pobreza extrema (no tienen acceso a alimentos, agua potable, techo, sanidad ni educación). En contraste, la minoría que concentra la riqueza en sus manos cada día incrementa más sus fortunas, lo que ha dado como resultado: miseria, sufrimiento y saqueo para la mayoría, mientras que para esa minoría rapaz hay despilfarro, opulencia y riqueza obscena. Debemos estar conscientes de que sólo el pueblo unido y organizado podrá poner fin al saqueo y a la rapacidad de unos pocos. Luchemos juntos por el socialismo para que todos tengamos una vida digna.



DEBATE

No le pidan peras al olmo

La cartilla moral: el sueño de los conciliadores

EN ENERO PASADO el presidente Andrés Manuel López Obrador (AMLO) anunció la distribución de 10 mil ejemplares de la Cartilla Moral, de Alfonso Reyes, escrita hace 75 años. El documento de 30 páginas tiene por objetivo servir como manual de estudio de cuestiones esenciales para el desarrollo armónico y pacífico de la sociedad, pues, como AMLO expone en la introducción, se deben recuperar los valores que se han perdido, como la fraternidad, el amor, el nacionalismo, y el respeto hacia el Estado y sus leyes.

Estamos de acuerdo con que dichos valores se están perdiendo, lo que se ve reflejado en la descomposición del tejido social, y en la falta de solidaridad y de lazos de fraternidad. Sin embargo, no estamos de acuerdo con que esto responda sólo a la corrupción. Más bien ha sido la imposición del neoliberalismo durante los últimos 36 años la que se ha encargado de deshumanizarnos y de terminar con el tejido social, pues está basado en relaciones de explotación.

Como lo afirma la cartilla, es cierto que para que el ser humano se desarrolle en un pleno bienestar debe procurar sus necesidades materiales, pues sólo de esta manera podrá desarrollar los valores que lo orienten en la sociedad. Sin embargo, el desarrollo de una moral que permita al ser humano vivir dignamente depende de la manera en la que éste satisface dichas necesidades materiales. Aquí vale la pena recordar la frase de Marx y Engels que afirma que “no es la conciencia lo que determina la vida, sino que es la vida lo que determina la conciencia”, pues aún en la actualidad se afirma que la moral, la leyes y la conciencia social dependen de fuerzas “misteriosas” que obligan a las personas a actuar de tal o cual manera; que no importa que vivamos en una sociedad que antepone la riqueza individual al bienestar social, siempre y cuando fortalezcamos la moral y el sentido el bien. No, para los padres del marxismo científico, el comportamiento humano respondía a las relaciones sociales que produce un determinado sistema económico.

Durante la exposición de la cartilla moral se habla de conceptos como el bien o la vida digna, que son ideales a alcanzar en una sociedad; sin embargo, preguntamos a nuestro lector; ¿le parece moralmente adecuado que mientras usted trabaja hasta 16 horas al día otros sin trabajar se hagan más ricos y usted más pobre? No, es imposible decir que el trabajador puede vivir de manera digna cuando es explotado por el burgués que se apodera de su trabajo y así



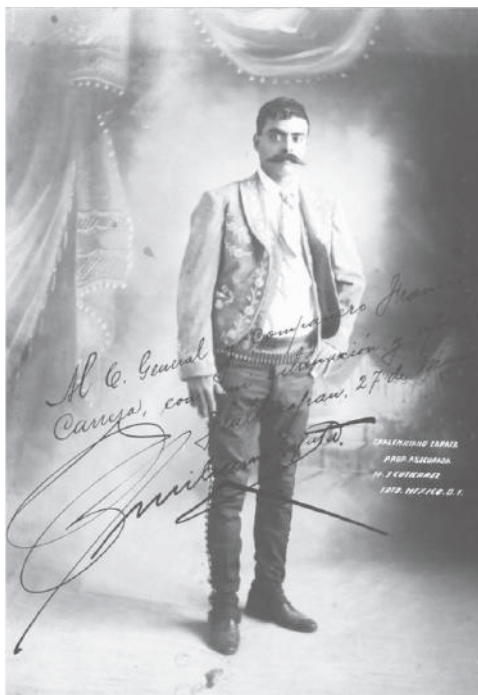
llena sus bolsillos. Esto es un aspecto que se olvida mencionar en la Cartilla. Además, se dice que “los malos por naturaleza se pueden educar”, ¿quién podrá educar a todos los empresarios millonarios que han robado la riqueza del pueblo y conscientemente han permitido asesinatos, como Germán Larrea con la muerte de los mineros de Pasta de Conchos? Ellos son los que sin importarles la moral o la vida han permitido la muerte de los trabajadores para defender sus propios intereses.

Otro de los puntos de la cartilla es la familia. Sí es importante que los lazos familiares se refuercen, que los padres pasen tiempo con sus hijos, pero la realidad que el neoliberalismo y su raíz, el capitalismo, nos imponen es muy

distinta: los padres deben salir a trabajar, si bien les va, durante ocho horas cada uno. ¿Cómo se pueden fortalecer los lazos familiares cuando los padres no tienen tiempo para estar con sus hijos por tener que “sacar la quincena” para sobrevivir? Mientras que los burgueses disfrutaban con sus familias, los trabajadores vivimos estresados y cansados por el trabajo. Volvemos a preguntar al lector, ¿usted considera que esto es moralmente bueno?

Para terminar está el punto sobre la Ley y el Derecho, con el que se pretende reafirmar que debemos comportarnos conforme a las leyes establecidas por la sociedad y el Estado para que podamos desarrollarnos de manera pacífica. Aquí nos preguntamos: ¿sólo los trabajadores deben respetar las leyes y los burgueses no? ¿Por qué los más ricos no han sido sometidos a las leyes para que respondan ante los crímenes que han cometido, como saquear a la nación y asesinar a muchas personas? En la cartilla se lee que “el que comete una falta o un delito debe sufrir igual pena, sea débil o poderoso, rico o pobre”. Estamos de acuerdo, sin importar las riquezas o la posición de clase se debe juzgar a todos, como a Manuel Velasco Coello y sus crímenes en el estado de Chiapas o al ex presidente Enrique Peña Nieto por todas las atrocidades durante su sexenio.

Como dijimos, concordamos con AMLO en que el neoliberalismo ha sido un fracaso; sin embargo, a diferencia de él, creemos que debemos arrancarlo de raíz y esto significa acabar con el capitalismo que fomenta una moral individualista y egoísta, que vela por los intereses de unos cuantos burgueses a costa de millones de trabajadores ■



INFOGRAFÍA

La cloaca del saqueo

Los engendros del neoliberalismo

- Fortuna en dólares
- Beneficios recibidos de los gobiernos neoliberales
- Empresas principales e inversiones



► Carlos Slim

- 5º hombre más rico del planeta
- 1º hombre más rico de México
- 67 100 millones
- Adquiere Telmex en 1990 (privatizaciones de Carlos Salinas)
- América Móvil, Grupo Carso, Sanborns, Minera FRISCO, Grupo financiero Inbursa

► Germán Larrea Mota Velasco

- 2º hombre más rico de México
- 17 300 millones
- Adquiere Minera de Cananea en 1990 (privatizaciones de Carlos Salinas)
- Grupo México produce 90% del cobre nacional y 6% del internacional



► Alberto Baillères González

- 4º hombre más rico de México
- 10 700 millones
- Acciones de Fundación Mexicana para la Salud A.C. y concesiones de los gobiernos de Fox, Calderón y Peña Nieto para la explotación del subsuelo
- Grupo Bal, Grupo Peñoles, El Palacio de Hierro, Seguros GNP



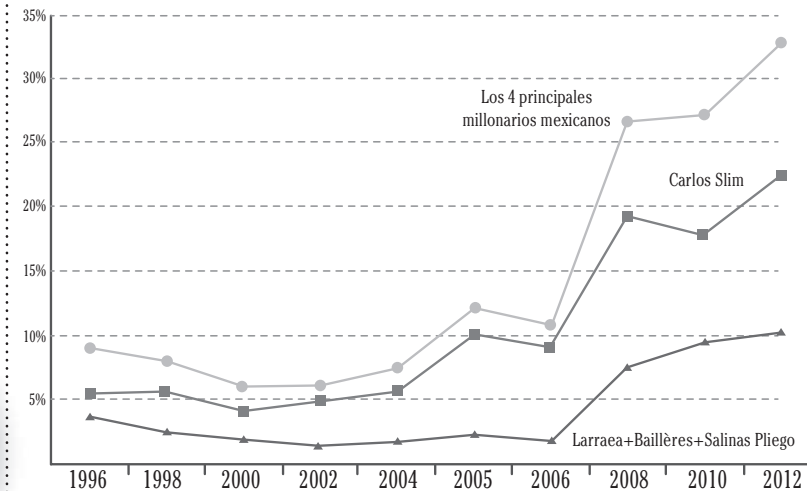
► Alfredo Harp Helú

- 16º hombre más rico de México
- 1 200 millones
- Adquiere Banamex en 1991 (privatizaciones de Carlos Salinas)
- Martí, Sport City, Diablos rojos de México y Guerreros de Oaxaca (equipos de béisbol)

EN CONTRASTE

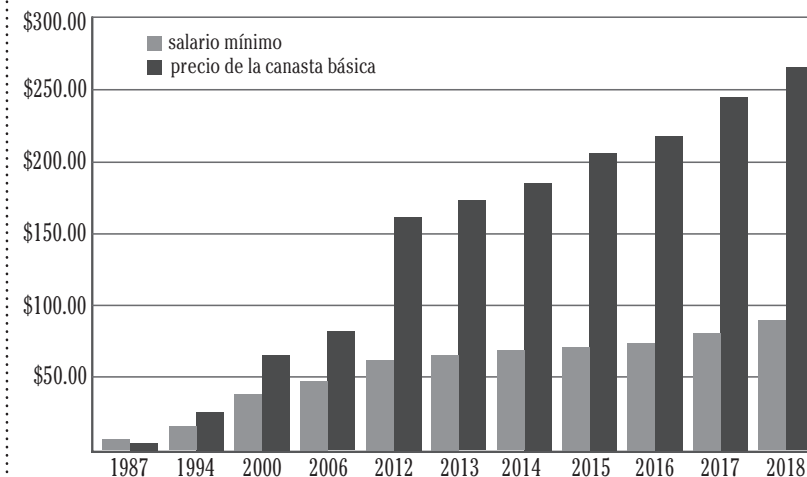
Gracias a los favores otorgados por el Estado durante los últimos 36 años, estos parásitos han incrementado de modo exagerado su riqueza, llegando a concentrar, uno solo, más del 30% del equivalente a lo que posee el 20% de la población más pobre, como se muestra en la siguiente gráfica:

Porcentaje de riqueza de los cuatro principales multimillonarios en comparación con el 20% de la población más pobre



Mientras que para el resto de la población se han convertido en un privilegio los derechos a la alimentación y a una vida digna.

Evolución del precio de la canasta básica y el salario mínimo en México (1982-2018)



PROLETARIOS DEL MUNDO

Para juntar una fortuna equivalente a la de Harp Helú tendríamos que tener un salario mensual de **15 507 pesos** y ahorrarlos durante **122 mil 525 años**.