

## El turismo neoliberal en México

**SOL, ARENA Y MAR;** selvas y manglares; montañas y pueblos mágicos. México es el sexto país más visitado en el mundo, casi 40 millones de turistas internacionales disfrutan y pasean por nuestro territorio y el turismo genera nueve de cada 100 pesos de la riqueza nacional.

El gobierno actual, como los anteriores, es consciente de la riqueza que genera el sector y por ello lo ha mostrado como uno de los polos de desarrollo y estabilidad nacional; no en balde uno de los proyectos estrella del sexenio será el famoso Tren Maya, un tren “moderno, turístico y cultural”.

Sin embargo, en realidad ¿quiénes se han beneficiado por el turismo?, ¿a quiénes les llegan esos millones de pesos que se generan cada día en nuestro país?

A estas preguntas, tenemos algunas respuestas: 10 millones de mexicanos viven del turismo, cuatro millones en actividades directas y seis millones en actividades indirectas. De estos, ocho millones son trabajadores informales y el promedio del salario para los dos millones en la formalidad es de seis mil pesos mensuales. Es de los sectores productivos con más quejas respecto a los derechos de las mujeres, pues a prácticamente todas las trabajadoras les hacen pruebas de embarazo constantemente y despiden a quienes obtienen resultados positivos.

Además, en Jalisco 195 mil menores trabajan en el sector turístico y tan sólo en Cancún cerca de 35 mil niños laboran de manera informal e ilegal; tal vez para ellos fue la amable explicación caricaturizada acerca del Tren Maya. No hay que olvidar que nuestro país es el segundo destino a nivel mundial de turismo sexual y donde la mayoría de quienes son explotados bajo este inhumano rubro son menores.

Siguiendo con la numeralia, las cinco cadenas de hoteles más importantes en México

son extranjeras: InterContinental Hotels, GroupMarriott International, Hyatt Group, Hilton Hotel & Resorts, NH Hotels. Les siguen en importancia las firmas mexicanas Grupo Posadas, creada por Gastón Azcárraga, hermano de Emilio Azcárraga, fundador de Televisa, con quien en 2005 compró Mexicana de Aviación; Hoteles Misión, cuyo fundador, Roberto Zapata, fue director general de Nacional Hotelera



hasta su estatización, y City Express, famosa porque es la empresa mexicana de hotelería de mayor crecimiento en los últimos años y porque los recientemente fallecidos Moreno Valle eran algunos de sus accionistas.

Con esto queda claro que el dinero del turismo tiene un destino bien claro: los bolsillos de los burgueses. El pueblo, por el contrario, no sólo no mejora su situación, sino que la empeora, pues el turismo aumenta las posibilidades de explotación laboral y sexual de menores, debido a la gran exigencia de mano de obra que se necesita para cubrir la demanda de trabajo, la extrema flexibilización de los contratos y la prácticamente nula regulación del entorno, ya que, al final, el “cliente siempre tiene la razón”, aunque

esa razón conlleve la violencia sexual o los despidos injustificados.

Si bien México ha sido desde hace décadas un baluarte del turismo mundial, fue durante el neoliberalismo y, más concretamente, en los últimos dos sexenios, cuando se dio un “boom de la hotelería”, y se consolidó como uno de los 10 destinos turísticos más importantes del mundo. Esto, en gran parte, fue motivado por la modificación del artículo 27 constitucional, en 1992, y provocó la privatización de tierras, costas, playas, riveras y ríos de nuestro país. Durante la década de 1990 y los principios de siglo, muchas playas públicas se fueron llenando de bardas, mallas ciclónicas y anuncios de “prohibido el paso”. Ya en la segunda década del siglo, las playas quedaban escondidas tras grandes hoteles de lujo a donde los habitantes sólo podían acceder si trabajaban en ellos, pues ni pensar en quedarse una noche ahí.

Ahora mismo México está viviendo una “era dorada” de la hotelería; desde 2014 las tres grandes firmas nacionales antes mencionadas buscan llegar a 300 nuevas propiedades, abriendo cada una entre 13 y 20 hoteles cada año, apoyadas con los favores de los gobiernos neoliberales, quienes han otorgado millones de pesos al Consejo Nacional Empresarial Turístico (CNET), dirigido por Pablo Azcárraga, de Grupo Posadas, en concepto de “promoción turística”, a través del Consejo de Promoción Turística de México, hoy extinto.

En el caso de las empresas internacionales muchas encontraron en Baja California un nicho inmobiliario inmejorable después del huracán Katrina, el cual arrasó literalmente con todo a su paso, dejando el terreno libre para la inversión, claro todo “a favor” de la recuperación económica.

Volviendo al Tren Maya, sólo por dar un ejemplo concreto, el proyecto ya inició las licitaciones y otorgamientos directos a empresas extranjeras, aun cuando se había dicho que el proyecto no contaría con inversionistas extranjeros por ser “estratégico”.

Para nosotros, como Organización de Lucha por la Emancipación Popular, todos los proyectos turísticos, industriales, de desarrollo nacional, deben ser realmente pensados para los pobres, para las clases históricamente oprimidas.

### Contenido

- La rata gigante del metro ▶ 5
- Nestlé, el hacendado del siglo XXI ▶ 7
- La convención de los vampiros ▶ 9

## RECUPERANDO LA HISTORIA

## Más vale pueblo consciente que uniformes pagados

## La defensa de Hidalgo del Parral

**El 9 DE MARZO DE 1916** Francisco Villa inició una campaña militar en contra de los Estados Unidos (EUA), debido al apoyo que este gobierno le dio a Venustiano Carranza. La División del Norte, ejército popular del norte de México, entró en Columbus al grito de “¡Viva México!” y tras seis horas de batalla los villistas lograron tomar 80 caballos, 30 mulas y 300 fusiles, propiedad de los estadounidenses. Tal vez no fue una gran victoria militar, pero sí una gran muestra de valentía sin par.

Este inesperado y aventurado ataque le valió a Villa el odio de los norteamericanos: el 14 de marzo el gobierno de EUA dio la orden de enviar a territorio mexicano a miles de soldados para capturar al Centauro del Norte (nombre con el que se le conocía a Francisco Villa), violando la soberanía de nuestra nación.

Como resultado de esta campaña militar, existen bastante pasajes donde se muestra la valentía de nuestro pueblo. Uno de ellos lo narramos ahora, pues consideramos que es necesario recordar a nuestros héroes, y más a esos que sin importar la edad o el género decidieron enfrentarse al enemigo invasor.

Es 12 de abril de 1916, la expedición gringa llevaba poco menos de un mes pisoteando tierras mexicanas. El Mayor Frank Thompkins llegó a Hidalgo del Parral, Chihuahua; frente a él se posó el General Ismael Lozano, comandante del destacamento militar en la ciudad, quien le exigió que se fuera. Thompkins no accedió a la demanda de Lozano; el norteamericano sentía el respaldo de una expedición de 10 mil hombres

y de representar a una de las naciones más poderosas del mundo.

A las 12:30 del día, la Escuela Oficial 99 dejaba salir a sus alumnos, los ánimos en el pueblo estaban bastante encendidos. Los chicos salieron del colegio y vieron con enojo y coraje al ejército invasor. De pronto, Gregorio Carrillo e Inocente Campos tomaron unas piedras y comenzaron la defensa de la patria.

Al mismo tiempo, Elisa Griensen, una joven patriota de 28 años, abordo de un automóvil y empuñando un fusil y la bandera de México, convocó al pueblo a unirse a la rebelión en contra de las fuerzas invasoras. Así, mientras los jóvenes del 5° grado de la Escuela Oficial 99 lanzaron piedras y groserías al ejército norteamericano, Elisa subió el Cerro de la Cruz, colocó la bandera de México y juntó a casi 100 mujeres, ancianos y otros niños, quienes se alistaron para luchar.

Primero con desprecio y luego con enojo, el ejército invasor se alistó para atacar al pueblo de Hidalgo del Parral; no era posible que niños, mujeres y ancianos hicieran retroceder a uno de los ejércitos más poderosos del mundo. Sin embargo, así fue.

Un grupo de mujeres llegó armado hasta los dientes con verduras y bombardearon con tomatazos a los norteamericanos, mientras que los niños tomaron piedras e hirieron al enemigo con mentadas porque, dicen, esas también dolían. La joven Elisa Griensen aprendió en medio de la batalla a utilizar su fusil e hirió a algunos soldados enemigos.

Esta actitud heroica del pueblo hizo reflexionar a los soldados mexicanos y los puso en marcha para también atacar y finalmente sacar a la fuerza invasora, marcando así uno de los episodios más vergonzosos de las fuerzas armadas estadounidenses, y una de las muestras más grandes de heroísmo de los niños y jóvenes mexicanos.

El 12 de abril de 1916 debe ser recordado por nuestro pueblo y, sobre todo, por los niños y jóvenes de nuestro país, pues más allá de la historia aburrida o las enseñanzas de héroes que nadie conoce, este hecho demostró que uno puede luchar sin importar la edad o el sexo, pues lo único que se necesita es la decisión consciente de enfrentarse al enemigo, por más grande que éste sea.

Hacemos el llamado a los niños y jóvenes a unirse a nuestras Brigadas de Jóvenes Proletarios (BJP), una organización que busca unir a los más pequeños y decididos de nuestro pueblo para que juntos transformemos la realidad, porque es necesario que desde nuestra infancia entendamos que somos parte de ese pueblo que todos los días construye el mundo y, por lo tanto, que somos la fuerza que logrará transformarlo para el bien de las mayorías.

Te esperamos todos los sábados en el Kiosco del Mercado Miguel Hidalgo, col. Miguel Hidalgo, alcaldía de Tláhuac. Acompáñanos en nuestras actividades educativas, artísticas y deportivas; construye con nosotros ese futuro que nos quieren robar, pero que en nuestras manos tomará forma ■

**¡La misión de nuestra generación es construir el socialismo!**

## viene de la página anterior

Deben ser desarrollados como proyectos estatales que aseguren las ganancias para la nación, que generen trabajos bien pagados con base y con todos los derechos laborales, y se debe eliminar completamente el trabajo infantil. Al mismo tiempo, las grandes empresas deben regresar lo que se han robado, lo que compraron ilegal o legalmente gracias a la privatización de nuestros recursos natura-

les y al despojo al pueblo. Al mismo tiempo, no podemos permitir que se sigan haciendo proyectos que privilegien la ganancia sobre el medio ambiente.

Se vuelve urgente y necesario, la estatización de la gran industria turística, esa que pertenece a los grandes empresarios nacionales y extranjeros: que esos nueve de cada 100 pesos que se generan realmente caigan en los bolsi-

llos del pueblo. Es tiempo de que lo producido en México se quede en las manos de quienes lo producen y no de los grandes empresarios de siempre ■

**¡Contra el despojo, la represión y la explotación; resistencia, organización y lucha por el socialismo!**

Las imágenes de este número de **FRAGUA** son fotografías y carteles referentes al movimiento obrero en su lucha por la dignificación de las condiciones laborales y por la justicia social. Con ellas, buscamos reivindicar y exaltar la importancia de estos esfuerzos de organización este 1° de mayo.

**FRAGUA** es publicada por la Organización de Lucha por la Emancipación Popular (OLEP). Los artículos firmados no expresan necesariamente la opinión de la OLEP. Esta publicación se edita en ejercicio de las libertades de expresión, reunión y manifestación establecidas en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Se llama fragua al taller del herrero, que generalmente tiene un fogón. La palabra fragua viene del latín fabricación.

Se usa como verbo fraguar tanto en el sentido directo de forjar un metal, como en el sentido figurado de concebir una idea o plan.

**Contacto:** fragua.olep@gmail.com

**Facebook:** Organización de Lucha por la Emancipación Popular - OLEP

## EDITORIAL

# Proteger a los traidores y asesinos

**HAY QUE PROTEGER** a Vicente Fox, quien “traicionó a la democracia”, según palabras de Andrés Manuel López Obrador (AMLO); a Felipe Calderón Hinojosa, quien ordenó la salida del ejército a las calles y ordenó la masacre contra el pueblo; hay que protegerlos con “una guardia reducida, pero eficaz”, así lo ordenó al ejército mexicano el pasado 6 de abril.

Tanto Fox como Calderón pidieron la protección, el primero el 5 de abril por un supuesto intento de ingreso de hombres armados en una de sus propiedades, y Calderón hace unos meses, tres aproximadamente, por medio de una carta al jefe del Ejecutivo.

Ahora esos dos ex presidentes serán cuidados por ocho elementos del ejército en lugar de que sean custodiados para ser juzgados por sus crímenes contra el pueblo, por la profundización del modelo neoliberal que significó la pérdida de la soberanía energética y alimentaria del país y que reforzó la subordinación económica y militar a los Estados Unidos de Norteamérica.

Los sirvientes de la oligarquía financiera, sus fieles representantes, sus amigos más distinguidos, ahora claman protección, cuando sus manos están manchadas con la sangre de miles de mexicanos.

¿Alguien lo duda? Recordemos los hechos en San Salvador Atenco, Estado de México, los días 4 y 5 de mayo de 2006: Vicente Fox era presidente, Felipe Calderón candidato a presidente por el Partido Acción Nacional y Enrique Peña Nieto gobernador del Estado de México.

Fox y Peña Nieto ordenaron el operativo contra el Frente de Pueblos en Defensa de la Tierra, Atenco se cubrió de gas lacrimógeno, dos pobladores fueron ejecutados por la policía estatal, cientos acabaron detenidos torturados y más de 20 compañeras abusadas sexualmente por policías municipales, estatales y federales, mientras el ejército tendía un cerco alrededor del pueblo para que nadie escapara.

¿De qué tienen miedo los ex presidentes?

¿De que los asesinados y los desaparecidos de manera forzada se presenten a sus ojos como pueblo enfurecido?

¿Por qué piden protección? ¿Para qué familia piden protección? ¿Para sus hijos, para sus esposas, para los familiares que son parte de las empresas que ellos beneficiaron cuando vendían los recursos del país al mejor postor?

¿Dónde estuvo la protección para los cientos de ejecutados extrajudicialmente, dónde para los detenidos-desaparecidos, dónde para la humilde trabajadora asesinada, para el niño de la calle abusado, para el vendedor ambulante despojado?

Cuando ellos eran presidentes, ¿dónde estaba el ejército y sus grupos paramilitares? ¿Qué hacían por el pueblo y qué por las empresas y los empresarios que se beneficiaron del terrorismo de Estado?

Terror de Estado contra el pueblo, riqueza y propiedades para empresarios; terror de Estado para el pueblo, protección para los autores intelectuales y materiales de ese terror.

Pero no todo era sufrir para los ex presidentes en su “arduo trabajo”, ya que se atendían bien, porque veonder un país y su

gente trabajadora cansa, porque ordenar la ejecución, la desaparición y la represión seca la garganta, así pues Enrique Peña Nieto gastó 20 milloneos de pesos en platillos y bebidas en tres años de uso del famoso avión presidencial.

Filete de curvina bañada en salsa, ensaladas de camarones, carpaccio de salmón, bife de robalo; para beber: vinos tintos, whisky, coñac, tequila, 700 botellas de bebidas alcohólicas con un costo de 270 mil pesos tan sólo en dos años.

¿Y por qué se debe proteger a los asesinos y despilfarradores con dinero del pueblo?

¿No les bastan sus empresas, no les basta con lo robado? “El miedo no anda en burro”, dice el pueblo, pero ¿a qué le temen si ya AMLO dijo que no quiere juzgar a los ex presidentes porque eso sería empantanarse en el pasado?

Si ya casi los exonera de su responsabilidad penal, moral e histórica de saquear al país y oprimirnos todos los días durante 18 años.

¿A qué le temen entonces estos parásitos vividores del pueblo, de su sangre y su trabajo?

Y la otra gran pregunta: ¿por qué no deben ser juzgados si las consecuencias del neoliberalismo todavía hacen estragos en el pueblo trabajador y explotado?

Dijo el presidente que con la nueva administración el pueblo recuperaba la “dignidad de decir no”; existe pueblo que antes de su triunfo electoral ya había dicho no al neoliberalismo, no al terrorismo de Estado, no al capitalismo, no a la impunidad. Y ese pueblo salió a las calles, marchó, gritó, luchó de muchas formas para detener la barbarie y con esa lucha abonó al triunfo que hoy palidece ante la falta de convicción de encontrar

la verdad, de aplicar la justicia, de preservar en la memoria social las luchas que han pasado y que se niega a construir mecanismos que garanticen la no repetición de la represión política y el control social contra el pueblo mexicano.

Los pilares del neoliberalismo siguen intactos, aunque se les haya apenas rozado en estos meses del nuevo gobierno:

La política de privatización acotada se expresa en los nuevos contratos que se otorgan a las empresas privadas para construir proyectos económicos con el argumento de que el gobierno no tiene dinero.

Las fuerzas armadas sin investigar, con mayor presupuesto y ahora con una Guardia Nacional que entrenar para seguir siendo la columna vertebral de la injusticia.

Los altos puestos burocráticos reducidos en el Ejecutivo y sus dependencias; pero en rebelión desde la Suprema Corte de Justicia de la Nación y otras dependencias que siguen ganando el doble o más de lo que gana el presidente.

Proteger a los asesinos es mantener impunes sus crímenes y ocultar su responsabilidad en la desgracia nacional que construyeron. Sería mejor proteger al pueblo del abuso cotidiano de los empresarios y de las fuerzas paramilitares que lo siguen acechando ■

**¡Terminar el neoliberalismo de raíz;  
construir el socialismo!**



Brigada informativa el 10 de abril. Fotografía: Annel Y.

MUJERES CONSTRUYENDO HISTORIA

## Las mujeres vietnamitas

# Luchar con la fuerza que da el hambre de libertad

**LAS HEROICAS MUJERES** de Vietnam han mostrado su valor y su fuerza a través de la historia, luchando siempre por su dignidad y su emancipación. Primero contra el confucionismo, introducido a sus tierras por los chinos, el cual les quitó el derecho a opinar y las obligó a vivir siempre a la sombra de los hombres, obediéndolos y tratándolos como reyes, además de que las condenó a ser usadas como trabajadoras sin paga y sin derecho a la educación. Niñas y adultas no tenían oportunidad de superar esa situación de inferioridad, ya que la mujer era considerada propiedad del hombre, sobre todo en la clase alta. En la clase campesina existía una gran resistencia de las mujeres a aceptar esas condiciones de vida, por lo que lucharon contra la desigualdad. Estas mujeres dieron ejemplos heroicos muy importantes, como el de las hermanas Trung, quienes dirigieron un ejército popular de 80 mil combatientes que lucharon por expulsar a los invasores chinos de su territorio, lo que las hizo convertirse en uno de los personajes históricos más queridos por el pueblo.

Estos ejemplos animaron a otras mujeres a levantarse en contra de las injusticias, tanto de los invasores como de los señores feudales, y a protestar por medio de canciones y poemas, en los que rechazaron las costumbres que las violentaban.

En 1847, con la llegada de los franceses, llegaron más injusticias, pues el objetivo de los invasores era hundir al pueblo en la miseria vil, para así saquear su tierra, explotarlo y usarlo de mano de obra barata. Y hasta en esas despreciables circunstancias las mujeres fueron víctimas de una violencia particular: su sueldo era mucho más bajo que el de los hombres. Este infierno llevó a la población a tal hambruna que los hombres podían comprar mujeres a cambio de unos cuantos kilos de arroz. Además, las mujeres fueron orilladas a la prostitución, pues era la única manera de sobrevivir a la espantosa miseria.

Es importante mencionar que la participación de estas mujeres fue trascendente en la lucha que emprendió el pueblo vietnamita



Mujeres mineras de Nueva Rosita, Coahuila, 1951.

contra los crueles e inhumanos franceses, quienes mataron a dos millones de vietnamitas, dejándolos morir de hambre. Por eso las mujeres dieron su sangre; sabían que mientras el pueblo no se liberara, ellas no tampoco serían libres. En un gran acto de conciencia, muchas de ellas se unieron a la lucha socialista en Indochina, la cual buscaba la libertad y la justicia para los oprimidos.

El 2 de septiembre de 1945, Ho Chi Minh emitió la declaración de independencia, pero como siempre ocurre (incluso hasta nuestros días), el imperio asesino norteamericano, violando todos los acuerdos de paz, decidió quedarse a cargo del gobierno del sur de Vietnam e imponer el neocolonialismo norteamericano. En el norte comenzaron a reconstruir al país bajo un régimen socialista que avanzaba hacia la emancipación de la mujer, mientras que en el sur los norteamericanos disfrazaban de bondad sus verdaderas intenciones de continuar la explotación inhumana.

En marzo de 1959, el presidente Diem, de Vietnam del Sur, impuesto por los Estados Unidos (EUA), declaró estado de guerra contra los comunistas vietnamitas, con lo cual comenzó una brutalidad inimaginable, donde las mujeres fueron violadas y torturadas hasta la muerte de manera sistemática por las tropas de EUA, que en 1966 llegaron a Vietnam de manera masiva para imponer el capitalismo por medio del terror. Estas tácticas eran bien vistas por los altos mandos del ejército que querían al pueblo humillado, por eso entrenaron a

sus soldados para que gozaran asesinando y cometiendo aberraciones contra la población. Esto lo hacían los soldados sólo para afirmar su superioridad racial y sexual, convirtiéndose así en seres desalmados y brutales que usaban como argumento el racismo y los mitos de supremacía blanca, que sólo traen opresión a los pueblos del mundo. Por el contrario, el ejército del pueblo, el Frente Nacional de Liberación de Vietnam, entrenaba de manera distinta a sus reclutas: primero recibían formación política que les hacía comprender el porqué de su lucha y cómo ésta tenía un objetivo mayor: que los pobres y explotados tuvieran el poder político para que las generaciones futuras gozaran de una vida digna. En pocas palabras, este ejército estaba consagrado a ayudar al pueblo a hacer su revolución.

En medio de tanta brutalidad y dolor, las mujeres se levantaron y de manera colectiva siguieron luchando en contra de la injusticia y la muerte, con la fuerza que da el hambre de la libertad que les fue negada por siglos. Sabían que sólo unidas podían vencer y que si era necesario darían la vida. Por eso se unieron al pueblo, pues comprendieron que movilizándose, educándose y organizándose harían entender a todos que la pobreza no es inevitable, que existe porque hay un sistema injusto y que por eso hay que luchar y convertir el odio y coraje en energía combativa. Así aprendieron que es mejor morir buscando justicia que aceptar la opresión, y comprendieron que la timidez y la pasividad no son cosas naturales en las mujeres. Sólo así pudieron luchar por su pueblo y fortalecerse como mujeres hasta que alcanzaron la victoria total en 1975, cuando su bandera de justicia ondeó orgullosamente por todo Vietnam ■



Fragmento del mural *Pensamiento y Revolución* de Teresa Irene Barrera.

## CIUDAD

# La rata gigante del metro: la iniciativa privada

**EN LAS ÚLTIMAS SEMANAS** el metro se ha vuelto caótico: se han incrementado los retrasos de los trenes, hasta 30 minutos en algunas estaciones, y también ha habido accidentes en las escaleras eléctricas con heridos, entre otras linduras. Las fallas en el metro son consecuencia del capitalismo y su política neoliberal, que todo lo ve como negocio y en el cual las empresas privadas han sido beneficiadas con contratos y concesiones que les han permitido robar grandes sumas de dinero a nosotros, el pueblo trabajador.

Mientras los más acaudalados de México y sus hijos no utilizan el metro ni el transporte



público, el pueblo trabajador debe soportar penurias, humillaciones, abusos y el costo (a veces físico) de una red de transporte que, en vez de vernos como personas con derecho a un transporte digno y eficaz, nos ve con signos de pesos.

Pongamos algunos ejemplos: tenemos lo que pasó con los contratos para reparar las escaleras eléctricas del metro. Por absurdo que parezca, los contratos fueron dados a una empresa de publicidad, Corporativo (ISA), por parte del Sistema de Transporte Colectivo (STC) Metro, para el suministro, instalación, puesta en operación y mantenimiento de las escaleras eléctricas de las líneas 3 y 7. El STC autorizó un convenio en 2017 para que la empresa pagara en especie el equivalente a 97 millones 599 mil 305 pesos (dinero que la empresa debía por toda la publicidad que hay dentro del metro y por la cual dicha empresa cobra una renta). El pago en especie sería mediante el "suministro, instalación, puesta en operación y mantenimiento" de 11 escaleras eléctricas, esto implicó condonar el pago en efectivo que ISA tenía con el STC a cambio de

dicha actividad y para la cual no estaba especializada. ISA adeudaba entonces al Metro 122 603 742 pesos por concepto de la contraprestación fijada en efectivo que la empresa de publicidad debía cubrir. Aunque el Metro conocía su falta de especialización, y a pesar del riesgo que implicaba para los usuarios, decidió aceptar el pago en especie de ISA y que esta empresa sin experiencia se hiciera cargo de un proyecto prioritario. A partir del 15 de febrero de 2017, las escaleras eléctricas de las líneas 3 y 7 tenían que ser sustituidas en un año, junto con la realización de las respectivas pruebas, y en los 12 meses siguientes les darían mantenimiento.

Sin embargo, aunque el tiempo de ejecución del contrato era de un año, hasta el 3 de diciembre de 2018, ISA había entregado al Metro únicamente tres de las 11 escaleras eléctricas a las que se había obligado.

La pregunta es: ¿la empresa pagará esa deuda en efectivo y será sancionada por incumplir el contrato y poner en peligro la vida de los usuarios, o bajo el argumento de que no habrá casería de brujas, como lo dijo la directora del metro, los latrocinios de estos empresarios y los funcionarios implicados quedarán impunes?

Otras empresas privadas que no funcionan y producen pérdidas son las encargadas de hacer las tarjetas de prepago del metro, metrobús y tren ligero: las empresas francesas ACS y Spritech, que por su ubicación geográfica son ineficientes y han generado pérdidas de 13 millones 134 mil 642 pesos.

Desde hace 11 años, han presentado fallas en al menos 336 948 plásticos. Los contratos a estas empresas se hicieron sin un plan estratégico que fuera eficiente en sistemas de cómputo y sin contratos de mantenimiento preventivo, además se tienen serios problemas con los equipos que cada día fallan más, lo cual se traduce en que los medios de transporte no puedan realizar a tiempo el pago a los proveedores, pues tardan hasta tres meses en mandar el dinero.

En el metro la falla repercute en que no hay un control exacto de los ingresos ni tampoco de cuántos usuarios entran y por qué concepto.

Estos dos ejemplos nos dejan claro que son falsas las políticas neoliberales que pregonan que las empresas privadas son las únicas que pueden modernizar y

enriquecer al país, y que lo que realmente nos deja son desfalcos y la corrupción rampante. No es posible que los mexicanos seamos uno de los países que más gastemos en el pasaje: de nuestros raquíticos sueldos, tenemos que destinar el 19 % para poder trasladarnos, siendo el país que dentro de la Organización para la Cooperación y Desarrollo Económico (OCDE) más gasta en este rubro, mientras países como Japón destinan el 12 %.

Trasladarnos a nuestros trabajos se ha convertido en un verdadero calvario, ya sea en metro, metrobús, tren ligero, RTP o microbús. Algunas rutas de microbuses traen unidades literalmente desbaratándose. No es justo que tengamos que viajar en estas condiciones y sin rutas alternas. ¿Como pueblo nos merecemos esto? Nosotros como OLEP decimos que no, ya que los subsidios del metro salen del dinero del mismo pueblo. Creemos que es necesario eliminar la visión capitalista y privatizadora, y que sean castigados los empresarios y los funcionarios corruptos que tanto daño han hecho con su ambición desmedida.

Tenemos derecho a un transporte digno y eficiente, es necesario que el neoliberalismo termine en los hechos y que las concesiones o contratos no sean dadas a las mismas empresas que nos han saqueado. Como pueblo trabajador debemos organizarnos para exigir un transporte económico acorde con el salario mínimo, que sea eficiente y digno ■

**¡Luchar con dignidad con el pueblo organizado, luchar hasta vencer!**



## TESTIMONIO PROLETARIO

## ¿Fin del neoliberalismo?

## Maquilas: esclavitud laboral y sufrimiento

**EN LAS MAQUILADORAS TEXTILES** de Puebla la explotación laboral y el abuso contra los trabajadores se hacen con total impunidad: contratación de menores, evasión de impuestos, vejaciones a los trabajadores, despidos injustificados, abusos laborales. Esto es lo que a diario aguanta nuestro pueblo en este sistema político y económico capitalista con tal de llevar el alimento a la familia.

A continuación, escribimos testimonios recibidos de trabajadores de una maquiladora ubicada muy cerca de la ciudad de Tehuacán, Puebla, y de la cual omitiremos el nombre para evitar represalias contra los trabajadores que valientemente nos comparten episodios de su sufrimiento diario.

En dicha maquiladora se hacen pantalones de mezclilla y se maquilan marcas internacionales. Ahí se vive en el México de antes de la revolución, en donde el obrero no tenía derecho a nada y en donde la Constitución era letra muerta, un simple papel.

En la empresa maquiladora que comentamos laboran alrededor de 400 empleados, además de que cuenta con otras instalaciones en el estado de Puebla y de Tlaxcala. La jornada de trabajo es de 9 a 11 horas diarias. El encargado general de las instalaciones, además de ser el supervisor de calidad y de personal, funge como capataz de la empresa. Tampoco es exageración llamar al encargado "capataz", ya que no conoce límites para imponer su autoridad, mientras que los patrones le aplauden su "trabajo". Hay varios testimonios de trabajadores que afirman que aquel hombre es muy déspota con ellos. Cuando todos escuchan que viene, saben que está cerca, porque escuchan sus gritos, se tornan nerviosos y tienen miedo. Llega con gritos llenos de exigencias y amenazas: "despabilense, dejen de estar huevoneando", "aquí se viene a trabajar", "muevan más esas manos, el corte tiene que estar el día de hoy o de lo contrario tendrán que quedarse a trabajar toda la noche", "si en lo que queda de la semana no acaban el corte, el sábado van a trabajar el día completo", "no hay permisos para nadie, si faltan un día, se les va a descontar tres días de su semana, sin excepción".

Dentro de la empresa se consiente que trabajen niños de hasta ocho años, por las mismas jornadas largas de los adultos, pero con un sueldo de la mitad. Si los supervisores tratan mal a los trabajadores adultos, con los niños es mucho peor. Por lo regular son madres solteras las que ocupan los trabajos y quienes llevan a sus hijos pequeños a laborar con ellas. Cuando se les pregunta ¿por qué trabajan sus niños? Por lo regular contestan: "ya no quieren estudiar, pues que vengan a ayudar para la casa". Pero no es difícil saber que el problema es mucho más profundo que esa respuesta.

Algunos trabajadores nos han dicho que cuando llega un día festivo oficial, dice el capataz: "no vamos a trabajar tal día, pero tenemos que reponer las horas." "Y nos pone a trabajar dos horas diarias después de la hora de salida. Para eso, siempre nos dice dos o tres semanas antes de la fecha festiva".

Leamos otros testimonios indignantes: Trabajador 1

"Un día estaba marcando la bolsa trasera del pantalón, cuando el encargado comenzó a regañar a un niño de playera roja que se encontraba 'recogiendo trabajo'. Yo miré hacia ellos y vi cómo el señor levantaba la mano y, señalando al niño, le decía: 'chamaco inútil, cómo puede ser que tu madre te traiga a trabajar si no sirves para nada'. Después de un largo rato diciéndole mentadas al niño, el pequeño comenzó a levantar las piezas de pretina que se encontraban amontonadas en el suelo. El niño lloraba, sus oscuras mejillas se encontraban mojadas. A mí me dio mucho coraje, pero no pude decir nada porque a lo mejor me



Fotografía: Annel Y.

despedían y necesito el trabajo y el dinero, también tengo hijos, y no me gustaría que un pelado los tratase así, yo por ellos trabajo y por lo cual es que necesito seguir en la maquila".

Trabajador 2

"El capataz siempre que viene a supervisar el área nos grita mucho, a veces con muchas humillaciones. Yo creo que si fuera por él, arrastraría un látigo y nos daría una tunda si fuéramos más lento".

Trabajador 3

"Cuando alguno de nosotros nos sentimos mal dentro de la empresa, la mayoría de veces no es grave, un dolor de cabeza y ya, pero no tenemos dentro de la empresa una enfermería, ni enfermeras o algún tipo de material médico, a veces la secretaria nos da pastillas para la cabeza o la gripe. Una vez una jovencita deshebradora se puso muy mal, se puso pálida como hoja de papel. Creo que se iba a desmayar, las compañeras le dieron de sus galletas que meten de contrabando, para que tuviera algo en el estómago. Creímos que no había desayunado en su casa. Llamamos a su mamá que trabajaba aquí mismo, a que viniera a verla. Cuando llegó, la

niña se sentó en una mesita para pantalones, y permaneció ahí, inmóvil por un rato. Le queríamos dar una pastilla, pero no sabíamos qué tenía. Cuando apareció el capataz y nos comenzó a gritar que dejáramos de estar de chismosas y que nos apuráramos. La madre de la joven le dijo que su hija estaba enferma y que se sentía muy mal, a lo que el capataz dijo 'tiene flojera de trabajar, dale una pastilla y que apure a su trabajo, que el corte es para hoy'. La madre comenzó a llorar y se la llevó a la otra nave, la niña dijo que ya estaba mejor, pero a medio camino se iba a caer, se quedó sentada, ya no pudo caminar. Después de esto, la madre le dijo al encargado que dejara a su hija salir al doctor, aunque no le pagara el día, ni la consulta, pero que la dejara. El encargado se negó rotundamente y dijo: 'necesito mi producción, de aquí no salen hasta que no terminen su trabajo'. Muchos se indignaron en ese momento, aunque casi nadie tuvo el valor de levantar la voz ante esa injusticia que estábamos viendo. Un joven lo hizo, le dijo que lo iba a acusar con las autoridades si no dejaba salir a la madre y a su hija. El encargado lo agredió y lo despidió, el joven salió muy enojado. La joven y su madre salieron, ya sin intervención del encargado, tal vez por la amenaza de ser acusado o demandado".

Así como el ejemplo de los obreros de esta maquiladora, en el país más del 56% de los trabajadores se encuentran en la situación del trabajo informal, mismos que, sin ninguna garantía o derecho, todos los días están expuestos a nuevas formas de explotación y maltrato, además de recibir un salario de vergüenza. La reforma laboral ha consolidado el *outsourcing* y la flexibilización laboral como un eslabón de las prácticas del empleo en el país, dejando mayor desigualdad y peores condiciones de trabajo. El neoliberalismo ha acabado con un gran número de derechos laborales y se tiene que revertir, se tiene que atender, esta grave situación que nos ha convertido en esclavos modernos del capitalismo.

Es necesario vencer el miedo y luchar unidos para que se respeten nuestros derechos y que todos los abusos o violaciones a nuestros derechos sean castigados.

No basta declarar que el neoliberalismo se acabó si recibimos estos testimonios en el mes de marzo del presente año. El neoliberalismo y el capitalismo se terminarán únicamente si los trabajadores de esclavos modernos nos transformamos en dueños colectivos de las fábricas que hoy parecen centros de reclusión y deshumanización.

El camino más corto para el trato justo a los trabajadores es destruir el neoliberalismo por vía de los hechos y construir el socialismo ■

**¡Los derechos laborales se defienden unidos y organizados!**

## DESPOJO

# Nestlé, el hacendado del siglo XXI

**PARA JUSTIFICAR SUS POLÍTICAS** de saqueo, privatización y explotación de los trabajadores, los neoliberales nos decían que “la inversión privada y extranjera [sacaría] adelante a México, pues es la principal fuente de empleos en el país”. Sin embargo, los hechos nos han enseñado que el neoliberalismo sólo sacó adelante a unas cuantas personas, contadas con los dedos de las manos, y los volvió multimillonarios, mientras que dejó a más de 53 millones de personas en situación de pobreza y a nueve millones en pobreza extrema, según el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (Coneval).

Hartos de esta situación, 30 millones de mexicanos votaron por un cambio. Pero, como hemos explicado, ese cambio aún tiene parásitos viejos que pretenden continuar alimentándose del saqueo y la explotación del pueblo, y generando jugosas ganancias, por lo que es necesario conocer a fondo los proyectos que emprende el actual gobierno.

A mediados de diciembre, el gobierno federal anunció que la transnacional Nestlé, la empresa alimentaria más grande del mundo, hará una inversión en México de 154 millones de dólares. Esta inversión servirá para la construcción de una planta productora de café soluble en el estado de Veracruz, con la que se presume la generación de 1 500 empleos directos y 12 mil indirectos. A la par, informó que a través del programa “Sembrando vida” se fortalecerá el campo y se apoyará a los pequeños productores de café con la entrega de un paquete tecnológico: fertilizante, fungicida, asesoría técnica y plantas de café para sembrar.

Se pintó muy bonito desde el principio, sobre todo para los caficultores, pero, como hemos dicho en otras ocasiones, hay que estar alerta y defender a toda costa los intereses del pueblo, de manera que es necesario conocer qué es lo que está detrás de esta gran inversión que promete un desarrollo extraordinario en el campo mexicano.

Para empezar, no es la primera gran inversión que hace Nestlé en México, ya que es propietaria de una planta de producción de café soluble en Toluca, Estado de México, considerada una de las más grandes del mundo. De igual manera, tampoco es la primera vez que Nestlé trabaja en coordinación con el gobierno federal: desde el 2010, la transnacional, junto con el Instituto Nacional de Investigaciones Forestales, Agrícolas y Pecuarias (INIFAP) y la empresa AGROMOD (propiedad de Alfonso Romo), implementaron el Plan Nescafé, el cual consiste en la capacitación, transferencia de tecnologías y distribución de plantas de café mejoradas a los caficultores, a cambio de que éstos le vendan a Nestlé su producción y, de esta manera, la transnacional garantice los insumos que requiere para la producción de café soluble. Así, se busca generar una de-



Cartel en ruso alusivo al primero de mayo.

pendencia de los productores a la empresa o, en otras palabras, convertir a los productores en peones de hacienda, como en los años del porfiriato.

Ahora bien, la producción de la planta de café que impulsa Nestlé es conocida como café robusta, una especie de baja calidad que sirve únicamente para la producción de café soluble y que deja un impacto ambiental negativo, pues requiere de abundante sol o, en otras palabras, de deforestación, a diferencia de otras especies de mejor calidad, como la arábica, que pueden intercalarse con árboles maderables, de manera que se evita la degradación ambiental. Estos puntos generan contradicción con el gobierno federal y su programa “Sembrando vida”, pues apoyar la inversión de Nestlé, y por consiguiente, la siembra del café robusta, aumenta la degradación ambiental.

Al mismo tiempo los productores de café de alta calidad van quedando en el olvido o se ven obligados a cambiar sus producciones por especies de menor calidad. De esta manera, nos volvemos nuevamente en los vendedores de materia prima para que grandes empresas la procesen, la vendan y obtengan jugosas ganancias.

Y eso no es todo. Nestlé se está beneficiado bastante con el actual programa social “Jóvenes construyendo el futuro”, pues ya está “capacitando” a 300 jóvenes, sin desembolsar un solo centavo, y tiene como objetivo terminar el año con mil. Esto nos da cuenta de otra contradicción grande que existe en el actual gobierno, ya que el mayor beneficiado de ese programa será dicha empresa, la cual, cabe destacar, no es la primera vez que aprovecha las políticas gubernamentales para beneficiarse económicamente, pues desde el 2015 emplea a cientos de jóvenes mediante la subcontratación u *outsourcing*, lo que le permite garantizar ganancias más altas.

De esta manera, Nestlé ha logrado establecerse como una de las principales empresas alimentarias en México: durante 2017, compró

73% del café robusta que se produce en México. Así, la producción de café soluble genera 8.4% de sus ganancias totales, las cuales rondaron en 2017 en un billón 724 mil millones de pesos, según su página oficial.

Es claro que todas esas ganancias son producto del trabajo del campesino y la explotación del trabajador, a quien le arrebató la plusvalía (parte del salario que el empresario roba al trabajador, pues no se lo paga). Aunque ya comenzó la construcción de la planta, debemos organizarnos para que estas inversiones que sólo benefician a la burguesía se detengan, pues el pueblo escogió un cambio en el que la mayoría pueda tener una vida digna. Sin embargo, la realidad está demostrando que el agua y el aceite no pueden mezclarse, que existen contradicciones entre los intereses de los trabajadores y los de los empresarios, pues no son los mismos ■

## Razones PARA LUCHAR

### El terrorismo de Estado continúa

El pasado 30 de marzo fue encontrado en su domicilio en Xalapa, Veracruz, el cuerpo del activista Abiram Hernández, quien fue asesinado cobardemente a golpes. Abiram era integrante del Colectivo por la Paz Xalapa y acompañaba a las familias de víctimas de desaparición, reclamaba a las autoridades que atendieran los casos y denunciaba las irregularidades de las búsquedas oficiales por parte del gobierno. Su muerte se suma a la lista de defensores de derechos humanos asesinados durante los últimos años, en la cual el caso más reciente era el de Samir Flores, líder opositor a la termoeléctrica de la Huexca, en el municipio de Cautla, Morelos, asesinado a balazos la madrugada del 20 de febrero.

## ANÁLISIS

## No pagaremos más

# Transporte público digno, seguro y con tarifa justa

EN LAS ÚLTIMAS SEMANAS de marzo, empresas transportistas del Valle de Toluca anunciaron buscar el aumento al costo del pasaje en el transporte público. Actualmente la tarifa mínima es de 10 pesos, por lo que plantean un incremento de 4 pesos, pues aseguran que “es incosteable operar el servicio con el costo actual”.

A raíz de la reforma energética que generó el incremento en los precios de los combustibles (los gasolinazos), en 2017 se dio el más reciente incremento del pasaje en el Estado de México, y en al menos 10 entidades más del país fue donde pasó de ocho a diez pesos la tarifa mínima, es decir, se dio un incremento de 25%; esto colocó al Estado de México en el cuarto lugar de los estados con las tarifas más altas en el transporte.

Para quienes vivimos en el Estado de México, esta situación nos parece alarmante, ya que, de subir el pasaje mínimo a catorce pesos en Toluca, implica el riesgo de que se extienda ese precio a todo el estado. ¡Esto sobrepasa nuestras capacidades económicas!, aún con el dichoso incremento del 16% al salario mínimo, el cual muchos no hemos visto reflejado en nuestros bolsillos.

Con la tarifa actual, estamos destinando cerca del 20% de nuestro salario para cubrir el costo del pasaje, esto sólo si realizamos un viaje redondo de menos de cinco kilómetros. Pero normalmente para llegar al trabajo o a la escuela muchos recorren más de cinco kilómetros y abordan por lo menos dos unidades de transporte, por lo que el gasto representa casi el 40% de su salario. Si a esto le agrega-

mos un pasaje al metro, mexibús o suburbano, para quienes su destino se ubica en la Ciudad de México, el costo sube a más de 50 pesos.

Según los datos de Movilidad del Estado de México, se tienen registrados más de 34 millones de viajes diarios. De este total, entre cuatro y seis millones se realiza entre el Estado y la Ciudad de México, y dos millones utilizan diariamente el metro. Es decir, la demanda de transporte es proporcional al número de habitantes, siendo el Estado de México quien concentra la mayor población del país, con 17.1 millones de habitantes, lo que representa el 14% de la población nacional.

Si bien el uso del transporte es indispensable para la población, el Estado de México ofrece este servicio a través de empresas concesionarias o permisionarias, las cuales han hecho un jugoso negocio. Según un estudio realizado en 2018 por *El poder del consumidor*, en el estado existen más de 967 empresas concesionadas, lo que representa más de 55 904 unidades entre vagonetas, autobuses y microbuses. Otros informes reportan un parque vehicular concesionado de 168 mil unidades, además de que cerca de 80 mil unidades piratas operan sin concesiones.

Lo cierto es que el gobierno no cuenta con una empresa centralizada para garantizar la movilidad a sus habitantes, aun cuando se destina un presupuesto de más de 5 mil millones de pesos para el rubro de *transporte por carretera o modernización para el transporte masivo y terrestre*, según el presupuesto de egresos del gobierno del Edomex, para el ejercicio fiscal 2019.

Si bien el secretario de Movilidad del Estado de México, Raymundo Martínez Carvajal, aseguró que no está autorizado ningún incremento al pasaje mínimo, afirmó que todavía sigue en estudio la petición de los transportistas. Por ello, como pueblo, nos oponemos tajantemente al aumento del pasaje, pues, como dijimos anteriormente, el salario que ganamos no nos alcanza para cubrir este rubro.

Por ello, la demanda central de la población es urgente: contar con transporte digno, seguro y con una tarifa justa. Exigimos que el Estado tenga un mayor control sobre el transporte público, que limite las concesiones a las empresas privadas y fomente la creación de cooperativas de transporte. Así como pedimos establecer una tarifa mínima de 7 pesos, otorgar la gratuidad a niños menores de cinco años y adultos mayores, y otorgar un subsidio de 50% a los estudiantes de todos los niveles educativos.

Estamos hartos de viajar hacinados, de que tiro por viaje nos asalten o roben, de la

falta de limpieza en las unidades, del tráfico en las calles que hace que destinemos más de cuatro horas de viaje, de que las unidades del metro sean insuficientes para la cantidad de personas que lo usamos, etc. Debemos apostarle a que el gobierno invierta en medios de transporte eficientes, menos contaminantes y de calidad. Nos merecemos viajar dignamente, no somos animales yendo al matadero, somos mujeres y hombres trabajadores que día con día salimos a ganarnos el pan para nuestras familias, para aportar lo mejor de nosotros a esta sociedad.

Te invitamos a organizarte y luchar con nosotros. En la OLEP tienes un espacio para proponer, debatir y luchar por una vida digna y por un país mejor. En la OLEP luchamos contra el neoliberalismo y el capitalismo por la vía de los hechos, no sólo en el discurso ■

## Razones PARA LUCHAR

### Agua, privilegio de unos cuantos

A pesar de que el acceso al agua es un derecho humano, en México 15 millones de habitantes no tienen acceso a este recurso. Al mismo tiempo, desde 1992 empresas mineras, embotelladoras y lecheras controlan el 70% de las concesiones de este líquido. La falta de agua potable se da principalmente en áreas rurales, pero también en las zonas marginadas de las grandes ciudades. De las personas que sí reciben el líquido, alrededor del 30% no lo obtiene con la cantidad ni la calidad suficiente. Esta desigualdad se remonta a la firma en 1992 del Tratado de Libre Comercio entre Estados Unidos, Canadá y nuestro país. En este acuerdo se estableció que el acceso al agua es un componente importante para las inversiones y, tras un proceso opaco, las concesiones fueron objetos de compra y venta con la idea de que el agua quedara en manos de los que podrían hacer un uso más productivo y rentable de ella. En ese año se creó también la Ley de Aguas Nacionales; sin embargo, ésta no contempla el derecho humano al agua, pues no aparecía en la Constitución; fue hasta el año 2012 que se incluyó como derecho humano en el artículo 4°. Por si acaso este saqueo de los empresarios no fuera suficiente, hoy en día, 105 de los 653 mantos acuíferos del país se encuentran sobreexplotados y la cifra continúa aumentando.



Cartel en ruso alusivo al primero de mayo.



## ANÁLISIS

## Los banqueros neoliberales

## La convención de los vampiros

LA ASOCIACIÓN DE BANCOS DE MÉXICO (ABM) realiza anualmente la Convención Bancaria en la que se dan cita los dueños de los bancos más importantes en México (Citibanamex, Bancomer, HSBC, Scotiabank y Santander), y algunos de los principales funcionarios del gobierno federal. La edición número 82 de esta convención, con el tema “Una visión de futuro”, contó con la participación del ahora presidente Andrés Manuel López Obrador (AMLO), y se llevó a cabo los días 21 y 22 de marzo del presente año, en Acapulco, Guerrero.

Recordemos que no es la primera vez que AMLO asiste a este encuentro anual del sector bancario. En la edición del año 2017, el entonces candidato a la presidencia incitaba a los banqueros mexicanos a que hicieran parte de su proyecto para transformar la vida pública del país, proyecto que tendría como consigna principal “¡Primero los pobres!” Como era de esperarse, estos empresarios de la banca no aplaudieron la participación del entonces candidato del Movimiento de Regeneración Nacional (Morena), a diferencia de los pasados días donde estos mismos empresarios le extendieron su compromiso por medio del nuevo presidente del gremio y también vicepresidente de Banco Azteca, Luis Niño de Rivera. Pero ¿será que la cuarta transformación los ha alcanzado a ellos también? ¿Será que la 4T ha transformado a estos vampiros del trabajo de millones de mexicanos en paladines de una lucha contra la pobreza, la desigualdad, etc.? Nada de eso.

Luego de la controversia que suscitó la iniciativa que buscaba adicionar diversas disposiciones a las leyes que regulan las elevadas comisiones que cobran los bancos, presentada por el Senador Ricardo Monreal Ávila (coordinador del grupo parlamentario del Morena en el Senado), el 8 de noviembre del año pasado, el tema de las comisiones fue un asunto que no se hizo esperar en la 82ª edición de la Convención Bancaria, a pesar de la negativa de Arturo Herrera Gutiérrez, Subsecretario de Hacienda y Crédito Público, quien afirmara luego de salir de una reunión privada con los banqueros que: “no hablamos de comisiones porque para nosotros es un tema que está cerrado. Hablamos de temas de la inclusión financiera y hay un compromiso tanto de ellos como de nosotros de poder bancarizar a un mayor número de mexicanos”.

Pero, si de lo que se trata es de acabar con el neoliberalismo, de transformar la vida pública del país, como dijera el AMLO, entonces ¿por qué no se da un paso decisivo en la regulación de las elevadas comisiones que permiten a la Banca en México obtener el 30% de sus ingresos a través de su cobro? Según datos de la Comisión Nacional para la Protección y Defensa de los Usuarios de Servicios Financie-



Mineros de Oruro, Bolivia.

ros (Condusef), la Banca en México obtiene a través del cobro por concepto de comisión ganancias que no se ven en otros países.

Por ejemplo, los cinco bancos más importantes del país registran un porcentaje alto por el cobro de comisiones en relación con el total de sus ingresos: Citibanamex obtiene el 33% de sus ingresos por el cobro de comisiones frente al 18% que el mismo banco obtiene en Estados Unidos; Bancomer obtiene el 36% de sus ingresos por el cobro de comisiones frente al 19% que el mismo banco obtiene en España; HSBC obtiene el 33% de sus ingresos por el cobro de comisiones frente al 25% que el mismo banco obtiene en Reino Unido; Scotiabank obtiene el 19% de sus ingresos por el cobro de comisiones frente al 14% que el mismo banco obtiene en Canadá; Santander obtiene el 39% de sus ingresos por el cobro de comisiones frente al 20% que el mismo banco obtiene en España. En otras palabras, los mexicanos pagamos más comisiones a los bancos que un ciudadano americano, español, británico o canadiense.

Entonces, ¿cuál es la visión a futuro del actual gobierno federal respecto a la Banca en México? En el discurso de clausura de la 82ª edición de la Convención Bancaria, el Presidente de la República reafirmó su compromiso de que su gobierno no va a promover ninguna ley que regule o fije los porcentajes de las comisiones que cobran los bancos a sus clientes. Al contrario, el gobierno va a necesitar de los bancos para hacer llegar a los mexicanos el recurso de los programas sociales del gobierno federal.

El banco elegido para llevar a cabo esta tarea es Banco Azteca. Esta institución bancaria es propiedad de Grupo Salinas, un conjunto de empresas mexicanas propiedad de Ricardo Salinas Pliego. En el número 40 del periódico **FRAGUA** hemos expuesto cómo se ha hecho multimillonario este empresario mexicano, por lo cual sólo cabe mencionar de paso que además de ser uno de los integrantes del con-

sejo empresarial que asesora al Presidente Obrador, es el tercer hombre más rico del país con una fortuna valuada en 11 mil 100 mdd, lo cual lo posiciona sólo por debajo de Carlos Slim Helú y Germán Larrea, quienes ocupan el primer y segundo lugar, respectivamente.

Así, pues, Banco Azteca no sólo se verá beneficiado por la no intervención del gobierno federal en el asunto de los altos cobros por el concepto de comisiones y otros servicios bancarios, sino que además será principalmente a través de este banco que se llevará a 30 millones de mexicanos los programas sociales del gobierno federal, tales como “Jóvenes construyendo el futuro” y “Pensión para el bienestar de los adultos mayores”.

Como OLEP, creemos que las medidas tomadas por el gobierno federal en su lógica de “no confrontación” no dañan en lo esencial los intereses de la oligarquía mexicana, es decir, no dañan en lo fundamental a ese grupo de empresarios que son los ricos entre los ricos, y que han amasado una fortuna multimillonaria a costa del pueblo explotado y oprimido durante el neoliberalismo. Por lo cual, podemos decir que mientras no se afecte en lo esencial los intereses de empresarios como Ricardo Salinas Pliego, tampoco se ha terminado con el neoliberalismo, como lo decretara el Presidente de la República.

Terminar con el neoliberalismo significaría, para el caso de los bancos, renacionalizar la banca mexicana. En otras palabras, significaría recuperar la propiedad sobre todos los bancos que están en manos de la oligarquía financiera para garantizar el control sobre las finanzas de la nación; para garantizar que el Estado asuma el control sobre el cobro de las comisiones e intereses que hoy día se encuentran en manos de privados y; finalmente, para garantizar que todas las ganancias de los bancos pudieran servir para el desarrollo nacional y no para el enriquecimiento de unos cuantos empresarios multimillonarios de la talla de Ricardo Salinas Pliego ■

## TRABAJO

## Organizados triunfaremos

## La huelga es un derecho

EN MATAMOROS, TAMAULIPAS, miles de obreros de más de 90 fábricas levantaron la voz e izaron las banderas rojinegras: se levantó una oleada de huelgas en las maquiladoras. A través de algunos medios de información se difunde su movimiento, llamado 20/32, aunque sin la exposición mediática que merece. Y ocurre que los prejuicios contra nosotros, contra la clase obrera, están a la orden del día. Usted los ha escuchado; no falta quien opina rápido, quien avienta la pedrada y esconde la mano, incapaz de analizar la realidad si se le cuestiona. Y sentencia: “huevones”, “resentidos sociales”, “pancheros”, “mejor pónganse a trabajar”.

A la huelga se le malmira, se le maljuza, se le malinterpreta, se le malquiere. ¿Por qué si la huelga no es otra cosa que una herramienta de lucha para nosotros, los trabajadores? ¿Por qué si es un medio para conseguir mejores condiciones laborales?

Esta respuesta merece varias consideraciones, pero lo primero que debe ser recordado, lo primero que debe reafirmarse, es que *la huelga es un derecho*. Con ello no queremos decir que “debería ser un derecho”, tampoco estamos cambiando a conveniencia el significado de la palabra “derecho”. Nada de eso: la huelga, en los hechos, es un derecho reconocido internacionalmente en tratados que México ha firmado y ratificado, como el Pacto Internacional de Derechos Económicos, Sociales y Culturales. Es también un derecho reconocido por organizaciones como la Organización Internacional del Trabajo, a la que México está adscrito.

En este punto, es pertinente recapitular la definición de derecho humano: “Los derechos humanos son las condiciones materiales necesarias para el goce de una vida social digna; son el resultado histórico de prácticas concretas de los pueblos oprimidos que, de manera organizada, han luchado en contra de las minorías o clase social que los oprimen; son el conjunto de anhelos y aspiraciones colectivas para alcanzar una vida digna, son una herramienta que acompaña y protege a los individuos y colectividades en lucha, y por último, son una herramienta que busca dismantelar las estructuras estatales que permiten la violación a los derechos humanos”.

En tanto que derecho humano, la huelga es eso, una herramienta que nos permite buscar mejores condiciones materiales, es una herramienta para materializar el anhelo y la aspiración colectiva para alcanzar una vida digna.

En nuestro país, la huelga ha sido despreciada enormemente. En primera instancia, desconfiamos, en muchos casos con razón, de los sindicatos, a quienes por ley se les ha dado el privilegio exclusivo de comenzar una huel-

ga con posibilidad de legalidad. Sabemos que muchos sindicatos son oportunistas, charros y responden a los intereses patronales (sindicatos blancos). Pero ello no quiere decir que los sindicatos en sí mismos sean organizaciones contraproducentes. Todo lo contrario.

La realidad es que a los obreros nos han arrebatado ventajosamente estos medios de lucha. Primero lo hizo el Estado mexicano mediante el charrismo y la cooptación de las grandes organizaciones obreras. Luego, durante el periodo neoliberal, los burgueses difundieron masivamente su ideología empresarial en la que ellos se autoproclaman como la causa de todo desarrollo económico, a la vez que obli-



gan al trabajador a aceptar salarios ínfimos y les meten en la cabeza que, además, deben estarles agradecidos. Su estrategia había venido funcionando: en nuestro país, el periodo neoliberal desarticuló las posibilidades reales de las huelgas. Como muestra, considérese que en 2007 se registraron 271 huelgas; en 2013 sólo 68; en 2017, únicamente 17.

A esta cooptación de las formas de lucha obrera ellos le llaman “pacificación laboral”. Incluso esa frasecita resulta reveladora: “pacificación”, dicen, porque en el fondo conciben su relación con la clase proletaria como una guerra. Su argumento siempre es el mismo: dicen que la huelga afecta la economía de todos, cuando lo que quieren decir es que afecta sus ganancias.

Por lo anterior es que ahora, más que nunca, debemos reivindicar la huelga y la organización sindical como herramientas de lucha proletaria, como nuestros derechos. La efectividad de la huelga se evidencia clarísimamente en la rampante ofensiva de los empresarios contra ella. Si esta herramienta no sirviera, ¿por qué regresan hoy en Matamoros después de casi haber sido erradicadas?, ¿por qué el desprestigio que organizan los empresarios en medios de comunicación contra los

huelguistas?, ¿por qué acusarlos de robos de camiones y otros delitos que no cometieron?, ¿por qué mandar a la policía a golpear a obreros?, ¿por qué los madrugetes a las guardias nocturnas? Todas estas artimañas dejan ver que el empresario toma en serio la huelga.

Más aún, los sindicatos y la huelga existen en un marco legal que los limita y que ha causado su corrupción. Parafraseando a Lenin en su aún vigente texto “Sobre las huelgas”, el obrero se levanta en huelga porque está harto de recibir miserias por su trabajo, porque se da cuenta de la profunda injusticia en la que vive, porque observa que quien se beneficia de sus esfuerzos es el empresario. Luego viene el abogado con la policía a decirle que es un delincuente. En esa lógica capitalista, ¡claro que es un delincuente porque la ley fue hecha para beneficio de los empresarios! Pero la huelga obrera es justa independientemente de que una ley burguesa lo admita. Su justicia radica en verdades más primarias y evidentes: radica en la injusticia cometida contra los trabajadores al robarles los frutos de su trabajo, en la falta de salarios dignos, en la ausencia de derechos laborales, en las extenuantes jornadas.

¿Y cómo podemos reivindicar la huelga y la organización sindical? Arrebatándolas de nuevo al Estado y a los burgueses. Aprendiendo a organizarnos como clase trabajadora. Nadie vendrá a reivindicar estas herramientas por nosotros. Los empresarios no llegarán a depositar en nuestras manos estas armas de lucha. No, el gobierno en su afán de quedar bien con los empresarios tampoco limpiará los sindicatos ni revalorizará la huelga. Esta labor es nuestra y sólo nuestra, si no asumimos esta tarea, los sindicatos seguirán corrompidos y supeditados a intereses patronales.

Y sí, reafirmamos que las huelgas funcionan. En Tamaulipas el 20/32 se consiguió en prácticamente la totalidad de los casos. Los demás trabajadores miramos su ejemplo y nos preguntamos: “¿por qué yo no?” Se siente el llamado a seguir el ejemplo de Matamoros, sobre todo en la franja fronteriza.

Y para terminar es necesario decirlo al tiempo que se aplaude el esfuerzo: el movimiento obrero no se agota en las victorias por aumentos salariales. La huelga y la organización sindical son unas herramientas de lucha entre varias otras, y como cualquier herramienta no es un fin en sí mismo. El carpintero no martilla por martillar, sino para construir un mueble; el campesino no ara por arar, sino para cosechar alimento. Así, al despertar la conciencia de la clase obrera, el trabajador se organizará y se hará cargo de sus propios sindicatos, e irá a huelga si hace falta, para conseguir un fin ulterior, una sociedad justa, una sociedad socialista ■

## ANÁLISIS

# Sembrar organización es cosechar vida

“**EL CAMPO ES LA FÁBRICA** más importante de México” fueron las palabras que utilizó el presidente Andrés Manuel López Obrador (AMLO) en su conferencia matutina del primero de febrero de este año al presentar con bombo y platillo uno de los 25 programas estratégicos de su nuevo gobierno: “Sembrando vida”.

El programa pretende combatir la pobreza e iniciar un proceso de reforestación de terrenos degradados bajo un esquema agroforestal en la modalidad de Milpa Integrada con Árboles Frutales (MIAF), sistema de producción simultánea de cultivos agrícolas con plantaciones forestales. El programa servirá para desarrollar el crecimiento en la zona sur-sureste del país para fortalecer la economía y evitar así la migración.

El programa está a cargo de la Secretaría del Bienestar, antes SEDESOL, y funcionará de la siguiente manera: se transferirá la cantidad de \$4 500.00 pesos mensuales a productores de manera individual y directa, los otros \$500.00 serán depositados en una cuenta de ahorro (para crear un fondo de crédito para proyectos productivos de la comunidad). Los productores estarán agrupados en Comunidades de Aprendizaje Campesinas (CAC), con 25 productores cada uno. Cada CAC contará con una pareja de asesores (uno técnico y otro social) con sueldos de 18 mil pesos mensuales, quienes serán apoyados por tres jóvenes más en capacitación, con una beca de \$3 600 mensuales, pagados por el programa “Jóvenes construyendo el futuro”.

Es uno de los proyectos más ambiciosos del nuevo gobierno: le han asignado recursos económicos por 15 mil millones de pesos para aplicar en una primera etapa a los estados de Chiapas, Veracruz, Tabasco, Yucatán, Campeche, Quintana Roo y Durango para este 2019. Es algo sorprendente porque a la Comisión Nacional Forestal (Conafor) le han destinado casi 5 veces menos presupuesto para programas de manejo y conservación de bosques y selvas.

El programa va dirigido a terrenos que estén deforestados, como potreros o llanos quemados, que con el MIAF se puedan integrar a fortalecer la soberanía alimentaria del país, pues existen en México casi 110 millones de hectáreas cultivables, pero sólo cuatro de cada 10 se destinan a ese propósito, puesto que un efecto del neoliberalismo fue el nulo desarrollo del campo y los bosques, además de desproteger a las comunidades rurales.

Con este panorama y los apoyos del nuevo gobierno parece que, como una cometa, todo se eleva majestuosamente, pero la realidad nos dice que nuestra cometa tiene problemas para mantenerse en el aire: aunque el programa fue presentado el 1 de febrero,

su puesta en marcha inició el 9 de octubre de 2018, con la realización del padrón de productores, muchos de los cuales, en la desesperación por recibir algo que aliviane los estragos de la pobreza, han derrumbado bosques y selvas para que sus terrenos sean elegibles por el programa, recordando que los estados donde se va a poner en marcha el programa son Estados donde más del 50% vive en pobreza.

Pero eso no es todo, otra de las particularidades del proyecto es la participación de la Secretaría de la Defensa Nacional (Sedena), quien apoyará con asistencia técnica para la construcción de viveros, además de acompañamiento con biólogos, agrónomos, antropólogos y trabajadores sociales. Esta participación deja varias interrogantes, ya que la Sedena está a cargo del ejército, y éste ha representado muertes para el pueblo (sólo hay que recordar a los dos estudiantes asesinados frente al Tecnológico de Monterrey en 2010, las 22 ejecuciones extrajudiciales en Tlatlaya, Estado de México en 2014, la participación en la desaparición forzada de los 43 estudiantes de Ayotzinapa en Guerrero, etc.) Estos hechos demuestran que el ejército opera para matar, como lo dijera el *New York Times* en 2016. Otra interrogante que surge es si se supone que es un programa para fortalecer la economía, dar trabajo, etc., ¿Por qué no aumentar el número de asesores a través de otros programas como extensionismo para cubrir las actividades que realizará la Sedena? ¿Cuál es el verdadero papel que jugará esta institución? Las respuestas sólo el tiempo nos las dará.

Otro dato que parece que se le olvidó al nuevo gobierno es que los ejidos y las comunidades ocupan el 51% del territorio nacional; sin embargo, los apoyos que se entregan son individuales, pues a decir del presidente las organizaciones son corruptas, así que para evitar eso se les entregará directamente a cada productor. Lamentablemente este tipo de declaraciones tienen un tinte discriminatorio y estigmatizante, pues se cree que el pueblo no es capaz de organizarse de manera independiente para mejorar sus condiciones de vida. No todas las organizaciones son clientelares, el pueblo ha demostrado que puede decidir lo que quiere con su territorio.

Fortalecer a los ejidos y a las comunidades es una tarea fundamental para arrancar de raíz al neoliberalismo que tanto daño nos ha hecho y sólo la unidad de los trabajadores del campo y la ciudad será capaz de llevar un verdadero programa agrario y forestal que culmine con la construcción de un México más justo, es decir, un México socialista ■

## La lucha es por la vida

Nosotros damos la vida  
(no hay de otra)

Dar la vida no (sólo)  
significa morir por la causa.

Dar la vida significa  
(en este sentido)  
dar todo lo mejor de nuestra vida,  
todo el esfuerzo,  
el tiempo,  
el coraje,  
la pasión,  
el amor,  
la inteligencia,  
el corazón,  
la valentía  
a la lucha por la vida,  
por el pueblo,  
por la dignidad,  
por el socialismo.

Nosotros damos la vida  
porque es lo único que tenemos,  
lo único que jamás nos quitarán,  
pues (aunque les pese)  
ellos jamás podrán decidir  
sobre nuestra vida,  
pues hasta en la muerte  
se puede elegir la cobardía  
y hasta en la vida  
se puede decidir por el valor.

Nosotros,  
siempre nosotros,  
el pueblo,  
los olvidados,  
los más que somos menos,  
siempre (y mil veces siempre)  
estaremos del lado de la vida.

(Por eso)  
Nosotros luchamos  
por el socialismo.

(Por eso)  
Tenemos confianza irreductible  
en la victoria.

(Por eso)  
Aunque no lo veamos,  
sabemos que llegará.

(Por eso)  
Lucharemos con dignidad,  
con el pueblo organizado,  
lucharemos hasta vencer.

## LUCHA POPULAR

¡Vivos se los llevaron, vivos los queremos!

# ¡Detenidos-desaparecidos presentación!

**LA DESAPARICIÓN FORZADA**, es decir, la que es cometida por agentes del Estado, es una grave violación a los derechos humanos y un crimen de lesa humanidad. ¿Cuántos casos existen en México donde los hijos e hijas salieron de casa y no volvieron más? ¿En cuántos casos se denuncia la participación de policías y militares? ¿Cuántos casos hay en los que los paramilitares actuaron en complicidad con la policía, los militares y los gobiernos locales? ¿Cuántos más donde las autoridades no investigan, dan carpetazos o pierden expedientes para proteger a los criminales?

No cabe duda de que el Estado tiene una gran deuda pendiente con el pueblo. Está documentado que en los sexenios de Felipe Calderón y Enrique Peña Nieto la política de combate al crimen organizado o “guerra contra el narcotráfico” trajo desastrosas consecuencias. Más de 300 mil ejecutados y más de 40 mil desaparecidos, según las cifras oficiales, dan una idea de la magnitud de la violencia que ha vivido nuestro pueblo.

El terrorismo de Estado fue el sello característico de los pasados gobiernos, pero la pesadilla aún no termina... las fosas clandestinas siguen apareciendo por doquier; existen camiones y bodegas utilizadas como depósitos de cadáveres sin identificar; los crímenes del pasado siguen sin recibir justicia, y miles de desaparecidos no han regresado a casa con sus familias.

Dentro de este cúmulo de crímenes tortuosos, saltan los de quienes por su labor política fueron víctimas de la violencia del Estado. Nos referimos a los defensores de derechos humanos, a los luchadores sociales y los revolucionarios, contra quienes el Estado se ensañó para acallar las voces de justicia y organización consciente del pueblo.

El uso del terror sistemático fue orquestado desde las altas esferas del poder y ejecutado a través de la columna vertebral del Estado (el ejército y las fuerzas armadas). Éste ha sido el rostro del Estado mexicano, que ante los ojos del mundo dice ser democrático, que defiende el Estado de derecho, pero internamente reprime, asesina y desaparece a los hijos del pueblo. Éste es el Estado que heredó Andrés Manuel López Obrador (AMLO), con el que ha de demostrarnos si es posible poner fin a la violencia y garantizar una justicia plena para las víctimas, así como evitar que nunca más se repitan estos crímenes tan atroces.

Una de las primeras medidas que tomó el nuevo gobierno fue la creación de la Comisión de la Verdad y Acceso a la Justicia para el caso Ayotzinapa. Al cierre de esta edición, la Alta Comisionada de la Organización de las Naciones Unidas, Michelle Ba-



Manifestación contra el charrismo sindical.

chelet, en su visita a México, firmó un acuerdo de asesoría y asistencia técnica para colaborar con el caso.

La demanda de presentación con vida de los detenidos-desaparecidos sigue más vigente que nunca, no sólo para los 43 normalistas de Ayotzinapa, sino para todas las víctimas y las familias que los reivindican. Por esto es importante darles rostro y nombres a todos los detenidos-desaparecidos; es importante que se alcen las voces de justicia por ellos, nuestros desaparecidos. Exigimos que se creen comisiones de la verdad y justicia para todos ellos.

Como Organización de Lucha por la Emancipación Popular reivindicamos la presentación con vida de los revolucionarios Edmundo Reyes Amaya y Gabriel Alberto Cruz Sánchez; las indígenas triquis Daniela y Virginia Ortiz Ramírez; el defensor de derechos humanos Francisco Paredes Ruiz; el indígena chatino Lauro Juárez; el profesor Carlos René Román Salazar; los activistas Teófilo Torres Soriano, Gabriel Gómez Caña, Fidencio Gómez Sántiz; el antropólogo popular Héctor Jaimes Abarca, los 43 normalistas de Ayotzinapa y las más de 40 mil víctimas de desaparición forzada en México.

La Campaña Nacional contra la Desaparición Forzada, conformada por más de 18 organizaciones de víctimas, populares, indígenas y de derechos humanos, cuyo trabajo tiene una trayectoria de más de 10 años, presentó ante el Senado de la República, el 3 de septiembre de 2015, la iniciativa de *Ley General para prevenir, investigar, sancionar y reparar la desaparición forzada y la desaparición de personas cometidas por particulares*; sin embargo, el gobierno de Enrique Peña Nieto aprobó una ley que no incluyó la participación de las familias ni retomó las críticas que se hicieron en su mo-

mento sobre la simulación que representaba el contenido de dicha ley.

Después de más de un año de que la ley de Peña Nieto fue aprobada, no se observó ningún avance en la resolución de los miles de casos. Sobre esta misma ley es que trabaja el nuevo gobierno de AMLO y recientemente aprobó un plan para su implementación. Sin embargo, comete el mismo error que los sexenios anteriores, pues no reconoce o minimiza la participación del Estado (del que ahora son parte) en los casos de desaparición forzada. Además, se enfatiza que la mayoría de las desapariciones son cometidas por particulares, aun cuando las familias y organizaciones han proporcionado evidencias que demuestran lo contrario. La Campaña Nacional contra la Desaparición Forzada tiene 165 casos documentados de desaparición forzada, los cuales se han dado a conocer al nuevo gobierno. Sin embargo, de esto no se dice nada, no se retoma la demanda de las organizaciones, no hay agendadas reuniones ni comisiones para abordar estos casos. En muchos estados del país se vive una simulación, con la que tratan de actualizar el marco jurídico excluyendo a las familias.

En conclusión, el pueblo y sus organizaciones deben continuar con la denuncia, la organización y la movilización combativa hasta que nuestra voz llegue a los oídos del gobierno, hasta que se retomen todos los casos de los detenidos-desaparecidos, hasta que el Estado cumpla con las sanciones que ya han hecho organismos internacionales de investigar en los cuarteles militares y llamar a comparecer a las fuerzas armadas. Porque no se puede hablar de transformación sin justicia para las víctimas y sin castigo a los culpables intelectuales y materiales■

**¡Memoria, verdad y justicia para las víctimas de desaparición forzada!**