

Demanda impostergable

Soberanía alimentaria, para el pueblo necesaria

MAÍZ, FRIJOL, TRIGO panificable y arroz forman parte de los granos básicos de la alimentación del mexicano. El primero de ellos también forma parte importante de nuestra cultura. Siendo México su centro de origen, el maíz con sus 64 razas, ha sido sembrado y cosechado por el campesino e indígena a lo largo de país, desde su domesticación hace más de 8 000 años. Este grano es consumido en forma de tortilla, bebida, pozole u otras maneras; incluso después de la Conquista este grano se siguió produciendo en el país como base de la alimentación del mexicano. Fue hasta el capitalismo con sus políticas neoliberales que lograron arrancarnos hasta nuestra alimentación básica, pues hoy día los granos básicos que consumimos en el país no los producimos nosotros.

En este artículo analizaremos el tema de la soberanía alimentaria, que incluimos dentro de los puntos 3 y 8 de nuestro Programa Mínimo de Lucha.

Primero, es necesario tener claro ¿qué es la soberanía alimentaria? Es el derecho de los pueblos a decidir sobre la forma de producción, distribución y consumo de los alimentos de manera sostenible y ecológica, destinando a la seguridad alimentaria, es decir, al acceso físico y económico a alimento suficiente, seguro y nutritivo para satisfacer las necesidades alimenticias de toda la población.

¿Por qué es importante la soberanía alimentaria? Porque es un factor determinante para que todo el pueblo trabajador tenga una vida digna, pues todos tenemos el derecho a alimentarnos de manera adecuada, cosa que en el capitalismo no sucede, pues las formas de producción y nuestros salarios miserables nos los impide.

¿Tenemos soberanía alimentaria después de 36 años de neoliberalismo?

Sin poder producir el total de lo que consumimos de granos básicos y oleaginosas (soya, girasol, cártamo) nos vemos en la necesidad de importar más de 30 millones de toneladas anualmente de estos productos, según los datos del Servicio de Información Agroalimenta-

Tratado de Libre Comercio entre América del Norte (TLCAN) hoy Tratado entre México, Estados Unidos y Canadá (T-MEC) que únicamente sigue beneficiando a las transnacionales agroalimentarias, representadas en México por Grupo GRUMA (la empresa productora de harina de maíz y tortilla más grande del mundo), BACHOCO (la empresa de la industria avícola más grande de México), BIMBO (empresa del 11° hombre más rico de México), CORONA (la cerveza con mayores ventas en el mundo), entre otras.

En el caso del campo, con las reformas al artículo 27 se perdieron las formas de tenencia comunal y ejidal de la tierra ganadas en la Revolución; en otras palabras el campesino se quedó sin tierra para producir. Ahora, si abordamos el caso de los alimentos nutritivos y de calidad, México sigue estando dentro de los países con mayor desnutrición en el mundo, según datos de Secretaría de Agricultura y Desarrollo Rural (SADER) dados el día mundial de la alimentación: 32% de los mexicanos tenemos problemas de obesidad, 38%, sobrepeso en vías a la obesidad y 20% personas están desnutridas. Con estos datos la respuesta a nuestra pregunta es más que clara, México no tienen ni tantito de soberanía nacional gracias a las políticas neoliberales.

¿Cómo podemos tener soberanía nacional en materia alimentaria?

Algunos dirán que el gobierno de Andrés Manuel López Obrador (AMLO) ya está trabajando en recuperar nuestra soberanía nacional impulsando programas como Producción para el Bienestar o Precios de Garantía y las tiendas SEGALMEX (Seguridad Alimentaria para México), que tienen como objetivo incentivar a los pequeños y medianos productores para la siembra de los granos básicos y la producción de leche. En el caso de las tiendas SEGALMEX (fusión entre LICONSA y DICONSA) se busca tener funcionando más de 36 mil tiendas en todo el país en estos meses.



Dení Prieto Stock "María Luisa"

Joven de 19 años, militante de las Fuerzas de Liberación Nacional, cae en combate en Nepantla, Estado de México, el 14 de febrero de 1974.

Imagen: Zasha no existe.

ria y Pesquera (SIAP), principalmente el maíz amarillo, que dicho sea de paso la mayor parte viene de Estados Unidos, convirtiéndonos en el 9° país importador de productos agrícolas del mundo. Al mismo tiempo, somos el 10° país más exportador en esta área, exportando productos como cerveza, aguacate, frutos rojos, jitomate, entre otros, que en nada beneficia a los mexicanos, pues las ganancias son para las agroempresas.

Además, continuamos con los tratados que sacrificaron nuestra soberanía alimentaria durante el inicio del neoliberalismo, como el

Contenido

- México, el país del estrés ▶ 7
- Al país lo sostenemos los trabajadores ▶ 11
- Nuestra Revolución, programas de lucha pendientes ▶ 12

MUJERES CONSTRUYENDO HISTORIA

Escribir para transformar

Mujeres revolucionarias y periodistas

EN UNA SOCIEDAD donde las mujeres eran vistas como seres inferiores y sin derechos, las mujeres periodistas con su pluma se atrevieron a romper prejuicios y por primera vez comenzaron a ocupar puestos que sólo eran permitidos a los hombres, comenzando así a expresar una postura política frente a una realidad que las cuestionaba día con día, y abriéndose camino entre una multitud de costumbres que no les permitían opinar ni sobre propia vida. De esta manera su afán de decir por fin lo que por años se les obligó a callar las llevó a salir a las calles para emanciparse, conquistar su libertad y decidir su propio rumbo.

Algunas de ellas lograron publicar sus propios periódicos, en los cuales pusieron todo su ahínco, pues eran sus armas para expresar su descontento con el gobierno de Porfirio Díaz y la Iglesia. Como ejemplo de esto tenemos el periódico *Vesper* un semanario femenino fundado en 1901, que se publicó hasta 1911, cuyo objetivo era defender la causa obrera y minera, criticar abiertamente al gobierno opresor y defender el antirreeleccionismo. Este diario fue fundado por dos mujeres, Juana Belém Gutiérrez de Mendoza y Elisa Acuña Rosseti, ambas profesoras, periodistas y revolucionarias que no tuvie-

ron miedo de expresar su postura política, pues deseaban transformar su realidad por una donde las mujeres fuéramos tomadas en cuenta y pudiéramos votar.

Elisa Acuña Rosseti nació en Hidalgo, el 8 de octubre de 1887. Fue una mujer que con sólo 13 años de edad obtuvo su título de maestra, dedicándose a dar clases en las zonas rurales. Elisa tuvo un acercamiento con las ideas revolucionarias de los hermanos Flores Magón. Juana Belém nació el 27 de enero de 1875, en San Juan del Río, Durango. Vivió rodeada de pobreza y, al igual que Elisa, fue una profesora que apoyó el magonismo y el zapatismo, y defendió los derechos de los mineros de La Esmeralda, en Chihuahua, por lo que fue encarcelada en la prisión de Minas Nuevas en 1897.

Elisa y Juana Belém decidieron fundar el diario *Vesper* en 1901, por lo cual fueron perseguidas, al ser periodistas de oposición. Así, tuvieron que trasladarse a diferentes lugares para poder continuar sus publicaciones, primero en Guanajuato y luego en el entonces Distrito Federal, hasta que fueron enviadas a San Antonio Texas, y aún desde allí continuaron su labor. Además de redactar el periódico *Fiat lux* de tendencia socialista, ambas muje-

res fueron muy activas y a pesar de que fueron aprehendidas en varias ocasiones continuaron con sus ideales que eran apoyar al pueblo y exigir cambios profundos en nuestro país.

Junto con otras mujeres, como Dolores Jiménez y Muro, fundaron un grupo de aproximadamente 300 mujeres llamado Hijas de Anáhuac, el cual demandaba mejores condiciones laborales y propugnaba huelgas, con el objetivo de construir un mejor futuro para las mujeres. Gracias a sus luchas se pudieron conseguir algunas conquistas que no debemos olvidar, hoy día debemos ser consecuentes y seguir su camino, ya que las injusticias aún continúan, debemos luchar por la transformación de la sociedad.

Como mujeres conscientes de la realidad de miseria y explotación a la que somos sometidos hombres y mujeres por el sistema capitalista es necesario seguir escribiendo, haciendo agitación y seguir en las calles luchando por una vida digna para todos.

Te invitamos a escribir y repartir **FRAGUA** y usarlo como instrumento de lucha por el socialismo, para que los sueños de todas estas mujeres de una sociedad justa y digna para todos se hagan realidad, no seamos simples observadoras, sino parte de la transformación hacia el socialismo. ■

viene de la página anterior

Sin embargo, vemos que en los hechos estos programas no son suficientes, pues ya hasta AMLO dijo que “en la mayoría de las tiendas DICONSA se venden productos a altos precios”. También se ha visto que para disminuir las importaciones de maíz el gobierno ha hecho convenios con empresas como Grupo GRUMA que mencionábamos arriba fueron las beneficiadas con las políticas neoliberales y hoy se “comprometen a comprar maíz a productores mexicanos”. Sin embargo, si investigamos un poco resulta que el dueño de grupo GRUMA es Juan A. González Moreno, el 7° hombre más rico de México en este año,

quien ahora con el discurso de apoyar a la recuperación de la soberanía alimentaria busca seguir incrementado su fortuna que asciende a los 1400 millones de dólares.

Como OLEP proponemos en los puntos números 3 y 8 de nuestro Programa Mínimo de Lucha, entre otras cosas, la recuperación de la tierra a través de la derogación de las reformas al artículo 27 constitucional, para que de esta manera el pueblo mexicano destine esas tierras a los campesinos que se quedaron sin ellas, y que de forma colectiva se impulse una producción sostenible y ecológica, que no afecte a las futuras generaciones, de acuerdo

con las necesidades del pueblo, para que éste tenga accesibilidad a los productos alimenticios más básicos. Además, que se acabe con los tratados que nos mantienen en constante dependencia, como el T-MEC, y que se deje de beneficiar a las grandes agroindustrias, que únicamente se enriquecen con nuestra alimentación. En pocas palabras, tenemos que organizarnos y luchar contra el neoliberalismo y contra el capitalismo para tener una vida digna, tenemos que luchar por la tierra, el medio ambiente, la democracia y el socialismo. ■

Las imágenes de este número de **FRAGUA** son un homenaje a nuestros héroes populares forjados al calor de la lucha por la emancipación de las clases oprimidas y explotadas.

FRAGUA es publicada por la Organización de Lucha por la Emancipación Popular (OLEP).

Los artículos firmados no expresan necesariamente la opinión de la OLEP. Esta publicación se edita en ejercicio de las libertades de expresión, reunión y manifestación establecidas en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Se llama fragua al taller del herrero, que generalmente tiene un fogón. La palabra fragua viene del latín fabricación.

Se usa como verbo fraguar tanto en el sentido directo de forjar un metal, como en el sentido figurado de concebir una idea o plan.

Contacto: fragua.olep@gmail.com

Redes sociales: [facebook.com/olep.fragua/](https://www.facebook.com/olep.fragua/)

EDITORIAL

¿Podemos vivir sin empresarios?

¿QUIÉN CREA LA RIQUEZA? ¿Por qué hay 17 empresarios en la lista de los 100 hombres más ricos del mundo y hay más de 90 millones de mexicanos en la pobreza?

La mayoría de nuestro pueblo piensa que es imposible vivir con un empleo digno y un salario justo, sin la existencia de los empresarios; es más cree que sin los empresarios no podríamos salir de la profunda crisis económica en la que nos sume el capitalismo y la política neoliberal.

Otra parte del pueblo ha llegado a la conclusión de que sin la alianza del gobierno de Andrés Manuel López Obrador (AMLO) y los empresarios que se enriquecieron gracias a décadas de capitalismo y al gobierno del PRI y del PAN será imposible terminar con el neoliberalismo.

Cosa curiosa, los autores intelectuales, ejecutores y beneficiarios del neoliberalismo serán parte importante de su destrucción... ¿es así, será así?

Más allá de las ideas que cada uno de nosotros tiene sobre los empresarios que conforman la clase burguesa en nuestro país, es importante saber y reflexionar sobre un hecho: ¿los burgueses (los empresarios) podrían vivir sin el trabajo de sus empleados?

Claro, tanta riqueza acumulada por medio de la explotación de la fuerza de trabajo no se la gastarían en mucho tiempo, pero si llegaron a ser grandes millonarios es gracias a esa fuerza de trabajo de decenas de generaciones de trabajadores, y si la acrecientan es gracias a que aumentan la intensidad de la explotación y el número de trabajadores explotados.

Así es, la explotación: el trabajo que no se le paga al trabajador es la fuente de riqueza de los empresarios, y pueden robarlos porque ellos son los dueños de los medios de producción y porque este robo en el capitalismo está legalizado, es bien visto y es moralmente aceptado como algo bueno, hasta se le considera necesario.

En este número de nuestro querido **FRAGUA**, usted podrá leer cómo se hizo millonario el actual representante de Fomento Económico Mexicano, empresa mejor conocida como FEMSA, dueña de los OXXO, de las gasolineras Oxxogas y de la mayor embotelladora de los refrescos de la marca Coca Cola, y cómo sus familiares descendieron de los españoles que conquistaron México; también encontrará información sobre cómo se hizo millonario Medina-Mora Icaza, el juez que renunció a la Suprema Corte de Justicia de la Nación, el pasado mes de octubre.

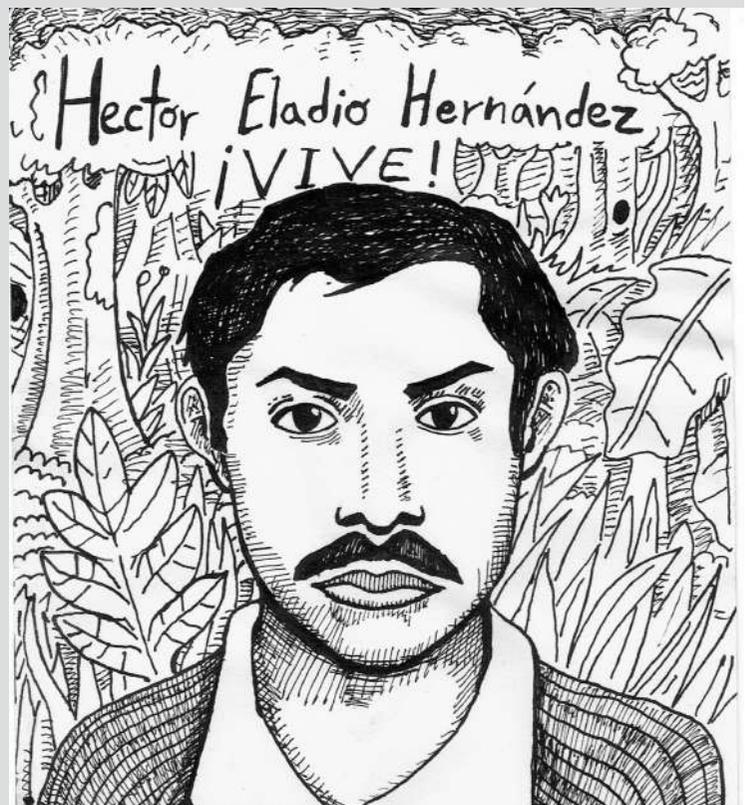
Ambos y todos los empresarios basaron su fortuna en el robo de la propiedad de los pueblos, en el robo del producto del trabajo, en el robo del trabajo no pagado de millones de personas. Incluso Carlos Slim, ese señor tan "sensible" que anunció inversiones millonarias y siempre que puede alaba a AMLO, fundó su fortuna en la compra muy por debajo de su precio, de Teléfonos de México (Telmex), y quien se la vendió fue Carlos Salinas de Gortari.

Cuando muchos de nuestros conocidos o lectores preguntan o piensan que sin los empresarios no podríamos vivir mejor les decimos: podríamos vivir 100 veces mejor, pues una sola persona o un pequeño puñado no se apropiarían de la riqueza creada socialmente: por el proletariado, es decir, por todas aquellas personas que no tienen nada que ofrecer más que su fuerza de trabajo, y por los pequeños propietarios de la ciudad y del campo.

Contra estos empresarios, verdaderos parásitos que viven de la vida de todo el pueblo trabajador, se han organizado y se siguen organizando los pueblos y las personas más dignas y valientes de nuestro pueblo; contra estos empresarios, verdaderos engendros del capitalismo, los mejores hijos e hijas del pueblo han luchado, no desde hace 36 años, sino desde que después de la Revolución mexicana, ocultos en discursos revolucionarios, estos empresarios amasaban sus fortunas y ocultaban sus asesinatos, sus robos y sus despojos.

Hoy nos piden y hasta nos explican que sin los empresarios no podríamos salir adelante; pero esos empresarios en los que nos piden confiar en muchos casos fueron los mismos que aplaudieron el asesinato de los jóvenes integrantes del Grupo Popular Guerrillero, en 1965 en Madera, Chihuahua, quienes callaron la masacre del 2 de octubre de 1968, el asesinato de cientos de dirigentes campesinos; quienes exigieron la desaparición forzada y asesinato de cientos de guerrilleros; quienes pagaron por verlos muertos.

Esos empresarios que AMLO llamó "la mafia en el poder" son los que ahora dicen "vamos a portarnos bien [cinco años], para después portarnos mal [otra vez]".



Héctor Eladio Hernández Castillo

Integrante de Unión del Pueblo y fundador del Frente Estudiantil Revolucionario, cae en combate el 10 de noviembre de 1978, en Jalisco.

Imagen: Ulises Flores

Los empresarios no tienen amigos, tienen intereses; los empresarios como el camaleón se adaptan a los colores del partido en el poder, porque si ellos no crearon esos partidos, poco a poco los van comprando.

Y las mejores hijas e hijos del pueblo son los que ven a los verdaderos responsables de la desgracia nacional con nitidez y les rasgan el ropaje de buenas personas, de empresarios decentes y solidarios, y los exhiben en su crueldad ante los ojos del pueblo.

Por esta última razón las fotos y los dibujos de este número de **FRAGUA** es un homenaje a los verdaderos héroes del pueblo; todas y todos sin excepción han contribuido a que nuestro pueblo viva mejor, han frenado el hambre insaciable de riquezas de la burguesía y por eso la burguesía los odia, los difama por medio de sus intelectuales, y el oportunismo de hoy los honra, pero sólo honra a los héroes muertos del pasado y no es capaz de luchar por todos los detenidos-desaparecidos, ni mucho menos de honrar a quienes muy a su pesar siguen luchando. ■

**¡Contra el despojo, la represión y la explotación; resistencia, organización y lucha por el socialismo!
Terminar con el neoliberalismo de raíz, para construir el socialismo!**

RECUPERANDO LA HISTORIA

La historia habla por sí misma

La corriente más radical de la Revolución

“Para lograr que la rebeldía inconsciente no forje con sus propios brazos la cadena nueva que de nuevo ha de esclavizar al pueblo es preciso que nosotros, todos los que no creemos en el gobierno [...] nos coloquemos a la altura de las circunstancias y sin temor propaguemos nuestro ideal”.

Ricardo Flores Magón y Librado Rivera,
“Manifiesto”, Los Ángeles, 1918

EN ESTAS FECHAS de conmemoración del aniversario de la Revolución mexicana, es de primer orden para todos recordar a uno de los grupos que llevó adelante los preceptos más claros y radicales de principios del siglo xx. Hablamos, por supuesto, del magonismo y del trabajo realizado por el periódico *Regeneración*. Sus 18 años de prensa revolucionaria —con sesgos del liberalismo francés jacobino— ofrecen una enorme fuente de información sobre la época, aún útil en nuestros tiempos. Sus autores y editores más conocidos son los hermanos Flores Magón, pero entre sus compañeros se agigantan también Práxedes Gue-

rrero, Juan Sarabia, Librado Rivera y Anselmo L. Figueroa, por mencionar a algunos de estos intelectuales relacionados con el trabajo periodístico de gran altura, independiente y combativo, y que también participaron en diversos escenarios posrevolucionarios. Su despliegue y análisis son ejemplo de la claridad y del actuar consecuente de estos baluartes de la acción transformadora concreta.

Estos compañeros de lucha se comprenden en su plenitud una vez que se amplía el conocimiento del proceder del Partido Liberal Mexicano (PLM), y de sus comités y células dentro del movimiento obrero, campesino y popular. Uno de los aportes imprescindibles para entender la Revolución fue el magonismo, que a través de su organización y agitación proporcionó firmeza a una labor militante y de práctica política novedosa, en el naciente movimiento obrero, campesino y popular.

Los magonistas fueron testigos de una auténtica tiranía, que denunciaron: fueron portadores de una posición antiporfirista; lo cual vale la pena recordar en este presente en que en ocasiones y en ciertas coyunturas históricas asoma la presencia de la derecha y la reacción mexicana rememorando casi con nostalgia “los tiempos de Don Porfirio”.

Entre los sucesos internacionales de la época —como el imperialismo europeo y los conflictos en el este de Asia—, para el PLM cobraron especial atención la Revolución rusa de 1905, el tema de los consejos y soviets se puso sobre la mesa de la acción revolucionaria, y la insurrección bolchevique de 1917. Estos desarrollos históricos no pasaron inadvertidos para el pensamiento magonista, al contrario: fueron problemas de aportación, programa y estrategia.

Repasemos algunos acontecimientos de principios del siglo xx. A partir de la participación de algunos integrantes magonistas en el movimiento estudiantil en 1893 y experiencias de 1900 —años clave para consolidar la organización y la fuerza antireleccionista—, se fundó el club liberal “Pon-

ciano Arriaga”, y en agosto se creó el PLM. Fue fortalecido en 1904 y vino la segunda época de *Regeneración*. En 1906, aconteció la huelga y represión en Cananea; en septiembre, las insurrecciones en la frontera norte. Empezando 1907, ocurrió la masacre de Río Blanco. Un año después, tuvo lugar la entrevista “Díaz-Creelman”. Para 1911, hubo levantamientos en Chihuahua. Francisco I. Madero, ante la actividad política de *Regeneración*, creó el Departamento del Trabajo en diciembre de 1911. Sucedieron más huelgas en Chihuahua, Pachuca y Acapulco. En 1912, se fundó la Casa del Obrero Mundial.

En este contexto, los anarquistas-magonistas divulgaron demandas fundamentales, como la jornada laboral de ocho horas, la organización de sindicatos y las mejoras salariales, entre otras. En 1912 inició la huelga de los trabajadores del Distrito Federal —demasiada agitación obrera— hasta que se dio el golpe de 1914, en el que llegaron reformistas y golpeadores asociados al nombre de Luis N. Morones, orientando de forma oportunista a la Central con la política estatal. El pensamiento magonista, expresado en su prensa combativa, manifestó demandas y temas puntuales en el lenguaje revolucionario obrero, campesino y popular. No obstante, históricamente fue supeditado a los límites y alcances de una revolución burguesa como la mexicana. El Constituyente de 1917 retomó algunas de estas demandas, que integran el capítulo del trabajo en la Constitución de 1917.

Destacan, entre otros temas relevantes del magonismo, las reformas constitucionales; el mejoramiento y fomento de la instrucción (educación); la relación entre capital y trabajo; las posesión de tierras y pago de impuestos. Todos estos aspectos, siempre desde una postura a favor del movimiento obrero, campesino y popular, fueron retomados por otros grupos hegemónicos revolucionarios, democrático-burgueses, como los de Carranza y Madero, pero se postergaron en sus manos.

Nosotros como OLEP hemos expuesto en el punto 10 de nuestro Programa Mínimo de Lucha que debe garantizarse el derecho al trabajo, que se acaten las condiciones en las cuales debe cumplirse, que acabe el trabajo infantil, que se establezca trabajo digno y seguridad social, y la posibilidad de tiempo libre para recomponer fuerzas físicas, mentales y emocionales. Por lo anterior, te invitamos a debatir nuestro programa y a organizarte en la construcción de una propuesta programática diferente: el socialismo. ■

¡Destruir el neoliberalismo en los hechos para construir el socialismo!

AÑO I.—1ª ÉPOCA. MÉXICO, AGOSTO 7 DE 1900. TOMO I.—Núm. I.

Regeneración.

PERIÓDICO JURÍDICO INDEPENDIENTE.

La libertad de imprenta en México sólo significa que el periódico a la vida pertenece, y a la muerte, y a la paz pública. (ART. 1.º de la Constitución.)

Cuando la República presencie en sus columnas, más fuertes que en sus muros.

GABRIEL.

DIRECTORES:
Lic. Jesús Flores Magón.—Lic. Antonio Morcasillas.—Ricardo Flores Magón.

Oficina: Centro Mercantil, 3er. piso, núm. 20. (México, D. F.) Teléfono 264.
Administrador: Ricardo Flores Magón.

CONDICIONES.

«DISTRIBUCIÓN» sale los días 1, 11, 13 y últimos de cada mes, y los domingos de suscripción son:

Para la Capital, trimestre adelantado \$ 1.50
Para los Estados, 11, 14, en oro 1.00
Para el Extranjero, 14, 17, en oro 1.00

Minutos página 11 otros. Número adelantado 20 días.

Se entregará en la suscripción, en caso de que no se de vuelta el periódico y se girará por el importe de un trimestre.

A los números se los abonará el 11 por ciento.

Hay en descuento ordinarios.

Para los cambios en el periódico, póngase tarjetas.

“REGENERACIÓN”

Este periódico es el producto de una convicción dolorosa.

En el discurso pronunciado en la sesión solemne del 9 del pasado Marzo, al reanudar las sesiones de la Academia Central Mexicana de Jurisprudencia y Legislación, decía sabiamente el Sr. Lic. D. Luis Méndez: «Cuando la justicia se corrompe, cuando alguna vez las causas se deciden más por consideraciones extrañas a la ley que por la ley misma, ¿que corresponderá hacer a los que ejercen la noble profesión del postulante ó a los que velan por intereses que no tienen mas garantía para su vida y desarrollo, que una honrada administración de justicia? ¿No deberíamos todos, llegado el caso, constituir en el acto un grupo firme como una muralla para resistir injustos ataques; ó vigoroso como una falange griega, para atacar injustas resistencias?».

Tal como se encuentra, con muy honrosas excepciones, la Administración de Justicia en la República, esa falange griega de

que habla el ilustre abogado, se estrellaría, como se han estrellado otras muchas energías al protestar contra la venalidad de algunos funcionarios, consiguiendo tan solo persecuciones injustas ó las injustas resistencias de que habla el Sr. Méndez.

Nosotros no tenemos la pretensión de constituir una falange; pero nuestro vigor juvenil y nuestro patriotismo, nos inducen á buscar un remedio, y al efecto, señalar, denunciar todos aquellos actos de los funcionarios judiciales que no se acomodan á los preceptos de la ley aserita, para que la vergüenza pública haga con ellos la justicia que se merecen.

Habría otro remedio. Para que los intereses de los litigantes, actores ó reos, tengan una garantía, la ley señala los casos en que hay lugar á exigir responsabilidades á los jueces, pero solo una vez, parece mentir, en el reciente asunto Díez de Bonilla, se declaró haber lugar á exigir responsabilidades, aunque no se ha concluido la substanciación del procedimiento, necesitando-se que la Suprema Corte de Justicia de la Nación, con toda su autoridad y peso, considerase que los hechos cometidos por el Juez 1º Correccional Wistano Velázquez, ameritaban la consignación del referido juez al Tribunal Superior de Justicia del Distrito Federal á fin de que procediera en su contra con arreglo á derecho por los delitos de que aparecía responsable, «como lo exigen la justicia, la conveniencia social y EL PRESTIGIO DE LA AUTORIDAD».

La Supremo Corte honradamente denun-

ANÁLISIS

Sobre la contradicción

Proletarios y burgueses en el gobierno de AMLO

“CREO QUE MI DESTINO ES SER POBRE” es una frase que utilizamos cuando nos va mal en la chamba, no nos aumentan el salario o no nos alcanza para darle una vida digna a nuestras familias. Esta forma de darle explicación a nuestra pobreza es a la que Mao Tse Tung llama la *concepción metafísica de las cosas*, pues se ven estos problemas como algo aislado y que nunca cambia, donde factores externos determinan nuestra realidad, como el destino o la suerte. Pero también existe otra explicación a nuestra pobreza desde la ciencia del marxismo: la *explicación dialéctica*, la cual nos dice que nuestra pobreza se debe a la contradicción existente entre los pobres y los ricos, entre el proletariado y la burguesía, pues unos producimos la riqueza con el sudor de nuestra frente y otros pocos se la apropian, robando todo lo generado por los trabajadores.

Esa gran contradicción entre ricos y pobres es lo que llamamos *lucha de clases* y ha estado presente a lo largo de la historia de la humanidad, pero con su particularidad, en los distintos países y épocas. En México, una vez impulsado el neoliberalismo, vimos cómo esta contradicción entre el proletariado y la burguesía se agudizó, incrementando la pobreza y la violencia, pero también aumentando las fortunas de los hombres más ricos del país, como Germán Larrea, Ricardo Salinas Pliego, Carlos Slim, entre otros.

Ahora, en la época actual con el gobierno de López Obrador es necesario estudiar nuevamente la contradicción, para no cometer el

error de no definir las particularidades de la nueva administración respecto a las anteriores, o decir que la lucha de clases se acabó y ya no existe, como lo han afirmado otras organizaciones o el propio gobierno.

López Obrador ha declarado el fin del neoliberalismo, sin embargo, en los hechos vemos cómo sus políticas no han sido suficientes para conciliar los intereses de dos clases sociales irreconciliables o antagónicas (burguesía y proletariado) y que a final de cuentas dichas políticas se inclinan a favorecer a los más ricos, sobre el resto de la población.

Por un lado, se han impulsado políticas antineoliberales como no dar más concesiones mineras a empresas privadas; el apoyo a los pequeños productores con programas como sembrando vida; el detener la construcción del nuevo aeropuerto en Texcoco; la guerra contra el huachicoleo, entre otras. Pero por el otro, la gran burguesía se sigue beneficiando y enriqueciendo con otras políticas que mantienen el neoliberalismo, como conservar el outsourcing (forma de subcontratación laboral que niega derechos a los trabajadores), en la nueva reforma laboral; proteger a los expresidentes que impulsaron el neoliberalismo y derramaron tanta sangre del pueblo, e impulsar megaproyectos con inversión privada que afectan a los pueblos, como el Tren Maya o la termoeléctrica en Huexca, Morelos.

Pero no sólo las políticas del nuevo gobierno son contradictorias; dentro del mismo gobierno se están dando estas contradicciones entre agrupamientos políticos que buscan eliminar o limitar el neoliberalismo y quienes buscan mantenerlo o profundizarlo, como el gobernador de Chiapas, el expperredista Rutilio Escandón y su gabinete, con el apoyo de los empresarios locales y nacionales. Esta contradicción que se ha venido agudizando más a partir de la renovación de la dirigencia de MORENA.

Otro ejemplo claro es cómo a pesar de que López Obrador ha buscado esa famosa conciliación de clases, los empresarios han demostrado una y otra vez que sus intereses no coinciden con los del pueblo trabajador, los suyos son sus ganancias. Ahí está Grupo México con sus minas y derrames químicos dañando al medio ambiente,



GENARO VÁZQUEZ ROJAS

Genaro Vázquez Rojas

Maestro normalista y líder del magisterio en guerrero, dirigió la Asociación Cívica Nacional Revolucionaria, muere a manos del ejército el 2 de febrero de 1972.

Imagen: Pamparius

Salinas Pliego con Banco Azteca beneficiándose con la distribución de los programas sociales, Carlos Slim y sus inversiones en gasoductos con el gobierno.

Con esto podemos concluir que la lucha de clases sigue presente en el actual gobierno, no de la misma manera que en sexenios anteriores y con diferentes particularidades, las cuales debemos estar analizando constantemente, pues de lo contrario, caeremos en la pereza mental y en el error de abandonar el análisis dialéctico de la realidad. Y en esa lucha de clases el proletariado, los trabajadores, debemos buscar ser esa fuerza principal que defina nuestro propio destino, y no sean los burgueses quienes lo siguen haciendo, aumentando sus ganancias.

Un análisis correcto de las distintas contradicciones nos permitirá llevar a cabo una práctica correcta. Distinguir a nuestro enemigo principal, que en este momento sigue siendo la burguesía ahora aliada a la 4T.

Por ello, te invitamos a leer nuestro periódico **FRAGUA**, leer y discutir nuestro Programa Mínimo de Lucha (PML), y comparar las propuestas del nuevo gobierno con las nuestras y ver las limitaciones y contradicciones, y avanzar con nosotros en la lucha por la transformación de la realidad. ■

¡Acabar con el neoliberalismo de raíz, para construir el socialismo!

**Digna Ochoa y Plácido**

Abogada defensora de derechos humanos ejecutada extrajudicialmente el 19 de octubre de 2001.

ANÁLISIS

Sin organización no habrá transformación

Diálogos con el pueblo

EN ESTE ARTÍCULO nuestro objetivo principal es dialogar con el pueblo que de alguna u otra forma nos ha preguntado o hecho comentarios sobre nuestro proyecto político, o nos ha expresado su desacuerdo. Para nosotros como Organización de Lucha por la Emancipación Popular (OLEP), la crítica nos hace avanzar y mejorar, cambiar prácticas e inclusive tener que plantearnos nuevas formas de explicar nuestros objetivos.

En estos momentos en que Andrés Manuel López Obrador (AMLO) es presidente, pareciera que vivimos un clima donde las cosas no “están tan mal”, que a diferencia de los sexenios pasados hemos podido avanzar en cuestiones inmediatas, que han ayudado al proletariado como clase. Entendemos que el triunfo de AMLO fue por hartazgo del pueblo, el ascenso de la violencia en cada colonia del país y los más de 30 años de políticas neoliberales.

Sin embargo, no demos quedarnos sólo con las mejoras inmediatas, podemos ir más allá y conseguir un futuro aún mejor, y para nosotros eso significa que el socialismo sea construido en México; pero entendemos que muchas personas que nos leen de antemano no simpatizan con la lucha que nosotros emprendemos por el socialismo.

El sistema actual —es decir el capitalismo— se basa en la propiedad privada de los medios de producción, en una lucha entre dos clases que son antagónicas e irreconciliables: la bur-

guesía y el proletariado, donde la primera oprime a la segunda y está compuesta por muy pocas personas, mientras que la segunda está conformada por millones; pues ellos tienen el control de los grandes medios de producción, como empresas, fabricas, vías de transporte, entre otras cosas, y el proletariado por la necesidad de sobrevivir tiene que salir a vender su fuerza de trabajo por un salario, es decir, a trabajar.

Pongamos un ejemplo: Carlos Slim es una de las persona que forman parte de la burguesía, es el dueño de Telcel, Telmex e Inbursa, por mencionar algunas. Este burgués gana 2.11 millones de dólares por hora, mientras la mayoría de jóvenes hombres y mujeres que venden chip’s telefónicos “a duras penas” pueden ganar \$1 500 pesos a la quincena. Éste es sólo un caso que simplifica cómo se dan las relaciones en el capitalismo. Ahora pasemos a la siguiente pregunta.

Entonces, ¿qué es el socialismo? Significa que los grandes medios de producción pasen de las manos de unas cuantas personas que los utilizan para su propio beneficio a las manos de todos los trabajadores, que las relaciones de explotación se terminen y se construya una nueva sociedad donde el proletariado junto con todos los oprimidos y explotados tengan el poder como clase: el poder de decidir y crear sus propias condiciones de vida.

Entendemos que para nuestros lectores esto puede sonar “imposible”, pero la historia nos ha demostrado que es posible y que esa posibilidad hecha realidad generó y sigue generando resultados tangibles, gracias al cambio de sistema económico. La experiencia de la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas o el caso de Cuba, donde se han llevado procesos socialistas ha hecho que su población viva dignamente sin explotación ni opresión de parte de la burguesía.

También consideramos que los actuales problemas a los que se enfrenta el Movimiento de Regeneración Nacional (Morena) no son nuevos, son productos de sexenios priistas y panistas que sólo incrementaron la violencia, la pobreza e hicieron que los burgueses siguieran haciéndose más ricos a costillas de nuestro trabajo.

Por ello, nuestra crítica no se enfoca en AMLO en sí mismo, sino en el sentido de que ha declarado que este



Julieta Glockner “Aurora”

Militante de las Fuerzas de Liberación Nacional, cae en combate el 7 de febrero de 1975.

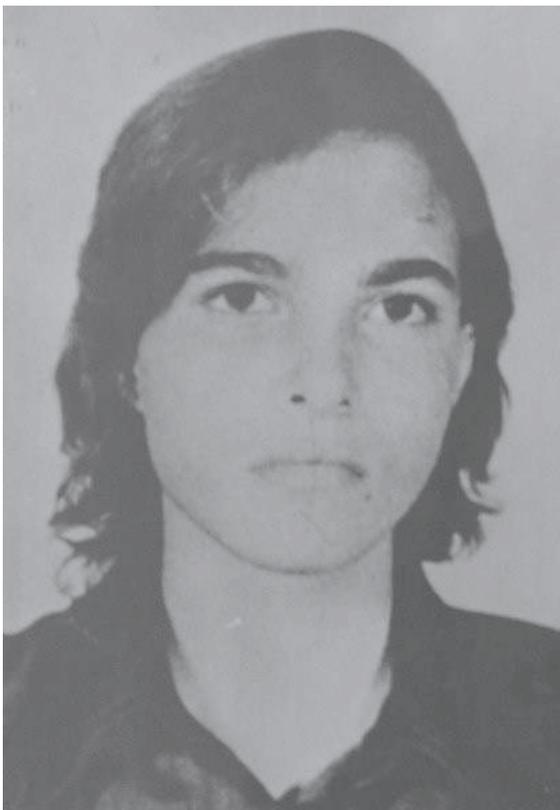
gobierno responde primero a los pobres, mientras en ocasiones ha beneficiado más a los empresarios, que antes él mismo tachaba de “la mafia en el poder”. A ellos no les ha dado un castigo ejemplar por haberse hecho millonarios durante el neoliberalismo, por haber causado desastres ambientales o haberse apropiado legal e ilegalmente del patrimonio de todos los mexicanos.

Los resultados inmediatos: el aumento salarial, la posibilidad de que más jóvenes tengan acceso a la educación, la construcción de más clínicas para dar cabida a los problemas de salud, son buenos, pero deben ser un proyecto que dure siempre, no sólo durante este sexenio, en el que se dice, hay voluntad. Y para esto los medios de producción en manos de los burgueses y el dinero deben pasar a nuestras manos.

Sabemos que la construcción del socialismo se dará con la participación consciente de la clase proletaria y de todas las personas que tengan la voluntad de transformar la realidad para el beneficio de todos, y que este nuevo mañana con esperanza se construirá con una sociedad nueva, con una realidad socialista.

Por ello, agradecemos a quienes nos hacen llegar sus comentarios y críticas, crecemos y nos fortalecemos con ella, pues sabemos que nos debemos a ese mismo pueblo trabajador y explotado. Además, invitamos a que más gente se sume a esta causa y a este proyecto por transformar la sociedad. ■

¡Luchar con dignidad, con el pueblo organizado, luchar hasta vencer!



Aurora de la Paz Navarro del Campo

Dirigente de las Fuerzas Armadas Revolucionarias, detenida-desaparecida el 3 de febrero de 1976.

TRABAJO

México, el país del estrés

OTRO PRIMER LUGAR PARA MÉXICO. Mientras esperamos que sean buenas noticias, éstas no lo son del todo, ya que nos encontramos ocupando el primer lugar en estrés laboral, derivado de la gran cantidad de horas que trabajamos al año y las condiciones en las que lo hacemos.

Hagamos un recuento de las condiciones en las que nos encontramos en materia de trabajo. En México se trabajan 2,225 horas/año. A partir del 1 de enero de 2019, el Salario Mínimo General Nacional (SMG) aumentó a 102.68 pesos, mientras que en los municipios cercanos a la frontera con Estados Unidos subió a 176.72 pesos, lo que representa un cambio con respecto del año pasado. Sin embargo lo que no vemos es que en 2018 la inflación —el aumento generalizado a los precios de los productos y servicios— fue de 4.83 %, casi cinco puntos porcentuales, lo que nos posicionó en el tercer puesto entre los países con mayor inflación de toda América Latina.

Como todos sabemos, “los salarios no alcanzan para nada” y no permiten una buena calidad de vida; el costo de la canasta alimentaria aumentó de 39.3 % a 39.8 % entre el tercer y cuarto trimestre del 2018; en materia de seguridad social sólo 3 de cada 10 trabajadores se desempeña en el sector formal con derecho a prestaciones, como atención médica y ahorro para el retiro. ¿Con toda esa realidad como no vamos a ocupar el primer lugar a nivel mundial en estrés laboral?

La Organización Mundial de la Salud (OMS) dio a conocer que el 75 % de los mexicanos padece fatiga por estrés laboral —síndrome de *burnout*—, lo que conlleva a grandes problemas de salud en los trabajadores, que no son atendidos de manera eficiente por el sistema de salud.

Por su parte la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE) afirmó que el 43% de los mexicanos padecemos estrés laboral, ya que somos nada más y nada menos que la nación que más horas trabaja en el mundo, pero que tiene menores índices de productividad dentro del grupo de países miembros de la OCDE.

Mientras que para nosotros es bastante preocupante que nos enfrentemos a situaciones de riesgo para nuestra integridad física y psicológica, para otros es más preocupante los niveles de productividad y lo que representa eso en dinero: según datos de la consultora AON, el estrés laboral genera pérdidas por más de 16 mil millones de pesos anuales -casi 900 millones de dólares-, en el sector productivo del país.

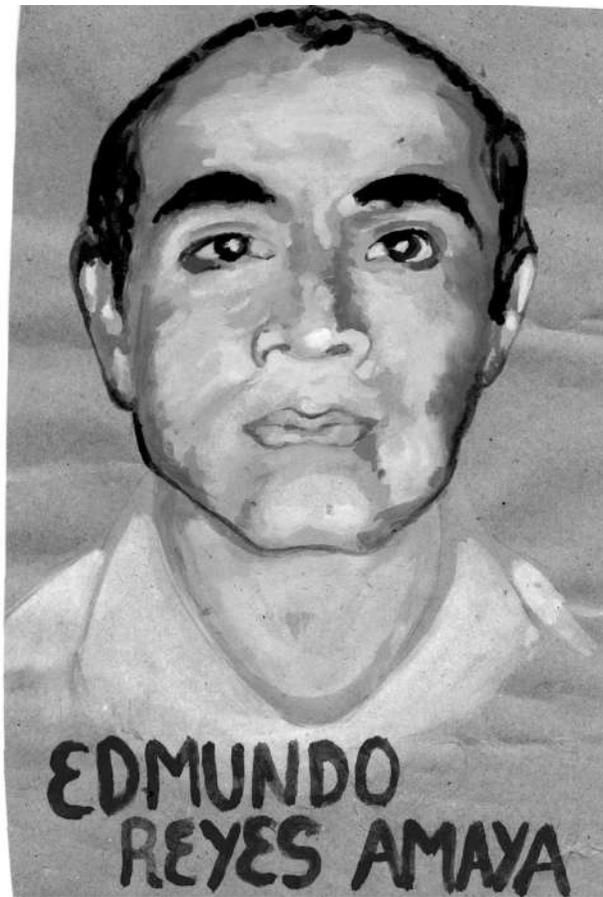
Como es bien conocido las cosas vienen a paso de tortuga y después de tres años que se postuló una norma oficial que velara por la salud de los trabajadores y que estableciera obligaciones a los patrones, apenas este año se implementará dicha norma, con la que se busca “Establecer los elementos para identificar, analizar y prevenir los factores de riesgo psicosocial, así como para promover un entorno organizacional favorable en los centros de trabajo”.

A partir del 1 de octubre, los patrones deberán cuidar el estrés laboral, ansiedad y trastornos del sueño. Así quedó establecido en la Norma Oficial Mexicana (NOM) 035. Pero ¿qué representa para los miles de trabajadores que se engloban en ese 43% que sufren estrés laboral? Representa una reformulación de la manera en la que se ha estado trabajando, para crear mecanismos con los que se mejoren las condiciones y tratos dentro y fuera de nuestras jornadas laborales, así como erradicar cualquier tipo de violencia: acosos, hostigamiento o malos tratos.

En lo que queda del año todas las empresas desde las pequeñas a grandes tendrán que identificar todos esos factores de riesgo, y a partir del 2020 estarán obligadas a implementar la NOM 035, en caso de no cumplirlos serán multadas. En la Ley Federal del Trabajo se establece que las multas por incumplimiento de la NOM 035 van desde 250 a 5 mil unidades de salario mínimo, es decir, entre 26 mil 767 y 535 mil 350 pesos.

A todos nos quedan varias dudas sobre cómo se van a implementar medidas que generen un cambio, ya que vemos algunos inconvenientes a los que nos enfrentamos. Por ejemplo, en el sector salud una de las principales preocupaciones es el número tan alto de personas que deben ser atendidas por especialistas, y que apenas se asigna 2% del gasto presupuestal, el cual está dirigido casi en su totalidad a hospitales psiquiátricos.

La mayoría de nosotros estamos tan acostumbrados a vivir con estrés, el cual normalizamos a tal punto que en las entrevistas de trabajo una de las preguntas claves es ¿cómo maneja el estrés?, y dejamos de lado sus síntomas, que van desde



Edmundo Reyes Amaya

Militante del PDPRE-EPR detenido-desaparecido el 26 de mayo de 2007 en Oaxaca.

dolores de cabeza, presión arterial anormal y problemas de digestión, hasta una constante sensación de ansiedad, por la necesidad que tenemos de conservar el empleo.

Las medidas planteadas en la NOM 035 no significan cambios significativos en materia de salud para los trabajadores, por lo que debe cambiarse de raíz las relaciones generales de trabajo, garantizarse el verdadero derecho al trabajo y dejar de existir la explotación del trabajador.

Como OLEP en nuestro Programa Mínimo de Lucha (PML), en el punto 10, exponemos que en todo el periodo de políticas neoliberales hemos sufrido un deterioro en las condiciones de vida, por lo que debemos buscar que se garanticen y respeten los derechos laborales a lo largo y ancho del país.

Debemos exigir el fortalecimiento de la seguridad y la salud en el lugar en donde pasamos la gran parte de nuestro día, que permitan lograr un trabajo digno y decente, y exigir que todos los derechos no se queden en un bonito papel, sino que se busquen verdaderas formas de afrontar y generar un cambio. ■

¡Por una vida y trabajo digno para todo el pueblo, construyamos el socialismo!

ANÁLISIS

Juicio para el falso juez

Eduardo Medina-Mora, historia de un criminal

EN EL NÚMERO 39 DE FRAGUA (ene-feb 2019), en el contexto de la disputa de la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN) por defender sus estratosféricos salarios, decíamos al respecto del oscuro personaje que es Medina-Mora (EMM): “No podemos permitir que [...] sean parte del Poder Judicial [...] sujetos tan nefastos como Eduardo Tomás Medina-Mora”.

El pasado 3 de octubre, EMM presentó su renuncia como ministro de la SCJN por medio de una carta que nada esclarecía sobre sus motivos. Pero éstos en parte fueron clarificados por Andrés Manuel López Obrador (AMLO): corre una investigación en su contra —llevada por la Unidad de Inteligencia Financiera (UIF)— por lavado de dinero.

dar un ejemplo, en 2004 las ventas y utilidades de su empresa CompuSoluciones crecieron 52 %. En 2005-2006 creció otro 33 % debido a contratos proporcionados por la Secretaría de Educación Pública (SEP). En los sexenios de Calderón y Peña recibió al menos 150 contratos con valor de más de 436 millones de pesos.

Por una parte, su aumento de capital político se explica debido a su carácter sin escrúpulos para desarrollar cuantas tareas le asignara el presidente en turno; por otra parte, su crecimiento empresarial se explica justamente debido a su pleitesía política, que se vio recompensada con licitaciones y acuerdos con el sector público.

De 2006 a 2009 se desempeñó como Procurador General de la República (PGR), cargo en el que se mostró como un activo operador político de Calderón.

Actuó en favor de Grupo México, de Germán Larrea, en el desastre de los mineros de Pasta de Conchos, Coahuila, al ignorar las recomendaciones de la Comisión Nacional de Derechos Humanos, que expuso el uso indebido de la función pública y violaciones a derechos de legalidad y seguridad jurídica hacia los mineros. EMM no agotó las investigaciones, por lo cual no se pudo deslindar responsabilidades conforme a la ley y no se pudieron recuperar los restos de los mineros.

También fue cómplice y protector del gobernador de Sonora, Eduardo Robinson-Bours, miembro de la familia dueña de Bachoco. Camiones con el logotipo de la empresa avícola fueron detenidos en retenes militares con pollo y huevos rellenos de cocaína. El periodista Alfredo Jiménez, quien comenzaba a vincular a los Robinson-Bours con la narcopolítica sonoreña, fue asesinado. La PGR atrajo las investigaciones y jamás procedió ni esclareció nada al respecto.

Además EMM declaró que nadie iría preso por el caso de la Guardería ABC, también en Sonora, en la que murieron 49 bebés por incumplimiento de la normativa. ■

Asimismo fue operador de la represión contra activistas y luchadores sociales, entre ellos, los campesinos de Atenco —donde resultaron muertas dos personas y hubo 26 compañeras víctimas de tortura sexual por parte de la policía— y la Asamblea Popular de los Pueblos de Oaxaca (APPO), en Oaxaca.

Siendo procurador, EMM fue omiso ante la certeza de tener infiltrados del Cartel de Sinaloa y del Beltrán Leyva en la PGR. En lo que se conoció como Operación Limpieza, EMM usó esa información proporcionada por la DEA para fabricar pruebas y falsear testimonios en contra de políticos adversos al régimen calderonista.

Tuvo omisiones también en el llamado “Michoacanazo”, operativo en el que fueron detenidos 11 alcaldes de Michoacán, acusados de estar relacionados con el crimen organizado, pero liberados un año después, debido a mala gestión de la PGR. Asimismo, la procuraduría detuvo y torturó a inocentes en el ataque de granadas del 15 de septiembre de 2008, en Morelia.

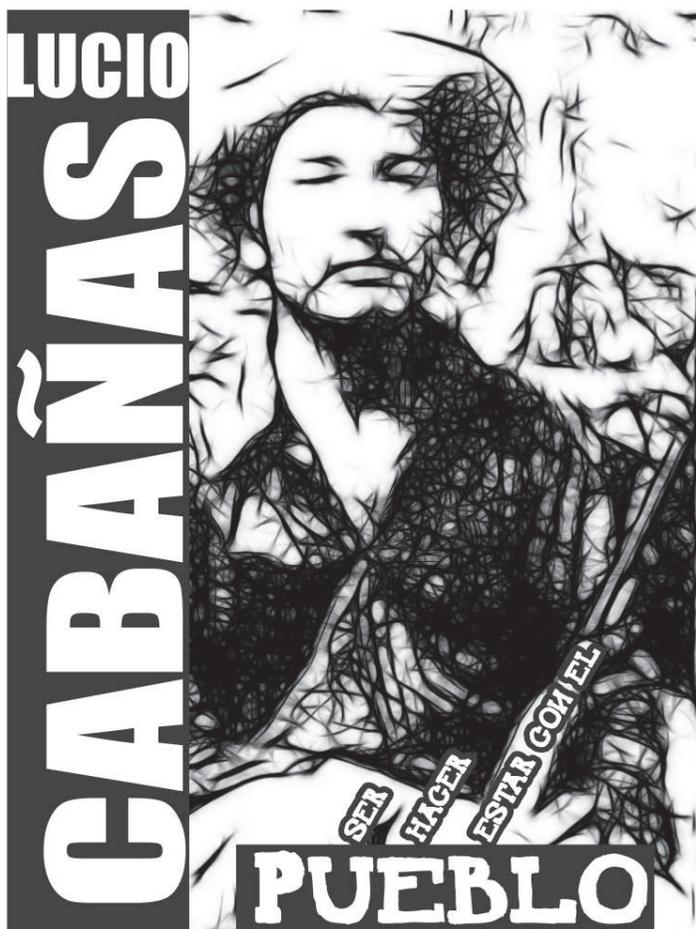
Después de ser Procurador General pasó por las embajadas de Reino Unido y Estados Unidos. Peña Nieto lo nombró en 2015 ministro de la SCJN, y a pesar de las diversas críticas al nombramiento por falta de conocimiento jurídico y de la animadversión hacia diversos grupos del movimiento social, el ordenamiento se impuso. Algunas de sus acciones desde ese cargo son las siguientes.

Blindaje jurídico de Enrique Peña Nieto. EMM fue quien le otorgó un amparo contra la llamada Operación Zafiro, por la triangulación de recursos del estado de Chihuahua para su campaña política.

Desbloqueo de 2 mil millones de pesos de cuentas bancarias de delincuentes, traficantes de personas y corruptos en investigación, entre ellas, las de Juan Collado, quien además es su amigo y hoy está preso. Derivado de esta medida se impidió bloqueos de cuentas de Emilio Lozoya y Alonso Ancira, acusados ambos de corrupción.

Protección a empresarios exdueños de Grupo Modelo, por medio de resoluciones jurídicas para la devolución de impuestos ya pagados, conocido popularmente como “huachicoleo de cuello blanco”.

Acusación de lavado de dinero por transacciones entre Reino Unido, Estados Unidos y México, no correspondientes con sus ingresos como ministro.



Lucio Cabañas Barrientos

Maestro normalista, dirigente del Partido de los Pobres, cae en combate el 2 de diciembre de 1974.

1. Recuento de los daños: las deudas de Medina-Mora con el pueblo mexicano

Este personaje inició su servicio público en 1982, como secretario particular del subsecretario de Pesca. Apenas tres años después comenzó su trayecto como empresario en el campo de la informática. EMM se desarrolló en los dos ámbitos: conforme crecía su poder político crecían sus negocios familiares. Por

TRABAJO

Vendiéndole el alma a "El Diablo"

FEMSA: ejemplo de la caridad burguesa

EL PASADO 05 DE SEPTIEMBRE del presente año, se celebró una reunión privada entre el Presidente Andrés Manuel López Obrador (AMLO), y el presidente del Consejo de Administración de Fomento Económico Mexicano (FEMSA), José Antonio Fernández Carbajal (también conocido como El Diablo). Esta reunión se concertó a petición del empresario regiomontano con la finalidad de saludar al Presidente y ver "cómo en palabras de El Diablo ayudamos más a México, invirtiendo confianza."

La "ayuda" al pueblo mexicano por parte de FEMSA será la inversión de 61 mil millones de pesos en los siguientes tres años, lo cual se traducirá en la creación de 41 mil empleos directos en este período... A primera vista una gran "ayuda" al pueblo mexicano, si no se conocieran las condiciones laborales en las que laboran los trabajadores de FEMSA. Basta con voltear a ver a los trabajadores de la cadena de tiendas de cercanía más grande de América Latina: las tiendas OXXO.

Además de ser la franquicia embotelladora de productos Coca-Cola más grande del mundo, FEMSA cuenta con esta cadena de tiendas de proximidad, la cual tiene 17 mil 999 puntos de venta en diferentes países de América Latina como México, Chile, Colombia y Perú; los cuales atienden, diariamente, 18.8 millones de clientes... ¡Con tanto cliente, hay que pensar dos veces antes de redondear nuestros centavos!

Pero no sólo esto. También hay que pensar en las condiciones laborales de sus trabajadores explotados ("colaboradores" los nombra la empresa). Horas extras no pagadas, horario nocturno, constante rotación de horarios y flexibilidad laboral, son el pan de cada día de quienes trabajan directa o indirectamente para FEMSA, pues entre sus trabajadores figuran no sólo los que están bajo contrato, sino también aquellos que se encuentran subcontratados bajo la figura de empleados de líder comisionista.

Como se ha mencionado en otros números de **FRAGUA**, la subcontratación (o el outsourcing como también se le conoce), es un arma utilizada por los empresarios contra los trabajadores, puesto que permite la simulación de la relación obrero-patronal, haciendo posible la sobreexplotación, las no garantías de seguridad social, jubilación, prestaciones, etc.

Por eso, contra esta arma de los empresarios debe quedar claro, como dijéramos en otras ocasiones, que: "el outsourcing o subcontratación es una forma perversa en que los patrones se desentienden del cumplimiento de sus obligaciones con los trabajadores."

También debe quedar claro, por muy obvio que parezca, que dicha inversión por parte de

FEMSA no se hace por que sus empresarios sean buenos cristianos o quieran ayudar a México, sino por la simple motivación de la riqueza que se obtiene a costa de la explotación de los trabajadores de nuestro país.

En este sentido, si bien es cierto que la creación de 41 mil fuentes de empleo proyec-

Se debe garantizar a todos los trabajadores formales e informales, el acceso a guarderías públicas y gratuitas; se debe garantizar espacios recreativos para todos los trabajadores y sus familias, como instalaciones deportivas y culturales; se debe garantizar a todos los trabajadores el derecho al cobro de aguinaldo,



Raúl Ramos Zavala

Dirigente de la Organización Partidaria que daría origen a la Liga Comunista 23 de Septiembre, cae en combate el 6 de febrero de 1972 en la Ciudad de México

tadas en un lapso de tres años por parte de FEMSA puede significar el pan en la mesa de muchas familias mexicanas, de igual manera es cierto que la riqueza en nuestro país seguirá concentrándose en las manos de pocos empresarios, entre los cuales están, por ejemplo, los dueños de esta embotelladora.

Como Organización de Lucha por la Emancipación Popular (OLEP), consideramos que la creación de fuentes de empleo es insuficiente si estos mismos empleos siguen marcados por el sello de la subcontratación que nos ha dejado el neoliberalismo en nuestro país. Por eso consideramos que se debe terminar con toda forma de simulación o flexibilidad laboral, como el outsourcing; se debe garantizar a todos los trabajadores el acceso a un trabajo digno, a una remuneración adecuada y a la seguridad social.

primas por antigüedad, reparto de utilidades, vacaciones pagadas, pagos de horas extras y jubilaciones dignas, como también el respeto de la jornada laboral de 8 horas. Además, debe haber garantías para el aumento a 270 días de maternidad y 180 días de paternidad pagados a los trabajadores; y la eliminación del trabajo infantil.

Pero como sabemos que los empresarios no van a ceder en su búsqueda por la riqueza obtenida a costa del sudor de los trabajadores, te invitamos a que te organices con nosotros para hacer posible no sólo más fuentes de trabajo, sino también fuentes de trabajo digno. ■

¡Trabajo digno, salario justo y seguridad social!

LUCHA POPULAR

Feminicidios, un lastre del capitalismo

DESDE AGOSTO SE HAN REALIZADO varias marchas en la Ciudad de México para exigir un alto a la violencia en contra de las mujeres. Los detonantes de estas protestas fueron la ineficiencia de las autoridades para castigar a policías culpables de violación y otros crímenes de género; el aumento de los feminicidios y la impunidad que ampara a sus responsables, así como las miles de desapariciones de las que son víctimas nuestras hermanas, hijas, madres, compañeras y amigas.

Ante esto las mujeres decidieron ejercer el legítimo derecho a la protesta social y tomar las calles de diversas formas. Y no es para menos, ya que durante los primeros seis meses de 2019 se registraron denuncias por 448 feminicidios, 1,364 homicidios dolosos contra mujeres, 206 secuestros, y más de 30,000 lesiones dolosas contra mujeres. Sí, casi tres feminicidios y 49 violaciones sexuales diarias... sin contar todos los crímenes que no se denuncian por temor o por la desconfianza fundada que existe hacia las autoridades.

Estas cifras no son hechos aislados, resultado de las acciones de uno o varios psicópatas sueltos. Más bien son consecuencias de la descomposición social del país, causada por la profundización de las políticas neoliberales, impuestas por la burguesía, por los grandes empresarios, a través de su sistema político y económico llamado capitalismo, en el que sus ganancias están por encima de la vida del pueblo y del planeta mismo. Es decir, los feminicidios y la violencia brutal en la que estamos sumidas son el reflejo de la forma en que nos relacionamos como sociedad.

Aunque ya existían registros de muertes de mujeres con las características propias de un feminicidio, fue hasta la década de 1990, después de la firma del Tratado de Libre Comercio con América del Norte, cuando comenzaron a aparecer decenas de cuerpos de mujeres en Ciudad Juárez, Chihuahua, la mayoría trabajadoras de las maquilas, que laboraron en condiciones prácticamente de esclavitud, sin derechos laborales. Estos asesinatos se dieron al amparo y con toda la complicidad de las autoridades, y hasta la fecha siguen impunes.

Los feminicidas no son individuos aislados, son producto de una sociedad que se encuentra sumida en la pobreza, donde los trabajos son pocos y mal pagados, y donde no tenemos viviendas adecuadas ni acceso a una educación de calidad. Una sociedad en la que el camino más viable para los jóvenes y niños es el narcotráfico y volverse sicarios, pues para estudiar se necesita comer, se necesita el apoyo económi-

co y la orientación educativa de una familia, que no viva en la incertidumbre ni en la miseria, atada a jornadas laborales de 10 a 12 horas. Estas condiciones crean la descomposición social que genera bestias capaces de cometer los crímenes más atroces y horrendos, y donde las mujeres pagan con la vida el alto costo de las políticas de la burguesía.

Las relaciones dominantes que nos impone el capitalismo, las que rigen nuestra vida, son relaciones de subordinación y cosificación, no de respeto ni solidaridad. La burguesía nos dice que, para vivir, o

igual que los trabajadores para los patrones, las mujeres existimos sólo para obedecer, para servir, no tenemos identidad propia, somos “cosas desechables”.

De 1985 a 2017 han sido asesinadas 30,991 mujeres. Desde el comienzo de “La guerra contra el narcotráfico”, en 2006, se incrementaron de manera alarmante las cifras, y en 2012 alcanzó un récord: 2,761 feminicidios, es decir, incrementó 104% en los últimos tres años.

Es necesario tener claro que la burguesía se alimenta y se mantiene en el poder gracias a la violencia, al miedo y a la pobreza del pueblo, ya que el miedo paraliza y desarticula la protesta social, y la pobreza genera merca-

dos legales e ilegales, donde la droga, la trata de personas y el tráfico de órganos son el pan de cada día. En nuestra sociedad capitalista, la burguesía utiliza a sus jueces y a sus autoridades para crear un ambiente de impunidad, pues sólo de esa manera pueden robar, explotar y saquear a nuestro pueblo y nuestra tierra sin que reciba ningún castigo. Además, los empresarios se encargan de imponer sus creencias y sus valores, su ideología, en la que exaltan el individualismo y la dominación, misma que se reproduce y afianza gracias a estos crímenes aberrantes.

Ante esto es necesario develar el verdadero rostro de los feminicidios y de la violencia hacia la mujer. Debemos tener claro que sólo el feminismo del proletariado, es decir, con carácter de clase, logrará terminar con la violencia de género y con el capitalismo, y sentar las bases de una sociedad diferente, socialista, donde ser mujer no sea motivo para tener miedo, donde podamos desarrollar todas nuestras capacidades en favor del bienestar del pueblo. Sólo así haremos justicia a los miles de mujeres y niñas que han perdido la vida de manera tan cruel por este maldito sistema.

Como Organización de Lucha por la Emancipación Popular, en nuestro Programa Mínimo de Lucha, exigimos la revisión de todos los protocolos hechos para atender a las mujeres víctimas de la violencia, con el fin de garantizar su atención integral y el respeto a sus derechos como víctimas, así como el acceso a la justicia y el fin de la impunidad para las mujeres víctimas de la violencia.

Es necesario pasar de la indignación y las marchas espontáneas a la organización permanente con el objetivo claro de acabar con el sistema capitalista y construir el socialismo. ■



Orfa Bohórquez Valencia

Abogada y dirigente del Comité de Defensa de los Intereses del Pueblo. Luchó contra los caciques de la Sierra Sur de Oaxaca. Fue asesinada el 4 de agosto de 1986.

mejor dicho sobrevivir, tenemos que trabajar, pero bajo sus condiciones: ellos arriba, nosotros abajo, obedeciendo sus órdenes, sin participar en las decisiones que dan rumbo a la nación y, en consecuencia, a nuestro futuro, obligados a aceptar sus salarios, sus condiciones de trabajo. En fin, nos concideran objetos desechables e intercambiables; sin rostro y sin historia. Reproducimos esas relaciones de dominación en todos los ámbitos de nuestra vida, y el feminicidio es uno de los más atroces reflejos de esa manera de relacionarnos: al

ANÁLISIS

Los empresarios son parásitos

Al país lo sostenemos los trabajadores

EN EL PERIODO COMPRENDIDO entre los años 2007 y 2015, es decir, durante los gobiernos de Felipe Calderón y Enrique Peña Nieto, se realizaron condonaciones de impuestos y cancelaciones de créditos fiscales por montos que ascienden a 274 mil millones de pesos y 570 mil millones de pesos, respectivamente, a siete mil 885 personas y empresas, entre las que figuran secretarías de Estado, políticos, cantantes, actrices y compañías vinculadas a algunos de los personajes más ricos del mundo.

Entre las empresas y dependencias estatales que recibieron estos beneficios destacan Productos Roche, Grupo Lala, Sabritas, Coppel, Fármacos Especializados S.A. de C.V. Altos Hornos de México S.A. de C.V. (AHMSA), Comisión Federal de Electricidad (CFE), Secretaría de Educación Pública (SEP) y el gobierno de Michoacán. También se ubican en esta lista de beneficiarios fiscales figuras del espectáculo como Juan Gabriel, José José, Angélica Rivera, (exprimera dama), el Club Deportivo Guadalajara y figuras de la política como Diego Fernández de Cevallos, Juan Ramón Collado Mocoelo, (abogado de varios vividores de la política y actualmente preso por delincuencia organizada y lavado de dinero); y se suman personajes que hoy forman parte de la 4T como la actual dirigente de Morena, Yeidckol Polevnsky, los hijos del senador y líder minero, Napoleón Gómez Urrutia, Cuauhtémoc Blanco, exfutbolista y actual gobernador de Morelos y Ana Gabriela Guevara, actual dirigente de la Comisión Nacional de Cultura Física y Deporte (Conade).

Ante lo anterior, la pregunta es ¿cómo iniciaron estas amnistías fiscales, que claramente revelan favoritismos a contribuyentes específicos y que tanto mal hacen al pueblo? A cuatro días de la llegada a la presidencia, en el 2000, Vicente Fox envió a la Cámara de Diputados una iniciativa con la propuesta de condonación de impuestos: un “borrón y cuenta nueva”. La propuesta fue avalada con el voto mayoritario de 412 diputados federales de todas las bancadas, entre los que se encontraban hoy destacados funcionarios y legisladores de la 4T, pero que entonces pertenecían al PAN o PRD. Las medidas de la condonación fueron impulsadas por el entonces coordinador del PAN en San Lázaro, ni más ni menos que el mismísimo Felipe Calderón.

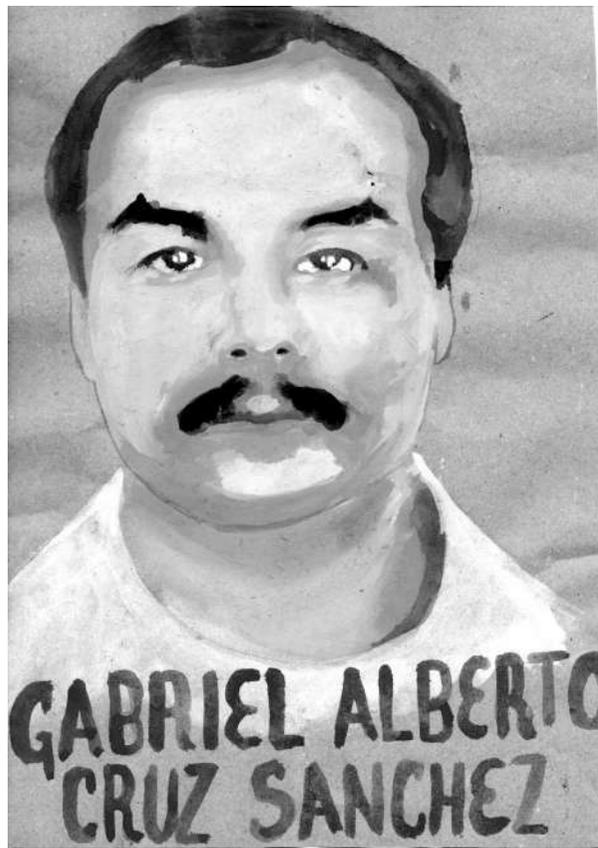
En cuestiones legales, el Estado puede perdonar impuestos y adeudos fiscales por dos razones: la primera es para apoyar económicamente a las personas, por ejemplo, cuando ocurre un desastre natural; así los contribuyentes pueden usar esos recursos para normalizar su situación económica, y la segunda es para buscar que los contribuyentes incumplidos se regularicen, pero, ¿realmente se está cumpliendo con este propósito?

Las condonaciones que buscan regularizar a los contribuyentes son aplicadas para que el gobierno recupere una parte de lo que deben, que fue justo lo que alegó el expresidente Felipe Calderón a principios de octubre cuando el SAT dio a conocer esta lista de privilegiados del fisco de las administraciones pasadas, claro, para darse baños de pureza. Sin embargo y pese a que todas las personas pueden solicitar que sus adeudos sean perdonados, en los hechos los principales beneficiarios son las empresas y personas físicas de mayores ingresos.

Ahora bien, ¿cuál es la relación de los impuestos con la desigualdad social en la que vivimos? Nuestro país se encuentra dentro del 25% de los países con mayores niveles de desigualdad en el mundo. La brecha entre ricos y pobres es tan marcada que el hombre más rico de América Latina, el parásito burgués Carlos Slim, vive junto a más de 50 millones de personas pobres. El neoliberalismo ha beneficiado a estas élites económicas: los cuatro mexicanos más ricos, Carlos Slim, Ricardo Salinas Pliego, Germán Larrea y Alberto Baillères, poseen la misma riqueza que el 50% de la población más pobre, pues han ejercido influencia desmedida sobre diferentes políticas públicas para mantener sus privilegios. Los dueños del capital y los directivos de grandes empresas se enriquecen a costa del trabajador medio, acumulando semejantes magnitudes de riqueza sin generar beneficios para el pueblo.

Estos burgueses multimillonarios, tanto empresarios como políticos, aliados en el saqueo al pueblo, aumentaron exponencialmente su riqueza entre los años 2000 y 2014, beneficiándose de la urbanización durante décadas y del consiguiente incremento del valor de la tierra y la propiedad, al mismo tiempo que se han adueñado de nuestros recursos naturales gracias a las concesiones, que al igual que estas amnistías, han recibido en las décadas de los gobiernos neoliberales. Asimismo, sacaron provecho del desmantelamiento y privatización de la industria nacional, que fueron regalos cedidos a estas familias de burgueses desde el gobierno de Carlos Salinas de Gortari.

Actualmente el 1% de los mexicanos más ricos son dueños de 40 de cada 100 pesos de la riqueza nacional, mientras que el 50% de la población vive en pobreza y sólo tiene 3.5 pesos de cada 100. El impuesto sobre la renta (ISR) recae desmedidamente sobre nosotros los trabajadores y no en las empresas.



Gabriel Alberto Cruz Sánchez

Militante del PDPR-EPR detenido-desaparecido el 26 de mayo de 2007 en Oaxaca.

La cifra que durante los sexenios anteriores fue condonada por el SAT en impuestos a estos buitres equivale a 12 veces lo asignado para actividades científicas, tecnológicas y de innovación en el Presupuesto de Egresos de la Federación para el ejercicio fiscal de 2019. ¿Se imagina qué mejoras podríamos tener en materia de salud, educación, vivienda o tecnología si el dinero que se apropian estos burgueses se destinase efectivamente a mejorar la calidad de vida del pueblo?

En agosto del presente año, el presidente Andrés Manuel López Obrador (AMLO), presentó a la Cámara de Diputados la iniciativa de reforma al artículo 28 constitucional para eliminar la condonación del pago de impuestos, la cual fue aprobada en septiembre por dicha instancia y a principios de octubre por el Senado de la República. Esta medida no sólo es necesaria, sino que es a todas luces justa. El hecho de que apenas hablemos de modificar esta ley habla del retraso en materia social en que nos ha metido el neoliberalismo. Y sépase bien que esta medida no basta, como pueblo debemos presionar para que el pago de impuestos sea progresivo; es decir, que quienes ganan más paguen más, retribuyendo así en inversión para gasto público, tal como nuestra Organización lo plantea en nuestro Programa Mínimo de Lucha, en el punto cinco. ■

RECUPERANDO LA HISTORIA

Con la bandera socialista en alto

Nuestra Revolución, programas de lucha pendientes

EN LOS PRIMEROS AÑOS DE 1900, nuestro país se convulsionaba por el descontento de la dictadura porfirista que sumía al pueblo cada vez más en la miseria, la pobreza y la represión. Bajo el lema de “Gobierno fuerte y paz social” que se tradujo en: conciliación con unos (conservadores y burguesía) y represión para otros (pueblo), el gobierno de Porfirio Díaz gobernó durante 30 años a México.

La burguesía industrial, los grandes terratenientes y empresarios

dos) sujetos al trabajo de las haciendas por generaciones enteras y en condiciones de semi esclavitud.

En las fábricas y centros mineros, cientos de proletarios corrían la misma suerte: salarios raquíticos con jornadas extenuantes de más de diez horas, deudas impagables y heredadas en las famosas tiendas de raya, condiciones inseguras e insalubres en los centros de trabajo y en las viviendas, aunados a los tratos crueles e inhumanos de los capataces.

El pueblo no aguantaba más esta situación y las rebeliones estallaron en distintos lugares: desde pueblos indígenas que venían luchando desde décadas atrás por la defensa de su territorio, hasta las huelgas obreras de Cananea y Río Blanco (mina y fábrica, respectivamente), eventos que anunciaron una revolución en puertas.

Es importante insistir que la Revolución mexicana fue un proceso de lucha de clases que se desarrolló de manera violenta, con el levantamiento de un pueblo en armas, enarbolando demandas inmediatas y legítimas para el pueblo, pero que no planteó la transformación o superación del sistema económico capitalista, cuyo desarrollo incipiente era la raíz económica de todos los problemas presentes en la sociedad.

Para analizar cómo se desarrolló esta lucha de clases, es importante conocer los distintos programas y planteamientos de las agrupaciones que participaron en este proceso revolucionario y los intereses que representaron.

Se conoce a los hermanos Flores Magón y a los miembros del Partido Liberal Mexicano (PLM) como los precursores de la Revolución, pues desde 1906 impulsaron su Programa de Lucha, donde condensaron las aspiraciones más amplias y democráticas del pueblo (trabajo, educación, derechos laborales, tierras, etcétera), al mismo tiempo que hicieron el llamado a la creación de los famosos clubes liberales, espacios forjadores de conciencia y organización desde donde se impulsaron de-

mandas laborales a través de las huelgas obreras. Otros planteamientos y posturas políticas del PLM fueron lanzados conforme avanzaba el movimiento revolucionario, pues iban aflorando los intereses de las clases en pugna y había que fijar una posición política independiente para llamar al pueblo a no confiar y continuar en la lucha por su emancipación.

Francisco I. Madero, representante del Partido Antirreeleccionista, lanzó el Plan de San Luis, a raíz del fraude electoral del que fue víctima. Llamó al pueblo al levantamiento armado bajo la consigna “Sufragio efectivo, no reelección” para derrocar al gobierno de Porfirio Díaz, pero también planteó que, una vez triunfada la Revolución, se efectuaría la restitución de tierras a las comunidades indígenas que fueron objeto del despojo inhumano con la llamada Ley de Deslinde y Colonización de Terrenos Baldíos.

Al llamado en armas, se sumaron los diversos ejércitos encabezados por Emiliano Zapata, Pascual Orozco y Pancho Villa, incluido el PLM, pero con una postura más clara respecto a los planteamientos antes mencionados. Todos ellos coincidieron en la lucha contra un enemigo en común: el régimen de Porfirio Díaz y su grupo conocido como “Los científicos”.

Con el Tratado de Ciudad Juárez de 1911, que fue el pacto entre Madero y Díaz, se hizo evidente la traición al pueblo: se hicieron de lado las demandas del Plan de San Luis con el fin de mantener en el poder a “otro bandido que oprima al pueblo”, como dijo el PLM. A raíz de esta traición, el Ejército Libertador del Sur lanzó el conocido Plan de Ayala el 28 de noviembre de 1911, en éste hacía el llamado a continuar la lucha contra Madero, “traidor de la Revolución”, hasta no ver satisfecha la demanda de recuperación de terrenos, montes y aguas que fueron despojados a los pueblos.

Posterior al golpe de Estado que sufrieron Madero y Pino Suarez a manos de su propio ejército (aún porfirista), encabezado por Victoriano Huerta con el respaldo de la embajada norteamericana, se levantó Venustiano Carranza, gobernador de Coahuila en 1913, terrateniente y oportunista, con el Plan de Guadalupe, donde se declaró “Primer Jefe del Ejército Constitucionalista”, y abanderando las demandas muy limitadas sobre las necesidades del pueblo.

Los planes antes mencionados no fueron las únicas propuestas de los grupos insurgentes. Como OLEP hemos estudiado las reformas al Plan de Ayala, adiciones al Tratado de Guadalupe, la ley agraria de Pancho Villa y



Felipe Martínez Soriano

Dirigente social, rector de la UABJO en los años 1970 y fundador del Comité Nacional Independiente Pro Defensa de Presos, Perseguidos, Detenidos, Desaparecidos y Exiliados Políticos y del Frente Nacional Democrático Popular, falleció a los 89 años.

de capital extranjero disfrutaban a sus anchas de la riqueza de nuestras tierras: petróleo, minerales, productos agrícolas como el henequén, algodón, azúcar, etcétera; mientras nuestro pueblo en el campo y en la ciudad trabajaba en condiciones de explotación y miseria.

El despojo de tierras de las comunidades indígenas no se detuvo; la concentración de tierras estaba en manos de los terratenientes, hacendados y rancheros que empleaban a los peones acasillados (campesinos desposeí-

INTERNACIONAL

Lecciones de la mitad del mundo

Lucha antineoliberal en Ecuador

EN MARZO DE 2019 el Directorio Ejecutivo del Fondo Monetario Internacional (FMI) aprobó un préstamo de \$4.2 mil millones de dólares al gobierno ecuatoriano, para julio de este año se habían entregado cerca de \$900 millones de dólares y el resto, al parecer, se dará en los próximos tres años.

Sin embargo, el FMI no regala dinero porque sí, es una instancia imperialista que subordina a naciones enteras mediante sus préstamos implementado políticas que favorecen a los grandes burgueses en detrimento de los intereses populares, ahora sí que “el que paga manda”.

Dentro de paquete de “recomendaciones” que lanzó hacia el Ecuador están la desregulación laboral, la privatización y la liberación del comercio; aumentar el periodo de prueba para los trabajadores, reducir los costos de despido; inclinarse a favor del sector financiero; eliminar los subsidios en los combustibles; entre otras. Fue esta última medida, contenida en el decreto 883, la gota que derramó el vaso e inició la protesta masiva del pueblo.

¿Cómo se llegó a esto? El gobierno de Lenin Moreno sustituyó a Rafael Correa, un gobernante que implementó ciertas políticas antineoliberales y muchos apoyos sociales, para continuar la llamada “Revolución ciudadana”, movimiento que llevó a Correa al poder.

Lenin Moreno, empresario zapatero, fue el brazo derecho de Correa. Sin embargo ya como presidente comenzó a cambiar las políticas sociales del gobierno así como las reformas constitucionales más progresistas que impulsó la “Revolución ciudadana”, lo que golpeó a distintos sectores del pueblo ecuatoriano y cortó mucho de lo que se había logrado en el correísmo.

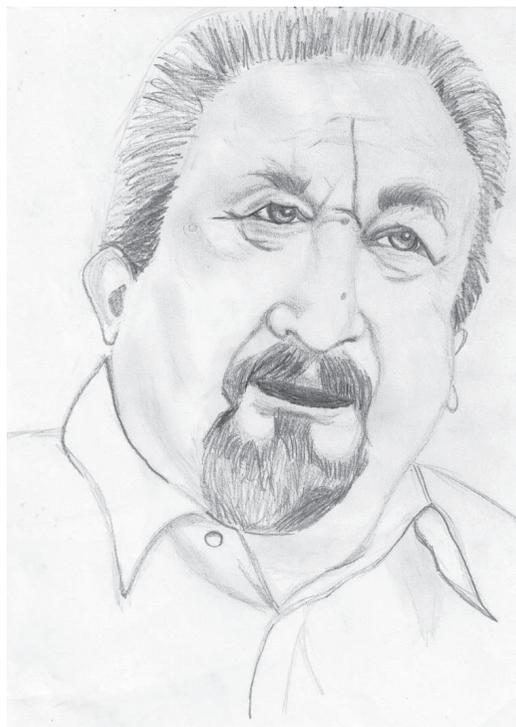
Así fue como el gobierno de Moreno mostraba su subordinación al gran capital transnacional y sus políticas neoliberales, lo cual despertó gran antipatía en el pueblo, el cual aprobaba a Correa con más de 70 % y a Moreno con un raquítico 30 %.

El 3 de octubre, el pueblo ecuatoriano decidió irse a un paro nacional iniciado por las organizaciones de transportistas pero continuado y dirigido por el movimiento indígena. Desde distintos puntos de Ecuador, camiones, camionetas, miles y miles a pie llegaban hasta Quito para luchar en contra de las medidas del FMI, y cuando decimos luchar lo decimos literalmente: barricadas, palos, piedras, médicos, zonas de seguridad.

La amplia masa quiteña se movilizó también para brindar apoyo a los indígenas, aunque claro, una parte de la sociedad, los medios de comunicación y la burguesía no bajaban a los manifestantes de violentos y delincuentes. Tras días de lucha callejera se

llegó al acuerdo de derogar el decreto 883 y con ello volvió una relativa paz en Ecuador, pues inmediatamente comenzó la represión contra algunas figuras del antiguo gobierno de Correa y de las organizaciones sociales en lucha.

Ahora bien, ¿qué lecciones nos deja lo sucedido en Ecuador? En principio, es necesario mencionar que Rafael Correa llegó al poder con el partido Alianza País, derivado del movimiento “Revolución ciudadana”, el cual al convertirse en partido y ser gobierno dejó de realizar trabajo de formación política con las masas y se acomodó en el poder pensando que “todo se trabajaría desde ahí”. ¿Algún parecido con ciertos movimientos que buscan la regeneración nacional?



Heriberto Pazos Ortiz

Dirigente y fundador del Movimiento de Unificación y Lucha Triqui, ejecutado extrajudicialmente el 23 de octubre de 2010. Imagen: Laura Freyermuth

Posterior a eso, el gobierno de Correa se confrontó con el movimiento indígena principalmente por el tema de los megaproyectos y los recursos naturales, pues, aunque dotó a la población de muchos programas sociales y mejoró sus condiciones de vida, la “Revolución ciudadana” no atentó contra la raíz del neoliberalismo: el capitalismo.

De la misma manera, esta falta de trabajo con las bases le hizo perder a Alianza País gran parte de su bastión electoral al ganar con Moreno solamente 26 alcaldías, un tercio de las obtenidas durante el gobierno de Correa.

La baja aceptación y poco contacto con las masas hizo que a Moreno se le tildara de traidor a las causas justas de la “Revolución

ciudadana”, la cual, pese a sus errores y limitaciones históricas logró poner sobre la mesa el hecho de que el enemigo inmediato del pueblo es el neoliberalismo, y muestra de ello son las masas populares lanzadas a la calle para luchar contra esta forma de gestión del capital.

También debemos notar que la burguesía no necesitó de un nuevo partido en el poder para colar sus políticas, utilizaron Alianza País para volver al poder, llenándolo con su gente e ideología ante el vacío dejado por los seguidores de Correa.

Dicen por ahí que “si ves las barbas de tu vecino cortar, pon las tuyas a remojar” y es cierto, las lecciones del caso ecuatoriano son muchas e importantes: no podemos dejar de profundizar en la lucha contra el neoliberalismo y la necesidad de arrancarlo de raíz; es decir, de luchar contra el capitalismo y por el socialismo; dejar de organizarse, formarse y luchar es un estancamiento que conduce a la descomposición y a dejar que la burguesía tome las riendas.

El caso ecuatoriano se parece mucho al mexicano, con un partido en el gobierno que ya no busca organizar de manera adecuada a sus estructuras más allá de lo electoral, confiando en los cambios legales como el más grande recurso para lograr la transformación, cuando éstos pueden cambiar de un día al otro por decreto o por la toma del partido por la burguesía.

Los límites del llamado “progresismo” son, precisamente, que busca cambios pacíficos que no cambien de raíz el capitalismo y que en muchos casos abandonan a las masas. Sin embargo, también es cierto que las mejoras en la calidad de vida de los pueblos y el señalar al enemigo también pueden lograr que amplias masas despierten y comprendan la necesidad de luchar, pero eso no es mecánico, si no hay una organización amplia, fuerte y con un programa definido que pueda aglutinar el descontento, todo quedará en muestras espontáneas de lucha, en marchas multitudinarias pero con demandas muy inmediatas.

Desde el movimiento democrático independiente, desde esas masas populares que luchamos por nuestros intereses de clase, es necesario que logremos aprender también de Ecuador, aprender a no dejarnos caer en el oportunismo gobiernista, ni en aislarnos de las masas. Debemos aprovechar un discurso más democrático para crecer y enseñarle a las masas que despertaron a la vida política que esto sólo se acabará cuando el proletariado conduzca realmente su destino, que los cambios no pueden ser profundos si no se acaba con el capitalismo y se lucha por el socialismo. ■

Viene de la página 12

los diversos tratados y pactos que se desarrollaron en el transcurso de la revolución y que, nos demuestran, por un lado, que Zapata y Villa avanzaron consecuentemente en sus planteamientos y, por otro lado, que los enemigos de la Revolución retomaron las propuestas del sector obrero y campesino para tener legitimidad ante el pueblo. Muestra de ello son la Ley Agraria del 6 de enero de 1915 que decretó Carranza y el pacto celebrado con la Casa del Obrero Mundial el 17 de febrero de 1915.

Al leer cada planteamiento de las diversas agrupaciones, podemos entender cómo el del PLM, por mucho, es el más completo de todos, pues no se limita sólo a la demanda

de tierras, ni a la lucha electoral por la presidencia. Sin embargo, sus planteamientos no fueron suficientes para dirigir el movimiento revolucionario que avanzó tras cada batalla, triunfo y derrota de ejércitos completos. Entendemos que la promulgada Constitución de 1917 fue una de las más completas y modernas del mundo en aquella época, sólo detrás de la Constitución de la URSS, y que obtener, por lo menos plasmadas, las demandas más urgentes de la patria se debió principalmente al arrojo y entrega del pueblo, pero también es cierto que la burguesía triunfante arrebató las demandas populares para desarmar al pueblo y quitarle legiti-

dad a su lucha armada que, aunque débil, aún se mantenía.

Con esta reseña sobre nuestra Revolución, enfatizamos la importancia de que el proletariado enarbole de manera independiente su Programa de Lucha, que guiará a los diversos sectores del pueblo a dar batalla contra el neoliberalismo y el capitalismo, retomando la tarea histórica del proletariado en la lucha por el socialismo.

Te invitamos a que acojas nuestro Programa Mínimo de Lucha como tuyo, lo estudies, difundas y luches por enarbolar los 13 puntos ahí contenidos, según el contexto y la necesidad del pueblo. ■



Rubén Jaramillo Ménez

Líder agrarista. Desde los catorce años de edad, participó en la Revolución mexicana a lado de los zapatistas. Luchó por el reparto agrario en el Estado de Morelos, organizó a los campesinos y obreros, logró la construcción de un ingenio azucarero y otros proyectos agrícolas. Combinó la lucha legal y armada tras desatarse la represión por el gobierno y los caciques de la región. El 23 de mayo de 1962 fue asesinado, en Xochicalco, Morelos, junto a su mujer y sus tres hijos, por el Ejército mexicano bajo las órdenes del entonces presidente Adolfo López Mateos.

Viene de la página 8

II. ¿Qué representa Medina-Mora?

En lo individual, EMM debe ser juzgado, no sólo por las recientes acusaciones de lavado de dinero: se debe revisar su carrera política completa y juzgarlo por el uso de instituciones del Estado a favor de grupos políticos y empresariales particulares y para su enriquecimiento personal.

En lo general, es necesario comprender que el caso de EMM no es una excepción. Hay que revisar a este personaje no sólo como individuo, sino también como miembro de la clase burguesa a la que representa, pues el poder económico y político no se manifiesta en la historia por azar, sino a través de las relaciones sociales que sustentan las diferentes clases.

El abuelo de Medina Mora fue gerente del Banco Nacional de México, en Lagos de More-

no, Jalisco, al terminar la Revolución mexicana. Uno de sus hermanos, Manuel, fue presidente de Citigroup en América Latina; otro, José, es vicepresidente de la Confederación Patronal de la República Mexicana (Coparmex). La familia Medina-Mora es buen ejemplo de cómo en el neoliberalismo las relaciones empresariales de la burguesía transnacional se entretajan con el poder político y con el crimen organizado, siempre en beneficio de su clase social y en perjuicio de los trabajadores, campesinos y pueblo.

Queda claro que el enriquecimiento de los Medina-Mora como empresarios va de la mano del aumento de su poder político. Y aunque su nefanda trayectoria hace imposible defenderlos, los intereses de clase siempre pesan más, por ello salió justamente la Coparmex en su auxilio, diciendo que EMM

“encarnaba las cualidades éticas acordes a la función jurisdiccional” que realizaba, que como Procurador General “demostró un desempeño sobresaliente en favor del país”. Marko Cortés —dirigente del PAN— también salió en su defensa, preocupado porque según él la renuncia de EMM afecta la autonomía e independencia del Poder Judicial.

El caso de EMM muestra grotescamente la estructura de las relaciones de clases del México neoliberal. Hay muchos más Medina-Mora operando en el ámbito nacional. Por ello, si verdaderamente hemos de terminar con el neoliberalismo, hay que juzgar a personajes como éste, y hay que desmontar de raíz las relaciones político-económicas para construir otras, que verdaderamente beneficien al pueblo mexicano. ■

RECUPERANDO LA HISTORIA

Estirpe de saqueadores

Los Garza, una historia de acumulación

DESDE HACE VARIOS NÚMEROS de nuestro periódico nos hemos preguntado: ¿cómo se hicieron millonarios? Artículo tras artículo planteamos el origen de las riquezas de personajes como German Larrea o Salinas Pliego y su aumento durante el neoliberalismo. Sin embargo, también debemos saber que antes del neoliberalismo ya había familias ricas, ya había explotación, ya había capitalismo y ya había burgueses.

Antes del auge de los millonarios neoliberales sólo había una familia mexicana en la lista de los más ricos entre los ricos: los Garza, del llamado Grupo Monterrey. Ahora, toca el turno de conocer de dónde viene el dinero de esta familia, muy ligada a la historia de nuestro país desde al menos hace ¡400 años!

Era el año de 1596, y un tal Don Diego de Montemayor, quien, por cierto, asesinó a su esposa por una supuesta infidelidad, recibía la autorización para fundar una “villa de españoles” a las orillas del río de Santa Lucía. Esta fundación era el tercer intento por crear una colonia española en la zona y entre sus tareas principales estaba la “pacificación” de los pueblos indios y su evangelización. La espada y la cruz unidas en la tarea colonial. Así, nacía el Nuevo Reino de León.

Junto a él aparece un personaje cuyo apellido aún nos pesa: Marcos Alonso de la Garza y del Alarcón. Este militar y hacendado nacido en Andalucía, España, fue enviado por la corona española para realizar la supervisión de grandes minas en lo que ahora llamamos Zacatecas y Durango; en 1596 viajó junto con su esposa al Nuevo Reino de León para realizar la “pacificación”.

Violaciones, masacres, despojo, destrucción, eso fue la pacificación de los pueblos del nordeste. Las familias que llegaron a la “villa de españoles” eran familias ganaderas y mineras, actividades que, hasta la fecha, siguen privando en el industrioso norte del país, familias que a la fecha se siguen enriqueciendo en detrimento de la vida del pueblo y de la naturaleza.

Estos hechos, para nada fortuitos, forman parte de la larga lista de “glorias” de la *acumulación originaria de capital* que supuso la conquista de América.

Se entiende la acumulación originaria como la incorporación de la tierra al ciclo del capital y la creación del “trabajador libre”, así como todo el conjunto de leyes que norman la vida de este nuevo conglomerado de personas, quienes se ven obligadas a incorporarse a la producción.

Sin embargo, la acumulación originaria de capital no fue lineal, mientras en Europa las grandes masas fueron alejadas de la tierra y pasaron a formar parte de la industria, obligados por el hambre y la ley contra la vagancia, en Nueva España el despojo, el asesinato, la y la violencia fueron tan grandes que en muchos

casos los indígenas fueron casi exterminados, sin que quedaran personas a quienes explotar. Los que lograban sobrevivir, como en el caso de los pueblos del nordeste, no se adaptaron a las duras y disciplinadas jornadas de la minería, razón por la cual tuvieron que traer mineros españoles o portugueses, muchos de ellos prófugos de la Inquisición, quienes ya conocían del trabajo en minas o, en su defecto, trajeron ganado para alimentar las nuevas poblaciones, enriqueciéndose también del despojo de la tierra.



César Germán Yañez Muñoz

Fundador y primer responsable de las Fuerzas de Liberación Nacional, cae en combate el 16 de abril de 1974, aunque su cuerpo jamás fue encontrado.

El tiempo pasó, se crearon pueblos indígenas con sus propios tribunales. La propia lógica del naciente capital y la lucha de las clases oprimidas logró que las masacres de los primeros siglos disminuyeran; al final, necesitaban a quien explotar.

Se cancelaron los tributos mediante el trabajo, pero se obligaba a pagarlos, así que eran una especie de tributo de trabajo, pero con salario. La “gañanería” se extendía en todo el territorio, es decir, los españoles hacían préstamos impagables a los indígenas, quienes terminaban pagando con trabajo las deudas, esto dio paso a las haciendas y a los peones acasillados (entonces llamados “gañanes”).

En toda esta historia reaparecen los descendientes de Marcos Alonso de la Garza, entre quienes desde su fundación y hasta el día de hoy se cuentan 45 gobernadores de eso que antes fue el Nuevo Reino de León y hoy es Monterrey, ciudad capital de Nuevo León.

Entre estos descendientes encontramos a Juan de la Garza Martínez, padre de Isaac Garza. El primero fue alcalde de Monterrey y el segundo fundador de la Cervecería Cuahuté-

moc y Presidente de la Compañía Fundidora de Fierro y Acero de Monterrey y del Grupo Vidriera, las cuales al fusionarse crearon lo que hoy conocemos como FEMSA, dueña de los actuales OXXOS y la mayor embotelladora de Coca-Cola en el mundo.

300 años después de la fundación de Monterrey, la minería seguía siendo uno de los mayores factores de acumulación de capital. Sin embargo, en eso tiempos la industria no estaba muy desarrollada y no se podían establecer fundidoras redituables, hasta que Porfirio Díaz vio la necesidad de crear rieles para ferrocarril y estimuló su creación dando apoyos fiscales para que los ya de por sí grandes empresarios de la zona siguieran aumentando sus riquezas.

Entre los descendientes de Isaac encontramos a Eugenio Garza Sada, empresario fundador del Tec de Monterrey, quien muriera en un operativo de la Liga Comunista 23 de Septiembre. Su hijo, Eugenio Garza Lagüera, fue parte de Grupo Financiero Serfín y consejero de Grupo VISA, que aglutinaba a un banco (Serfín) y a empresas cerveceras, empaquetadoras y comerciales. Esto es un ejemplo de cómo el capital bancario, fusionado al capital industrial, creó el predominio del capital financiero y el monopolio desde la producción de ciertas mercancías hasta su distribución y venta.

Hoy, el apellido Garza deja un poco la escena y es José Antonio Carbajal, esposo de la nieta de Garza Lagüera, quien conduce FEMSA, además de participar en los consejos directivos de Bimbo, Peñoles, Bancomer, Cydsa y Grupo Industrial Saltillo.

Con esto, vemos que un grupo familiar ha extendido su poder económico por más de 400 años gracias a la explotación, el despojo y la violencia. En la década de 1970 esta familia tenía su propio centro de inteligencia, que espía y ordenaba el asesinato de luchadores sociales y revolucionarios. En los años treinta se enfrentó a las mejoras laborales que querían los trabajadores e incluso peleó contra Lázaro Cárdenas. Hoy, FEMSA es una de las empresas que más gana en nuestro país a costa de la explotación del trabajador y la destrucción del pequeño comercio.

En estos 400 años, los Garza han estado amparados por la estructura de gobiernos tanto locales, con sus 45 alcaldes, como federales, con presidentes como Porfirio Díaz, Luis Echeverría Álvarez y Carlos Salinas de Gortari. Lo anterior es la historia de una familia de la clase burguesa que nos gobierna y de cómo el asesinato y el despojo son el origen de las grandes fortunas que se sostienen por la misma violencia y de cómo se adaptan a las circunstancias, hoy al triunfo de López Obrador, y hasta hablan el lenguaje de la cuarta transformación para no perder sus ganancias, sino seguir las aumentando a costa de la explotación del pueblo. ■

ANÁLISIS

¿Desarrollo económico para el pueblo?

Nuevos proyectos de infraestructura

PARA QUE UN PAÍS desarrolle su economía y pueda satisfacer la demanda creciente de bienes materiales que requiere una población, necesita desarrollar sus medios de producción; es decir, el conjunto de máquinas, fábricas, herramientas de trabajo y medios de transporte necesarios para la producción y traslado de las mercancías y que satisfacen todo lo relacionado con la alimentación, calzado, vivienda, medicina, y mil cosas más que nos rodean todos los días en nuestra vida.

Pero los medios de producción por sí mismos no generarían ni un solo producto, se requiere forzosamente del trabajo humano (fuerza de trabajo) para echar andar las máquinas y también para revolucionarlas y modernizarlas. A este conjunto de los medios de producción y la fuerza de trabajo se le conoce como fuerzas productivas. Es el desarrollo de las fuerzas productivas y las relaciones sociales de los hombres para la producción lo que determina los distintos modos o sistemas de producción que han marcado la historia de la humanidad: comunidad primitiva, esclavismo, feudalismo, capitalismo y socialismo.

En el sistema capitalista, que es el dominante actualmente, las relaciones sociales para la producción se basan esencialmente en que la clase burguesa y oligarca tiene bajo su control todos los medios de producción, mientras la clase proletaria, desposeída de dichos medios, cambia su fuerza de trabajo por un salario para sobrevivir. Esta relación desigual, desproporcional e injusta es la causa de la explotación de unos cuantos sobre la inmensa mayoría de trabajadores.

Pero, ¿a qué viene toda esta explicación? Precisamente por los cambios que se están dando en nuestro país con la política del nuevo gobierno. Andrés Manuel López Obrador (AMLO) anunció con bombos y platillos el impulso de 1,600 proyectos de infraestructura durante su sexenio para reactivar la economía, dentro de los cuales destacan cuatro proyectos insignia: el tren maya, el corredor transísmico, el aeropuerto de Santa Lucía y la refinería de Dos Bocas.

Estos proyectos contarán no sólo con la inversión pública, sino, principalmente, con la iniciativa privada, bajo el argumento de que el Estado no cuenta con suficientes ingresos para invertir en obras de esta magnitud. La inversión de capital privado se propaga como ¡la única opción! para el desarrollo de nuestro país, aunque bajo la lógica capitalista y neoliberal así es, pero ¿acaso AMLO no se planteó terminar con el neoliberalismo? Entonces, ¿por qué seguir fortaleciendo a los empresarios neoliberales de siempre?

Vemos cómo la burguesía se frota las manos por esta “gran oportunidad” que se le brinda para invertir y generar bienestar y desarrollo en nuestro país. Como representantes de esta burguesía destacan Carlos Slim, de grupo Carso; Carlos Salazar Lomelín, presidente del Consejo Coordinador Empresarial, y Antonio del Valle Perochena, presidente del Consejo Mexicano de Negocios. Ellos desfilan por Palacio Nacional y tratan directamente con el presidente, pues “negocios son negocios”.

Por ejemplo, el magnate Carlos Slim, el primer hombre más rico de México, quien invirtió y se benefició en los pasados sexenios con la política neoliberal, hoy se acomoda con la “cuarta transformación” como uno de los favoritos del nuevo gobierno; AMLO está feliz, feliz de que Slim tenga una “actitud muy positiva para invertir en México”, ya que sin el apoyo de los grandes empresarios... ¿a dónde vamos a parar?

Si bien es cierto que algunos proyectos de infraestructura significarían el desarrollo de las fuerzas productivas en México, que durante muchas décadas se abandonó, los que aquí describimos se fundamentan en perpetuar la acumulación de capital por sobre los impactos

negativos y desproporcionales a la naturaleza, así como en la imposición, represión y ruptura del tejido social que frena la organización del pueblo. Es decir, en los hechos, las relaciones sociales para la producción se mantienen intactas y se perpetúa el avance del capitalismo.

Por más que se diga que estamos en una nueva transformación, el modo de generar la riqueza no se transforma ni se limita. La burguesía mantiene bajo su control gran parte de la tierra, las minas, las fábricas, transporte, comunicaciones... y, principalmente, el capital financiero. Con la inversión privada que se anuncia como necesaria para los proyectos de infraestructura, un sector de la burguesía no pierde ni una centésima parte de su capital, al contrario, mantiene sus concesiones, gana licitaciones, se recupera y acrecienta su riqueza con nuevas utilidades. Para ellos es fácil ganar-ganar, pero nosotros, los trabajadores, seguiremos condicionados a obtener un trabajo con un salario para sobrevivir, ansiando todos los días que haya nuevas oportunidades para salir adelante.

Aceptamos sin cuestionar cuando se dice que gracias a la inversión privada se generarán millones de empleos y ésta es la “única manera de solucionar los problemas de México”. Pero no tomamos en cuenta que, como se explica al inicio de este artículo, somos los trabajadores, los proletarios, los que echamos a funcionar los medios de producción y generamos la riqueza social de la que se apropia la burguesía.

¿Aspiramos al desarrollo económico de nuestro país? Sí. ¿Es necesaria la creación de empleos para el pueblo? Sí. ¿Qué proponemos para llevarlo a cabo? En nuestro Programa Mínimo de Lucha, proponemos la recuperación y centralización de las más de 1,155 empresas que eran administradas por el Estado (hoy en manos de los neoliberales), que la riqueza generada socialmente sea distribuida para resolver las necesidades del pueblo, con respeto a los derechos humanos y a la organización independiente del pueblo, sus comunidades y a la naturaleza.

Como objetivo final, buscamos transformar el modo y las relaciones de producción. Esto se logrará en un sistema económico socialista, donde la riqueza generada por los trabajadores satisfaga las necesidades de todo el pueblo, con un nuevo tipo de Estado, cuando un gobierno que vele por los intereses de la clase trabajadora sea el administrador de los medios de producción.

Te invitamos a leer nuestro Programa Mínimo de Lucha, donde proponemos medidas concretas para acabar con el neoliberalismo y sentar las bases para la transformación socialista de nuestro país. ■



Misael Nuñez Acosta

Líder magisterial y popular asesinado por pistoleros el 30 de enero de 1981 en Tulpetlac, Estado de México. Imagen: Ville