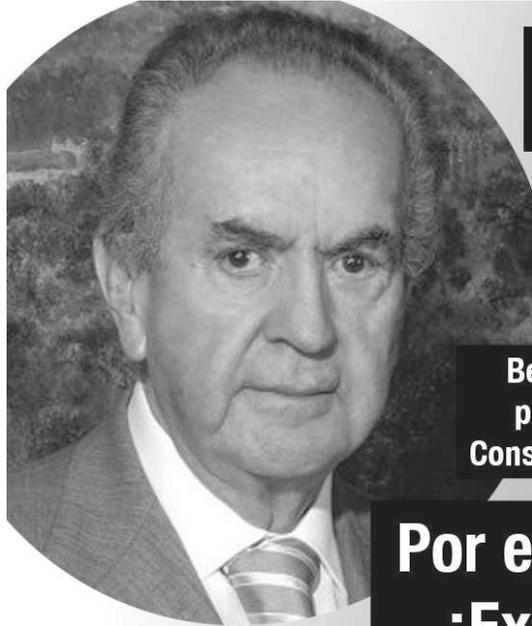


Juicio vs los neoliberales

TODOS LOS FUNCIONARIOS-EMPRESARIOS-DELINCUENTES y terroristas de Estado que impusieron el neoliberalismo en México deben ser juzgados y castigados por sus crímenes y por las decisiones que lograron hacer de México un país de millones de pobres y unas decenas de millonarios.

No sólo deben ser juzgados los expresidentes: Miguel de la Madrid Hurtado, Carlos Salinas de Gortari, Ernesto Zedillo Ponce de León, Vicente Fox Quezada, Felipe Calderón Hinojosa y Enrique Peña Nieto, junto con ellos deben ser juzgados los funcionarios de los tres Poderes (incluyendo fuerzas armadas y de seguridad) que planearon, legalizaron y ejecutaron todas las políticas económicas neoliberales y de terror contra el pueblo. Además, también en ese banquillo deben estar los empresarios que se beneficiaron de esas políticas económicas y del terrorismo de Estado: Carlos Slim Helú, Ricardo Salinas Pliego, Germán Larrea, Alberto Baillères, María Asunción Aramburuzabala, Juan Francisco Beckman, Olegario Vázquez Raña, sólo por nombrar algunos de los empresarios que gracias al Estado, se enriquecieron hasta lograr concentrar 31% de la riqueza nacional, según algunos estudios publicados en diarios nacionales el 23 de junio de 2021.

Enjuiciar a los más insignes representantes del neoliberalismo debería convertirse en el juicio histórico contra el sistema económico y social que los engendró: el capitalismo y la clase que nos domina: la burguesía, pues no se puede entender el neoliberalismo como una política económica planeada y ejecutada por malos funcionarios o por empresarios sin escrúpulos y faltos de humanismo. Si existió la política económica neoliberal fue porque ya había una burguesía monopolista transnacional que buscaba la manera, desde finales de los años 70, de aumentar sus ganancias, de aumentar el grado de



Alberto Baillères

Fortuna: 6,400 millones de dólares
Dueño de Grupo Peñoles, Palacio de Hierro, GNP Seguros

Beneficiado del neoliberalismo
por el cambio en el artículo 27
Constitucional y Ley Minera de 1992

**Por el bien de México
¡Expropiación ya!**

explotación entre los trabajadores y de saquear la riqueza natural de nuestro planeta.

A pesar de que los ministros de la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN) redactaron una pregunta confusa para evadir plantear expresamente el juicio a los políticos responsables de los crímenes de Estado cometidos durante los últimos 36 años, la consulta que pretende condenar, por lo menos moralmente, a los expresidentes, se realizará este primero de agosto.

Nosotros pensamos que, con todo y las limitaciones de la consulta, el pueblo debe expresar su voz; algunos, como nosotros, mediante la agitación y la propaganda y otros yendo a votar por el SÍ a las urnas que pongan para tal efecto.

Sabemos de antemano que, para que este ejercicio de “consulta popular” sea efectivo, deben votar 37.5 millones de electores de un padrón de 94 millones, sólo así las autoridades estarían obligadas por ley a llevar “a cabo las acciones pertinentes, con apego al marco constitucional y legal, para emprender un proceso de esclarecimiento de las decisiones políticas tomadas en los años pasados por los actores políticos encaminados a garantizar la justicia y los derechos de las posibles víctimas”. Pues así redactaron los ministros de la SCJN la pregunta para no ser ellos quienes señalaran a sus cómplices en el desastre nacional que ha significado el neoliberalismo y el capitalismo en nuestra patria.

Para nosotros, juzgar a algunas personas que fueron funcionarias, que hoy son empresarias y siempre serán delincuentes significa una oportunidad para hacer más evidente a millones de mexicanos la podredumbre del Estado que ha construido la clase burguesa transnacional, pues está construido a su imagen y semejanza; nos permite hacer más evidente la injusticia y la explotación sobre la cual se construyen las fortunas de los millonarios, quienes no conocen más humanismo que el de acrecentar sus ganancias a costa de la vida de millones de personas y del planeta.

La consulta nos debe permitir profundizar en la derrota moral del neoliberalismo, del capitalismo, de la clase burguesa transnacional y de los burgueses, pues como lo hemos dicho con anterioridad, mientras la derrota de los neoliberales capitalistas no sea material, éstos seguirán gobernando, pues su poder político, económico y militar reside en la propiedad privada de los grandes medios de producción.

Para nosotros, participar en esta consulta no equivale a exonerar a este gobierno de sus responsabilidades frente a los crímenes que se siguen cometiendo contra el pueblo, pues en el caso concreto de las desapariciones forzadas (en las cuales participaron agentes del Estado), son crímenes que se cometen día con día

Contenido

- El poeta del pueblo: Miguel Hernández ▶ 4
- ¿El fin de la noche neoliberal? ▶ 7
- Episodios de la lucha de clases ▶ 9
- Cambió el gobierno, ¿ya no hay represión? ▶ 12

viene de la página anterior

Juicio vs los neoliberales

mientras no se conozca el paradero real de las víctimas.

Así, pues, en el caso de Gabriel Alberto Cruz Sánchez y Edmundo Reyes Amaya, ambos revolucionarios, no existe verdad ni justicia, continúan desaparecidos. Si bien es cierto este hecho pasó hace ya 14 años, e incluso existen funcionarios presos y prófugos, mientras no se haga pública la verdad de los hechos, de conocer todas las instituciones y los funcionarios que participaron en su desaparición, y en tanto no sean presentados con vida, este gobierno es responsable también del crimen. Y, como el caso de Edmundo y Gabriel, existen cientos de miles en todo el país, y los responsables intelectuales y materiales siguen “trabajando” en las instituciones de gobierno, como es el caso de quienes desde el Ejército federal han pasado a la Guardia Nacional y no han sido investigados por su probable responsabilidad en numerosos crímenes contra el pueblo. ■



Estudiantes se preparan para la marcha estudiantil del 10 de junio de 1971.

Razones PARA LUCHAR

A Julio Chávez López

Julio
Verano
Calidez
Rabia

Un campesino
Un socialista
Un hijo del pueblo

Julio
Emotivo
Firme
Séptimo mes del año

Un rebelde
Un revolucionario
Uno de los nuestros

Julio
Chávez
López

El primero
de entre los nuestros
que levantó la bandera roja
y se lanzó a la aventura
de la lucha socialista

Julio
A ti
al rayo
al socialismo
les decimos
¡Larga vida!

Julio
tu manifiesto fue el primero;
el primer rocío
que regó el sueño del mañana

Julio
nueve
de
mil
y
ocho
te fuiste
pero tu sangre

fecundó la tierra,
el sueño,
el ideal
que hoy nos tiene y mantiene

Julio,
no te olvidamos
porque tu nuca moriste

Razones PARA LUCHAR

Mineros de Coahuila

El 4 de junio de 2021, una mina de carbón de la empresa de Eduardo Morales, ubicada en el municipio de Múzquiz, Coahuila, tuvo un derrumbe que ocasionó la muerte de siete mineros. Las labores de rescate comenzaron el 5 de junio y terminaron el 10 de junio.

La Organización Familia Pasta de Conchos ya había presentado una denuncia el 23 de octubre de 2020 ante el director de la CFE, Manuel Bartlett Díaz, exigiendo diálogo para que la mina se ajustara a las leyes. Desde entonces se hicieron saber las condiciones precarias en las que trabajaban los mineros: estaban en tenis, sin equipo de seguridad, ni una consola para medir el gas, botiquín, ventilación, y sin autorescatadores. Incluso tres de los mineros no estaban dados de alta en el IMSS.

Los hechos demuestran que el gobierno sigue poniendo por delante de la vida del pueblo las ganancias de las empresas. Esta es una razón más para luchar por derechos laborales, justicia, y el castigo a los responsables.

¡Reparación del daño, ni una vida perdida más!



En este número de FRAGUA se muestra una colección de fotografías en memoria de las víctimas de Estado en la matanza del jueves de corpus, también conocido como El Halconazo que tuvo lugar el 10 de junio de 1971. También se incluyen fotografías de los burgueses más ricos del país.

FRAGUA es publicado por la Organización de Lucha por la Emancipación Popular (OLEP).

Los artículos firmados no expresan necesariamente la opinión de la OLEP. Esta publicación se edita en ejercicio de las libertades de expresión, reunión y manifestación establecidas en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos. Se llama fragua al taller del herrero, que generalmente tiene un fogón. La palabra fragua viene del latín fabricación. Se usa como verbo fraguar tanto en el sentido directo de forjar un metal, como en el figurado de concebir una idea o plan.

olep.org.mx fragua.olep@gmail.com facebook.com/olep.fragua/ issuu.com/olep.contacto Instagram: [olep_fragua](https://www.instagram.com/olep_fragua)

EDITORIAL

Lucha por la humanidad y el planeta

LA CRÍTICA A LOS AGRUPAMIENTOS BURGUESES Y PEQUEÑOBURGUESES

que dicen representar los intereses del pueblo trabajador y explotado está hecha; pero ahora nos toca el momento de expresarle al pueblo nuestra autocritica y plantearle lo que a nuestra consideración es nuestra tarea inmediata como parte de los agrupamientos políticos que somos realmente proletarios.

Para iniciar, debemos partir de un hecho comprobado día con día: “El poder económico de la clase burguesa que se funda en la propiedad privada sobre los grandes medios de producción es el fundamento de su poder político, es el fundamento del poder que se expresa por medio del Estado y del conjunto de sus instituciones que lo conforman, es por ello que pretender separar el poder económico del poder político es imposible si no se despoja de los grandes medios de producción a los burgueses como clase. Limitar la explotación, la extorsión y el robo de algunos burgueses no debilita a la clase burguesa en su conjunto, por el contrario, fortalece a ciertos grandes burgueses que se benefician de la ‘desgracia’ de otros integrantes de su clase y les permite fortalecer a sus grandes monopolios”, como se indica en la Editorial de FRAGUA 57, septiembre de 2020.

El evento ocurrido el 3 de mayo cerca de la estación Olivos de la línea 12 del metro evidenció que el poder económico y el poder político son inseparables. Si hay que hacer justicia, empresarios y funcionarios deberían ser enjuiciados y condenados por sus respectivas responsabilidades en la muerte de 26 hijos del pueblo. Pero desenredar esa madeja de intereses es imposible en el capitalismo. Ni siquiera existe la intención de hacer justicia y así podemos ver salir tranquilamente a Carlos Slim Helú de Palacio Nacional y escuchar al presidente decir que hay disposición de arreglar esa línea del metro en menos de un año.

Pero ¿quién o quiénes serán responsables por las vidas perdidas? ¿Quién o quiénes serán despojados de sus medios de producción por importarles más las ganancias que la vida?

Frente a estos hechos y frente a todo el desarrollo de las pasadas elecciones, observamos y concluimos que hace falta hacer crecer y fortalecer la alternativa de la lucha popular independiente por la democracia popular y el socialismo.

Nuestra principal responsabilidad es la falta de creatividad y audacia para llevar a miles de personas nuestras propuestas políticas. Ojo: a miles de personas, pues si bien lo hemos hecho, no lo hemos podido hacer con la amplitud que el momento histórico nos exige. Y en ocasiones no hemos podido transformar la simpatía por nuestros planteamientos y lucha en colaboración permanente y en integración a nuestras filas.

Existen razones importantes en esta falla, algunas que podemos modificar y otras que no dependen de nuestra voluntad superarlas; pero hablemos de nuestras fallas y la razón fundamental de las mismas: la falta de compañeras y compañeros que dediquen su vida entera a arrancar de raíz el neoliberalismo, de superar el capitalismo al mismo tiempo que se construye la democracia popular y el socialismo.

Así es, y construir compañeros organizadores populares en todo momento y para toda la vida no es una labor cuyos resultados se vean de la noche a la mañana. Día con día avanzamos hacia este objetivo, pero no todos y no parejo, pues en este proceso de construirnos como organizadores populares damos una batalla contra las ideas y formas de vida burguesas y pequeñoburguesas con las cuales fuimos formados que hay que arrancarnos de la piel...

Lo que para algunos compañeros puede ser intrascendente, para otros es “un salto mortal”. Ser organizadores populares nos exige tanto madurez emocional como madurez política y estamos en el esfuerzo de alcanzar nuestras metas para responder a las

necesidades organizativas y de nuestro pueblo. Creemos que, si lo logramos, avanzaremos y seremos elementos de proletarización de la conciencia de miles de hermanos de clase.

Cada compañera, cada compañero tiene sus propias metas y retos, pero no debe olvidar que las metas y objetivos que tenemos como organización son los de la clase proletaria, son los que colectivamente hemos decidido en función de superar la explotación y la opresión a la que nos somete la burguesía y la pequeñoburguesía que, vacilante y timorata como históricamente ha sido, ayuda a reforzar al inclinarse por lo más reaccionario y conservador al no ver a una clase proletaria fuerte, combativa y vigorosa.

En cada compañera y en cada compañero se debe forjar la decisión de ser parte del proletariado que lucha y resiste; si bien no todos podremos dedicarle todo nuestro tiempo y nuestra vida, sí podemos dedicarle a la lucha nuestro mejor esfuerzo y el tiempo necesario para ser el apoyo de quienes desarrollan otras tareas o actividades.

Todo esfuerzo, todo tiempo y recurso es necesario; todo esfuerzo, todo tiempo y recurso dado al proceso organizado nos ha permitido continuar nuestras tareas y actividades; pero hoy se trata de juntar fuerza, conciencia, experiencia, conocimientos y valor para seguir dando saltos, pues si criticamos al oportunismo y a la pequeñoburguesía vacilante de falta de entrega al pueblo y a sus luchas, nosotros no podemos ser iguales que ellos.

Compañeras y compañeros integrantes y colaboradores, la realidad económica y política nos exige un mayor esfuerzo, madurar; nos exige más compromiso, y ser lo que le exigimos ser a otros cuando el pueblo se enfrenta a la impunidad, a la injusticia, al abuso, a la explotación y a las mentiras. Al proletariado consciente nos toca, por vía de los hechos, enterrar el neoliberalismo y arrancar de raíz el capitalismo para hacer florecer la democracia popular y el socialismo.

Cada camarada nacido en el pueblo trabajador y explotado, cada camarada que marcha con nosotros después de su jornada de trabajo o asumiendo las consecuencias de faltar al mismo, todos y cada uno de quienes reparten el FRAGUA, que asisten a un curso, que invitan a un compañero a luchar o a estudiar, cada vínculo político que construimos y forjamos luchando contra las ideas dominantes de la burguesía... todas estas actividades son necesarias para avanzar, pero también es necesario dar más tiempo a esta lucha; es necesario dar nuestras mejores cualidades, capacidades y virtudes, porque cambiar el mundo nos lo exige y porque lo hacemos por la humanidad entera y el planeta mismo. !

¡Luchar, luchar con dignidad, con el pueblo organizado, luchar hasta vencer!



María Asunción Aramburuzabala

Fortuna: 5,600 millones de dólares
Accionista de Grupo Modelo, dueña de Tresalia Capital

Beneficiada del neoliberalismo por el cambio en el artículo 27 y Ley de Aguas Nacionales de 1992

Por el bien de México ¡Expropiación ya!

RECUPERANDO LA HISTORIA

Vientos del pueblo: Miguel Hernández

MIGUEL HERNÁNDEZ nació el 20 de octubre de 1910, en Orihuela, España. Fue uno de los poetas más destacados de la llamada Generación del 36, un movimiento literario que aglutinó a escritores que desarrollaron su obra en el contexto de la Guerra Civil Española. Su familia se dedicaba al campo y al cuidado de cabras. Miguel aprendió a pastorear desde temprana edad, labor que no desconocería hasta pasados los años de adolescencia. También fue repartidor de leche en su pueblo.

A los diez años, sin descuidar sus labores en el campo, fue inscrito en el Colegio de Santo Domingo, donde demostró su gusto por la lectura, así como ser un estudiante destacado. Así pasó parte de su adolescencia, etapa donde se reunió con un grupo de amigos a leer a otros poetas como Sor Juana Inés de la Cruz, Francisco de Quevedo y Luis de Góngora.

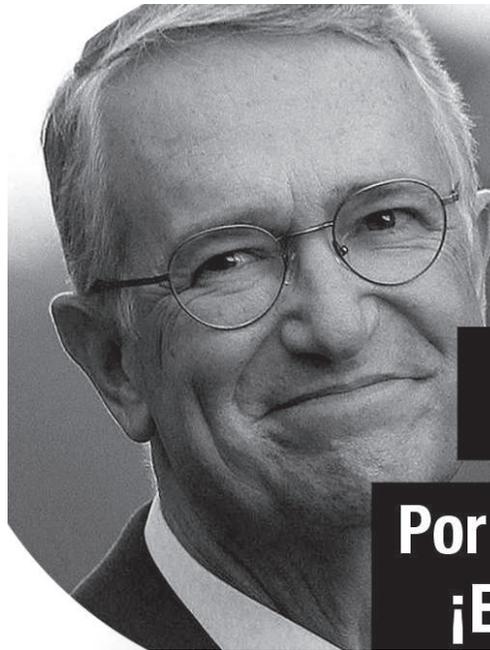
Para entonces, Miguel Hernández ya escribía poemas. Entusiasmado, le envió una carta al poeta Juan Ramón Jiménez, pidiéndole asilo a él y a sus versos en Madrid. Aunque nunca obtuvo respuesta, partió a la capital de España, pero pronto regresó sin éxito alguno y con escaso dinero. Los viajes a Madrid serían repetidos de por vida, yendo y viniendo, inquieto.

A su regreso a Orihuela, no tardó en ser publicado en Murcia su libro *Perito de lunas*, el cual fue su primera publicación. Con ejemplares listos, decidió volver a Madrid, anhelando una vida allí. Trabajando como redactor logró sobrevivir, y entonces fue cuando conoció y entabló una amistad con poetas como Pablo Neruda, Vicente Aleixandre, el mismo Federico García Lorca, entre otros, con quienes también compartiría una camaradería.

En 1936 inició la Guerra Civil Española. Miguel Hernández se alistó en el ejército republicano para luchar contra el fascismo. Leía poemas combativos a sus compañeros de lucha, sin dejar de escribir él sus propias obras. En este mismo año, se unió al Partido Comunista de España y, un año más tarde, se casó con Josefina Manresa Marhuenda, con quien tuvo dos hijos: Manuel Ramón y Manuel Miguel, el primero de ellos no vivió más de un año. Sobre él, Hernández escribe “la flor nunca cumple un año y la cumple bajo tierra”.

Aparte de poeta, Miguel también fue dramaturgo. En su obra *El labrador de más aire* escribe: “La boca siempre anda escasa de pan en este lugar y no se puede pasar más hambre del que se pasa [...] Soy ante el hambre prudente y mudamente sufrido, cuando el hambre me ha venido de un natural accidente”. Se notan las necesidades de las que hablará a lo largo de toda su obra.

Miguel Hernández siempre quiso escribir sobre la labor social de trabajadores y trabajadoras, sobre la opresión, la pobreza, el hambre, así como acerca del amor y la muerte. Su poesía



Ricardo Salinas Pliego

Fortuna: 11,700 millones de dólares
Dueño de Grupo Salinas

**Beneficiario del neoliberalismo
por la privatización de
Imevisión y contratos televisivos**

**Por el bien de México
¡Expropiación ya!**

llama a la revolución, a las convicciones de liberar a un pueblo, así como a su militancia: “¿De dónde saldrá el martillo verdugo de esta cadena? Que salga del corazón de los hombres jornaleros, que antes de ser hombres son y han sido niños yunteros”. Al retratar en su poesía la vida como campesino llevó con su familia, llena de carencias y explotación, también deja ver que la poesía sirve para que el pueblo se entienda a sí mismo, llamándolo a levantarse contra el opresor, como en su poema “Aceituneros”: “Andaluces de Jaén, aceituneros altivos, decidme en el alma: ¿quién amamantó los olivos? Vuestra sangre, vuestra vida, no la del explotador que se enriqueció en la herida generosa del sudor”. La labor de la poesía revolucionaria es la labor que supo entender Miguel. La militancia, en ese entonces en guerra, no lo exentaba de participar en el arte. “Jaén, levántate brava sobre tus piedras lunares, no vayas a ser esclava con todos tus olivares”.

En el Partido Comunista de España fue comisario de las actividades culturales y de propaganda, y participó en el II Congreso Internacional de Escritores en Defensa de la Cultura, celebrado en 1937; también fue parte del V Festival de Teatro Soviético.

Al terminar la Guerra Civil, Miguel Hernández fue encarcelado y sentenciado a muerte por su militancia y participación en el frente republicano. La sentencia fue reducida a treinta años de encarcelamiento. Fue trasladado a diferentes cárceles, pero en el Reformatorio de Adultos de Alicante enfermó de bronquitis, tifus y una tuberculosis que lo llevaron a su final. Aunque las amistades que tenía fuera de la cárcel exigieron su traslado a un hospital y atención médica, Miguel murió el 28 de marzo de 1942 a los 32 años.

Dejó cerca de siete obras poéticas y cinco obras de teatro. Para el poeta, la vida siempre fue y es un “natural accidente”, como se puede

ver en su poema “Sino sangriento”, donde describe su destino lleno de tragedias, la muerte, y finalmente su efímera existencia: “Seré una sola y dilatada herida, hasta que dilatadamente sea un cadáver de espuma: viento y nada”. ■

¡Poesía combativa, arte crítico para la liberación del pueblo!

Razones PARA LUCHAR

La Guerra Civil Española

En julio de 1936, estalló uno de los acontecimientos revolucionarios más importantes del siglo XX, sumado a las experiencias de la revolución soviética y los consejos alemanes. El triunfo de la II república en España en 1931 agudizó las contradicciones de un sistema semi-feudal, desencadenó una serie de sublevaciones de los campesinos, obreros, quienes pedían tierra y libertad y querían transformar las relaciones sociales de producción existentes, la revolución estalló. La lucha de clases se manifestó en la creación de agrupamientos políticos.

El legado combativo proletario consistió en la creación de las brigadas internacionalistas, conformadas por hombres de diferentes nacionalidades que lucharon unidos al pueblo revolucionario del Estado español hasta el fin. El internacionalismo proletario quedó de manifiesto, también el de los españoles que durante la segunda guerra mundial participaron en la resistencia de Francia, como partisanos en Italia, combatientes en Stalingrado y en las brigadas en el norte de África.

¡Gloria y honor a la España revolucionaria y a los pueblos revolucionarios de todo el mundo!

RECUPERANDO LA HISTORIA

Guerra de castas: rebelión y resistencia

LOS ORÍGENES DE LOS DIVERSOS movimientos agrarios y de las revueltas armadas durante el siglo XIX manifiestan las contradicciones económicas y políticas de las clases sociales dominadas con la consolidación de los sectores oligárquicos, esto debido a la importancia del henequén y el chicle para los mercados internacionales, así como para el cordaje hacia los barcos dueños del intercambio Atlántico, sumando la venta de esclavos para Cuba. Todo esto provocó un ambiente de gran rebelión y de transformación radical, dando por resultado las luchas de liberación en tierra colonizada.

En concreto, la lucha social en el campo mexicano estuvo plagada de acontecimientos que tienen relación con la modernidad que asumió, en la conformación del Estado-Nación del siglo XIX, el despliegue del capitalismo en el campo, y garantizó el desarrollo del modelo liberal, subordinando las comunidades a éste. Cuando en el país se procedió a la aplicación de reformas liberales, comenzó la respuesta de las rebeliones indígenas, que servirían de antecedentes de la lucha por la tierra durante la revolución de 1910.

La guerra de castas en Yucatán fue un acontecimiento de los más destacados en América Latina, donde se estableció uno de los conflictos transicionales por la lucha de la tierra, la autonomía y el carácter de utopía concreta, al tener como sustento ideológico el milenarismo, la restauración del pasado indígena y el carácter profético del movimiento a través del establecimiento de la “cruz parlante”, proporcionando mecanismos aglutinadores en las comunidades en sus luchas de liberación.

Este conflicto fue de larga duración. Sus inicios se suscitaron ante el embate de las haciendas henequeneras en 1847, producto vital para las grandes empresas marítimas de Liverpool, New York y otras armadoras, hasta su caída de la legendaria Chan Santa Cruz en



Estudiantes crean pancartas para la marcha estudiantil del 10 de junio de 1971.

1901. Transcurrieron cincuenta y cuatro años de luchas sangrientas, por la autonomía, y la autodefensa, de lucha por la liberación de la opresión y el establecimiento de alianzas de los pueblos, de relaciones diplomáticas como en Bacalar, con los ingleses y cubanos para venta de armamento.

La lucha por la tierra y la defensa ante los inicios de la esclavitud, los azotes y grilletes, fue una situación culminante de la revuelta de 1847 a 1849, propicio ambiente oportuno para tomar la ciudad de Mérida, situación que llevó a la negociación de los generales para intentar evitar el conflicto. Entre los liderazgos de los caciques destacan: Manuel Antonio Ay, ejecutado en Valladolid en 1847, Cecilio Chi, asesinado por su secretario en Izamal en 1849, y Jacinto Pat asesinado y ejecutado en 1849. Ellos marcaron el proceso inicial.

La segunda etapa se dio con la comprobación de la existencia de un sitio donde imperó la “cruz parlante”, la sociedad de los cruzob, ubicación estratégica para los ladinos. Entre los años de campañas, las alianzas entre los grupos mayas fueron recurrentes como la que se dio entre cocomes y huites, grupos que

fueron exterminados, en esa guerra que fluctuó en derrotas y victorias, y que benefició a los liberales duros que querían independizar a Yucatán de México, es decir, del Imperio, del Porfiriato, para renacer con el gobierno revolucionario de Salvador Alvarado, en 1915, y establecer en la región como centro de financiamiento revolucionario, así como la concepción del Estado de “Nuevo Tipo”, incorporando organizaciones de masas para hacer frente a la “casta divina”: familias dueñas del henequén y del comercio de esclavos mayas en haciendas feudales y plantaciones, que formaban el poder oligárquico pleno, quien a razón de la Guerra de castas, impone la división política de la península en tres estados: Yucatán, Campeche y Quintana Roo, para evitar la centralidad de Mérida.

Entonces, señalaremos dos mundos: el ladino, centrado en las ciudades mencionadas (Campeche, Mérida y Valladolid), y el mundo de las comunidades insurrectas, autónomas y libres de los pueblos de lengua mayense que con el paso del tiempo, serían el caldo de cultivo de la primera experiencia, en 1923, de un gobierno socialista, cuyo dirigente fue el ferrocarrilero Felipe Carrillo Puerto, que legitimó los vínculos de la comunidad en las Ligas de Resistencia ante peones endeudados y otras demandas resagadas de la guerra que persistieron hasta 1937.

En nuestro Programa Mínimo de Lucha se contempla, en el punto 12, el respeto a las formas de organización anticapitalista, anti-neoliberal y socialista del pueblo. Los pueblos originarios cobran importancia para el pensamiento progresista y socialista, la raza y la tierra, consignas de lucha agraria. El estudio, como la crítica marxista y las diversas interpretaciones de los temas sobre pueblos originarios nos sirven para encontrar los itinerarios de las luchas de la clase proletaria y campesina. ■

¡Destruir el Neoliberalismo en los hechos para construir el socialismo!

Manuel Barragán Morales

Fortuna: 2,000 millones de dólares
Dueño de Arca Continental
(embotelladora de Coca Cola)

Beneficiado del neoliberalismo
gracias a la Ley de Aguas
Nacionales de 1992

Por el bien de México
¡Expropiación ya!

ANÁLISIS

¡Justicia para las víctimas!

Empresarios y funcionarios asesinos

EL 3 DE MAYO TODO MÉXICO se conmocionó por el terrible accidente del metro de la Ciudad de México, el colapso en la estación Olivos de la Línea 12 partida en dos es una imagen que muy difícilmente podremos olvidar. Después de este hecho, muchos partidos políticos quisieron llevar agua para su molino, se acercaron a los familiares para que demandaran al gobierno de la Ciudad de México y trataron de lucrar con el dolor para obtener unos cuantos votos.

A más de un mes de este hecho, por fin tenemos un poco de respuestas: el peritaje preliminar de la empresa noruega Det Norske Veritas (DNV) reporta que el incidente fue provocado por una falla estructural, el secretario de Obras y Servicios de la Ciudad de México Jesús Antonio Esteva Medina añade que esta falla estructural está asociada a deficiencias en el proceso constructivo.

Esto no es de extrañar, puesto que desde antes que se inaugurara en 2012, la línea ha estado sujeta a diferentes especulaciones, pues su precio se elevó estratosféricamente, y en estos 9 años de funcionamiento ha estado acompañada de cierres, reparaciones y llamados de atención. Esta “magna” obra estuvo a cargo de Grupo Carso, Ingenieros Civiles Asociados (ICA) y Alstom, inmediatamente del percance hicieron declaraciones para deslindarse del problemón que se venía.

ICA y Alstom señalaron que quien se hizo cargo del tramo derrumbado fue la empresa de Carlos Slim: Grupo Carso, de este empresario ya hemos hablado en otras ocasiones, hemos realizado toda una radiografía de ¿Cómo se hizo millonario?, así que sabemos que no es el empresario buena onda que nos quieren vender en la televisión mexicana. Grupo Carso no ha dado ninguna declaración al respecto, sólo dijo que espera el peritaje final de la empresa DNV.

Pero en lo que esperan el peritaje, sus ganancias siguen sin sufrir grandes pérdidas, pues como dice el pueblo, ellos están ganando como siempre. ¿A qué nos referimos con esto?...bueno las tres empresas mencionadas están participando en la construcción de las obras emblemáticas del gobierno federal. ICA obtuvo la licitación del Tramo 4 del Tren Maya que va de Izamal a Cancún, en la entidad de Quintana Roo, este tramo se le adjudicó de manera directa con un monto de superior a los 27 mil millones de pesos, además de eso participa en la refinera de Dos Bocas. El tramo 2 del Tren Maya va de Escárcega, Campeche a Calkiní, Campeche, está a cargo de la Operadora CICSA S.A. de CV perteneciente a Grupo Carso del magnate Carlos Slim.

Mientras que Alstom está interesada en proveer de trenes al Tren Maya, cuya licitación prevé la entrega de 31 convoyes de pasajeros

y 11 de carga en los siguientes 42 meses después de la firma del contrato.

Al ver estos hechos quedan muchas incógnitas en el pueblo ¿Por qué estas empresas responsables de la muerte de 26 personas siguen funcionando y sus dueños siguen libres? Con base en el peritaje preliminar presentado, podemos concluir que todos los empresarios son responsables de esas muertes, así como los funcionarios que los encubrieron o confiaron en ellos.

El peritaje nos permite señalar a los responsables directos del derrumbe de la línea 12, si es que a alguien aun le quedaba alguna duda. Ante esto tanto el Fondo Nacional de Fomento al Turismo (Fonatur) y el mismísimo presidente habían evitado dar declaraciones, pues todos esperan el peritaje final. Sin embargo, el pasado 18 de junio Andrés Manuel López Obrador agradeció al sector empresarial y recaló la disposición de Carlos Slim para llegar a acuerdos en cualquier conflicto, “no juega a las vencidas como otros que quieren someter al gobierno”, eso no es todo, siguió con los elogios al empresario: “En el caso de Carlos Slim no es así y de otros, hay un cambio importantísimo, tiene que ver con el respeto a la autoridad legal y legítimamente constituida, porque nosotros estamos aquí por voluntad del pueblo, por la democracia”.

En esa misma conferencia declaró que lo que el pretende en su gobierno es “buscar la forma de resolver, de conciliar, de convencer”. En ese sentido el 22 de junio se reunió con la jefa de Gobierno Claudia Sheinbaum y Carlos Slim, al terminar ninguno de los dos hizo comentarios de lo que se trató en la reunión, sólo la jefa de gobierno aseguró que había

asistido a una “mesa técnica independiente sobre la línea 12”. Probablemente sabremos un poco más en los próximos días, pero una cosa es segura, los empresarios seguirán ganando. Porque ha ninguno de ellos les han rescindido los contratos millonarios.

Otra vez queda demostrado el carácter conciliador del presidente, una de las principales características del pensamiento pequeño burgués, que en el afán de mantener la imposible armonía entre burgueses y proletarios, sacrifica al pueblo, pues la vida de las víctimas es una pérdida que está dispuesto a aceptar.

Porque la conciliación no debe construirse sobre la sangre y el dolor, con base en la mentira y la impunidad, el pueblo debe organizarse de manera independiente.

Independiente de los empresarios que los asesina con su corrupción y estafas, independiente de los funcionarios que los solapan, ese pueblo organizado que lucha de manera independiente luchará en los hechos y no sólo con palabras por el bienestar para la mayoría de la sociedad.

Nosotros somos una opción para organizarse y luchar por y para el pueblo, nosotros somos pueblo y contamos con nuestro propio Programa Mínimo de Lucha en el cual exponemos que mientras los grandes burgueses sean propietarios de los grandes medios de producción, siempre seremos los sacrificados y jamás seremos libres. ■

¡Contra el despojo, la represión y la explotación; resistencia, organización y lucha por el socialismo!



Grupo de personas armadas durante la marcha estudiantil (1971).

¡No te dejes engañar!

¿El fin de la noche neoliberal?

YA SON TRES AÑOS DE GOBIERNO, tres años de algunos cambios políticos y económicos y, como ya parece tradición en los gobiernos “progresistas” de nuestro continente, las políticas antineoliberales “radicales” se van atenuando. Conforme pasan los años y aumenta la ofensiva de la burguesía trasnacional, el sentir pequeñoburgués que “tiende la mano” a los trabajadores para recuperar sus derechos se limita y se da cabida a cada vez más intereses empresariales. La conciliación con los empresarios avanza, las cámaras empresariales se suman a los grandes proyectos de infraestructura, los terroristas de Estado se mantienen en la impunidad e, incluso, la lucha contra la corrupción no da los resultados necesarios y ahí siguen tranquilos los grandes evasores fiscales o quienes entregaron nuestros recursos nacionales a cambio de millones de dólares.

Por eso es necesario preguntar una vez más: ¿qué es el neoliberalismo? ¿Qué significa terminarlo en los hechos? ¿Cómo luchamos contra él?

En resumen, el neoliberalismo se caracteriza por la reducción del Estado en la producción de mercancías y control de los servicios públicos, siendo sus principales políticas: la apertura incontrolada de mercados, la desregulación o eliminación de cualquier control sobre el capital extranjero, la privatización de empresas estatales e instituciones de servicios públicos, la reducción de gastos sociales, la lucha prioritaria contra la inflación, la flexibilidad laboral y el desmantelamiento de las organizaciones sindicales, así como la militarización de la vida social.

Haciendo un breve repaso, podemos decir que aún continúa esa apertura de los mercados y no se ha regulado el capital extranjero en lo general, salvo en “evitar la corrupción”, como el caso de la industria eléctrica, siendo la reforma de aduanas la más importante en este aspecto. No se ha incrementado la privatización y tampoco se han recuperado industrias privatizadas, aunque se ha impulsado cierto desarrollo estatal en materia energética y se revisan contratos con empresas multinacionales del rubro.

No hay reducción en gasto social y se ha aumentado el número de apoyos y becas; se ha limitado en el papel la flexibilidad laboral, aunque se han mantenido la subcontratación, el apoyo y la negociación con sindicatos charros, así como la violación a derechos laborales de los trabajadores del Estado.

Con esto, de manera muy sucinta, podemos decir que el gobierno actual no ha terminado con el neoliberalismo y sólo lo ha limitado en algunos aspectos, pero que ni eso quiere la burguesía trasnacional.

El resultado de las pasadas elecciones es una muestra de esta lucha intestina en la clase

burguesa trasnacional y la pequeñaburguesía que se pliega día con día a sus intereses. De las contradicciones interburguesas se tiene como evidente el pleito entre diferentes partidos, siglas y colores... con los mismos intereses.

Mostraremos, con ejemplos muy concretos, cómo la parte neoliberal del Morena es la que ha ganado terreno y cómo, bajo la sombra de la 4T, ha posicionado a sus lobos vestidos de oveja para garantizar que de nuevo venga lo más rapaz del neoliberalismo.

Analicemos quiénes son los gobernadores que ganaron por Morena (ya que los otros de cajón son neoliberales):

Baja California: Marina del Pilar, abanderada del actual gobernador Bonilla (vocero de los intereses de los empresarios manufactureros), aunque ahora alejada de éste, después del escándalo de su intento de aumentar su mandato. Del Pilar es parte del grupo político de Mario Delgado.

Baja California Sur: Víctor Manuel Castro Cosío. Viejo trotskista que participó en la fundación del Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT) y quien entrara a la política electoral con el Partido de la Revolución Democrática (PRD) para después fundar el Movimiento de Regeneración Nacional (Morena). Podría considerarse obradorista.

Campeche: Layda Sansores. De los rostros más conocidos de la izquierda electoral que ha tenido su paso por diferentes cargos, también es mediana empresaria. Parte del agrupamiento político de Claudia Sheinbaum.

Colima: Indira Vizcaino, de los actuales ganadores tal vez sea la más abiertamente antineoliberal.

Guerrero: Evelyn Salgado, después del escándalo de su padre por casos de violación de propias militantes de Morena, Evelyn quedó como candidata. Representa un modelo de esquema corporativo, que seguramente seguirá algunas directrices federales, pero también es un sector aliado a Mario Delgado.

Michoacán: Alfredo Ramírez Bedolla, impuesto por Mario Delgado después de quitar a Raúl Morón, político que ha sido solidario con las organizaciones populares.

Nayarit: Miguel Ángel Navarro, el más neoliberal de los candidatos. Fue impuesto por Ricardo Monreal e incluso la propia base de Morena se movilizó en su contra.

Sinaloa: Rubén Rocha, viejo político de la izquierda electoral. Viene del Partido Socialista Unificado de México, y luego pasó al PRD para finalizar en Morena. Es aliado de Obrador desde hace años y actualmente también es cercano a Ricardo Monreal.

Sonora: Alfonso Durazo, político de oficio que ha transitado por todos los partidos y se ha acomodado en todos los gobiernos. Para

nada podemos decir que sea antineoliberal.

Tlaxcala: Lorena Cuellar, parte del agrupamiento político de Ricardo Monreal.

Zacatecas: David Monreal, candidato impuesto por su hermano, Ricardo Monreal.

En otros números de FRAGUA hemos dicho que Ricardo Monreal es una de las voces de los empresarios en Morena, ya que él mismo es un burgués que tiene grandes extensiones de tierra. De manera cínica ha dicho que él “está feliz con el lugar que ocupa ahora”, y claro que lo está, pues después del descalabro en la CDMX todo el mundo se le fue al cuello a Mario Delgado y Monreal sólo quedó sonriendo desde las sombras.

Con esto ¿podemos decir que el Morena es antineoliberal? ¿Que los gobiernos estatales serán antineoliberales? ¿O simplemente que hubo un acomodo de siglas donde ganó la parte más neoliberal y los bastiones antineoliberales quedaron muy reducidos?

Si bien aún no inician los mandatos, podemos decir, basados en hechos materiales, que las elecciones fueron ganadas por quienes, en voz de Raúl Morón, “quieren mantener sus privilegios”, es decir, de los voceros de los explotadores en el partido en el poder.

Frente a esto, ¿qué hacer? Continuar con la amplia campaña de difusión acerca del significado del capitalismo, del neoliberalismo, de acabar con él en los hechos, de recuperar los bienes nacionales y las industrias privatizadas, de tener una seguridad social que realmente cubra a la totalidad de la población, de recuperar las tierras para quien las trabaja.

Debemos entender que la única garantía de un gobierno antineoliberal será la lucha del pueblo de manera organizada, libre de las ataduras de los burgueses y con objetivos claros: terminar con neoliberalismo de raíz, destruir el capitalismo y construir la democracia popular y el socialismo. ■



Grupo de jóvenes durante la manifestación estudiantil de 1971.

ANÁLISIS

Una telenovela japonesa

La burguesía monopolista trasnacional

AQUELLAS LEYES QUE RIGEN EL IMPERIALISMO, y que nos explicaba Lenin en el año 1916, siguen vigentes y se siguen aplicando incluso en las nuevas ramas industriales que surgen año con año, pues seguimos viviendo en el capitalismo, sistema basado en la explotación del hombre por el hombre.

Las actuales trasnacionales gigantescas tienen un dominio abrumador sobre el mercado, ya que se han impuesto como grandes monopolios que dominan distintas ramas de una o varias industrias. En el periódico **FRAGUA** hemos hablado de muchos burgueses mexicanos que ya no sólo tienen sus intereses y capital en México, sino que han sobrepasado las fronteras, convirtiéndose en trasnacionales que ahora explotan a proletarios de otros países. En esas investigaciones sobre sus fortunas, nos hemos encontrado con otros burgueses extranjeros, como es el caso de Softbank, del cual hablaremos en este artículo.

Ésta es una empresa japonesa que tiene como fundador y presidente al empresario Masayoshi Son, con una fortuna valuada en 45 mil 400 millones de dólares (mdd), siendo el hombre más rico de Japón y el número 29 en la lista de los 50 hombres más ricos del mundo, según Forbes. ¿Cómo es que este hombre puede tener tal fortuna? ¿Cuál ha sido su fórmula? Ahora lo explicamos.

La imagen burguesa que nos intentan dar los medios nos describe al joven Son con una empresa de *software* en Japón en 1981, la cual contaba con tan solo cinco empleados y que después se convertiría en un gigante de la industria. ¿Fue por su inigualable genio? Afirmar eso sería un error si no se consideran las relaciones sociales de producción necesarias para llegar a ese punto, donde existe una fuerte participación de capital bancario de los bancos más grandes del mundo, por ejemplo, BlackRock, JPMorgan y Nomura Holdings Inc.

SoftBank es una empresa que se ocupa en los ramos de telecomunicaciones, internet,

comercio electrónico, servicios tecnológicos, finanzas, *marketing* y otros. Hoy en día, sus principales ingresos se basan en la inversión y especulación en otras empresas, de lo cual hablaremos más adelante.

Su crecimiento como monopolio de la industria tecnológica ha sido, incluso, exponencial. Uno de sus éxitos ha sido la apertura de Yahoo Japón, junto con Yahoo EUA, convirtiéndose en la empresa más importante en su país. Posteriormente, en 1999, se encargó de crear su propio grupo financiero llamado el Grupo Innovador Estratégico de Negocios (SBI HOLDINGS, por sus siglas en inglés). Otra manera de concentrar la producción de telecomunicaciones en su país fue comprando a sus rivales, como eAccess, la cual era encargada del negocio de banda ancha en Japón y fue comprada en 2013 para después sumarse con la empresa en quiebra WILLCOM y crear YMOBILE.

La reunión de distintas ramas de una industria en una única gran empresa es otra característica de los monopolios, peculiaridad que podemos observar en las acciones con las que Softbank cuenta en empresas como Amazon, Netflix y Uber, entre otras. Además de convertirse en socio estratégico de Apple, como su único distribuidor en su país natal. También es dueño de la empresa diseñadora de chips Máquinas RISC Avanzadas (ARM HOLDINGS, por sus siglas en inglés), la cual es la encargada de la producción de 95% de chips para teléfonos a nivel mundial. Pero la cosa no se detiene ahí, este gran monstruo adquirió 80% de acciones de Sprint Nextel para aumentar aún más su dominio en la rama de telecomunicaciones e internet de banda ancha.

SoftBank también tiene el mayor fondo de inversión del mundo, llamado Vision Found, el cual consta de 100 mil mdd, dejando en burla a BlackRock, el cual sólo alcanza 25 mil mdd. Este fondo de inversión funciona como un banco, el cual va financiando diferentes empresas (del ramo tecnológico) que apenas

van emergiendo, las cuales están obligadas a someterse al capital financiero sin el cual les es imposible crecer y hacerse un espacio en el mercado; una vez consolidadas las empresas y cotizando en la bolsa de valores, y gracias a la especulación, esas empresas se vuelven altamente redituables, momento en el cual el capital financiero ve sus grandes ganancias. El dinero de este fondo de inversión no sale solamente de Softbank, sino que los estados de Arabia Saudita y Abu Dhabi también aportan parte de este financiamiento, queriendo formar parte de este gigante monopolio, con inversiones de 45 mil mdd y 15 mdd, respectivamente, además de otros socios "pequeños", como Apple, Qualcomm, Foxconn y Sharp, que también tienen sus intereses en el fondo de inversión.

Una de esas empresas que ha recibido mayor financiamiento del fondo es Uber, con casi 10 000 millones de dólares sumando la matriz y la filial Uber ATG, dedicada al desarrollo de vehículos autónomos. Son muy destacadas también las inversiones en la empresa de oficinas compartidas WeWork (5 400 millones) y la compañía de vehículos autónomos de General Motors, Cruise (4 500 millones). La compañía de microprocesadores NVidia y la filial de servicios online Alibaba han recibido 4 000 millones cada una.

Le recordamos a nuestro lector que el número anterior, en nuestro análisis de Televisa y su monopolio con Univisión, se habló de una inversión de Vision Found, es decir, que hoy por hoy los negocios se desarrollan entre la burguesía monopolista trasnacional que, como hemos visto, tiene manos por dónde quiera. Esto también nos pone de ejemplo que las lecciones de Lenin respecto al imperialismo, escritas hace 105 años, aún son vigentes. 1) La condición inicial para crear el capital financiero fue la del capital industrial y el capital bancario, y SoftBank es un buen ejemplo de ello; 2) el dominio de distintas ramas de la industria por los monopolios: como pasar de las telecomunicaciones a la inteligencia artificial; y 3) la competencia se convierte en monopolio, socializándose la producción e, incluso, los inventos y perfeccionamientos técnicos, pero la apropiación continúa siendo privada y el yugo de un grupo poco numeroso de monopolistas sobre el resto de la población mundial se hace cien veces más duro, más insoportable.

Televisa no es una empresa mexicana, es una empresa que es resultado del capital trasnacional, donde un japonés también determina lo que muestran y venden a su audiencia. Como Organización de Lucha por la Emancipación Popular (OLEP) insistentemente en que si no luchamos seguiremos no sólo bajo el yugo de los millonarios de nuestro país, sino de las grandes trasnacionales. Por ello, nuestras acciones deben ir encaminadas a transformar la sociedad hacia el socialismo, donde podremos eliminar por completo la fase imperialista del capitalismo. ■



Grupo de jóvenes detenidos por la manifestación en jueves de corpus de 1971.

TESTIMONIO PROLETARIO

La fuerza que mueve a México

Episodios de la lucha de clases

TEORÍA Y PRÁCTICA

LOS OBREROS TENEMOS MIEDO AL DESPIDO. Sin embargo, nos rebelamos no haciendo nuestro “máximo” esfuerzo, pues sabemos de la avaricia de los patrones y que esto no se traduce en un aumento salarial proporcional a ese esfuerzo no pagado. Como en algún momento me dijera un supervisor preocupado por alcanzar la meta impuesta: “entre más les das, más piden...” Por tal razón, los obreros aprovechamos todo momento para descansar lo más que se pueda.

En la escuela, una maestra con doctorado me decía que mis trabajos estaban mal planteados porque se hacían desde una perspectiva teórica ya superada: el marxismo. Su principal argumento fue que la clase obrera ya no existía en las mismas condiciones materiales que hubieran inspirado a los dos fundadores de esta perspectiva (Marx y Engels); que la clase obrera habría que “repensarla”, adecuando así la realidad al pensamiento.

Pero en la fábrica sigue habiendo máquinas, siguen existiendo personas a las cuales se les da una llave, un *cutter* y un flexómetro para que trabajen. A pesar de que la jornada laboral debe ser de ocho horas, la jornada se extiende si así lo demanda la producción. Las máquinas nos imponen el ritmo de trabajo y hasta qué músculos se deben trabajar, pues hay máquinas distintas... En fin, si trabajamos arduamente y superamos el número de toneladas de producción establecido, nos felicitan y los administradores nos dan un bono y hay taquiza.

“La clase obrera ya no existe...” ¡cuánta ignorancia hay entre los grandes especialistas de la academia! La lucha de clases existe y la vivimos a diario. Dispersos, sometidos y divididos, es como la burguesía transnacional y los dueños de las fábricas han logrado mantenernos como clase explotada en estos últimos años, pero también existimos quienes somos la carne y el hueso del marxismo; quienes comprobamos en la práctica que existen intereses de clase irreconciliables; y quienes somos “la chispa” que algún día consumirá las relaciones de producción capitalista.

EL “PRIMER OBSTÁCULO”

Jamás conocí al dueño de la fábrica, nunca le vi la cara al burgués que se apropia del trabajo no pagado que turno con turno de 12 horas nos arrancan a los obreros de la fábrica.

Pero a quien veía y a quien escuchaba hasta las ganas de darle un golpe era al jefe de máquina: un obrero de unos 50 años que se encargaría, según sus palabras, de que me despidieran, porque consideraba que no desquitaba el miserable salario que me pagaban.

Literalmente hacía del turno de trabajo 12 horas de sufrimiento: sí turnos nocturnos de 12 horas, turnos ilegales, turnos que minan

la salud del trabajador, turnos que deberían trabajar los dueños de las fábricas para que sus cuerpos sientan el rigor de las decenas de toneladas que cargarán, sientan la sed, el hambre, el vértigo si uno se descompensa por el esfuerzo. Ah... y turnos en los cuales el pago de horas extras no existe.

Esos turnos fueron aceptados por el sindicato a cambio de un miserable aumento salarial... sindicato “revolucionario”, por supuesto, ¿cómo defendernos de esa arbitrariedad?

Ahí estaba yo pensando durante todos mis turnos cómo organizar a los obreros contra los abusos patronales. Ahí estaba yo en medio de máquinas, de supervisores con radio comunicadores y de policías privados con armas, pero nunca pude reclamar al dueño de la fábrica por nuestras condiciones laborales.

Entonces mi frustración se volcó contra el jefe inmediato, mi “primer obstáculo”... y me di cuenta de cómo los obreros somos los modernos gladiadores, pues los dueños de las fábricas y los capataces nos empujan a luchar un obrero contra otro por el contrato, por aumentar el salario a costa de aumentar la producción ¿cuál solidaridad entre obreros? Ahí me robaron, me obstaculizaron el trabajo, vi cómo los trabajadores más serviles eran acomodados en trabajos menos pesados físicamente con un empleo garantizado y cómo a quienes, como yo, se quejaban, les metían reportes y reportes para evitar su nueva contratación.

A diferencia del coliseo romano aquí no gana el gladiador más fuerte y mejor entrenado; aquí gana el obrero más servil, el obrero que entrega a su compañero, el chismoso, el cobarde, el que le cuida los centavos al patrón...

Y, sin embargo, existimos obreros que luchamos por defender nuestros derechos de manera organizada y venceremos, porque día con día nos encontramos con hermanos de clase que sentimos lo mismo y luchamos por construir la conciencia de clase proletaria que rompa con las cadenas del capital y haga flore-

cer el espíritu combativo de quienes liberaremos a la humanidad entera de la explotación.

LA LUCHA DE CLASES EXISTE

El objetivo de presentar al lector estos testimonios es demostrar que existimos proletarios conscientes que estamos en el esfuerzo de luchar por nuestros derechos, por mejorar nuestras condiciones laborales, pero también por la democracia popular y el socialismo.

La conciencia de clase existe, así como la enajenación. Existe la clase burguesa y existimos los proletarios; hemos comprobado, una vez más, que nuestra fuerza es el número y que nuestra debilidad es la dispersión y la división; que por eso la burguesía fomenta la lucha entre hermanos de clase, por eso es que la burguesía mantiene un ejército industrial de reserva, es decir, mantiene el desempleo como un elemento que le permite bajar el costo de la fuerza de trabajo, mantener los salarios bajos y mantener la competencia entre trabajadores por un empleo.

La lucha de clases existe en las fábricas, pero también en las instituciones de educación pública y en todo lugar donde existen asalariados y por eso hacemos un llamado a construir lazos de hermandad entre quienes integramos la clase trabajadora.

Invitamos a todos los asalariados, a todos quienes reciben beca o pago por honorarios, a quienes tienen contrato y a quienes no, a quienes trabajan por hora o a destajo, a incorporarse a la Organización de Lucha por la Emancipación Popular, donde luchamos no sólo por mejorar las condiciones de trabajo, sino también por arrancar de raíz lo que permite la explotación del trabajador; luchamos por vía de los hechos contra el neoliberalismo, contra el capitalismo, por la democracia popular y el socialismo. ■

**¡Trabajo digno, salario justo
y seguridad social!**



Manifestación de jóvenes de la UNAM y del IPN en apoyo a la huelga de la Universidad de Nuevo León (1971).

COLABORACIÓN

El anhelo de un cambio

Perú: Pedro Castillo

EN ESTOS DÍAS en los que estamos atravesando una pandemia feroz, en Perú el COVID-19 se ha cobrado la vida de al menos 184 000 personas, y ha dejado una profunda crisis económica por la que el desempleo llega a 2.3 millones de trabajadores y trabajadoras, y más de nueve millones de pobres, cuando antes de la pandemia se calculaban tres millones. En este contexto, en Perú surge un líder que trae bajo el brazo un proyecto político que busca cambiar algunas de las estructuras más encarnecidas en un país en el que la oligarquía se niega a perder el poder mafioso que sostuvieron durante muchísimos años. El maestro agricultor, rondero y sindicalista arrasó con más de 8.8 millones de votos en las últimas elecciones realizadas el 6 de junio. Pedro Castillo nació hace 51 años en el poblado de Puña, distrito de Tacabamba, en la provincia de Chota, región de Cajamarca. El mismo lugar donde, el 15 de noviembre de 1532, los conquistadores españoles llegaron a Cajamarca y Francisco Pizarro, su líder, concertó una reunión con el soberano inca a través de dos emisarios. Ese soberano era Atahualpa, quien se negó a convertirse al cristianismo y fue ejecutado. El profesor Castillo será quien llegue a vengar la muerte de aquel revolucionario que se opuso al poder, ese poder colonial que hoy sigue presente en Perú y contra el cual siguen luchando los campesinos y agricultores que combaten las industrias mineras y extractivistas en el Perú.

Aunque la victoria de Castillo es evidente, las mafias en turno, y su representante Keiko Fujimori, se niegan rotundamente a bajarse del poder e interponen recursos legales para evitar que se cumpla la decisión del pueblo. Incluso, se avizora un posible golpe mafioso antes de que asuma Pedro Castillo. Por eso, el 19 de junio se realizaron manifestaciones masivas desde todos los puntos del país para defender su victoria.

En una entrevista a Pedro Castillo hace unos meses, cuando ya se postulaba a candidato, dijo que “no quiere imitar el modelo de otros países porque Perú, los y las peruanas, tienen la fuerza suficiente de consolidar un país sólido y para todos, y que la deuda no es tanto externa sino interna. Ver hacia adentro, todo aquello que las grandes oligarquías se han llevado y profanado, dejando un país devastado, sin salud, sin educación, sin trabajo”. El pueblo es la materia prima, es ahí donde hay que escuchar, cosa que los países que se arrojan al poder no hacen ni por asomo.

La campaña electoral de Keiko Fujimori es la más sucia de la historia del Perú, respaldada por el clan encabezado por el escritor peruano Mario Vargas Llosa. En el libro *El hechicero de la tribu. Mario Vargas Llosa y el liberalismo en América Latina*, Atilio Boron dice del brujo: “Vargas Llosa es una pieza fundamental en el masivo dispositivo de lavado de cerebros y de



Policía durante la marcha estudiantil de 1971.

propaganda conservadora que con tanto esmero practican las clases dominantes de las metrópolis y sus secuaces en la periferia”.

El mapa político latinoamericano muestra un fuerte componente de hartazgo de los sectores populares contra los gobiernos mafiosos que se encarnizan y perpetúan en el poder por medio del apoyo de sectores dominantes y de ultraderecha, y de la financiación con recursos ilícitos de sus campañas políticas. Están Estados Unidos, Chile, Colombia y Paraguay donde el blindaje mediático es escandaloso y, a pesar de esto y de todo el esfuerzo que hacen por ocultar y mentir, los pueblos salen y luchan por otro tipo de gobierno. Perú carga desde hace tres décadas con la dictadura de la familia Fujimori. Ahora, el pueblo eligió otro rumbo y Pedro Castillo llega con un plan de gobierno que, si se cumple y no sufre una interrupción antidemocrática, llevará al país a un cambio radical. Los puntos principales que aborda son: 1) reconocimiento expreso del derecho a la salud, a la educación, a la alimentación, a la vivienda y a internet; 2) reconocimiento a los pueblos originarios y a la diversidad cultural; 3) reconocimiento del derecho de la naturaleza y el buen vivir; 4) participación ciudadana en la toma de decisiones, y 5) un Estado que practique la planificación estratégica, que regule e invierta y que lo público prime sobre lo privado.

En la página web de Pedro Castillo se puede leer su ideario y programa, el cual comienza con esta frase: “Necesitamos de una teoría propia para que el Partido lo practique convencido de su misión histórica”. Un partido que se propone disuadir las castas terratenientes porque el problema no es de los pobres que no tienen nada, sino de los ricos que se quedan con todo a costa del mal vivir del pueblo. Las medidas a corto plazo son, entre muchas: reactivación económica, presión tributaria, inversión en salud y educación, renegociación de contratos con mineras para mejorar las condi-

ciones sociales y ambientales, vacunación y reactivación económica, y creación de empleo.

Por eso sentimos, desde los sectores populares y de abajo, que Pedro Castillo es necesario en la región, porque necesitamos hombres éticos y con un pensamiento de apertura a los sectores más vulnerables y olvidados de nuestras sociedades. ■

Silvina Pacheco

Razones PARA LUCHAR

Asesinato de Villa

El revolucionario Francisco Villa luchó arduamente por el reparto de tierras de los hacendados a favor de agricultores, decretó la confiscación de propiedad privada y la creación de un banco para solucionar la crisis económica provocada por la revolución. El 20 de julio de 1923, tres años después de firmar el Pacto de Sabinas en el que se le ofrecía amnistía. Fue emboscado y asesinado en Hidalgo del Parral, Chihuahua, por órdenes de Álvaro Obregón. La razón fue porque corrían supuestos rumores de que Francisco Villa se levantaría en armas en apoyo al candidato presidencial Adolfo de la Huerta. Este asesinato nos muestra dos cosas: la primera, que a pesar de la gran lucha que emprendieron agricultores hace más de cien años, la tierra, los recursos y la economía siguen perteneciendo a unos cuantos y, segunda, que el Estado asesina a quienes, como Francisco Villa, luchan por una mejor calidad de vida. Ésta es una razón más para luchar por mejores condiciones de vida, para exigir que se haga justicia por todos los asesinatos y desapariciones forzadas ejercidas por el Estado.

MARXISMO HOY

Precariedad laboral: fábrica de enajenación

DESDE EL INICIO DE LA PANDEMIA la tasa de desempleo se ha incrementado. Según datos del Instituto Nacional de Estadísticas y Geografía (Inegi) pasó de 3.5% en el tercer trimestre 2019 a 4.7% del primer trimestre del 2021 de la población económicamente activa; aunque esto pareciera alarmante, esta tasa de desempleo no es tan alta como las que se tienen registradas a partir del 2006, cuando la tasa de desempleo se mantuvo en 3.6% para llegar en el 2009 a 5.6% (la tasa más alta registrada hasta la fecha). Los años posteriores hasta el 2018 fue de un lento descenso.

Esto nos deja ver que, con o sin pandemia, el desempleo es un problema que lleva varios años aquejando a la clase trabajadora. Pero no sólo eso, también la informalidad laboral ha crecido (cabe mencionar que este dato no contempla a la población subcontratada), pues el Inegi registra que para el primer trimestre del 2020, 27.5% de los trabajadores se encontraba en la informalidad. Aunque tampoco es la cifra máxima registrada, la cual fue en 2013 en su tercer trimestre, marcando 29.3%. Actualmente de ese sector informal 56% está conformado por adolescentes de 15 años.

Esta conjunción entre la falta de trabajo y la informalidad laboral generan un escenario perfecto para la lucha entre hermanos de clase proletaria por mejorar sus condiciones laborales y de vida, pues, aun con todos los programas sociales, despensas y promesas de campaña, el problema no acaba de raíz, sólo hace que la disputa por el trabajo sea un poco más llevadera, como si se tratara de tomar paracetamol para curar el cáncer.

Pero ¿Por qué los trabajadores vivimos entre el desempleo, la informalidad, las malas condiciones de trabajo y los bajos salarios?

Nos explicamos y retomaremos algunas de las ideas escritas por Karl Marx en su libro *Trabajo asalariado y capital*, donde nos explica que, mientras vendamos nuestra fuerza de trabajo por un salario, somos parte de la clase proletaria y que, por tanto, quienes compran esa fuerza de trabajo son los dueños de los medios de producción (toda aquella infraestructura que funcione para la creación de mercancías), llamados burgueses.

Cuando nosotros cambiamos nuestra fuerza de trabajo por un salario, ponemos en disposición del burgués ocho, nueve, 12 o las horas que hayan sido pactadas, y realizaremos las tareas que éste nos encomiende, en las condiciones que sean, pues de manera “voluntaria” hemos aceptado la explotación.

Durante este proceso, el patrón siempre buscará la forma de acrecentar su ganancia y eso lo puede hacer gracias a la intensificación del trabajo: en una jornada de ocho horas producir lo que en 12 o aumentar la extensión de la misma, de ocho a 12 horas.



David Michel González

Fortuna: 1,700 millones de dólares
Accionista de FEMSA

Beneficiado del neoliberalismo gracias a la modificación del artículo 27 Constitucional y la Ley de Aguas Nacionales

Por el bien de México
¡Expropiación ya!

Esta búsqueda de incrementar las ganancias burguesas trae como consecuencia un ciclo donde las condiciones de trabajo serán “buenas” y malas.

En los momentos de crisis de sobreproducción se intensifican las malas condiciones laborales: la reducción del salario, el incremento de las horas de trabajo, las horas extras no pagadas, la ausencia de seguridad social, entre otras malas condiciones que tendrán que enfrentar los trabajadores aceptando el hecho de que no pueden perder el trabajo, resistiendo ese periodo a costa de sus propios hermanos de clase, si es preciso. Sin embargo, en estos momentos de crisis también se elevan los despidos masivos, por eso también aumenta el trabajo llamado informal: miles de trabajadores se ven en la necesidad de ir a la calle a vender algo para sacar unos pesos y poder sobrevivir.

En el caso inverso, cuando los capitalistas necesitan aumentar su producción, por ejemplo de vacunas contra el coronavirus y de todo lo necesario para aplicarlas y enfrentar la enfermedad, hay contratación masiva en las empresas que así lo requieran, pero esto no quiere decir que las condiciones de trabajo mejoren automáticamente, pueden incluso mantener las condiciones de trabajo de los tiempos de crisis o, en el mejor de los casos, mejorar en algo las condiciones laborales: subir salarios, las prestaciones, los ascensos, etcétera.

Este proceso se ha repetido numerosas veces, obligando al proletariado a buscar de manera desesperada una mejora en sus condiciones de vida como clase: trabajando horas extras, consiguiendo otro empleo o buscando ser un pequeño propietario (un pequeñooburgués) de algún puesto o comercio. Pero esto no para el ciclo que seguirá generando malas condiciones laborales.

Las relaciones de producción en el capitalismo son de la explotación del hombre por el hombre. Como bien había dicho Karl Marx: “No es la conciencia del hombre la que determina su ser, sino, por el contrario, el ser social es lo que determina su conciencia”, lo que nos deja ver que, si la forma en la que nos relacionamos en el trabajo es producto de la explotación, replicaremos estas ideas en la cotidianidad: relaciones de sometimiento, de egoísmo, de desconfianza e, incluso, normalizamos esas ideas producto de las relaciones laborales que estamos obligados a establecer con los burgueses y entre nuestros hermanos de clase dentro de la fábrica y creemos que así debemos comportarnos en todo lugar, en todo momento, y que esta realidad jamás cambiará, pues el mundo es así y no hay forma de que sea diferente.

La única manera en que las malas condiciones laborales dejarán de existir es luchar por mejorarlas en primer lugar, pero esa lucha debe de seguir hasta la destrucción del sistema capitalista, es decir, debe seguir hasta que los burgueses no sean dueños de las fábricas, sino todos los obreros, sí, por loco o increíble que suene esta verdad.

Sólo de esta manera, cuando la clase proletaria y las clases oprimidas sean dueñas de las fábricas y de todos los medios de producción, lograremos que las relaciones de producción no sean de explotación, sino de solidaridad y ayuda mutua.

Es por ello que les invitamos luchar y a organizarnos para poder llevar a cabo esta transformación popular, pues el pueblo es consciente de sus necesidades y de cómo satisfacerlas. ■

¡Contra el despojo, la represión y la explotación; resistencia, organización y lucha por el socialismo!

ANÁLISIS

Situación del movimiento independiente

Cambió el gobierno, ¿ya no hay represión?

ANTES de que el Movimiento de Regeneración Nacional (Morena) fuera registrado como partido político electoral, en el afán de crecer y ganar simpatías, coincidió en diferentes demandas con el movimiento popular independiente. ¿Pero qué es el movimiento independiente? ¿Existe aún? Sí existe. Entendemos al movimiento independiente como aquel que lucha por las demandas inmediatas del pueblo, por acabar con el neoliberalismo y el capitalismo, aquél que no entra a la lógica electoral y, en muchos de sus casos, como nosotros, lucha por el socialismo y la democracia popular.

Una vez que el Morena se registró como partido político electoral, ganó en 2015 lugares para gobernar como la alcaldía de Tlalpan (perdida recientemente en la elecciones locales en la Ciudad de México); sin embargo, una vez que Morena se convirtió en gobierno dejó de acercarse a la gente y de trabajar con ella. Tampoco podemos decir que la metodología de trabajo con el pueblo antes de ser partido electoral fuera la mejor, ya que lo que hacían en muchos lugares era funcionar como gestores de las demandas inmediatas de la gente y solucionarlas mediante programas sociales y reforzar esos programas sociales una vez que se convirtieron en gobierno.

El problema de la metodología de construcción de un movimiento popular, de masas o una organización o un partido electoral, no siempre ha estado presente en los debates y en la práctica organizativa de todos los que aspiran a transformar la realidad de explotación que vivimos la mayoría del pueblo. La metodología de construcción es, en otras palabras, el cómo se trabaja con el pueblo para lograr satisfacer las demandas inmediatas y las demandas de superar y terminar con el



Grupo de agresores con armas durante la manifestación en jueves de corpus de 1971.

neoliberalismo y el capitalismo. La forma en que trabajamos basada en principios organizativos firmes (metodología de construcción) y la actitud ante las coyunturas políticas (la táctica) son dos aspectos que marcan la diferencia entre los esfuerzos de quienes pretendemos cambiar esta sociedad en que vivimos y el oportunismo que busca beneficiarse de manera particular a través de la lucha de los pueblos.

Algunos lugares en los cuales el Morena ha tenido “éxito” gobernando y ganando la reelección, caso de la alcaldía de Iztapalapa, se han ganado por la utilización efectiva de diferentes programas sociales que le dan a la mayoría de la gente un beneficio inmediato, e, incluso algunas obras de infraestructura que le darán un beneficio a largo plazo. No obstante, estas medidas efectivas para ganar un voto no implican una elevación de la conciencia de la gente ni inspiran en la gente el deseo de luchar organizadamente, por lo que aún falta mucho por mejorar. Tampoco implica aprender a movilizarse de manera masiva, de manera constante, ni mucho menos construir una organización permanente que vele por lo ya ganado y aspire a terminar con el neoliberalismo, discurso insistente de la 4T, la cual deja mucho que desear e incluso reafirma políticas neoliberales en aras de la conciliación con los grandes burgueses beneficiarios de al menos 30 años de saqueo cínico y descarnado de neoliberalismo, por ejemplo: Salinas Pliego o Carlos Slim.

Cuatro estados gobernados por Morena: Veracruz, Puebla, Chiapas y Ciudad de México, han mostrado, al menos estos últimos seis meses, actos de represión masiva y selectiva contra el movimiento independiente y las bases de este mismo. El caso del abuso sexual cometido por la policía estatal de Puebla contra las normalistas de Tételes,

el desalojo de diversas organizaciones que tomaron tierras en el estado de Chiapas, la prisión política y las ejecuciones extrajudiciales cometidas en contra de integrantes del Frente Nacional de Lucha por el Socialismo (FNLS), la prisión política por medio de invento de delitos de Higinio Bustos (integrante del FNLS en Veracruz) y el encapsamiento y uso de gas extintor en contra de parte del movimiento feminista en la Ciudad de México. ¿Esta represión es la que nos espera en los 11 estados donde ganó el Morena? Vemos desgraciadamente que por el perfil de sus candidatos que ganaron, en su mayoría chapulines y personas no emergidas de la gente de base que trabajó en un inicio por un Morena sí se dará la represión, por lo tanto, el movimiento independiente tendrá que prepararse para enfrentar esa represión y seguir resistiendo la represión histórica de los gobiernos del PRI y del PAN.

Por lo anterior, debemos reafirmar la metodología de construcción basada en el convencimiento de la gente por medio de la agitación, la propaganda y la movilización, pero, sobre todo, por el ejemplo práctico de la construcción de organización permanente, es decir, por medio de la definición de objetivos claros, plazos de cumplimiento, designación de responsabilidades, decisiones colectivas y responsabilidades individuales, ejerciendo la crítica y la autocrítica. El trabajo concreto, el compromiso con el mismo, la puntualidad, la disciplina, la solidaridad, la firmeza, la toma de decisiones son importantes para ser una alternativa para el pueblo, lo que debe ser una característica fundamental de nuestro trabajo cotidiano. ■

¡Contra el despojo, la represión y la explotación; resistencia, organización y lucha por el socialismo!



Elaboración de pancartas para la manifestación del 10 de junio de 1971.