

## Las manchas de un “buen gobierno”

**HACE UNOS MESES**, el presidente Andrés Manuel López Obrador se refirió al crimen cometido contra Rubén Jaramillo y su familia como un crimen de Estado, en el que estaba comprobada la participación del Ejército.

Al mismo tiempo, remarcó que este crimen fue una “mancha” en el “buen gobierno” del “buen presidente” López Mateos, a quien, entre otras cosas, se le recuerda por la nacionalización de la industria eléctrica, la creación del Instituto de Seguridad y Servicios Sociales para los Trabajadores del Estado (ISSSTE) y la Compañía Nacional de Subsistencias Populares (Conasupo); en pocas palabras, se le recuerda por el pleno apogeo del “milagro mexicano” y su Estado del Bienestar.

Sin embargo, pese a estas políticas “estabilizadoras” que beneficiaron a una parte de las masas trabajadoras, una gran mayoría del pueblo seguía viviendo en la miseria.

La presión campesina obligó al gobierno a incrementar la entrega de tierras y la huelga ferrocarrilera —heredada del gobierno anterior— entró en un punto álgido, pues los obreros buscaban quitarse de encima a los charros que sólo apoyaban a la patronal.

La respuesta para frenar ambas luchas fue la represión; por un lado, el asesinato de uno de los más grandes exponentes de las luchas agrarias, Rubén Jaramillo, y por el otro, la represión y encarcelamiento de los dirigentes ferrocarrileros.

Las manchas en el Estado del Bienestar no son otra cosa que la sangre derramada de la clase trabajadora que no se alinea con las políticas burguesas ni pequeño burguesas, por más beneficiosas que puedan parecer, pues, al final, como nos recuerda Lenin, hasta el reformismo bien intencionado es una cadena para la clase obrera.

Si bien para el actual Secretario de Gobierno de la Ciudad de México y para otros intelectuales del Morena, el Estado del Bienestar jamás existió en nuestro país debido justo a estas “manchas” (a las cuales podemos sumar las masacres de copreros en Acapulco, la del 2 de octubre, la represión contra el henriquismo, movimiento de oposición al régimen de Miguel Alemán...) lo cierto es que este modelo, al final, sólo es otra forma de gestionar el capitalismo, donde una parte del pueblo trabajador se ve beneficiado por ciertas políticas estatales mientras que la burguesía es apoyada e impulsada por las mismas (en algunos casos dirigida hacia ciertas ramas de la producción por el Estado que actúa como su vanguardia de clase).

La represión, el despojo y la explotación son inherentes al capitalismo y, en tanto tal, son necesarios para su reproducción, por más amable que se nos quieran presentar. En este sentido, ¿cuáles son las manchas del actual gobierno?



Arturo Gámiz García. Maestro, político y líder del Partido Popular Socialista (PPS).

Si bien es cierto que la represión ha modificado sus formas e intensidad en los tres primeros años de la llegada al poder de AMLO también es cierto que se ha mantenido el golpeteo contra las organizaciones independientes en estados como Chiapas, Veracruz, Ciudad de México, Puebla, Jalisco, Oaxaca, Guerrero, o Michoacán; sin olvidar mencionar que los cuatro primeros son gobernados por el partido de la llamada Cuarta Transformación, lo cual demuestra que aquello del “fin de la represión” en realidad no es tan así.

Con el fin de la primera mitad del gobierno de AMLO se anunciaron algunos cambios dentro del mismo. Tal vez el más importante es la llegada de Adán Augusto López Hernández a

la Secretaría de Gobernación tras la salida de Olga Sánchez Cordero.

Pero, ¿qué tiene que ver esto con las “manchas” de la Cuarta Transformación? En principio, que López Hernández representa a un agrupamiento político poco o nada antineoliberal. Quien fuera gobernador de Tabasco impulsó en 2019 la llamada “Ley garrote” para criminalizar a quienes realizaran bloqueos callejeros o impidieran la construcción de obras públicas.

A estas reformas, violatorias de derechos humanos, también se le suma la coordinación que mantiene en materia de seguridad con Rutilio Escandón, con quien ha impulsado la apertura “sí o sí” de las casetas tomadas que colindan entre los estados de Chiapas y Tabasco por medio de la policía y la Guardia Nacional, y que incluso han dejado un saldo de muertos y heridos. Todo para que “se restablezca el Estado de derecho”, en palabras de López Hernández.

Y bueno, como corolario, también mencionamos que la relación con el represor de Rutilio Escandón no sólo es por una casualidad geográfica, sino que son familia, pues la hermana del ahora secretario de gobierno es la actual Administradora General de Auditoría Fiscal Federal y esposa de Rutilio Escandón, ¡qué bonita familia!

Estos cambios parece que privilegian el pragmatismo y las “confianzas” por encima de los intereses políticos, económicos y sociales de las masas explotadas. Las “manchas” del agrupamiento político representado por Escandón y los López Hernández son limpiadas por el manto de la Cuarta Transformación por el simple hecho de que estas personas han sido en cierta forma leales al ahora presidente (no olvidemos que Rutilio Escandón ya ganó un premio por representar los valores de la 4T).

Como organización de clase proletaria debemos denunciar estos arreglos con agrupamientos políticos que no representan ni una política antineoliberal, ni popular ni de beneficio para el pueblo; al contrario, son viejos políticos empresarios que seguro harán gala de su pragmatismo desarrollando algunas políticas no esenciales de la Cuarta Transformación mientras protegen los intereses de los burgueses y mantienen la represión contra el pueblo organizado de forma independiente.

Para nosotros las “manchas” no pueden ser lavadas por la buena voluntad o la lealtad personal, y menos cuando éstas ya son tantas

## IMAGEN E HISTORIA

## La vía legal dejó de ser opción: asalto a Cuartel Madera

“**NOS HEMOS LEVANTADO EN ARMAS** para hacer frente a los cacicazgos, como el de José Ibarra y Tomas Vega que agobian al Estado, una vez que agotamos los medios legales sin fruto alguno [...]”. Así comienza un escrito enviado al gobernador de Chihuahua, Práxedes Giner. Dicha carta anuncia el levantamiento en armas de Arturo Gámiz, líder del Partido Popular Socialista (PPS) y Salvador Gaytán, miembro de la Unión General de Obreros y Campesinos de México (UGOCM), en el año de 1965.

¿Cuáles fueron las razones de dicho levantamiento? En 1963, había en Chihuahua 50 mil campesinos sin tierra y 400 solicitudes de agricultores en las que pedían la apertura de nuevos ejidos. Para el año de 1965, Ciudad Madera contaba con más de 10 mil habitantes y la riqueza de dicha zona estaba concentrada en la empresa Bosques de Chihuahua y los caciques a cargo de la dirección de los policías José Ibarra y Tomás Vega, quienes, por medio del terror, se apropiaron ilegalmente de las tierras. Violaron mujeres, asesinaron perso-

nas, desposeyeron familias, quemaron casas y fabricaron delitos para encarcelar a inocentes. Dichos actos de corrupción obligaron a campesinos, profesores de las escuelas rurales, estudiantes y obreros a organizarse.

Así, la UGOCM, el PPS y las Normales Rurales comenzaron movilizaciones que atravesarían una serie de procesos. Primero el que correspondía a la vía legal, en la cual por medio de marchas denuncias y peticiones al Estado se exigía justicia, repartimiento de tierras y mejores condiciones para el trabajo y estudio; el segundo está relacionado a la creación del Grupo Popular Guerrillero (GPG) formado por distintas organizaciones y en el cual se acordó invadir las tierras de los privados con el objetivo de presionar a los gobiernos a dar solución a sus demandas; el tercero corresponde a la invasión del cuartel militar de Ciudad Madera llevado a cabo y dirigido por Salvador Gaytán y Arturo Gámiz el 23 de septiembre de 1965.

El objetivo era tirar las comunicaciones y obtener recursos que les permitieran ir a la



radio y dar a conocer a la gente el motivo del levantamiento en armas. Desafortunadamente, la intervención al cuartel dio como resultado la derrota del GPG, pues fueron superados en número de hombres y armamento. El saldo fue de siete sobrevivientes y ocho luchadores sociales muertos, cuyos cuerpos fueron exhibidos en un camión en el centro del poblado con el propósito de intimidar al pueblo. Los cuerpos fueron arrojados a una fosa común tras la sentencia del entonces gobernador de Chihuahua, Práxedes Giner: “Querían tierra, denles tierra hasta que se harten”.

En FRAGUA recordamos el Asalto al Cuartel Madera como un acto de lucha social y rendimos memoria, a través de las imágenes recopiladas en este número, a los revolucionarios que participaron en este movimiento. ■

### Razones PARA LUCHAR

#### Ricardo Anaya, el cínico Canallín

Ahora resulta que Ricardo Anaya, integrante del Partido Acción Nacional (PAN), declara ser un perseguido político del gobierno de Andrés Manuel López Obrador.

¡No puede haber más cinismo en estas palabras! Poniendo los ejemplos de Benito Juárez y Francisco I. Madero, declaró que abandonaría el país por cuestiones de “seguridad”. ¿La realidad? La realidad es que se le acusa de lavado de dinero, enriquecimiento ilícito y de recibir sobornos en el caso Odebrecht para repartir entre diputados allegados a él.

¿Persecución política? ¿Ahora llamamos al descaro de robar persecución política? Sepa el ex candidato a la presidencia que en México actualmente hay más de 80 mil casos de desaparición forzada sin resolver, esos hombres que por luchar y pensar diferente fueron desaparecidos, esos sí fueron perseguidos y ejecutados, mientras que Anaya está “exiliado” cómodamente en su casa de Estados Unidos... Sepa el pueblo el cinismo de este personaje que hace unos años logró colarse hasta la lucha por el poder, ¿verdaderamente es lo que queremos como pueblo?

viene de la página anterior

## Las manchas de...

que toda nuestra ropa ha pasado por sangre y fuego.

Si en verdad se busca una transformación radical y profunda no se pueden hacer alianzas con quienes protegen y promueven el paramilitarismo; con quienes protegen los intereses de la burguesía monopolista transnacional y de los viejos cacicazgos locales; no se puede apelar a la lealtad por encima de la justicia.

Esas alianzas a nivel federal son las que pueden echar para atrás incluso lo poco avanzado en cuanto a beneficios para el pueblo y no garantizan más que impunidad en los casos de graves violaciones a derechos humanos ocurridos antes y durante el actual sexenio.

Por nuestra parte, es necesario seguir denunciando estos hechos y luchando por una verdadera transformación, una que no justifique la impunidad con ciertas mejoras, una que no esté manchada por la represión, el despojo ni la explotación; una donde nuestra

clase realmente se vea representada en sus intereses inmediatos e históricos.

Avancemos juntos y de manera organizada, desarrollemos los puntos del Programa Mínimo de Lucha de la OLEP, acabemos de una vez y para siempre con el neoliberalismo, arranquemos de raíz el capitalismo y construyamos la democracia popular y el socialismo. ■

**¡Con represión, no hay transformación!**

**FRAGUA** es publicado por la Organización de Lucha por la Emancipación Popular (OLEP).

Los artículos firmados no expresan necesariamente la opinión de la OLEP. Esta publicación se edita en ejercicio de las libertades de expresión, reunión y manifestación establecidas en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos. Se llama fragua al taller del herrero, que generalmente tiene un fogón. La palabra fragua viene del latín fabricación. Se usa como verbo fraguar tanto en el sentido directo de forjar un metal, como en el figurado de concebir una idea o plan.

olep.org.mx fragua.olep@gmail.com facebook.com/olep.fragua/ issuu.com/olep.contacto Instagram: olep\_fragua

## EDITORIAL

# Romper con la cadena del miedo

La burguesía funda su dominio sobre la clase proletaria entre otras cosas en el temor al despido, ser despedido del trabajo asalariado es el miedo que todo trabajador tiene, ya que esto significa perder la mínima seguridad de poder comer, pagar renta, sostener a su familia.

La cadena del salario es la cadena del miedo, los trabajadores viven día con día la angustia del despido, saben que para ser despedido no hay reglas, sólo pretextos, y que no hay ley que valga ni autoridad que realmente los proteja del mismo o que siquiera los defienda para obtener la reinstalación o la liquidación justa por su trabajo.

Desde el obrero de la fábrica, el trabajador de limpieza hasta los profesores de universidades públicas y privadas con los máximos grados académicos se ven atenazados por el miedo, miedo que incluso los paraliza sin atreverse siquiera a buscar información sobre sus derechos o capacitarse para defenderlos en el futuro.

Trabajadores sindicalizados o no sindicalizados, formales o informales, que ganan un salario mínimo o hasta cinco salarios mínimos, pocos se atreven a dar su nombre al momento de luchar por sus derechos, pocos se atreven a exigirlos individualmente, ya no se diga atreverse a hacerlo colectivamente; son pocos quienes superan el temor de no ser apuntados en las “listas negras” que dicen los burgueses y el gobierno que ya no existen, pero que todo trabajador sabe que sí.

Organizarse y luchar por los derechos laborales es la peor acción que puede cometer un trabajador “modelo”; organizarse y luchar colectivamente es una afrenta que los patrones castigan con el despido, con la condena a no poder laborar en lo que el trabajador sabe o conoce; los patrones privados o que representan al Estado condenan al trabajador que se organiza y lucha a la estigmatización, a la incertidumbre y angustia permanente de no conseguir trabajo y, sin exagerar, a la muerte por hambre o por enfermedades resultado de esta condena.

Si algo ha quedado más claro en estos tres años de gobierno es que para los empresarios privados y los patrones del Estado, nada ha cambiado respecto al trato hacia la clase trabajadora, los burgueses son igual de déspotas y explotadores, hipócritas que utilizan cualquier pretexto para reducir el salario: por dejar de estar en el *outsourcing* reducen los salarios, por inscribir en el seguro social, reducen los salarios o simplemente porque se les da la gana descuentan 500 o 600 pesos a trabajadores que ganan 2,100 pesos a la quincena.

La burocracia académica, esa élite que vive del pueblo, somete a los académicos a reglamentos que impiden les den la definitividad en su trabajo como profesores, todas las universidades autónomas son lugares de violaciones permanentes a los derechos laborales de los profesores, sólo los que se “alinean”, sólo los que no se organizan o pertenecen a un grupo político determinado se vuelven profesores con derechos laborales, las universidades autónomas son “islas de impunidad”.

De nada valen los artículos quinto y 123 de la Constitución Política de los Estados Unidos mexicanos, la Ley Federal del Trabajo, los Convenios y Pactos firmados y ratificados por México en el tema laboral. La ley que impera en el mundo del trabajo es la ley del más fuerte, la ley de la clase burguesa, la ley de la burocracia parásita, la ley de la impunidad... y sin embargo, en medio de este ambiente adverso mujeres y hombres, proletarios con instinto de clase y con conciencia de clase proletaria, dan la batalla por sus derechos y los derechos colectivos.

Por estas mujeres y hombres, por estas hermanas y hermanos de clase, por todos estos camaradas es que nuestra organización continúa su labor de formación política, formación cuyo aspecto central es explicar las leyes que rigen en el capitalismo, la defensa

y la ampliación de los derechos laborales, partiendo del conocimiento de la realidad económica, política y social y de los derechos que ya ha logrado obtener la clase trabajadora y que no ejerce por desconocimiento.

Para algunos proletarios, el conocimiento de sus derechos laborales es un primer elemento para romper la cadena del miedo, para otros es el encontrarse con otros trabajadores que luchan de manera organizada, para otros su propia experiencia y necesidad de luchar por lo justo es el primer elemento para no dejar que el miedo los paralice.

La lucha de clases existe porque existe la violencia cotidiana de la clase burguesa contra la clase trabajadora, la lucha de clases existe porque existe la explotación de una minoría sobre la mayoría de la sociedad; la lucha de clases existe porque la producción de la riqueza es social y la apropiación es privada en su inmensa mayoría.

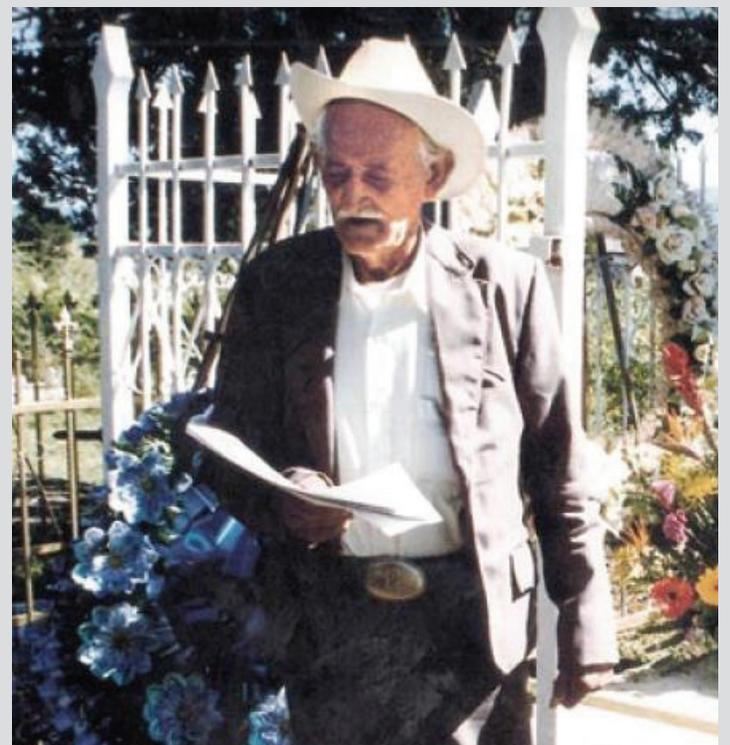
Y como existe la lucha de clases deben existir sindicatos y coaliciones con carácter de clase proletarios, independientes de la burguesía y de su gobierno, de la burocracia parásita y de las agencias financiadoras extranjeras; independientes de la influencia ideológica burguesa y pequeño burguesa que ofrece como única vía de acceso a algunos derechos laborales la conciliación, es decir la sumisión a los intereses del patrón.

Es nuestra tarea organizar al proletariado en la lucha por alcanzar mejores condiciones de trabajo y de vida, es nuestra tarea organizarlo para luchar contra las formas neoliberales de relación laboral y contra el capitalismo como origen de la violencia contra la clase trabajadora.

Es nuestra tarea luchar por la democracia sindical, la democracia popular y el socialismo, así como luchar contra la injerencia imperialista.

Nuestra tarea es lograr que nuestras hermanas y hermanos de clase se incorporen a la Organización de Lucha por la Emancipación Popular (OLEP), a la Unión Democrática Independiente de Trabajadoras y Trabajadores (UDITT). Nuestra tarea es buscar la alianza entre los trabajadores del campo y la ciudad. ■

**Nuestra obligación de proletarias y proletarios conscientes es ¡luchar, luchar con dignidad y con el pueblo organizado luchar hasta vencer!**



Salvador Gaytán Aguirre miembro de la UGOCM y luchador social (1932-1959).

## TESTIMONIO PROLETARIO

# Platillos gourmet, vulgar explotación capitalista

**MI NOMBRE ES ARTURO**, trabajo en una cafetería de lunes a domingo, de 3:30 pm a 11:00 pm, con un día de descanso entre semana, aunque en realidad me piden presentarme a las 3:00 pm con la amenaza de dejarme sin propinas y culmino hasta las 11:30, si bien nos va, o los fines de semana hasta las 12:30. La mayoría de los que laboramos en esta cafetería tenemos entre 20 y 27 años, somos jóvenes que aparentemente no tenemos muchos gastos, pero que aun así tratamos de aportar algo a nuestras casas, pagarnos los gastos de la escuela o simplemente sobrevivir.

Pareciera que entre más jóvenes los empresarios nos pueden explotar más, pues muchas veces ni siquiera conocemos nuestros derechos laborales o ni sabemos que existen. Por poner algunos ejemplos, no nos pagan horas extra, nosotros tenemos que pagar nuestro propio material y parte del uniforme (como los zapatos y el pantalón), no tenemos horarios de comida, usamos nuestras propinas para regresar a nuestra casa en un horario donde ya no hay transporte público, no tenemos seguridad social ni prestaciones. Y para variar no contamos ni siquiera con un contrato, nos pagan en sobres amarillos, una práctica muy común en las empresas de este sector.

Por otro lado, con mis compañeros hicimos el ejercicio de ver en cuánto tiempo sacamos nuestro salario y resulta que en un platillo (10 minutos) o en 4 bebidas (15 minutos) ya habíamos hecho nuestro salario; el resto del tiempo trabajábamos gratis para el dueño, quien generalmente sacaba arriba de 15 mil pesos diarios sólo en el turno de la tarde, y no hablemos de los fines de semana, donde el corte de caja sumaba por arriba de los 25 mil pesos, ni mucho menos imaginar sus otras sucursales donde el plusvalor (ganancia) del dueño era mucho mayor y el salario de los trabajadores el mismo.

La lista de problemas que vivimos pueden seguir y eso que no contamos los problemas personales que cada uno tiene, como el hecho de estar embarazada y seguir trabajando por la necesidad de ahorrar para los gastos que se vienen, de no poder ver a tu hijo gran parte del día y tener que dejarlo encargado con algún familiar o de tener que estudiar o hacer tus tareas en los espacios libres, además de la competencia que nos hacemos entre trabajadores al no ver el verdadero origen de estos problemas.

Y pareciera que ante esto no tenemos alternativas pues, al no ser los dueños de los medios de producción, de la cafetería, de la freidora, los cuchillos, de los insumos, la materia prima, sólo nos queda vender nuestra fuerza de trabajo. Para nuestra fortuna, sí existe una alternativa, la Organización de Lucha por la Emancipación Popular-Unión Democrática Independiente de Trabajadoras y Trabajadores (OLEP-UDITT), por medio de la cual nos podemos organizar y luchar de manera independiente, para defender nuestros derechos y transformar esta sociedad capitalista por otra donde las y los trabajadores seamos de verdad gobierno y garantes de nuestros derechos.

Por medio de la OLEP-UDITT, podemos formar coaliciones o sindicatos con el objetivo de mejorar nuestros salarios. Los sindicatos sirven para la defensa colectiva del precio de la fuerza de trabajo y como una respuesta al abuso del capitalista contra el trabajador individual. Pero, generalmente, cuando pensamos en sindicatos nos viene a la mente un grupo de personas que tienen intereses mezquinos y están al servicio de los mismos patrones, como comúnmente pasa hoy día. Sin embargo, hay que recordar que el sindicato nace como una expresión espontánea de la lucha entre los patrones y trabajadores, y nos agrupamos en éste porque sentimos la explotación y

porque instintivamente comprendemos que unidos podemos arrancarle al patrón algunas mejoras en nuestras condiciones laborales.

Pero si nos quedamos únicamente con esa lucha y no entendemos el origen de nuestra explotación, si no tomamos conciencia de clase proletaria, nuestra lucha quedará limitada y no iremos a la raíz del problema: el sistema capitalista.

Las condiciones que se viven en el sector restaurantero sólo pueden cambiar mediante la organización y la lucha combativa de los trabajadores, no podemos seguir viviendo para hacer más rico a un burgués que no trabaja ni ocho horas mientras que nosotros nos tenemos que partir el lomo todos los días. Organicémonos por un trabajo digno, salario justo y seguridad social. ■

**¡Contra el despojo, la explotación  
y la represión, resistencia, organización  
y lucha por el socialismo!**

## Razones PARA LUCHAR

### Vox y PAN, hermanos de sangre...

La reciente visita a nuestro país de integrantes del partido Vox de España ha sido un mensaje contundente para la política en México, ya que se reunieron con integrantes del Partido de Acción Nacional (PAN). Ambos partidos son de derecha, pero bajo esta escala de quién "está" más a la derecha, el Vox lleva la delantera. Aquí una breve pero muy concreta explicación sobre lo que es el Vox.

Este partido se fundó en 2013, su presidente es Santiago Abascal; entre sus ideologías a seguir está el nacionalismo centralizado, así como el conservadurismo, el racismo y la homofobia expresada reiteradamente por sus integrantes. Reivindica la dictadura franquista que batió a su país en el siglo XX, y frecuentemente se ve involucrado en comentarios escandalosos de los que México ha sido objeto. Por ejemplo, en sus redes sociales afirmó que "España logró liberar a millones de personas del régimen sanguinario y de terror de los aztecas", o recientemente que "México nunca va a ser comunista".

Esto deja claro hacia dónde puede virar la derecha mexicana, hacia un fascismo que no tiene pelos en la lengua.



Ellos sabían por qué, mural del pintor Alberto Carlos en homenaje a los guerrilleros caídos en Ciudad Madera, 1965.

## ANÁLISIS

# La organización popular es la verdadera transformación

**ES UNA VERDAD INNEGABLE** que la clase proletaria es, en número, mayor a la burguesía, somos millones los que vivimos en carne propia el despojo, la explotación, la violencia y represión, mismas que son motivadas desde el sistema económico-político capitalista. Ahora, nuestro lector preguntará, ¿qué podemos hacer si las cosas siempre han sido así? En este artículo de Fragua hablaremos respecto a ello y a nuestra labor histórica de organización.

Los creadores del marxismo-leninismo nos han enseñado que los proletarios somos esa clase que nació con el surgimiento y desarrollo de la clase burguesa en los lejanos siglos XVIII-XIX, en la Revolución Industrial. Sin embargo, pese a los esfuerzos y victorias momentáneas que ha mantenido el movimiento obrero a lo largo de su historia, la realidad es que han sido pocos los triunfos (aunque de carácter histórico) de la clase obrera organizada, con ello nos referimos a modificar las bases de la sociedad y transformarla. Pero, ¿por qué?, ¿algunos triunfos son mejores que otros?

No, lo que debemos entender es que los procesos históricos y las condiciones materiales son distintas en cada situación. Pese a ello es importante que surja una organización de los trabajadores que se encuentre concentrada con principios y objetivos firmes, mismos que no pueden estar sujetos a ser modificados, ni vendidos, ni muchos traicionados. Nosotros como Organización de Lucha por la Emancipación Popular (OLEP) hemos afirmado que nuestra estrategia es inamovible en esta etapa histórica, trabajamos por construir la democracia popular y el socialismo en nuestro país y no claudicamos en nuestros objetivos de construirlo con el pueblo organizado y consciente. Aunque el camino sea difícil y largo, no renunciamos a ello.

Bajo estos principios, mantenemos la idea de que la táctica deben ser flexible, innovadora y creativa, pues los movimientos que surjan del pueblo serán distintos, en diferentes circunstancias geográficas, ramas de la producción, condiciones materiales y grado de conciencia de clase. Nuestro objetivo es el de hacerle ver a la gente que los problemas que enfrentan en la colonia, la fábrica, la escuela, etc. pueden ser entendidos como consecuencias del modo de vida bajo el capitalismo y que nuestra alternativa debe ser la construcción del socialismo.

Lenin nos enseñó que el pueblo proletario es quien debe hacer surgir el movimiento que romperá las cadenas de explotación y dominación. ¿Por qué? Porque es el mismo pueblo quien siente esos maltratos en carne propia. Somos nosotros como trabajadores y trabajadoras quienes nos sometemos a jornadas la-



Protesta contra el gobernador de Chihuahua, Práxedes Giner, por la protección y privilegios brindados a latifundistas.

borales extensas, sin prestaciones, quienes no tenemos acceso a derechos humanos fundamentales y pese a ello persistimos y sobrevivimos, pues nos han hecho creer que si no es así no puede ser de otra forma y nos moriremos, pues quien no trabaja por un salario no come.

¿Y por qué no sucede la transformación del capitalismo? Afirmamos que somos mayoría, pero estamos dispersos y divididos. La solidaridad, unión, fraternidad y camaradería se diluyen gracias a que predominan en el proletariado las ideas burguesas. Es más fácil ver a nuestro compañero del trabajo como el chismoso, el flojo, el oportunista en lugar del patrón burgués como el enemigo real encargado de robarnos más gracias al plusvalor que creamos.

Por ello, como OLEP, afirmamos que la tarea inmediata es la de concientizar y organizar el descontento que exista en el pueblo. Y que hoy, aunque la situación resulte aparentemente estable, no debemos confiarnos, pues la reacción no se ha ido y volverá al gobierno federal con mayores fuerzas para imponer su voluntad por cualquier medio, ya sea legal o por la violencia. Si no comenzamos a pensar en eso, volveremos a ser tomados en “la lela”.

A tres años de mandato de Andrés Manuel López Obrador, si bien se han hecho concesiones a la clase trabajadora (como la mejora salarial, los programas sociales, recuperación de áreas estratégicas de la industria), sigue sin completarse el proceso para derrotar la política neoliberal, y ya no digamos al capitalismo. Pese a estas medidas, los intereses y ganancias de la burguesía agrupada en personas como Carlos Slim, Ricardo Salinas Pliego, Alberto Baillères o Germán Larrea siguen intactos y han aumentado, pues Larrea en el último año de pandemia aumentó su fortuna en un 146% y volvió a ser el segundo hombre más rico de México, sólo para poner un ejemplo de que mientras no se expropie a los grandes burgueses los medios de producción del pueblo, éstos seguirán robando y ganando. ■

**¡Contra el despojo, la represión  
y la explotación;  
resistencia, organización  
y lucha por el socialismo!**

## Razones PARA LUCHAR

### Los informáticos también son explotados

Con el cambio de las políticas respecto a la subcontratación se anunció que han pasado a ser contratados de manera directa más de dos millones de personas. Sin duda esto es un alivio para una parte de la población, sin embargo, aún quedan empresas que representan al gran capital monopolista transnacional, que hacen de las suyas para impedir que los trabajadores obtengan los beneficios que esta muy acotada ley pueda ofrecer.

Uno de esos casos es el de cerca de 700 trabajadores de la empresa india Tata Consultancy Services, quienes estaban subcontratados con CitiBanamex para servicio de soporte informático y a quienes se les hizo firmar un contrato, totalmente ilegal, donde renuncian a ser contratados por la empresa a la que daban sus servicios.

Este es sólo un caso de los tantos que trabajadores nos han dicho, así como que la única respuesta que reciben al tratar de dejar la subcontratación es “aquí no aplica esa ley”; por eso mismo nosotros como OLEP hacemos el llamado a los trabajadores de todos los sectores a organizarse con nosotros pues, al final, de traje y corbata o de casco y martillo, todos somos oprimidos por este sistema económico que es el capitalismo.

## DESPOJO

# Bonafont, un legado de explotación

**LA PROBLEMÁTICA DEL AGUA** afecta a todo el territorio nacional; la tenemos desde el sur, donde este líquido vital está en manos de empresas lecheras y cerveceras; en el norte, donde se han vivido enfrentamientos entre la Guardia Nacional y productores agrícolas debido a tratados internacionales. Pero ahora nos ubicaremos en el tan famoso socavón ubicado en Santa María Zacatepec en el estado de Puebla, que desde el 29 de mayo de 2021 nos ha dado tanto de qué hablar.

Lo que empezó siendo una pequeña grieta en el patio de una casa, a la semana ya se había convertido en una fractura de más de 15 metros. Ante esto, la Comisión Nacional del Agua (Conagua) entregó un informe rápido, con datos superficiales y sin sustentos claros, atribuyendo este hecho a un fenómeno natural, por el paso de agua subterránea; casi casi precipitándose en decirnos “ya no le muevan, que nadie siga investigando”.

Posteriormente, el investigador Pedro Rodríguez del Instituto Politécnico Nacional (IPN) entregó un informe donde menciona que la formación del socavón bien pudo haber sido

influenciada por el entorno geológico. En ese sentido, un tema que se debe estudiar a profundidad son las concesiones de agua, porque es probable que haya una sobreexplotación de los mantos acuíferos del lugar y que este puede ser un factor importante en la formación del socavón.

Sorprendentemente, a los pocos días, el IPN se deslindó por razones desconocidas, ¿el informe dañaba intereses ligados a esa universidad? No lo sabemos, así como aún no tenemos certeza del origen del socavón con un informe técnico. De lo que sí estamos seguros y abordaremos en este artículo es que la problemática del agua en Santa María Zacatepec no es una situación reciente.

Ésta es una comunidad indígena nahua del municipio de Juan C. Bonilla, la cual además de estar entre los volcanes Popocatepetl, el Iztaccíhuatl y la Malinche, también ha sido cercada por industrias saqueadoras y contaminantes del agua desde antes y durante el neoliberalismo.

De acuerdo con el Registro Público de Derechos de Agua (Repda) de la Conagua, las empresas que tienen concesiones para extraer agua son Pemex, Hylsa, Volkswagen, Industria Mexicana de Alimentos, Pepsi, Garci Crespo, Big Cola y la empresa Bonafont, que opera bajo la razón social de Embotelladora Arco Iris, la cual tiene el título de concesión para extraer 105,220 metros cúbicos anuales.

Ante esta situación, la comunidad de Santa María Zacatepec se ha organizado para defender sus recursos naturales. En el 2018 hubo mayor movilización ante la tentativa del gobierno federal de construir un colector pluvial que entubaría las aguas de Ciudad Textil Huejotzingo (un complejo industrial textil), y las desbordaría en el río Metlapanapa, que pasa por Zacatepec contaminándolo aún más.

Esta movilización fue permanente y a pesar de que, en octubre del 2019, los pobladores sufrieron represión policiaca, amenazas de muerte, desapariciones forzadas y quema de viviendas, se logró clausurar el proyecto en enero del 2020.

Ante esta victoria, la organización permaneció y continuó denunciando la contaminación generada por las empresas, el desabasto recurrente de agua en las viviendas, el secamiento de pozos para la agricultura, entre otras irregularidades. Lo anterior desembocó en un nuevo acto de represión por el gobierno de la Cuarta Transformación en Puebla el 27 de enero del 2020, cuando fue arrestado Miguel López Vega, integrante del Frente de Pueblos en Defensa de la Tierra y el Agua Puebla-Morelos-Tlaxcala y líder en las movilizaciones del 2018. López Vega se convirtió en el primer preso político de la 4T en Puebla, de acuerdo con el Comité para la libertad de los Presos Políticos y el

Nodo de Derechos Humanos. Nuevamente, la movilización de la comunidad y las calumnias con las que intentaban encarcelarlo hicieron que fuera liberado pasados los cinco días de arresto.

Continuando con la defensa de sus recursos, el 22 de marzo del presente año, en el marco del Día Mundial del Agua, los pobladores de diferentes comunidades de San Mateo Cuanalá, Ometochtla, Nextetelco, Santa María Zacatepec, Tlautla y Cuapan, en su mayoría mujeres y jóvenes, iniciaron un plantón para exigir la salida de la empresa Bonafont del municipio (instalada desde 1994), pues la ponían como la principal responsable de crear desabasto de agua en la región, y el pasado 8 de agosto, en el natalicio de Emiliano Zapata, decidieron finalmente tomar las instalaciones para convertirlas en la Casa de los Pueblos, un lugar de resistencia y formación. Dicha toma se llevó a cabo después del juicio popular donde se encontró culpable “al mal gobierno por haber permitido la instalación de proyectos de esta naturaleza y a las empresas, que son las principales beneficiadas de la extracción y contaminación del agua”.

A menos de cuatro meses, el polémico socavón que nos ha dejado muchos aprendizajes, desde mostrarnos una vez más la contradicción irreconciliable entre las empresas y el pueblo, así como el oportunismo del gobernador Miguel Barbosa, quien reprimía a las organizaciones populares en defensa del agua y sigue reprimiendo a los estudiantes organizados (normalistas de Teteles el pasado 2 de junio). Ahora que el socavón es un tema nacional, Barbosa públicamente se manifiesta contra el informe de la Conagua para verse ante las cámaras del lado del pueblo, mientras mantiene como subsecretario de Gobernación a Ardelio Vargas Fosado, quien era el Jefe del Estado Mayor de la Policía Federal Preventiva (PFP) en 2006, cuando se reprimió brutalmente al pueblo en Atenco, Estado de México, y Oaxaca.

Ante esto, como Organización de Lucha por la Emancipación Popular (OLEP) queremos reiterar que siempre hemos estado del lado de la autodeterminación de los pueblos en defensa de sus recursos naturales, siendo los puntos 8 y 12 de nuestro Programa Mínimo de Lucha una muestra de ello. Lo que nos corresponde ahora es seguir desenmascarando las contradicciones dentro del gobierno federal en cada acontecimiento, pero sobre todo ir organizando el descontento popular en el campo y la ciudad para transformarlo en organización permanente, y así lograr la unidad para que no nos quedemos estancados en el neoliberalismo ni en el Estado del Bienestar, y en cambio avancemos hacia la democracia popular y el socialismo. ■



Armas del Grupo Popular Guerrillero (GPG).

## ANÁLISIS

## Funcionarios y delincuentes

## Miguel Alemán e Ildelfonso Guajardo

**¿QUÉ TIENEN EN COMÚN** Miguel Alemán Magnani e Ildelfonso Guajardo Villareal? El chiste se cuenta solo: ambos han amasado su fortuna a costa del erario público. Actualmente uno de ellos, aún con la orden de aprehensión emitida por la Fiscalía General de la República, se encuentra prófugo por el delito de defraudación fiscal y el otro está bajo investigación por el delito de enriquecimiento ilícito.

Pero, ¿quiénes son estos personajes? Comencemos por Miguel Alemán Magnani, nieto del expresidente Miguel Alemán Valdés y fundador de la aerolínea Interjet. La historia de su fortuna comienza durante la gubernatura de su abuelo, el expresidente, Miguel Alemán Valdés, quien durante su sexenio se enriqueció ilícitamente y, además, benefició económicamente a representantes de diversos sectores. Aquí algunos nombres: el secretario de hacienda, Ramón Beteta; el director del Seguro Social, Antonio Díaz Lombardo y el director de la Federal de Seguridad, el coronel Carlos I. Serrano.

La segunda generación de los Alemán vio en la política una gran oportunidad para ordeñar a la vaca y como dice el dicho “hijo de tigre pintito”, Miguel Alemán Velasco, hijo del expresidente Valdés, padre del fundador de Interjet y exaccionista de grupo Televisa, se insertó en la política logrando ocupar el puesto de Gobernador de Veracruz durante el periodo de 1998 a 2004.

Es claro que los hijos se parecen a los padres, por tanto, el principal aporte del señor Velasco, en dicho estado, fue incrementar la deuda pública, pues antes del término de su cargo pidió al Banco Nacional de Obras y Servicio Público un préstamo de 3,500 millones de pesos. No es casualidad que el préstamo lo haya recibido un mes antes de abandonar su gubernatura ya que, en 2005, comenzaron las operaciones de la aerolínea Interjet, empresa de la cual Alemán Junior, es decir, Miguel Alemán Magnani toma la presidencia. El sustento económico de Magnani no estaba únicamente a cargo de la industria del transporte aéreo sino que, como su padre, tenía influencia en los medios de comunicación ya que fue vicepresidente de Imagen y desarrollo tecnológico; vicepresidente de Promoción, Publicidad y Prensa de Grupo Televisa, además de estar al frente de la Wireless Frequency Modulation radio (Modulación de Frecuencia Inalámbrica) y comprar el 50 % de las acciones de Radiópolis.

Si con esta información pensábamos que el señor Alemán Junior, por ser un empresario, no estaría inserto en el ámbito político, nos equivocamos. El señor Magnani formó parte del Consejo Asesor Empresarial del presidente Andrés Manuel López Obrador. La riqueza



Marcha para solicitar la repartición de tierras en Chihuahua.

de Magnani no sólo viene de una larga tradición familiar e inversiones en negocios millonarios sino que, el señor, utilizó una manera más sencilla, y que implicaba menos desgaste físico, para incrementar y/o mantener su fortuna. ¿Cuál es? La evasión de impuestos. Al señor Alemán Junior, la declaración de impuestos se le fue volando en uno de los servicios de su aerolínea y olvidó declarar a hacienda 66,285,195 pesos. Lo que no se le olvidó fue realizar la retención de Impuesto Sobre la Renta (ISR) a sus trabajadores. Actualmente Miguel Alemán Magnani se encuentra prófugo y, a pesar de que sus propiedades han sido embargadas y sus cuentas bancarias congeladas, el robo y la explotación que él y su familia le han hecho, casi por tradición, al pueblo de México aún no está resarcido.

El segundo personaje que presentaremos ahora lleva por nombre Ildelfonso Guajardo Villareal quien ha encontrado dentro de la economía del país, el camino para desplumar a la gallina de los huevos de oro. Fue el secretario de economía del expresidente Enrique Peña Nieto, negociante del Tratado de Libre Comercio (T-MEC) en 2017 y diputado federal en representación al estado de Nuevo León. Actualmente es presidente y fundador de Consultores Internacionales Ansley, compañía dedicada al asesoramiento de empresas en asuntos públicos, de comercio internacional e inversiones. Con lo anterior podemos notar el doble juego que ha ejercido a lo largo de su carrera en la cual, por un lado, se adjudica la capa de salvador de la economía mexicana y por el otro aconseja a empresas privadas en materia de despojo, explotación y desigualdad. El señor Guajardo aparentemente tenía una carrera política inmaculada, salvo por la declaración que realizó hace algunos años en la que aseguraba que el sueldo mensual de 140 mil pesos que recibía por el cargo de secretario de Economía no le alcanzaba para su subsistencia. Al parecer la afirmación de Guajardo era cierta y por ello tuvo que recurrir a métodos

desconocidos para obtener mayores ingresos y permitirse la vida de coleccionista de arte que desea. No es gratuito que hoy en día el ex secretario de economía que “salvó” a México con el T-MEC esté hoy acusado de enriquecimiento ilícito. En la actualidad, tiene invertido en su colección de objetos artísticos, adquirida antes de ocupar el puesto de secretario de Economía, la cantidad de 6,419,935 pesos y en 2016 agregó a su colección la pintura maestra que delataría las irregularidades del enriquecimiento que ha amasado a costa del trabajo del pueblo, pues, al igual que el señor Magnani, Guajardo decidió no revelar a hacienda el monto de adquisición de dicho cuadro aunque sí reveló que tenía terrenos con extensiones de 10 mil metros cuadrados, departamentos con más de 300 metros cuadrados, dos camionetas Jeep y un BMW. Guajardo no sólo tiene una gran riqueza en pinturas, autos o departamentos, sino que también posee cuentas bancarias nacionales e internacionales en las que ha recibido cantidades de hasta 721 mil pesos.

Miguel Alemán Magnani e Ildelfonso Guajardo son funcionarios públicos que han emprendido un camino en beneficio personal y en contra de los intereses del pueblo. La consulta para enjuiciar a quienes han saqueado y explotado a nuestro país debió ir todavía más allá del juicio a los expresidentes, debió arrasar con funcionarios públicos y empresarios que como Magnani y Guajardo han ayudado a cimentar el neoliberalismo en México y se enriquecieron gracias a éste.

La lucha no sólo debe ser para exigir el encarcelamiento de estos saqueadores sino también, por la recuperación de todos los recursos y medios de producción con los que, gracias al pueblo, estos hombres se han enriquecido. En la Organización de la Lucha por la Emancipación Popular (OLEP) estamos convencidos de que seremos nosotros, la clase trabajadora, quienes a través de la organización lograremos transformar nuestra realidad al socialismo y así garantizar el bienestar del pueblo. ■

¿CÓMO SE HICIERON MILLONARIOS?

## Grupo Lala, más agua que leche

# Eduardo Tricia Haro: criminal de cuna de oro

“LA LECHE LALA ES MÁS AGUA QUE LECHE” es una expresión que todo lagunero sabe decir muy bien después de haberle dado un buen sorbo a un vaso de leche. Un dicho popular que tiene, lamentablemente, cierto grado de verdad, porque Grupo Lala, empresa de una de las familias más ricas del país, la familia Tricio, se ha convertido en la principal productora y comercializadora de productos lácteos en México, y una de las principales empresas del ramo en el continente (con presencia en Brasil, Estado Unidos de América, Guatemala, Nicaragua y Costa Rica), a un gran costo: ha dejado sin agua a toda la región de La Laguna, Coahuila.

Grupo Lala no sólo ha acaparado grandes volúmenes de este líquido vital. La principal actividad productiva de la familia Tricio ha tenido consecuencias ecológico-sociales negativas sobre La Laguna, pues, por un lado ha alterado la capacidad de recarga de los mantos acuíferos como resultado de la sobreexplotación (se requiere de mil a dos mil litros de agua para producir un litro de leche) y por otro, ha dejado efectos negativos sobre la salud de miles de familias que se ven en la necesidad de tomar, y eso si hay, agua con arsénico (según datos conservadores, el agua en La Laguna ha llegado a sobrepasar los 25 microgramos por litro, cuando la Organización Mundial de la Salud recomienda que no exceda los 10 microgramos por litro).

¡Sí, esa agua que parece agua de limón, pero sabe a metal, es el líquido “vital” que se bebe en algunas comunidades de La Laguna! ¡Esa agua que mancha no sólo los dientes de por vida, sino también los tejidos de la ropa o sábanas de la cama! ¡Esa agua que predispone a los laguneros a enfermedades como el cáncer de pulmón, piel, pecho, próstata, riñones, hígado, vesícula, como también a lesiones cutáneas, enfermedad del pie negro, esterilidad, abortos espontáneos, y el desarrollo de enfermedades cardiovasculares y diabetes!

Sin embargo, no faltará quien salga al quite de la burguesía, y repita el credo empresarial: “qué tanto es tantita agua con arsénico, si los empresarios corren el mayor riesgo con su inversión y además nos dan trabajo”. Ni corren el mayor riesgo con su inversión ni nos “dan” empleo. Eduardo Tricio Haro, presidente del Consejo de Grupo Lala y principal referente de la familia Tricio, ha hecho su fortuna a costa de la explotación de miles de sus “colaboradores” y “colaboradoras” (más de 38,000 trabajadores, aproximadamente), y al amparo de las diferentes instituciones del gobierno en sus tres niveles.

Tal es el caso del mismísimo expresidente Vicente Fox Quesada, quien tuvo como director de la Comisión Nacional del Agua a Cristóbal Jaime Jaquez, exdirector general de Grupo Industrial Lala. Sin miedo a equivocarnos, podríamos decir que Eduardo Tricio Haro y Grupo Lala son un ejemplo más de cómo los negocios prosperan cuando se tiene al personal de confianza en el gobierno y a gobiernos serviles, son un ejemplo más de prosperidad neoliberal.

Esto último es tan cierto como el hecho de que el apellido Tricio forma parte del Consejo Mexicano de Negocios, la agrupación política que es conocida por ser “la cúpula de cúpulas” de los empresarios, pues entre sus miembros están los criminales de cuna de oro más ricos y poderosos de nuestro país (como Carlos Slim Helú, otro capitalista de quien ya hemos hablado en FRAGUA); pero también por ser una de las fuentes de financiamiento de Mexicanos Contra la Corrupción y la Impunidad, la plataforma sobre la cual Claudio X. González Guajardo ha construido el proyecto político-electoral antagónico a la actual administración que encabeza el presidente Andrés Manuel López Obrador (AMLO).

A propósito de la tan censurada “oposición” en nuestro país, Eduardo Tricio Haro ha sido, abiertamente, parte de ella, destacándose por haber sido uno de los principales promotores de la campaña contra López Obrador “un peligro para México” que tanto se desató en el contexto de las elecciones federales del año 2006. Sin embargo, AMLO ha hecho como si pasara nada, como si este empresario no hubiera cometido crímenes contra la salud de miles de adultos mayores, mujeres embarazadas, niños, etc., y lo ha presentado como un empresario con compromiso social al anunciar que “donará” 55 millones de metros cúbicos de su agua para el proyecto Agua Saludable para La Laguna (mañana del pasado 15 de agosto).

Con este proyecto el gobierno de AMLO pretende darle solución a un problema que se ha agravado con el ir y venir de diferentes administraciones locales, estatales y federales. La falta de agua apta para consumo humano, esto es agua sin altos niveles de arsénico y otros metales pesados, que ha sido identificada por académicos especialistas en la materia desde la década de 1960, cuando la presencia de arsénico y flúor se reducía a pozos ubicados en la zona rural, principalmente en los municipios de Francisco I. Madero y San Pedro, en el estado de Coahuila y Tlahualilo, en el estado de Durango. Posteriormente, el problema se agudizó en los lugares mencionados durante la década de 1970, e incluso comenzó a manifestarse en algunos pozos del área urbana como lo es el municipio de Torreón.

Pero, ¿será suficiente que Eduardo Tricio Haro, principal responsable de crímenes contra la salud de miles de laguneros, se gane el cielo con la “donación” del agua que les ha robado y les sigue robando? Claro que no. Por más que AMLO quiera convencernos del compromiso social de este empresario, la verdad es que debería ser juzgado por sus crímenes contra el pueblo, por ser parte de los impulsores y beneficiarios directos del neoliberalismo en México. Además, debería ser expropiado y utilizado su riqueza para dar un cambio al modelo de desarrollo regional que vele por los intereses del pueblo trabajador, y no en beneficio de una sola familia como los son los Tricio.

Agua Saludable para La Laguna beneficiará a millones de personas (según AMLO, 5 millones), lo que representa una mejora en la calidad de vida de los laguneros. Sin embargo, seguirá siendo una solución conservadora mientras no se acabe con el neoliberalismo de raíz, con esa política económica de la cual Eduardo Tricio Haro es uno de los hijos más destacados. ■

**¡Con impunidad para los burgueses no puede haber transformación!**



Caídos en el asalto al Cuartel Madera, 23 Sep. 1965. Arturo Gámiz, Emilio Gámiz, Salomón Gaytán, Pablo Gómez, Rafael Martínez, Miguel Quiñónez, Oscar Sandoval, Antonio Scobell.

## TRABAJO

## A la chi... el charrismo sindical

## Un gran golpe para General Motors

**HACE POCO MÁS DE UN AÑO** mencionamos en las páginas de FRAGUA que la General Motors (GM) podría mantener a todos sus trabajadores mexicanos durante 19 años tan sólo con las ganancias que obtuvo en nuestro país durante el año 2019. También hemos mencionado que GM es una de las 10 empresas que más dinero gana en México (sexto lugar para junio de 2021) sin contar que el sector automotriz tiene la suficiente fuerza política como para volverse “actividad esencial”.

Tan sólo en la planta de Silao se contabilizan 19 trabajadores muertos por Covid-19 y se han hecho múltiples denuncias de trabajadores quienes han sido obligados a laborar estando enfermos o que han sido despedidos por enfermar y guardar cuarentena.

Estas violaciones a los derechos laborales están directamente relacionadas con las ganancias de la empresa pues, al final, los “logros” de la GM se sustentan en la explotación de los trabajadores. Para realizar estos atropellos el sindicato “Miguel Trujillo López” de la Confederación de Trabajadores de México (CTM) dirigido por el senador priísta Tereso Medina Ramírez tuvo mucho que ver, pues mantenía controlados a los trabajadores, negociaba a sus espaldas y apoyaba a la patronal al momento de amenazar o despedir a quienes se oponían a sus políticas.

En este contexto, es un hecho a celebrar que los trabajadores de la GM en Silao aprovecharan la coyuntura abierta por la legitimación de los Contratos Colectivos de Trabajo (CCT) aprobada en la reforma laboral de 2019 y dijeran “no” a continuar con el CCT firmado por el “Miguel Trujillo López” dando un primer paso para quitarse de encima la pesada loza del charrismo sindical.

Este proceso no fue del todo terso ya que el sindicato de la CTM buscó a toda costa evitar la legitimación e incluso llegó a robar las urnas en la primera votación obligando a la reposición del proceso para la cual también alegó que debían respetarse las medidas sanitarias, cosa que no les interesó para negociar el regreso al trabajo en plena pandemia.

Este proceso también demostró que existen intereses distintos a los del trabajador en juego. La legitimación de contratos fue una condición del Tratado entre México Estados Unidos y Canadá (T-MEC, antes TLCA), así el imperialismo norteamericano se quiere presentar como un “garante de los derechos laborales” cuando, en realidad, busca que sea una forma de presión gracias a la cual pueda tener “observadores internacionales” en los procesos de lucha sindical (así como 150 millones de dólares invertidos en quienes quieren un poco de “democracia sindical”) y así usar los derechos laborales como moneda de cambio cuando les sea conveniente.



Dirigentes de la Unión General de Obreros y Campesinos de México en contra de la empresa Bosques de Chihuahua.

Este fue un punto de suma importancia para la votación de Silao pues la demanda de democracia sindical fue impulsada por el sindicato más grande de los Estados Unidos (aliado del actual presidente Joe Biden) y contó con el Instituto Nacional Electoral (INE) y hasta la Organización Internacional del Trabajo (OIT) como garantes del proceso.

Si bien sabemos que estas instituciones no son exactamente la panacea obrera, pues la propia OIT fue creada como un freno a la Revolución Socialista Rusa, también es cierto que la fuerza de los trabajadores pudo aprovechar las contradicciones entre el gobierno de los Estados Unidos que busca someter tanto a nuestro propio gobierno como a la GM (busca que ésta lleve a territorio norteamericano sus plantas o por lo menos aumente las divisas en aquel país) como las contradicciones entre el gobierno federal con los sindicatos priístas a los cuales busca subordinar a sus propias políticas o de plano dejarlos a un lado y ganarse a su base pues saben que ésta podría ser usada por la reacción en las elecciones.

De esta manera, la votación en una planta armadora de Guanajuato se convirtió en un perfecto escenario de la actual política laboral mexicana donde se cruzan los intereses de las masas explotadas, del gobierno y sus políticas burguesas y pequeño burguesas, del imperialismo norteamericano, de las empresas del capital monopolista transnacional y sus aliados de la aristocracia obrera.

En esta ocasión, la táctica fue adecuada para eliminar el CCT de los charros que sólo servía para proteger a la GM. Ahora los obreros han dado un siguiente paso en buscar conformar su propio sindicato, uno que sea independiente.

Sin duda este será un paso complejo ya que, al mismo tiempo, se cruzan los intereses del oportunismo que busca colocarse al frente del proceso dejando a un lado a los obreros que lucharon e incluso fueron despedidos al tiempo que siguen lidiando con un sindicato charro que buscará de nuevo obtener la mayoría de los votos para ganar el CCT y que ha demostrado que no se quedará de manos cruzadas, pues ya ha logrado

detener el proceso de legitimación en otras empresas donde tiene el control de los obreros.

Ahora bien, ¿qué debe aprender el movimiento proletario de esta primera victoria? Por una parte que se puede vencer y así como hace un par de años el movimiento 20/32 nos demostró que la movilización y la organización de las masas obreras pueden derrotar a los charros y obtener beneficios que mejoren la calidad de vida del pueblo, esta votación nos enseña que, pese a todo, sí se puede, pero para ello lo primero es vencer el miedo.

También que las contradicciones interburguesas que existen entre las empresas, el gobierno mexicano y el gobierno norteamericano si bien no son irreconciliables pueden ser agudizadas por el pueblo y sacar provecho de las mismas. Una vía para llevar esto a cabo es impulsar la democracia sindical en todos los espacios donde podamos, que esa grieta abierta por una necesidad del capital y que busca mediatizar las demandas obreras nos sirva para mejorar la calidad de vida de nuestra clase y tener mejoras inmediatas.

Al mismo tiempo, es importante expresar que la lucha no puede quedarse únicamente en el campo de lo sindical pues, en ese caso, el oportunismo podrá venir y robar las victorias del pueblo o el imperialismo podrá llegar a repartir dólares, todo con tal de que seamos un dique para la superación del capitalismo y para el propio gobierno federal.

La legitimación del CCT debe servir para organizar, para democratizar sindicatos o crear nuevos que sean independientes, combativos, democráticos y con carácter de clase proletario. Debemos aprovechar la coyuntura, hacerla nuestra y no dejar que el lugar de los proletarios sea tomado por el oportunismo, los neocharros o los imperialistas, ya que sólo la clase trabajadora consciente será la que luche por verdaderas mejoras inmediatas y duraderas; por democracia sindical, popular y por el socialismo. ■

**¡Trabajo digno, salario justo y seguridad social!**

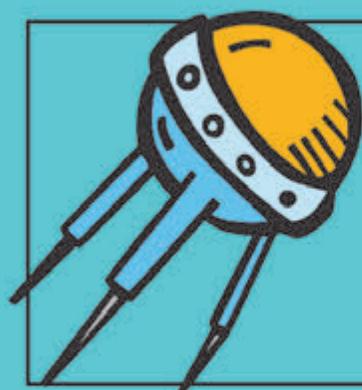


# FRAGUA

## CUANDO EL SOCIALISMO LLEGÓ A LAS ESTRELLAS



### SPUTNIK I



#### LANZAMIENTO

Fue lanzado por la Unión Soviética en el Cosmódromo de Baikonur, Kasajistán, el 4 de octubre de 1957. Fue el primer satélite artificial lanzado por la humanidad y fue gracias al desarrollo científico logrado por el primer país socialista.



#### AÑO GEOFÍSICO INTERNACIONAL (AGI)

Duró del 1 de julio de 1957 al 31 de diciembre de 1958. Más de 30 mil científicos de 66 países cooperaron en una serie de investigaciones acerca de la tierra y sus alrededores cósmicos. Como parte de los esfuerzos del AGI lanzaron el Sputnik I



#### SU MISIÓN

Obtener información de las capas altas de la atmósfera y el campo electromagnético de nuestro planeta.

Si bien Rusia ya no es socialista, el legado de la URSS se mantiene y como ejemplo la vacuna Sputnik V desarrollada por el Instituto Gamaleya, el cual organizó campañas de vacunación masiva y tuvo un gran desarrollo científico durante los años del socialismo.

MUJERES CONSTRUYENDO HISTORIA

## Militancia feminista

# Las hijas del pueblo

**EN OCASIONES TENGO LA IMPRESIÓN** de que algunas mujeres piensan que aquellas que decidimos entregarnos a las causas del pueblo somos diferentes a ellas, más “fuertes”, “aguerridas”, intelectuales, tal vez con el tiempo necesario para hacerlo o incluso con familias que nos educaron en esos valores. Pero no. Entre más leo o conozco testimonios de mujeres que decidieron participar en los movimientos de liberación proletaria, más me convenzo de que todas, al menos la mayoría, eran mujeres como usted y yo: amas de casa, trabajadoras, madres, sostenes del hogar y soporte emocional de esposos, hijos, madres, hermanas... pero además también cargamos con nuestros propios problemas, inseguridades, miedos, incapacidades, los cuales muchas veces ni siquiera nos detenemos a pensar, a reflexionarlos pero que nos pesan, se convierten en malestares, en mal genio, en decepción y en un tipo de frialdad y calma helada.

Las mujeres que decidimos cambiar la “tranquilidad” de lo cotidiano, las que dejamos amores, familias, sueños y planes por sumarnos a un esfuerzo colectivo que transforme el papel que nos han impuesto, a nosotras y a nuestra clase, somos normales, hijas del pueblo y ya. Tal vez, la única diferencia, al menos desde mi experiencia, es que nuestro enojo y nuestras preocupaciones tomaron una dimensión distinta. Me he preguntado varias veces cuál fue el momento en el que esto pasó y en esa duda me di cuenta que no hubo un momento, sino que fue la suma de experiencias humillantes, injustas e incomprensibles las que me trajeron a este momento. Fue comprender que lo que me pasaba a mí, también le sucedía a miles, a mi madre, a mi abuela, a mis primas, a mis vecinas, a mis hermanas, a todas aquellas que merecían sentir plenitud, pero que las condiciones sociales no se lo permitieron, porque el padre o el esposo, cansado de todo, del trabajo, de la vida, era violento y, también, porque decidió serlo; porque los hijos, por más esfuerzo que ellas dieron, tal vez no tomaron el rumbo que para ellos soñaron, pues la escuela, la colonia, la vida en la calle, no siempre son las mejores escuelas de la vida; porque el dinero siempre hace falta, pero el trabajo nunca se acaba; porque alguien más decidió que nuestra prioridad era cuidar y sostener, no ser lo que quisiéramos ser —esto si pudimos alguna vez soñarlo—; porque las que salieron y se “empoderaron” se alejaron de nosotras, nos miraron con condescendencia, incluso con lástima, se sintieron diferentes y, olvidaron y abandonaron al pueblo; porque la manera que nos enseñaron a ser fuertes se enfocó en soportar lo que nos había tocado vivir... en fin, por todo lo que ustedes ya saben porque lo viven.

Así, con estas experiencias impuestas, el sufrimiento tomó su lugar y descubrí un nuevo amor, el amor al pueblo, al futuro y a la vida. Un amor alejado de lo que nos enseñaron, un amor más grande, un amor que abraza todo. Pero también un amor que significa separaciones, silencios, dolores, rabia, ira, incomprensión, aislamiento y, con esto, un nuevo odio, un odio hacia aquellos que nos imponen estas circunstancias por la única razón de acumular dinero, a costillas de la miseria humana, la económica, la espiritual, la social. Un odio hacia quienes no les importa —porque lo hacen con consciencia, saben lo que provocan— pisotearnos, matarnos de hambre, condenarnos al terror y al infierno, despojarnos de todo, robarnos, aplastarnos, matarnos, porque para ellos somos el mal necesario, quienes les lavan la ropa, les preparan los alimentos, quienes generan el dinero con el que ellos pueden hacer las cosas más absurdas. Ha sido difícil sentir y comprender que la manera más plena de amar y odiar de ese modo es luchar por el presente y el futuro, aunque esto signifique dolor y terror. ¿Cómo enseñar ese amor y ese odio? ¿Cómo hacer que las personas a las que amamos lo sientan, si lo que nos enseñan, en el mejor de los casos, es que el amor es presencia individual, siempre cercana, y en el peor, sobajamiento e indignidad? ¿Si lo que nos enseñan es que el odio es personal, lo provoca la mala intención, la maldad de unos cuantos?

La manera que encontré y que he reconocido en las mujeres revolucionarias a las que me debo fue construir en la cotidianeidad ese amor y ese odio, y explicar pacientemente cómo se puede vivir así, y cómo lo que hacemos es para que aquellas que vendrán vivan plenamente. En esta construcción la solidaridad, la camaradería, la firmeza, la crítica, la sanción, las discusiones, las risas, la confianza, la alegría y la preocupación nos mantienen enteras. En nuestra participación política nos ganamos un lugar por nuestra inteligencia, por nuestras capacidades e incapacidades, aprendemos a decir no, a debatir, a decidir quiénes

queremos ser y muchas hemos decidido ser esto: una voluntad más que contribuya a la liberación de nuestro pueblo. Y aunque ahí también nos quebramos, aprendemos y nos enseñan a andar con lo que somos, de la manera que podemos y siempre intentando dar lo mejor para reconstruir a nuestro pueblo, pues sólo así, en esa tarea, nos reconstruimos a nosotras mismas.

Militar no significa únicamente cumplir las tareas asignadas, estudiar, aprender y enseñar, ser disciplinadas y no autocomplacientes, también significa aprender a vivir con otros valores y en ocasiones esto puede ser aún más difícil. Significa cuestionarse nuestros errores, aceptar nuestras equivocaciones, tolerar nuestras incapacidades y luchar contra ellas. Significa aprender a sentir que no estamos solas, aunque físicamente lo podamos llegar a estar, sino que somos herederas de la lucha de millones de mujeres de nuestra clase que han luchado junto con los compañeros para que yo pueda escribir esto y agradecerles el haber construido un camino que me reconstruyó, me cambió y me demostró que la gente sí cambia, pero que está en nuestras manos, en nuestro esfuerzo y en nuestra lucha que esto suceda. Significa reconocernos hermanas del pueblo, acompañarnos en el día a día, conocernos y aprender entre nosotras, volver a estrechar los lazos más profundos y humanos que la lucha por el socialismo busca no perder.

Termino de escribir esto y pienso que mis palabras son insignificantes, pero me tranquiliza saber que van a acompañadas de acciones, y que si decidí compartir esto es porque quisiera que mis palabras lograran tocar el corazón o el dolor de alguna mujer, porque quiero invitarlas a crecer, a sentir de manera distinta, a hacer nuevas cosas, a enfrentarse tal vez con los más cercanos, a descubrirse y a unirse al caudal de compañeras que nos permitieron ser lo que somos, a honrarlas porque lo dieron todo por nosotras, sus sueños más profundos y su vida. Se quebraron por nosotras, se reconstruyeron por nosotras, las mataron por nosotras. ■



Protesta de la Unión General de Obreros y Campesinos de México, el Partido Popular Socialista y la Normal Rural en Chihuahua para pedir solución de demandas.

## Marx y Engels siguen vigentes

# Derechos humanos, trabajo y salario

**EN MÉXICO Y EN TODO EL MUNDO** capitalista rige un hecho económico y social que nos determina como seres humanos y como clases sociales: la fuerza de trabajo de cualquier ser humano es una mercancía.

Quien vende su fuerza de trabajo forma parte de la clase proletaria desposeída de cualquier medio de producción, quien compra esa fuerza de trabajo es parte de la clase burguesa que se apropia de la fuerza de trabajo de manera temporal y quien, además, se apropia de lo que produce esa fuerza de trabajo.

Para quienes compran la fuerza de trabajo el trabajador no importa en tanto ser humano, en tanto persona con necesidades físicas y psíquicas; con intereses por el arte y la cultura; persona que enferma y necesita de cuidados, de tratamientos; en tanto persona que ama y sufre, con aspiraciones y deseos...no, para el que compra la fuerza de trabajo, para el burgués, para el propietario de los grandes medios de producción, los trabajadores importamos porque somos una mercancía muy especial: una mercancía que al ser utilizada puede producir nuevas mercancías, nuevo valor (plus-valor o plusvalía) y produce riqueza.

Si el trabajador cobra importancia para el burgués es porque la mercancía defectuosa o dañada por su uso debe ser reemplazada con otra mercancía que se encuentre al 100 % para producir otras nuevas mercancías, nuevo valor y más riqueza.

Una gran derrota para la clase que vende su fuerza de trabajo y una gran victoria para la burguesía es que quienes vendemos nuestra fuerza de trabajo no nos reconocemos como integrantes de una misma clase social, no nos reconocemos a nosotros mismos y entre nosotros como integrantes de la clase proletaria.

¿Cuántas veces no hemos escuchado que los integrantes de la clase proletaria se definen a sí mismos como clase media baja o simplemente como pobres?

Gracias a la diversidad de trabajos que existen hoy en día, es decir a la gran división social del trabajo en el proceso de la producción y la distribución de las mercancías, gracias a las diferencias salariales y la constante repetición de las ideas burguesas, los integrantes de la clase proletaria nos definimos por la cantidad de salario que percibimos y no por el mismo hecho de vender nuestra fuerza de trabajo, de no ser propietarios de algún medio de producción y de ser subordinados en el proceso social de producción y distribución de las mercancías.

Sumado a lo anterior, la clase burguesa impone sus ideas por todos los medios (desde la escuela hasta el uso de todas las empresas de comunicación); impone sus leyes para proteger sus intereses, y también, la represión

que ejerce contra la clase proletaria. Como resultado la clase proletaria se encuentra atomizada, dispersa, temerosa y falta de confianza en sus propias fuerzas.

¿Y qué tienen que ver los derechos humanos en estos temas de economía política? Que los derechos humanos laborales sólo expresan la idea burguesa del concepto de trabajo, sí, los derechos humanos laborales parten de una interpretación burguesa del trabajo, pues equiparan trabajo en general con trabajo asalariado.

Hay razón cuando desde los derechos humanos laborales se expresa que el trabajo no es una mercancía.

Leamos con atención el artículo 23 de la Declaración Universal de los derechos humanos de la Organización de las Naciones Unidas, donde se expresa que todo mundo tiene derecho “a la libre elección de su trabajo, a condiciones equitativas y satisfactorias de trabajo y a la protección contra el desempleo [...] a igual salario por trabajo igual [...] a una remuneración equitativa y satisfactoria, que le asegure, así como a su familia, una existencia conforme a la dignidad humana (...)”.

Nos podemos dar cuenta que desde esta interpretación de los derechos humanos el trabajo en general se iguala con el trabajo asalariado. No existe trabajo sin salario, no podemos hablar de trabajo sin remuneración. Es decir, siempre que hablamos de trabajo desde esta interpretación de los derechos humanos laborales, entendemos automáticamente que debe existir una remuneración por dicha actividad, una remuneración que asegure la vida digna de quien la recibe y de su familia en el mejor de los casos.

En este sentido los proletarios podemos y debemos utilizar los derechos humanos laborales para defender y ampliar nuestros derechos y mejorar las condiciones de trabajo de forma inmediata.

Sin embargo, el proletario con conciencia de clase debe profundizar en el conocimiento de la realidad y concluir que en el capitalismo y para la clase burguesa sólo es trabajo aquél trabajo que es pagado por medio de un salario o en otras palabras, solo es trabajo aquella actividad gracias a la cual el burgués obtiene nuevo valor y nueva riqueza producida por un salario.

¿Acaso el ser humano no puede desarrollar trabajo sin la cadena del salario? Y si no percibimos un salario por nuestro trabajo entonces ¿cómo le llamamos a la actividad política que realizamos? ¿Cómo nombraríamos al hecho de dar cursos, talleres, asesorías, sembrar y limpiar los cultivos colectivos, hacer diseños para carteles, imprimir carteles, crear el periódico FRAGUA, imprimirlo y distribuirlo? ¿Acaso estamos jugando?

En términos científicos ya Engels nos explicaba muy detalladamente en el prólogo al texto *Trabajo asalariado y capital* que efectivamente el trabajo no es una mercancía, lo que es la mercancía es la fuerza de trabajo que es carne y sangre, capacidad física e intelectual del trabajador.

En ese mismo texto Marx y Engels nos explican que el salario es el valor de la fuerza de trabajo expresado en dinero, valor que tiene esa mercancía especial capaz de crear nuevos valores y riqueza; valor que paga el burgués, el dueño de los grandes medios de producción, y que utiliza en su beneficio al apropiarse del nuevo valor creado, de la riqueza producida por la clase proletaria.

Marx por su parte en el capítulo V del primer tomo de *El capital* nos explica que el trabajo es la actividad que regula el metabolismo del ser humano con la naturaleza, es la actividad que transforma la naturaleza, que la recrea como producto humano o humanizado, el trabajo crea al mismo tiempo al ser humano, sensible, creativo, generoso con el otro de su especie, el ser humano a diferencia de los animales guiados por su instinto es capaz de proyectar idealmente, en su cabeza, el resultado de su actividad, el hombre proyectó idealmente cómo volar y los aparatos necesarios para hacerlos, creó planos, imaginó posibilidades y después de muchos intentos logró construir aquello que lo haría volar.

Pero nada nos dicen los textos de los derechos humanos laborales de la diferencia entre el trabajo y el trabajo asalariado, nada nos dicen sobre la tarea de la clase proletaria de terminar con la propiedad privada de los medios de producción, con las clases sociales y la cadena del salario y esa es su limitación, limitación que expresa que los propios derechos humanos están determinados por la lucha de clases, por la clase social que los crea y los ejerce.

Lo anterior no quiere decir que la clase proletaria o los trabajadores no deben conocer de derechos humanos laborales; al contrario, debe conocerlos y ejercerlos, pero al mismo tiempo debe conocer y utilizar la ciencia del marxismo-leninismo para tener una comprensión histórica de su lucha, para comprender los límites y alcances de la lucha dentro de los derechos humanos laborales y para construir la organización política de los trabajadores necesaria para la superación de la formación económica-social capitalista. ■

**¡Trabajo digno, salario justo y seguridad social!**



## EDUCACIÓN

## Salario digno, aprendizaje digno

## Luchar por educación de calidad

**LA DESERCIÓN ESCOLAR** es un problema que ha impactado en México desde hace muchos años, no es de asombrarse que, con el cambio tan drástico a las clases en línea, estas cifras aumentarían, pero debemos profundizar en las condiciones que han orillado a los jóvenes de nuestro país a dejar la escuela.

Tan solo en el periodo escolar que comprende del 2019 al 2020, según datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) nos revela que, de la población de 3 a 29 años se inscribieron 33.6 millones, lo que representan el 62 % de esa población, del cual, solo el 58 % de esa población concluyó sus estudios.

Para el periodo 2020 a 2021, el INEGI registró que 32.9 millones, el 60.6 % de la población de los 3 a 29 años, se inscribió. Las principales razones de la deserción en ese ciclo escolar fueron las siguientes: el 26.6 % consideró que las clases a distancia son poco funcionales para el aprendizaje; el 25.3 % señaló que sus padres se quedaron sin trabajo, mientras que el 21.9 % carece de computadora, otros dispositivo o conexión de internet.

Pero, ¿cómo ha sido la tasa de deserción escolar en otros años en los que la pandemia no estaba?

El problema de la deserción escolar continuaba y lo podemos ver en el 2012. La Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE) registró que el 52 % de la población total concluyó hasta la educación media superior. El 42 % de los que no concluyeron, está dividido en que el 23 % no lo hizo por un embarazo o matrimonio y el 19 % por cuestiones económicas en las que tuvieron la necesidad de empezar a trabajar y el resto, por cuestiones sin especificar.

Y a pesar de que ese sea el registro del INEGI, se mantiene invisible la violencia doméstica que durante la pandemia aumentó, en algunos casos los hermanos mayores se tuvieron que hacer cargo de los menores mientras los padres trabajaban, y también los problemas que se viven en las diferentes comunidades que no van en relación con la pandemia, pero que esta los puso en relieve: la falta de servicios básicos,



Entierro de los ocho revolucionarios caídos en el asalto al Cuartel Madera: Arturo Gámiz, Emilio Gámiz, Salomón Gaytán, Pablo Gómez, Rafael Martínez, Miguel Quiñónez, Oscar Sandoval, Antonio Scobell.

de infraestructura para acceder a las clases, los insuficientes docentes y la falta de capacitación de los mismos, ha marginado aún más a las comunidades.

Otra de las razones que obligan a los jóvenes a dejar las aulas son las condiciones materiales-económicas, en las que los estudiantes carecen del material suficiente tales como libros, equipos electrónicos, material didáctico o espacios con condiciones adecuadas para tener un aprovechamiento completo de las clases. Pero esto no es culpa de las familias pues; hoy día el salario mínimo es de \$4,251 al mes, mientras el costo de la educación es de \$2,500 mensuales también, lo que representa un 58 % del salario. La culpa es entonces del sistema educativo neoliberal, producto del capitalismo que se ha encargado de generar un ambiente de escasez, de malas condiciones laborales para los padres y maestros, que ha vuelto un negocio la educación y que se ha colado en las instituciones públicas fomentando el amiguismo, la venta de plazas, los sindicatos charros, dejando las instalaciones públicas sin mantenimiento, entre miles de cientos de problemas que hoy día la educación pública vive.

Por esta razón, no basta únicamente con reformar el modelo educativo o generar programas de apoyo estudiantil como la beca Benito Juárez y Leona Vicario para los estudiantes de primaria a prepa o el programa de Jóvenes Construyendo el Futuro. Se tiene que garantizar realmente

el derecho al acceso a la educación, que rige el artículo 3 de la Constitución mexicana, en el que es una obligación y un derecho cursar desde el preescolar hasta la secundaria de manera gratuita. Y también se debe garantizar que los profesores cuenten con condiciones laborales óptimas para poder ejercer su profesión de la mejor manera.

La pandemia de la Covid-19 solamente ha hecho relieve en un problema que desde hace décadas en nuestro país ya existía, pero que se vincula también con la falta de recursos económicos en los hogares de miles de jóvenes, quienes han tenido que trabajar desde temprana edad, y con las mismas condiciones laborales que sus padres: jornadas largas y flexibles, salarios bajos, la falta de seguridad social, entre otros problemas.

Muchos de los jóvenes que trabajan no pueden continuar con sus estudios, formando parte de los 3.2 millones (el 11.4 % de la población infantil) de niños de los 5 a los 17 años de edad que trabajan según el INEGI en 2020.

Como Organización de Lucha por la Emancipación Popular hemos plasmado en nuestro Programa Mínimo de Lucha en el punto 8 que la educación debe ser universal, laica, científica, pública y gratuita, así como la creación de infraestructuras o programas que garanticen el pase automático de los bachilleratos federales y estatales a las diferentes universidades. Asimismo, en el punto 13 se enfoca en la protección de los niños, jóvenes y mujeres, víctimas del sistema capitalista.

Conscientes de esto, sabemos que la única forma en que se puedan garantizar estos derechos es acabando con el problema de raíz, acabar con el capitalismo e instaurar el socialismo. Y para hacerlo, debemos organizarnos y luchar por garantizar un mejor futuro para nuestros jóvenes, para las nuevas generaciones y mejorar las condiciones laborales educativas. Les invitamos a que se sumen con nosotros y juntos luchemos por transformar nuestra realidad, por construir el socialismo. ■

**¡Luchar y educar, es la tarea de transformar!**



Preparan la fosa para entierro de los compañeros caídos del Grupo Popular Guerrillero en 1965.