

“El mineral del futuro”

El litio: Entre la nacionalización y el imperialismo

EL 1.º DE OCTUBRE DE ESTE AÑO (2021) el presidente Andrés Manuel López Obrador envió una iniciativa de reforma energética para fortalecer la Comisión Federal de Electricidad haciendo que esta paraestatal produzca y despache por lo menos el 56% de la energía eléctrica en el país y dejando el 46% a la posibilidad de intervención privada.

Al mismo tiempo, lanzó una sonada propuesta para nacionalizar el litio, uno de los pilares de la “transición energética”, para dejar de lado el uso mayoritario de los derivados del petróleo. Es acerca de este último punto que nos enfocaremos para analizar la propuesta del gobierno federal y sus implicaciones no sólo para el país sino su desarrollo con el contexto del Tratado comercial entre México, Estados Unidos y Canadá (T-MEC), es decir, de cómo queda parado el pueblo mexicano respecto al imperialismo.

Según datos del servicio geológico de los Estados Unidos (EUA), nuestro país ocupa el noveno lugar respecto a cantidad de litio en el mundo, teniendo principalmente yacimientos de arcilla la cual tiene la menor concentración de litio y es la más difícil de extraer.

Sin embargo, esto no ha detenido el interés de las grandes empresas transnacionales por nuestro país para extraer este preciado mineral.

Empresas canadienses e inglesas (ambas con capital chino detrás), estadounidenses, australianas, españolas y un par de mexicanas son las que han mostrado mayor interés en el litio mexicano y actualmente tienen las mayores concesiones, principalmente en Sonora con presencia canadiense, inglesa y china.

Actualmente, hay 31 concesiones para explotar litio en nuestro país y se ha dicho que con la reforma no se eliminarán sino que simplemente ya no habrá más, dejando la explotación del mineral al Estado mexicano.

Sin duda, esto representa un fuerte cambio en la política energética nacional y, bajo la lógica del actual gobierno federal, busca fortalecer las finanzas públicas para así mejorar la calidad de vida de la población mexicana sin llegar a expropiar a los empresarios que ya están ganando dinero con la explotación y la especulación de este mineral.



La Policía Fronteriza detiene a migrantes haitianos en la frontera.

Al mismo tiempo, el gobierno mexicano se encuentra en una controversia contra EUA donde se ha hecho “equipo” con el gobierno canadiense respecto a la cadena de suministros y las reglas de origen del T-MEC, ¿esto qué quiere decir? El gobierno de EUA ha endurecido su postura respecto a la interpretación del tratado y busca que el 75% de los materiales usados en los productos dentro del tratado tengan un origen norteamericano.

Esto con tal de frenar las importaciones que México y Canadá tienen con China que, pese a sólo representar el 12.5% de las importaciones canadienses están incrementando en razón de 12% anual y ya son el segundo país con el que más comercia Canadá después de EUA.

Al mismo tiempo, se busca frenar la cadena de suministros que pudiera venir de países lejanos a las políticas de EUA como el caso de Bolivia, el país con mayor concentración de litio del mundo y con quien el gobierno de México ha tenido acercamientos para la explotación del “mineral del futuro”.

En este sentido, la nacionalización del petróleo también resulta conveniente tanto para las políticas del gobierno de EUA como para el mexicano, pues limitará la entrada de capital extranjero chino, canadiense o boliviano lo cual va en sintonía con los intereses de los imperialistas del norte al tiempo que servirá para fortalecer las finanzas del Estado mexicano.

Esto es un ejemplo claro de que las políticas nacionalistas o del Estado benefactor

impulsadas por la Cuarta Transformación no necesariamente van en contra de los grandes intereses imperialistas y que incluso fortalecen al gran capital monopolista transnacional de EUA pues estos no tendrán inconveniente en vender la tecnología para la extracción de litio con tal de que México sea un buen lugar de origen para que ellos puedan transformarlo. Nuestro país seguirá su lógica de extractivismo al servicio del imperialismo pero con la diferencia de que este no estará en manos privadas (al menos por ahora) sino del Estado.

¿Esto quiere decir que estamos en contra de nacionalizar el litio? Claro que no, nosotros como OLEP tenemos muy clara la necesidad de recuperar nuestros recursos y lo planteamos en el punto número tres de nuestro Programa Mínimo de Lucha el cual se refiere a la recuperación de la soberanía nacional y control por parte del gobierno de nuestros recursos naturales para el beneficio del pueblo.

Consideramos que nacionalizar el litio es una necesidad urgente que debe realizarse, así como la cancelación y expropiación de todas las empresas privadas nacionales y extranjeras que explotan los recursos naturales del suelo y subsuelo: costas, riberas, mares e incluso el aire.

Lo del litio es sólo un primer paso que, como vimos, termina por fortalecer al imperialismo y por eso mismo debemos ir más allá. Se deben cancelar todos los tratados comer-

viene de la página anterior

El litio: Entre...

ciales y de seguridad que subordinen a nuestro país a los intereses imperialistas; debemos recuperar y nacionalizar la industria nacional para no depender de otros países para la extracción y uso de nuestros recursos y, principalmente, lograr que la explotación de los recursos del país sean en beneficio del pueblo, protegiendo a las poblaciones que se encuentran cercanas a los yacimientos, protegiendo la naturaleza y que el dinero recaudado sirva para mejorar las condiciones sociales de todo el pueblo y no para gestar nuevos burgueses que luego se queden con la infraestructura generada por el Estado, como ya sucedió durante el neoliberalismo.

Como pueblo mexicano debemos defender nuestros recursos naturales, recuperar nuestra industria pero sobre todo, luchar de manera frontal contra este sistema de explotación, despojo y represión, y remplazarlo por uno donde sea el pueblo trabajador el que dirija la economía, el que decida sobre sus recursos, su alimentación, su destino y esto sólo será bajo un desarrollo socialista, pues el capitalismo sólo nos condena al atraso y la subordinación. ■

¡Contra el despojo, la represión y la explotación; resistencia, organización y lucha por el socialismo!



Migrantes siendo revisados por la Policía Fronteriza después de haber sido detenidos en la frontera.

IMAGEN E HISTORIA

Caminar sin un techo

La inmigración un resultado del imperialismo

DURANTE LOS ÚLTIMOS AÑOS el aumento del flujo migratorio latinoamericano hacia los Estados Unidos de América (EUA) ha ido en aumento, siendo un problema sobre el cual Estados, académicos y la sociedad en su conjunto se han encargado de hablar. Sin embargo, no se explica la raíz profunda de esta problemática, la cual nosotros, desde FRAGUA, decimos que no es otra cosa que el capitalismo en su fase imperialista impulsada principalmente por EUA.

El imperialismo, además de ser la fase superior del capitalismo como nos dice Lenin, es la fase del gran reparto mundial entre las grandes potencias y pequeñas potencias. Con esto podemos observar el carácter hostil de los estadounidenses que en sus “intentos de ayudar” lo único que han hecho es asegurar su dominio y expansión por alrededor del mundo, lo cual no ha sido excepción en Latinoamérica, organizando a grupos para derrocar gobiernos elegidos democráticamente, hostigando a la población, incursionando de manera militar y un largo etcétera. Por estos motivos, los países han entrado en crisis, ocasionando que los pueblos salgan de sus patrias buscando un refugio nuevo y cobijo en EUA.

El flujo migratorio se ha agudizado, al revisar los datos se observa que de octubre de 2020 a agosto del presente año cerca de 300 mil migrantes latinoamericanos intentando conseguir el sueño americano, hicieron un esfuerzo por cruzar la frontera norte entre México y EUA. Ahora, no es un acto de valentía o de gusto el querer recorrer miles de kilómetros desde países como el Salvador, Guatemala o Haití y enfrentarse a las adversidades que se presenten, como ser asaltados, secuestrados, perder una parte del cuerpo o hasta morir en el intento, se trata de la agudización de las políticas imperialistas en los países de Latinoamérica.

Marx y Engels en el *Manifiesto Comunista* explican que una de las condiciones en que el capital garantiza su dominio es explotando los mercados ya existentes e invadiendo nuevos territorios para explotarlos y así seguir aumentando su poderío y control. Esto coincide con la realidad de EUA que ha metido las manos en la mayoría de los países de América Latina, esto ha ocasionado que la vida de esos pueblos vaya en detrimento y se sumerjan cada vez más en la miseria, donde se han perdido los derechos fundamentales como salud, trabajo, educación y el recrudescimiento de la violencia ha ido en aumento como ha pasado en Haití.

Este último con un atentado a su presidente de parte de un grupo de militares entrenados por Colombia, situación que ha recrudescido la violencia, al respecto, el presidente de EUA Joe Biden ha salido a decir que están dispuestos al apoyo bilateral para la búsqueda de la democracia. La burla no puede ser más grande, cuando EUA ha provocado la desestabilización de varias naciones latinoamericanas, esto es el verdadero rostro de la migración, el rostro cruel e inhumano es el capitalismo imperialista que sólo busca aumentar su riqueza por medio de la invasión, el terror y dolor de miles de personas.

Es por eso que nosotros como Organización de Lucha por la Emancipación Popular (OLEP), afirmamos que sólo la superación del capitalismo y el imperialismo es la condición de soberanía y paz para los pueblos del mundo, sólo la lucha por la democracia popular y el socialismo es garantía de una vida digna en todos los países, misión que debemos cumplir no sólo los mexicanos, sino todos los hermanos de clase proletaria de América Latina, luchar codo a codo en cada patria, organizados y con el objetivo común de que el pueblo trabajador sea garante de un gobierno de y para el pueblo. ■

¡Luchemos por la democracia popular y el socialismo!

Razones

PARA LUCHAR

Tlatelolco 68: 53 años de reflexión

El pasado 2 de octubre se conmemoraron 53 años de la represión estudiantil que terminó en la masacre de Tlatelolco. Nos pone a pensar sobre las formas de represión por parte del Estado, ¿habrán terminado tras la tragedia del 68? Y, aunque actualmente vivimos una “Cuarta transformación”, el Estado no ha dejado de ser un Estado capitalista, por lo tanto, la represión a luchadores sociales sigue sucediendo. Tal es el caso de Samir Flores, del profesor Leobardo Reyes y cientos de

miles de casos que no han sido resueltos, como Edmundo y Gabriel, y ni hablar del caso de Ayotzinapa.

Así, llamamos a la gente a organizarse, a entender por qué es una razón para luchar más, pues en un gobierno que no permite las luchas justas del pueblo, que no se da tiempo de escuchar la voz del pueblo, ¿verdaderamente hay transformación?

FRAGUA es publicado por la Organización de Lucha por la Emancipación Popular (OLEP).

Los artículos firmados no expresan necesariamente la opinión de la OLEP. Esta publicación se edita en ejercicio de las libertades de expresión, reunión y manifestación establecidas en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos. Se llama fragua al taller del herrero, que generalmente tiene un fogón. La palabra fragua viene del latín fabricación. Se usa como verbo fraguar tanto en el sentido directo de forjar un metal, como en el figurado de concebir una idea o plan.

olep.org.mx fragua.olep@gmail.com facebook.com/olep.fragua/ issuu.com/olep.contacto Instagram: olep_fragua

EDITORIAL

Contra la burguesía ladrona y explotadora

TRES MIL MEXICANOS SALIERON nombrados en la más grande filtración de empresas *offshore* (empresas e inversiones fantasma ubicadas en países que son paraísos fiscales), entre ellos los más ricos entre los ricos de nuestro país como Germán Larrea, dueño de Grupo México; María Asunción Aramburuzabala, inversionista y antigua heredera de Grupo Modelo; Alberto Baillères, dueño de Grupo Bal, la familia Salinas donde aparecen los tíos y padre de Ricardo Salinas Pliego y el mejor aliado de López Obrador, Carlos Slim Helú.

Esta filtración abarca al menos tres décadas de evasión fiscal y enriquecimiento ilícito por parte de estos burgueses quienes, sin empacho, siguen metiendo amparos para no pagar impuestos y, claro está, explotando a sus trabajadores para obtener ganancias con la plusvalía obtenida de ellos.

Otro de los escándalos fiscales que aparecieron en las últimas semanas fue el de los llamados “31 científicos” quienes, en realidad, poco o nada tienen de investigadores y mucho tienen de burócratas corruptos y explotadores.

Este grupo está apadrinado por el Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología pero también por instituciones como la Universidad Nacional Autónoma de México, el Centro de Investigación y Docencia Económica o la Academia Mexicana de Ciencias, quienes salieron a proteger a sus allegados como si fueran los “premios nobel” que México esperaba cuando, en realidad, la mayoría no tiene más de una o dos publicaciones medianamente importantes y en campos muy específicos siendo la mayoría puros chapulines que se han enquistado en las instituciones públicas y privadas viviendo del dinero público.

Estos casos sólo demuestran una realidad y es que las grandes fortunas no se amasan gracias al “trabajo duro” y por “empresarios honrados” sino por el robo, la explotación y la corrupción.

Sin embargo, tampoco podemos caer en la trampa que nos tienden cuando se dice de que en México no aplica el concepto de lucha de clases o de explotación, que no es más que el proceso por medio del cual el trabajador crea plusvalía (dinero no pagado al trabajador), y es despojado de la mayoría por el patrón; sino que el gran mal, nos dicen una y otra vez, y el origen de las riquezas mal habidas es la corrupción.

Decir esto no sólo es faltar a la verdad, sino que es un error gigantesco en cuanto a la lucha contra el neoliberalismo y una limitación en la lucha por la defensa de los derechos del pueblo: nos explicamos.

Estos integrantes de la burguesía incluso antes de evadir impuestos ya ganaron con la explotación de los trabajadores; sus empresas generan millonarias ganancias gracias al dinero no pagado a los trabajadores, a las largas jornadas que viven en las minas de Grupo México o Grupo Bal o en las armadoras de autos en las que invierte la señora Aramburuzabala.

Al mismo tiempo que explotadores, estos burgueses son violadores de derechos laborales. Verdaderos autores intelectuales del despojo y la represión, al igual que sus más agradecidos beneficiarios. No podemos olvidar el caso de la mina de Pasta de Conchos, en Coahuila, donde 65 obreros quedaron atrapados tras la caída de la mina 8, o la criminalización iniciada por Grupo Bal en contra de campesinos que se oponían a las minas Peñoles y Penmont. Los burgueses no respetan ni siquiera su propia legalidad, su propio Estado de derecho.

Insistimos, la burguesía que se ha enriquecido desde antes de los años del neoliberalismo y que aún sigue ganando en el sexenio actual no sólo es corrupta, sino principalmente es explotadora y es también la que fomenta, exige y se beneficia de la represión y el terror de Estado contra el pueblo que resiste a sus intereses económicos.

La verdadera Justicia no llegará solo obligándolos a pagar sus impuestos ni eso nos hará entrar al “primer mundo”, la verdadera Justicia sólo llegará cuando reciban un castigo proporcional a la gravedad de todos sus crímenes.

Es necesario que esta burguesía como clase y sus integrantes más perversos devuelvan al pueblo todo lo que se han robado gracias al neoliberalismo y también gracias a la explotación y el despojo, pues su riqueza está fundada en el sudor y lágrimas del pueblo trabajador, ese que sobrevive con salarios de hambre en las minas o vive largas jornadas en los Elektra sin siquiera permitirles irse a vacunar contra la Covid-19, mientras que Ricardo Salinas Pliego dice que gana dinero mientras duerme.

Debemos exigir que estas personas sean juzgadas, castigadas y encarceladas. Que sus bienes sean devueltos a las manos del pueblo mexicano pues sólo de esa manera tendremos un verdadero desarrollo económico, político y social.

Sabemos dirán esto es un sueño, que no es el momento, que el gobierno “realmente existente” debe establecer una política de “alianzas estratégicas” para que no se pierda lo poco que se ha ganado.

También sabemos que estas palabras vienen del pragmatismo, el oportunismo y, también, del miedo. Del miedo al pueblo movilizad y organizado, del miedo a enfrentar el verdadero origen del neoliberalismo: el capitalismo. Del miedo a la burguesía que aún tiene el poder económico en nuestro país.



Migrantes guatemaltecos intentando cruzar a México durante la caravana migrante en 2018.

Por eso, el pueblo y sus organizaciones debemos luchar de manera consciente y contundente en contra de esos empresarios explotadores, rateros y represores. Debemos aprovechar las contradicciones que existen entre el gobierno y quienes se han adueñado del país en los últimos 30 años para avanzar rumbo a la superación del sistema económico capitalista y, al mismo tiempo, obtener Justicia y mejorar las condiciones de vida del pueblo.

No podemos permitir más impunidad, más explotación, más despojo. Debemos construir un país verdaderamente democrático y para que esto suceda los intereses de las mayorías deben estar por encima de los intereses mezquinos de la minoría rapaz.

Este camino es largo y sinuoso, pero bien dicen que quien persevera alcanza. Por eso invitamos a todos nuestros lectores a no desfallecer, a no esperar que el cambio caiga del cielo. La propia victoria en las urnas obtenida en 2018 fue una muestra de la fuerza que tiene el pueblo pero esta victoria no debe limitarse a salir un día y poner una boleta en una urna sino a estar organizados en constante lucha y movilización.

Avancemos en la defensa de nuestros derechos laborales y humanos, luchemos contra el despojo y la represión. Presionemos a las autoridades para que juzguen y castiguen a los empresarios y políticos corruptos (incluso a esos dizque científicos), luchemos por democracia popular y socialismo. ■

¡Contra el despojo, la represión y la explotación; resistencia, organización y lucha por el socialismo!

RECUPERANDO LA HISTORIA

El Guerrillero Heroico

Ernesto Guevara: “El Che”

“Este tipo de lucha nos da la oportunidad de convertirnos en revolucionarios, el escalón más alto de la especie humana, pero también nos permite graduarnos de hombres; los que no puedan alcanzar ninguno de estos dos estadios deben decirlo y dejar de luchar.”

El Diario del Che en Bolivia

EL TEMA CENTRAL DEL PRESENTE TEXTO versa sobre un personaje de la lucha contra el imperialismo y el papel de los sujetos ante la realidad latinoamericana, es decir, sujetos dueños de sus sueños, de sus retos, pero sobre todo comprometidos con un ideal y una forma de lucha, la *praxis* cotidiana revolucionaria de la primera mitad del siglo XX.

Ernesto Guevara joven médico argentino, en la década de 1950, refleja el grado de compromiso histórico de los sectores medios estudiantiles en las luchas de liberación, generaciones posteriores a la segunda guerra mundial, con un enemigo plenamente identificado, el agresivo Imperialismo de Estados Unidos.

El “Che” se identificaba con estos sectores, constructores del proyecto armado y socialista en el continente desconfiaban del régimen de partidos, de las posturas reformistas, de los pactos con los organismos internacionales, crítico profundo de una realidad de despojo e injusticia, los tiempos e historias inmemoriales volvieron a recordarnos la atmosfera y el territorio, las nieblas de riachuelos y el velo al continente, islas, montañas y selvas, acompañaron estos recorridos e historias de revolucionarios y revoluciones “verde olivo”.

Los antecedentes históricos parten de las políticas de guerra fría y el papel de las fuerzas especiales creadas por el aparato de la contraguerrilla. Transitan de experiencias desgastadas, entre populismo latinoamericano,

partidos comunistas desgastados y burocratizados, represión, movimientos sociales detenidos o colaborando con la burguesía o el imperialismo. El clima era de un anticomunismo a más no poder, otra página será las historias de los servicios de inteligencia, en contra de los movimientos, campesino, obrero, estudiantil y guerrillero, la guerra fría fue total y era válida cualquier acción: pequeña o un golpe de Estado, hasta la intervención directa, como fue la experiencia que vivió el “Ché” en la Guatemala de Jacobo Árbenz en 1954 donde continuaron implementando la política del imperialismo del norte.

La historia de estos personajes, de su vida plena en los movimientos populares, nos lleva a destacar el gran aporte del “Ché” a la lucha revolucionaria, plagada de hombres y mujeres en la primera línea de combate, a quienes nunca les interesaron los cargos, mandos, ni honores, pero estaban convencidos de la lucha guerrillera como arma de liberación.

El “Ché” es símbolo de rebeldía y combate, presente en todos los jóvenes de una izquierda real y revolucionaria, tan necesaria hoy en el horizonte latinoamericano.

En 1948 se creó la Organización de Estados Americanos y se manifestaron las políticas imperialistas en nuestro continente, esos años permitieron que el “Ché” enfrentara los demonios de la pequeña burguesía, norte americanizadas, al adoptar el “*american way of life*” como su objetivo de vida, esta adopción significó la segunda conquista espiritual de un imperio. La construcción del héroe popular se cimentó con base en su práctica revolucionaria, en Guatemala, Cuba, el Congo y, finalmente, Bolivia en 1967. Icono de los sueños latinoamericanos de unidad, rebeldía y revolución, pero esta construcción del sujeto revolucionario fue construcción frente a la realidad, dialéctica pura, marxismo pleno. Quién

dijera que ese personaje se encontraba en nuestro país, sacando fotos en la Alameda, hasta que se relacionó con el grupo de cubanos que zarparían con el *Granma*, hacia la sierra maestra para construir el socialismo.

Héroe de la revolución cubana, héroe de Santa Clara, impulsor del proceso revolucionario, ganó el grado de Comandante, reconocido por los principales dirigentes, el “Ché” formó parte de estas historias. Fue ministro de economía y partió a continuar su lucha en contra del imperialismo, de manera secreta, vuelve América y se traslada a Bolivia, país en el corazón de América del Sur, sitio donde se podría irradiar procesos de liberación. La experiencia fracasó, pero quedó en la memoria la epopeya de esos acontecimientos. Incluso al ser asesinado por la Agencia Central de Inteligencia (CIA por sus siglas en inglés).

En las cuevas de Ñacahuasú, en la quebrada del Yuro, despertó un merecido culto que acompaña sus luchas, la primera fue la publicación de su diario en 1968, despertando en todo el mundo un vivo interés, las implicaciones de las CIA en la contraguerrilla.

El posterior ajusticiamiento del soldado Mario Teherán que le cortó las manos, éstas fueron recuperadas en 1969, las tenía el ministro del interior Antonio Arguedas, y llegaron a la Habana, Cuba vía Moscú, capital de la entonces Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas. El 1° de abril de 1971 Mónica Ertl, integrante del ELN Boliviano, acudió a la embajada de Hamburgo en Alemania para ajusticiar a Roberto Quintanilla Pereyra por dar la orden de profanar el cadáver del Comandante. Su relación con Fidel y sus historias revolucionarias. El descubrimiento de los restos, en el aeropuerto de Valle grande, en Bolivia, el 28 de junio de 1997 y su traslado al memorial en Santa Clara, con honores continentales.

La obra del revolucionario, descansa en una maravillosa construcción de un sueño, como el de muchos que anhelamos: el socialismo, la liberación social, la educación, la construcción de sociedades nuevas y proyectos masivos, Ernesto Guevara de la Serna, se constituyó en uno de esos elementos que iluminan caminos, construyen identidades, reflejan anhelos, digna memoria de lucha para superar la explotación, frenar al imperialismo Yanqui, constructor de organización, la autodeterminación de los pueblos, para decidir el destino y manejo de los recursos.

Para nosotros, los integrantes de la OLEP, honor y gloria a estas páginas de historias latinoamericanas de resistencia... ya lo decía la trova latinoamericana, desde las metáforas en la “canción del elegido”, de Silvio Rodríguez, al realismo de Daniel Viglietti... el che... es de esos personajes que mueren para vivir! ■



La policía guatemalteca frena la caravana migrante en su recorrido hacia EUA.

RECUPERANDO LA HISTORIA

Democracia y organización popular

La constitución de la URSS

“AUTORITARISMO”, “DICTADURA CRIMINAL”, “asesinos y déspotas”. Los pueblos que han optado por el socialismo han sufrido múltiples ataques ideológicos, económicos, políticos y militares desde la primer Revolución Socialista en Rusia allá en el año 1917.

La derecha y la izquierda no socialista tienen a decir que el socialismo es contrario a la democracia, que únicamente una “élite burocrática” vive de los esfuerzos del pueblo mientras éste vive en condiciones aún peores a las del capitalismo, sin derechos humanos ni mentalidad propia.

Esto lo hemos visto en la televisión, películas, redes sociales... bueno, hasta los panistas firmaron “la Carta de Madrid” para “detener el comunismo”.

Sin embargo, ¿esto es así?, ¿los socialistas y comunistas somos entes grises sin mentalidad propia y que sólo nos dejamos llevar por lo que dicta “el líder”? ¿El socialismo es contrario a la democracia? Para responder estas preguntas presentaremos un ejemplo histórico que podría representar el ejercicio de democracia popular más grande en la historia de la humanidad, pero que ha quedado escondido tras toneladas de mentiras, pero la verdad siempre sale a la luz.

Es otro año y otro lugar: 1935, la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS). Tras 18 años de la Revolución de Octubre y once años de la Constitución de 1924 el pueblo soviético había probado su valía al derrotar a 14 fuerzas imperialistas, enfrentar a los viejos terratenientes para dar la tierra a quien la trabaja y las fábricas en manos de la clase obrera dirigidas por el Partido Bolchevique.

Tras una serie de análisis, el Partido decide colectivamente lanzar la propuesta al pueblo para crear una nueva Constitución, una que estuviera acorde a las circunstancias históricas por las cuales atravesaba la URSS.

El 6 de febrero de 1935 se ordenó la creación de la Comisión de la Constitución integrada por 31 miembros para introducir los siguientes cambios: “democratizar todavía más el sistema electoral, sustituyendo las elecciones no del todo iguales por elecciones iguales, las elecciones indirectas por directas, el sufragio público por el secreto” y “precisar la base social y económica de la URSS en correlación con la actual correlación de las fuerzas de clase en la URSS”.

La propuesta de la Comisión fue publicada en todos los rincones de la URSS para que fuera del conocimiento del pueblo en su conjunto y que éste debatiera, quitara o añadiera sus propuestas.

Se realizaron reuniones para discutir la Constitución y, en total, participaron directamente cerca de 33.6 millones de trabajadoras y trabajadores. El proyecto de la nueva carta mag-



Inmigrantes latinoamericanos en un campamento en Texas, Estados Unidos.

na se discutió en 49 mil plenos de los Soviets (estructura de decisión regida por el centralismo-democrático conformado por trabajadores) y comités ejecutivos locales, y 79 mil sesiones de secciones y grupos de diputados donde se realizaron decenas de miles de modificaciones al proyecto inicial de Constitución.

El 25 de noviembre de 1936 nació la nueva Constitución de la Unión Soviética, un documento elaborado por las masas populares que reflejaba el nivel económico, político, social y cultural de una sociedad que había decidido dar todo el poder a los trabajadores del campo y la ciudad, como estaba escrito en el Artículo 3 de la misma.

Los derechos de los ciudadanos soviéticos estaban escritos en el Capítulo X de la Constitución y algunos de ellos eran: derecho al trabajo “garantizado y remunerado según su cantidad y calidad” (Art. 118); derecho al descanso y “jornada laboral de siete horas para los obreros y empleados y su reducción a seis horas para las profesiones cuyas condiciones de trabajo son difíciles, y a cuatro en las secciones en que dichas condiciones son especialmente difíciles; las vacaciones anuales pagadas para los obreros y empleados, y la existencia de una extensa red de sanatorios, casas de descanso y clubs, puestos a disposición de los trabajadores” (Art. 119); derecho a la “asistencia económica en la vejez, así como en caso de enfermedad y de pérdida de capacidad de trabajo... desarrollo de los seguros sociales de los obreros y empleados a cargo del Estado, la asistencia médica gratuita a los trabajadores y la existencia de una extensa red de balnearios puesto a disposición de los trabajadores” (Art. 120); enseñanza general y obligatoria de ocho grados, “la gratuidad de toda clase de enseñanza y el sistema de becas del Estado; la enseñanza en las escuelas de la lengua materna”; “la mujer tiene en la URSS iguales derechos que el hombre en todos los dominios de la vida económica, pública, cultural, social y política... protección de los derechos de la madre y del niño por el Estado; la ayuda del Estado a las madres de prole numerosa y a las madres solas; la concesión a la mujer de vacaciones pagadas en caso de embarazo, y

una extensa red de casas de maternidad, casacuna y jardines de infancia” (Art. 122); “libertad de palabra, imprenta, reunión y mítines, de desfiles y manifestaciones en las calles” (Art. 125).

Estos sólo son algunos de los artículos que garantizaban los derechos del pueblo soviético y que fueron hechos a partir de las necesidades del mismo pueblo.

Sin embargo, aún a la fecha, esta Constitución es conocida como “la Constitución de Stalin” y se ha creado la falsa idea de que era una ley que quitaba todos los derechos a los soviéticos o, en el mejor de los casos, que no correspondía con la realidad.

Este es un ejemplo de cómo el pueblo puede y debe crear sus leyes, de cómo las masas, dirigidas por un Partido de vanguardia, pueden construir una sociedad mejor donde se garanticen realmente los derechos de las amplias mayorías.

Eso es para nosotros la democracia popular, basada en el centralismo-democrático, donde se sintetizan las aspiraciones de todo el pueblo y se moldean bajo el análisis amplio de la realidad para plasmarlo no sólo en un documento sino en la vida diaria.

Sin duda, esto únicamente será posible cuando los trabajadores del campo y la ciudad sean dueños de los medios de producción pues, de otro modo, las leyes y la realidad estarán dirigidas por la burguesía, por los asesinos del pueblo.

Ese es el mañana por el que luchamos, donde nosotros determinemos la producción y la distribución, donde podamos crear las condiciones para una vida verdaderamente digna para el pueblo. Sin embargo, esto también es nuestro presente, uno que tratamos de construir de manera colectiva, haciendo válida la democracia popular en las decisiones que tomamos como organización mediante el ejercicio del centralismo-democrático donde la minoría se supedita a la mayoría; los órganos inferiores se supeditan a los superiores y las decisiones son colectivas y las responsabilidades individuales; todo bajo una disciplina consciente. Es el mañana al que te invitamos a participar y construir la democracia popular y el socialismo. ■

El pueblo paga, ellos no

¡Más impuestos a los millonarios!

UNA DE LAS CONSIGNAS del actual gobierno es el no aumentar impuestos. Sin duda, es una medida que aligera el peso que el pueblo lleva sobre sus hombros y una consigna que nosotros como Organización de Lucha por la Emancipación Popular enarbolamos desde el gobierno de Enrique Peña Nieto. Sin embargo, como todo en el actual gobierno, el diablo está en los detalles. Nos explicamos.

El 6 de marzo de 2020 se firmó un decreto por el cual se prohibía la condonación de impuestos, esto para que principalmente los grandes contribuyentes (aquellos que obtienen ganancias mayores a 1,500 millones de pesos al año) aportaran en impuestos lo que realmente deberían aportar y no evadieran su responsabilidad fiscal.

Según los números del Sistema de Administración Tributaria (SAT), de 2007 a 2018 se condonaron 413 mil 258 millones de pesos. Esta cifra es mayor que todo el presupuesto destinado a programas sociales para todo el país de este año (303 mil millones de pesos). Vaya que no le pierden los empresarios.

Con la nueva estrategia de recaudación de impuestos, en el 2020 se recaudaron 496.2 mil millones de manera adicional, 385.8 mil millones tan sólo en materia de evasión fiscal (216 mil millones fueron de grandes contribuyentes).

Esto quiere decir que, en parte, la estrategia fiscal del gobierno federal está surtiendo efecto; sin embargo, con todo, los empresarios aún tienen varios ases bajo la manga. Entre abril y junio de 2021 se condonaron 293.3 millones de pesos a 862 grandes contribuyentes. Si bien esto representa sólo el 0.07% de lo que se condonó entre 2007 y 2018, también es un rubro donde los grandes empresarios buscan mantener sus ganancias lo más posible.

Pero bueno, dijimos que el diablo está en los detalles y ahora vayamos con la parte no tan bonita de la fiscalización del actual gobierno.

Esta estrategia fiscal implica, además del combate a la corrupción, que más personas estén dentro del sistema de recaudación. Como bien sabemos, en nuestro país más de la mitad de la población vive del trabajo informal, lo cual no quiere decir que no paguen impuestos como erróneamente se piensa, pues todos pagamos impuestos en los productos y servicios que consumimos, sino que no se pagan impuestos en la actividad laboral de manera directa (ganancias y salarios, por ejemplo).

Esta es la tendencia que parece se seguirá en el SAT de ahora en adelante para aumentar la recaudación fiscal: que más gente esté incorporada al sistema tributario sin importar que formen parte o no de la economía formal. Con esta estrategia, el SAT busca aumentar la recaudación fiscal en 200 mil millones de pesos y, sin duda, podría hacerlo pero aquí nos preguntamos: ¿esto es justicia?, ¿y qué pasa con los burgueses?, ¿por qué el pueblo, además de los gastos que ya tiene, tiene que entrar a una supuesta formalidad que no se verá reflejada en sus condiciones laborales ni directamente en su seguridad social?, ¿por qué debemos pagar la crisis y la pandemia quienes ya estamos sufriendo?

Durante este año se han barajado distintas propuestas fiscales bastante duras alrededor del mundo y no todas precisamente de economías que podríamos llamar socialistas, todo con tal de paliar un poco los efectos de la pandemia y de la crisis económica que se cierne sobre todos los países.

La propuesta del llamado G-20 (los 20 países más ricos del mundo) es que las empresas multinacionales paguen el 15% de impuestos sobre sus ganancias y en Estados Unidos, el presidente Joe Biden ha propuesto un impuesto del 21% para estas mismas grandes empresas.

En Bolivia se aprobó en diciembre pasado un impuesto progresivo para las 152 personas más ricas de ese país, que va desde el 1.4% hasta el 2.4%, según los millones que tengan en el banco, al tiempo que en Estados Unidos se trata de aprobar un impuesto del 4% a las grandes fortunas.

Sin embargo, en nuestro país, la Jefa del SAT, Raquel Buenrostro, dijo que no se elevarán los impuestos a los más ricos “para que no digan que hay persecución política”; es decir, que prefieren que el gasto fiscal caiga sobre millones de pobres antes que enfurecer a un puñado de empresarios. Como que eso no suena tan parejo ni justo, ¿o nos equivocamos?

Haciendo algunas cuentas sencillas, tenemos que tan sólo cobrando el 15% del impuesto propuesto por el G-20 a las 20 empresas multinacionales que más ventas reportaron en el 2020 en nuestro país se obtendrían 201 mil

millones de pesos; así de simple, sin buscar incorporar a miles y millones de mexicanos pobres al SAT. Y si tan sólo se aplicara el impuesto a las grandes fortunas a las cinco personas más ricas del país, se obtendrían poco más de 67 mil millones de pesos, ¡de sólo cinco personas!

Y bueno, ¿qué podríamos hacer con 268 mil millones de pesos? Podríamos construir 280 hospitales generales cada uno equipado con 397 camas, 11 quirófanos, unidad de atención a quemados, medicina física, cirugía ambulatoria, unidad de atención, unidad de rehabilitación y urgencias.

Se podrían construir 12,562,500 escuelas que atiendan a 855 alumnos cada una y que tengan dos edificios con las aulas, sanitarios, salón de usos múltiples y dos canchas deportivas. Podrían construirse 227 “bibliotecas del futuro”, cada una equipada con un acervo de más de 350,000 libros, con capacidad para 2,500 usuarios y salas interactivas. ¿Le seguimos?

Entonces, ¿por qué el miedo? ¿Por qué no cobrarle a los burgueses un poco de lo que nos quitan todos los días con el robo de nuestra fuerza de trabajo y la especulación de los precios? Eso sí sería dar un paso en la justicia y en regresar al pueblo lo robado.

Nosotros como OLEP, en nuestro Programa Mínimo de Lucha, impulsamos el impuesto progresivo a la ganancia de los grandes empresarios y consideramos que en estos momentos de crisis es aún más importante luchar porque los burgueses paguen, y más cuando empresarios como German Larrea o Carlos Slim incrementaron su riqueza en medio de la pandemia 146.5% y 7.4% respectivamente mientras miles fueron despedidos y casi dos millones pasaron a la economía informal.

Por eso, consideramos necesario impulsar el impuesto de 4% a las grandes fortunas de las 3,790 personas en México cuyas fortunas son mayores a los 600 millones de pesos y el impuesto del 15% a las 500 multinacionales que reportan ventas mayores a 2,500 millones de pesos al año en nuestro país.

Y, con todo, esta medida aún seguirá siendo un paliativo, pues los ricos seguirán siendo ricos y las empresas seguirán ganando miles de millones y explotando a sus trabajadores; sin embargo, sería una medida que aporte al gasto social y regrese al pueblo un poco de lo que le han robado.

Sabemos bien que esta medida no es el socialismo, que los medios de producción seguirán en las manos de los burgueses, pero también que es una medida para que el pueblo entienda que la riqueza que produce socialmente debe ser distribuida socialmente para mejorar la calidad de vida de las mayorías y no irse a los bolsillos sin fondo de un puñado de millonarios. ■



ANÁLISIS

Viejos cómplices de la burguesía

El oportunismo reformista en el magisterio

EN LA COORDINADORA NACIONAL DE LOS TRABAJADORES DE LA EDUCACIÓN (CNTE) se expresa lo más agudo de la lucha de clases entre la posición política de los socialistas consecuentes y el viejo y rancio oportunismo-reformista.

La base material de esta división al seno del movimiento magisterial se encuentra en los beneficios económicos que los viejos y nuevos oportunistas-reformistas obtuvieron gracias al empuje de un movimiento independiente, democrático y combativo que logró, entre otras cosas, la derrota de Jongitud Barrios, ser articulador y partícipe —junto con organizaciones campesinas, indígenas, obreras y populares— del amplio movimiento popular que tomó gran fuerza a partir de 1994 en la Convención Nacional Democrática y en el Frente Amplio para la Construcción del Movimiento de Liberación Nacional, años después.

Los beneficios económicos, los beneficios en los puestos políticos y burocráticos se obtuvieron gracias a una política de permanente conciliación con el Estado, en el mejor de los casos; porque otra parte se debe al pago por la labor de criminalización de la corriente socialista, que consistió en señalar a muchos maestros o corrientes magisteriales como integrantes de grupos insurgentes.

Así pues, el oportunismo-reformista siempre ha buscado beneficiarse, material y políticamente, de la fortaleza del movimiento socialista consecuente o de su debilidad. Ahora nuestro lector podrá comprender por qué es oportunismo.

Derrocado el “prianismo” en las elecciones federales del 2018, los oportunistas-reformistas perdieron al “enemigo” que lo obligaba a aliarse y a aceptar de mala gana la presencia de los socialistas consecuentes; sin embargo, el oportunismo-reformista, fiel a su naturaleza política, buscó y busca la conciliación con el nuevo jefe del ejecutivo y suplica interlocución directa, sufre si no lo ven ni lo oyen desde el ejecutivo, y servilmente trata de ganar espacio en su soñada mesa de negociación mientras sacrifica a parte del movimiento consecuente.

El oportunismo-reformista sacrifica los intereses de la propia base magisterial; se convierte en el obstáculo inmediato para el desarrollo de la lucha popular independiente y proletaria de los maestros; se convierte el golpeador de sus propios compañeros, los criminaliza y hasta los denuncia frente a las autoridades que ven con beneplácito su labor traidora y cómplice.

No causa extrañeza esta actitud política de los viejos oportunistas-reformistas, esos de discurso incendiario, pero de práctica cobarde y entreguista; causa un poco de extrañeza que algunos maestros que alguna vez pertenecieron al movimiento democrático, que se dijeron congruentes con la



Migrantes cruzando el Río Grande, entre Del Río y Ciudad Acuña.

práctica política de maestros como Misael Nuñez Acosta y que hasta los confrontaron, hoy sean sus comparsas y prefieran traicionar los ideales que alguna vez dijeron enarbolar.

Los aliados del oportunismo-reformista están dentro de los gobiernos estatales, federal, en la mayoría de las empresas de comunicación —incluso hasta de las reivindicadas de “izquierda”—, en la “aristocracia obrera” de los sindicatos charros y neocharros, en todas aquellas organizaciones y personas que han hecho de la práctica política de golpear política, ideológica y materialmente al movimiento socialista consecuente su moneda de cambio para negociar con las autoridades del Estado y lograr así beneficios materiales y políticos.

Los aliados de los maestros socialistas consecuentes están en las organizaciones populares y de carácter proletario; en quienes enarbolamos la bandera de la lucha por la democracia popular y el socialismo y nos encontramos en la lucha por satisfacer las necesidades inmediatas del pueblo oprimido y explotado, y en la construcción del socialismo; en las organizaciones que no subordinamos la lucha política a la lucha económica y nos esforzamos día con día en avanzar en la construcción de la conciencia proletaria entre nuestros hermanos de clase y los arrancamos de la influencia ideológica de la burguesía y de la pequeña burguesía.

Nada podrá destruir los lazos de camaradería y solidaridad entre las organizaciones de carácter proletario; el oportunismo-reformista llama a la “no intromisión” en la CNTE; exige que los socialistas consecuentes traicionemos a quienes luchan con nosotros, cada quien desde el espacio donde desarrolla su trabajo político. Jamás aceptaremos ese chantaje digno de quienes desde hace décadas señalaban a sus opositores como integrantes de organizaciones armadas revolucionarias

para que fueran asesinados o detenidos-desaparecidos.

Hoy ya cambiaron de acusación; ahora dicen que son golpeadores, delincuentes, paramilitares, porque acusar a una persona consecuente de ser guerrillera ya no causa el mismo efecto que causaba antes, sin embargo, la intención de la acción es la misma: aislarlos políticamente de las masas para que el Estado los detenga, los torture, los encarcele o desaparezca para así poder seguir beneficiándose materialmente de la lucha consecuente de otros y vivir como “mártires” de una lucha que ellos nunca han dado.

Cómo se parecen a los viejos dirigentes del Partido Comunista Mexicano que denunciaron a quienes se incorporaban a la guerrilla, se deslindaban de los radicales Arturo Gámiz, Genaro Vázquez y Lucio Cabañas, sólo por mencionar a maestros revolucionarios y una vez asesinados lucraron con su nombre y la lucha para ganarse espacios políticos y prebendas materiales otorgadas por el Estado. ■



RECUPERANDO LA HISTORIA

Rebeliones en Tehuantepec

Mujeres protagonistas en la defensa de sus territorios

“¿Que dicen pues que no les ganaron en Puebla? Si tienen medio, préstenos las armas y pónganse nuestras enaguas para ver si los sacamos o no”.

Petrona Esteva, juchiteca conocida como “Tona Taati”

LA HISTORIA DE LOS MOVIMIENTOS SOCIALES nos obliga a entender la importancia de los movimientos rurales en el país, de sus protagonistas, hombres y mujeres, que construyeron una historia que ha dejado constancia de su actuación. Tal es el caso de las matriarcas en Oaxaca. Este movimiento forma parte de la historia de las grandes rebeliones del campo mexicano y sucedió en un momento histórico importante en las rebeliones rurales en el mundo: la aplicación de la reforma liberal en el campo. Así, las matriarcas oaxaqueñas merecen que las estudiemos, sistematicemos y reflexionemos acerca de su lucha.

Para los intereses de los conquistadores por supuesto que la región del Istmo cubría estas expectativas y aunque estuviera alejada del centro de la colonización, se establecieron ciertos vínculos con las autoridades novohispanas. En ese contexto, sucedieron rebeliones importantes que se enlazan con los conflictos actuales, y que nos permiten comprender los orígenes de estos.

Nuestro país era una república de españoles e indios en movimiento, pero la ubicación de las fuentes, así como su dispersión e interpretación, son problemas actuales para la actividad de las mujeres que defienden su territorio —desde los aztecas y las posteriores luchas de 1660— contra las autoridades por tenencia de tierras. Por ejemplo, la participación de mujeres como Lucía María, “La Minera”, y Gracia María, “La Crespa”, encabezadas por la India Teresa que se levantaron, junto a tres negros, contra el alcalde mayor Don Juan de Avellán, la narra Víctor de la Cruz, en 1715,

Otro evento del que se tiene memoria corresponde a la relación de grupos de poder local, y en él son aludidas las mujeres juchitecas durante las campañas de los liberales contra el imperio español. El 18 de octubre de 1866 los liberales derrotaron a húngaros, austríacos y franceses en la batalla en las Lomas de la Carbonera; en la batalla del 5 de septiembre en Juchitán se registran los nombres de la juchiteca Petrona Esteva, conocida como “Tona Taati”, leal e incondicional a la causa liberal, Rosalía y Simona Robles, y María Tachu, quienes junto con los pueblos vecinos enviaron a las tropas de ocupación a la zona pantanosa de las lagunas de Biahui Do’ y Guigui Cahui, aprovechando la temporada de lluvias. En la actualidad, la defensa de los juchitecos es recordada por sus pobladores, destacando la victoria de los 500 hombres y mujeres que tuvieron sobre las tropas imperiales, a pesar de que fueron quemadas algunas poblaciones. Con todos estos hechos, los juchitecos han demostrado la participación de sus comunidades en la lucha y la construcción de la historia nacional: fueron aliados de los liberales que estaban a favor de la reforma juarista, y contribuyeron al triunfo de Díaz, años más tarde.

Más que enmarcar las rebeliones de indios en las revueltas campesinas, asociadas a los grupos nacionales (liberales o conservadores), o contar anécdotas, lo que queremos es, por un lado, resaltar la frecuencia, magnitud y alianzas entre las comunidades juchitecas —en las que, dicho sea de paso, hubo escasas influencia de peones de haciendas— y, por otro, señalar que estas regiones han sido indómitas ante los diversos poderes y ante el Estado, desde el periodo borbónico hasta la conformación del estado de Oaxaca, pues sus comunidades han realizado una serie de rebeliones indígenas-campesinas en Oaxaca, Chiapas y Yucatán.

En este momento, la lucha de los territorios indígenas cobra plena vigencia y las mujeres del Istmo son un ejemplo de resistencia y rebeldía perpetua. Memoria y resistencia de los pueblos originarios son recreados en la actualidad por los habitantes de Juchitán, y forman un testimonio de la inserción de las comunidades en las historias nacionales. Su ejemplo histórico nos deja enseñanzas acerca de lucha por la tierra, para superar la explotación y demostrar que solamente es posible con el pueblo organizado.

El punto número 12 de nuestro Programa Mínimo de lucha señala el respeto a las formas de organización anticapitalista y a la autodeterminación de los pueblos para decidir su destino, de su territorio y de sus recursos naturales. ■



Migrantes arriba del tren “la Bestia”, el cual corre desde Chiapas a Reynosa Tamaulipas y la frontera con Texas.

Las matriarcas son mujeres de carácter fuerte, entonas, creadoras de comunidad y quienes han potenciado las luchas comunitarias, marchando al frente de las movilizaciones, correspondiendo a las necesidades de las rebeliones indígenas contra las autoridades por tenencia de la tierra en zonas de pueblos indios, específicamente en el Istmo de Tehuantepec, y luchando en contra de los intereses amenazantes del capital extranjero, del imperio español, así como del nacional, que sólo buscaban explotar los recursos naturales que pertenecen a las comunidades.

La colonización novohispana estuvo enmarcada en la búsqueda de metales preciosos, como la plata, en el centro de la Nueva España y en las comunidades que se dedicaban a otras actividades. Con la introducción de las Reformas Borbónicas, las regiones comenzaron intercambios mercantiles que posibilitaron el comercio con los pueblos mesoamericanos.

contando los terribles castigos que recibieron.

El primer embajador francés Charles Brasseur en su libro *Viaje por el Istmo*, que realizó en el siglo XIX, menciona la bravura de sus mujeres y presenta un amplio informe acerca del beneficio que resultarían las inversiones en ese territorio. Por su parte, los embajadores Poinsett, norteamericano, y Ward, británico, también informaron de la posibilidad de construir un canal interoceánico, el Canal de Panamá.

Durante la intervención norteamericana los pueblos del Istmo lucharon, mantuvieron su reserva territorial y no permitieron el avance hacia la montaña del General Moore, además, mostraron su hostilidad hacia las fuerzas expedicionarias, pues sabían el problema al que se enfrentarían si los dejaban ir más allá de las lagunas en Tehuantepec, que demostraban la riqueza de la región.

LUCHA POPULAR

La lucha de clases continúa

Pequeñas victorias, grandes lecciones

COMO ORGANIZACIÓN DE LUCHA POR LA EMANCIPIACIÓN POPULAR – Unión Democrática Independiente de Trabajadoras y Trabajadores (OLEP-UDITT) actualmente nos enfrentamos a problemas derivados de las necesidades inmediatas del pueblo trabajador, de la lucha por la democracia popular y el socialismo y de nuestro trabajo organizativo.

Por una parte, encontramos la necesidad de luchar porque las leyes laborales se cumplan, en especial aquellas derivadas de la reforma laboral de 2019 la cual busca, en palabras de sus impulsores, llevar la justicia laboral a los trabajadores, mejorar los salarios y democratizar la vida sindical.

Estos puntos, si bien están plasmados en las leyes laborales, se vuelven confusos en la realidad cuando los empresarios buscan de mil y un maneras desestimar las justas peticiones de los trabajadores llegando incluso al cínico “eso aquí no aplica” o el famoso “pues si no te gusta, la puerta es muy grande”.

Por otra parte, también encontramos que los miles de despidos del año 2020 derivados de la pandemia por Covid-19 han dejado miles y miles de trabajadores con demandas laborales (más de 130 mil tan sólo en la Ciudad de México) las cuales están detenidas usando de pretexto la propia pandemia, alargando los procesos, ya de por sí lentos, y dejando al trabajador en la cuerda floja o de plano obligándolo en los hechos a renunciar a su demanda, pues resulta en tiempo perdido.

Y en el terreno de lo sindical vemos también que éste es fértil, pero la semilla es escasa, los trabajadores no pueden entrar a la vida democrática por decreto, ya que no hay desde el Estado un mecanismo real de acercar las leyes al pueblo.

Sin embargo, los problemas anteriores tienen una misma solución: perder el miedo y organizarse, cosas que parecen fáciles, pero en muchos casos resultan saltos al vacío para la mayoría de los trabajadores quienes ven en la pérdida del trabajo la pérdida inmediata del pan en la mesa.

Ya en la editorial del número 69 de nuestro periódico FRAGUA resaltamos la necesidad de perder el miedo y en cada número insistimos en la necesidad de organizarse pero, para no parecer simples pericos y hablar de abstracciones, les queremos mencionar tres casos donde, aunque fuera una demanda bastante inmediata, la organización de carácter proletario rindió frutos tangibles para los trabajadores.

Como mencionamos arriba, derivado de la pandemia, a los empresarios se les hizo más fácil despedir a sus trabajadores, pues estos sólo buscaban el pretexto para pagar menos y quedarse con mayores ganancias (e incluso, en algunos casos, con el dinero del pueblo). Tales son los casos de la Academia Mexicana de



La Policía Fronteriza estadounidense detiene y coloca en centros de detención a los migrantes latinoamericanos.

Ciencias, la Editorial BookMart y la constructora Ramírez Gínez donde trabajadores fueron despedidos de manera injustificada.

En los tres casos las audiencias fueron diferidas usando de pretexto la emergencia sanitaria, incluso cuando las autoridades llamaron a abrir las escuelas “llueva, truene o relampague”, cuando los centros comerciales y cines están abiertos; cuando los estadios de fútbol ya reciben aficionados; cuando la propia reforma laboral conmina a las autoridades a interpretar la ley en favor de los trabajadores y, en este sentido, a desarrollar los requerimientos técnicos necesarios para hacer que la justicia llegue de manera pronta y expedita. Entonces... ¿se puede o no se puede?, ¿se quiere o no se quiere justicia para el trabajador?

Ante esta circunstancia, nosotros como OLEP-UDITT y los trabajadores despedidos que están organizados bajo nuestra bandera, decidimos realizar un mitin el día 30 de septiembre frente a la Junta Local de Conciliación y Arbitraje (JLCYA) de la Ciudad de México para exigir que se acelerara el proceso de las audiencias.

De manera combativa y con las medidas sanitarias necesarias, nos plantamos frente a la Junta y tras dos horas bajo el sol y en medio de una pandemia, logramos que los casos no pasaran más allá de noviembre, un logro tomando en cuenta que la audiencia de un trabajador había sido diferida hasta el 2 de septiembre del año 2022, una total burla. Queremos refrendar que este cambio no fue un acto de buena voluntad de las autoridades sino que fue producto de la organización del pueblo trabajador, que si bien las autoridades, de la Junta no están totalmente cerradas, si los trabajadores no se organizan éstas simplemente hacen oídos sordos.

Al mismo tiempo, queremos denunciar que durante el mitin fuimos hostigados por sujetos vestidos de civil, así como por policías uniformados y personal de la Junta quienes estuvieron tomando fotografías de los compañeros

ahí presentes y, en el caso de los sujetos de civil, no se identificaron y estuvieron rondando durante toda la actividad e incluso uno de ellos, quien después fue identificado como personal de concertación política, prevención, atención social y gestión ciudadana, nos siguió hasta después de haber terminado la actividad, suponemos que ahí termina su gestión... ¿o algo así?

Con estos ejemplos queremos refrendar que es momento de organizarse y luchar, de presionar a las autoridades, de aprovechar las pequeñas grietas que se abrieron por la reforma laboral y, sobre todo, perder el miedo, pues sabemos que la cadena que nos ata como proletarios es la cadena del salario y que tal vez mañana no tengamos que comer si perdemos el trabajo. Ahora sabemos que hoy más que nunca debemos exigir que se mejoren las condiciones en que vivimos, la calidad del trabajo, que todos tengamos trabajos dignos, salario justo y seguridad social.

Por eso, hacemos la atenta invitación y un llamado a todas y todos los trabajadores que sufren alguna injusticia a escribirnos a olep.uditt@gmail.com o a pedirle los datos a la persona que te entregó este periódico en la calle, en el metro, en el camión, en el mercado, en tu centro de trabajo o en cualquier otro lugar o medio por el que lo hayas recibido.

Nuestra organización está abierta para quienes quieren luchar de manera honesta y combativa, juntos es más fácil perder el miedo y obtener victorias arrancadas a la clase explotadora por medio de la lucha colectiva que nos educa y temple en nuestra conciencia de clase proletaria.

Hermana trabajadora, hermano trabajador, no importa grado académico o cantidad del salario que ganes: ¡únete a la OLEP-UDITT y luchemos por trabajo digno, salario justo y seguridad social! ■

ANÁLISIS

Pandora Papers

La avaricia tiene nombre y apellido

A PRINCIPIOS DE ESTE MES, salió a la luz una investigación con el nombre “Pandora Papers” la cual da a conocer los negocios de grandes multimillonarios que a través de empresas *offshore* buscan evadir impuestos y ocultar sus grandes fortunas.

¿Cuánto dinero pueden llegar a tener los multimillonarios del mundo que no pueden ni tenerlo de manera legal? Es tanto lo que explotan y roban a los trabajadores a través del plusvalor (ganancia generada por los trabajadores) que necesitan ocultarlo y es tanta su avaricia que hacen todo lo posible por evadir el pago de impuestos, no quieren perder ni un peso de sus fortunas.

Mientras en México atravesamos una fuerte crisis donde los trabajadores somos despedidos de manera injustificada, no tenemos derechos laborales y apenas nos alcanza para pagar los \$18 pesos del kilo de tortillas, los hombres y mujeres más ricos del país ocultan sus grandes fortunas en paraísos fiscales. De los 3 mil 47 mexicanos con negocios *offshore* encontramos a varios de los que constantemente hablamos en este periódico FRAGUA y la sección ¿Cómo se hicieron millonarios?

Por poner algunos ejemplos de este reportaje se encuentran Germán Larrea el segundo hombre más rico de México quien

Razones PARA LUCHAR

Premio... ¿Eugenio Garza Sada?

El pasado 21 de septiembre se celebró el Premio Eugenio Garza Sada, un premio que concede el Tecnológico de Monterrey y FEMSA. Dicho premio otorga una recompensa de más de 700 mil pesos a quien gane el premio a liderazgo empresarial humanista... así como lo lee, ¡empresarial humanista! Dicha remuneración se dona a alguna asociación civil sin fines de lucro, dicen... Este Premio lleva celebrándose desde 1994, bajo el pretexto de reconocer la labor humanista de los empresarios. Pero, ¿no son ellos quienes nos roban y nos explotan? No hay mayor cinismo en este Premio, ¿pues en dónde queda la labor del pueblo? Pero peor, ¿por qué una institución de “educación” como el Tecnológico de Monterrey no se encarga de enseñar otras cosas sino la forma más vil de la explotación?

Esta es una razón para luchar porque en nuestras narices se premian a quienes nos explotan. Luchemos por un sistema económico en donde no suceda esto, pues si el pueblo es quien genera las riquezas, ¡que sea para el pueblo la riqueza!



Migrantes esperan cruzar la frontera México-Guatemala.

compró un penthouse en Chicago, y otros apartamentos en Colorado (ambas ciudades en Estados Unidos) por 36.9 millones de dólares; María Asunción Aramburuzabala, la mujer más rica de México, se hizo de dos jets privados y propiedades en Estados Unidos; Olegario Vázquez Raña y su hijo, Olegario Vázquez Aldir, dueños de Grupo Imagen y el periódico Excélsior, manejan cuentas bancarias y bienes inmuebles en estas empresas *offshore*, además de adquirir jets privados y yates; Emilio Azcárraga Jean y Ricardo Salinas Pliego, dueños de las televisoras más grandes del país y el último el tercer hombre más rico de México, controlan sus lujosos yates a través de sociedades *offshore*; el empresario Alberto Baillères González, con una fortuna superior a 10 mil millones de dólares y que se sitúa como el cuarto hombre más rico de México, también se encuentra entre los beneficiados de estos paraísos fiscales. Al mismo tiempo, la jefa del Servicio de Administración Tributaria ha declarado que la evasión de grandes contribuyentes asciende a ¡más de un billón de pesos!

Y si nos vamos a los ejemplos a nivel mundial encontramos desde cantantes hasta políticos y presidentes de diferentes países que se han enriquecido a costa de sus pueblos.

Pero incluso los más ricos del mundo hoy día ni siquiera necesitan hacer uso de este tipo de estrategias pues en sus mismos países prácticamente no pagan impuestos de manera legal. Ahí tenemos a Jeff Bezos, el hombre más rico del mundo, con una fortuna personal de 201 mil millones de dólares y quien entre 2014 y 2018, cuando su fortuna, creció 99 mil millones, pagó una tasa de impuestos de 0.98% sobre su fortuna cuando el resto de la población

de Estados Unidos de Norteamérica pagó entre 14 y 37% de sus ingresos.

Lo que nos confirman estos datos es la gran desigualdad existente en el capitalismo, donde la burguesía rompe sus propias reglas y se mantiene al margen de la ley de un sistema que únicamente los beneficia, esto también refleja el porqué el 1% de los más ricos del mundo posee la misma cantidad de riqueza que el resto de la humanidad entera. Pero también debemos de tener claridad que no sólo estamos hablando de un caso de corrupción, lo que vemos es el resultado de esa explotación capitalista, de la riqueza que generamos los trabajadores y que se apropian los empresarios.

Si buscamos una transformación de raíz no podemos sólo pedir de bonita manera como muestra de buena voluntad a los empresarios que paguen sus impuestos, cuando representan más de un billón de pesos. Ese dinero que le fue robado al pueblo tiene que ser regresado o expropiadas las empresas para financiar la construcción de infraestructura que beneficie a los verdaderos trabajadores que con el sudor de nuestra frente tratamos de vivir al día, mientras otros ocultan la riqueza que han y siguen robando. ■

