

Una raspadita y a llorar

Reformar es perpetuar el neoliberalismo

EN ESTOS ÚLTIMOS MESES los conflictos entre el sector privado y el gobierno federal han entrado en una disputa que agudiza las contradicciones del sistema económico-político vigente, es decir, el capitalismo. Una iniciativa de ley enviada por el jefe del ejecutivo Andrés Manuel López Obrador (AMLO), que busca ser una solución al problema energético que atraviesa el país, es la razón de dichos conflictos. Hoy en FRAGUA hablaremos al respecto para que nuestros lectores comprendan la importancia de este tema, se informen y, principalmente, se organicen para luchar por la soberanía energética, la democracia popular y el socialismo.

La reforma se centra en la recuperación de la soberanía nacional, pues en palabras de AMLO se encuentra en manos de unos pocos que han hecho negocio a costa del sufrimiento del pueblo. Ya hemos mencionado en otros artículos a los grandes consorcios energéticos, como Iberdrola o Enel, que han visto un “paraíso” de inversiones en nuestro país, gracias, en gran medida, a la ayuda de los políticos que les abrieron la puerta, como Felipe Calderón con su secretaria de energía, Kristina Kelssen, quienes hoy figuran en la nómina de Iberdrola.

El resultado de esta iniciativa es que ha agudizado las contradicciones entre los diferentes agrupamientos políticos que se disputan intereses en el sector. La disputa entre los partidos dentro de las cámaras también se agudiza; dentro del mismo Morena se han dejado sentir las contradicciones, por ejemplo, Ricardo Monreal ha salido a decir que es posible que la reforma, como la mandó AMLO, sea ajustada, corregida o cambiada para poder hacer alianzas. ¡Qué bondadoso salió el coordinador de la bancada del partido del presidente, siempre pensando en los burgueses y jamás en el pueblo!

Por su parte, Claudia Ruiz Massieu, senadora por el Partido Revolucionario Institucional (PRI), salió a declarar la supuesta postura de su partido con un rotundo “¡NO!”; pero dentro del PRI no todos están de acuerdo con esa posición, pues el presidente de dicho agrupamiento declaró que ésa es su postura personal y no representa la del partido en la generalidad, ¿a quién le hacemos caso? Parece que las palabras de AMLO causaron ruido en la bancada.

Mientras tanto, el Partido Acción Nacional, ya acostumbrado a ir contra cualquier comentario que haga el presidente, sentenció a sus aliados del “Pacto por México”, es decir al PRI, que si ellos se proponen apoyar hasta en la más mínima coma a la iniciativa enviada se acaba el pacto y tan enemigos como siempre, o sea juntos, pero no revueltos.



Manifestantes de Tecamachalco, Puebla, en contra de la construcción de un centro comercial.

Y para colmo, los burgueses beneficiarios de décadas de capitalismo y política económica neoliberal han puesto el grito en el cielo, nuevamente sentenciando que esta “dictadura castro-chavista” lo único que quiere es arruinar la inversión y por su puesto el beneficio total para el pueblo trabajador... ¡Qué bondad la suya! Hemos leído cómo la Confederación Patronal de la República Mexicana (Coparmex), grupo que se conforma por representantes de la cúpula empresarial, ha salido a vociferar a los cuatro vientos que esto es un retroceso, que no podemos dar vuelta atrás a la historia y volver a los tiempos de Lázaro Cárdenas o Ávila Camacho.

A todo esto la nueva modificación sólo afecta los intereses económicos inmediatos de la clase burguesa transnacional, pues sólo implica que el sector energético hoy pase a ser controlado en su mayoría por el Estado, a través de la Comisión Federal de Energía (CFE), y que ésta controle el 54% de generación eléctrica

ca y el restante 46% sea de los particulares. Propone, además, que el orden de despacho energético comience por la energía termoeléctrica; en segundo, la suministrada por CFE; después, la eólica o solar de los particulares; y al final, las empresas de ciclo combinado de propiedad privada; ahí radica el odio de la burguesía transnacional afectada, quien ve parte de sus negocios y ganancias reducidas.

Esta nueva política implica un intento de frenar la embestida neoliberal en un sector estratégico entregado a pocas empresas que llenaron sus bolsillos a costa de la explotación de los trabajadores y el saqueo de la naturaleza.

Mientras se estima que aproximadamente dos millones de personas no tienen acceso al servicio de electricidad, bancos, empresarios y organismos internacionales insisten en que la reforma es un retroceso, pues los privados generan electricidad a precios bajos, si se considera que el costo promedio por megavatio-hora (MWh) de las plantas de CFE a 2020 de ciclo combinado alcanza los 1,416 pesos, 23.6% más cara que el precio promedio de los generadores independientes, que es de 1,145 MWh.

Lo cierto es que si se deja la producción y distribución de la energía eléctrica en manos de las empresas capitalistas transnacionales sucedería lo que ya ocurre en España, donde en el mes de octubre el costo de la luz subió hasta un 500% del promedio. Esto implica que los usuarios tuvieron que pagar 288.53 euros (alrededor de 6,890 pesos) por megavatio hora (MWh) en el mercado mayorista, por lo que tuvieron que buscar el horario indicado hasta para prender la tele. Lo anterior es la muestra de lo que significa el neoliberalismo en los hechos.

Ahora, nuestro lector debe comprender, que, si bien esta iniciativa de reforma en el sector energético es una iniciativa que va contra la embestida neoliberal, se le sigue dando la oportunidad a la burguesía explotadora de que siga manteniendo el 46% de control sobre la producción de energía. La pregunta es si esta reforma será suficiente para saciar la sed de ganancias de la burguesía transnacional, y pensamos que no.

Como Organización de Lucha por la Emancipación Popular estamos a favor de



Razones PARA LUCHAR

No bajar la guardia

El Frente Nacional de Lucha por el Socialismo (FNLS) celebró el 11 de octubre una victoria que pone en evidencia dos cosas: la primera, que el Estado, bajo el mando del actual gobernador de Chiapas, Rutilio Escandón Cadenas, comete violaciones que van en contra de la libertad de expresión y los derechos humanos y, la segunda, que en México, las leyes no aplican para aquellos que verdaderamente cometen crímenes. Obtener esta victoria implicó dos años de lucha por la liberación del comisario ejidal del municipio Acala, Chiapas, Armando Hernández Sánchez, quien en 2019 fue detenido y torturado. Tras su detención, los órganos de justicia fabricaron pruebas falsas que acusaban a Armando de robo con violencia agravada y, además, cohesionaron a civiles para testificar en su contra. Hoy no sólo queda claro que Armando Hernández siempre fue inocente, sino que la verdadera razón de su detención es la lucha que ha emprendido desde 1997 por la defensa de la tierra, específicamente la del ejido Nueva Altamira. A pesar de haber obtenido esta gran victoria, no debemos bajar la guardia. Es necesario continuar con la lucha organizada por la liberación de todos los presos políticos quienes, como Armando, han sido privados de su libertad y derechos, pero sobre todo exigir que los verdaderos delincuentes como Rutilio Escandón Cadenas paguen por las violaciones a los derechos humanos que han cometido.

TESTIMONIO PROLETARIO

Luchar por el socialismo

Trabajo, organización y amor al pueblo

SENTIR LA INJUSTICIA, el coraje y las ganas de cambiar lo que está mal. Muchas veces estos son los sentimientos que nos provoca el capitalismo. Pero son muy pocas las veces que alguien lucha verdaderamente por la transformación de la realidad.

Quizás salte a la duda de toda la vida, que incluso grandes genios como Albert Einstein, se han propuesto responder: “¿Por qué el socialismo?”.

Me permitiré compartir mi sentir como militante de la OLEP. Sin saber nada sobre el socialismo, sin entender y cuestionar el origen de todos los males, me decía siempre “algo no está bien, debo de hacer algo por apoyar, por transformar”, y con pequeñas acciones empecé, pero me di cuenta de que a pesar de haber logrado algo, la injusticia continuaba.

Me torturaba pensar que, por más esfuerzo en vida, no iba a poder acabar con todo el mal. Me frustré muchas veces y casi hasta llegué al punto de caer en la típica frase de “nada cambiará, las cosas han sido así y siempre lo serán”. Pero tuve la fortuna de conocer a unos camaradas, a personas que compartían mi sentir.

Fue en la práctica y teoría que entendí que no estaba solo, que compartíamos intereses

en común. Aprendí que, si se quieren hacer grandes cambios, se necesita de un gran esfuerzo de un gran grupo de personas y de un gran compromiso, pues luchar contra el capitalismo implica adquirir conocimientos mediante la formación política, ser creativo para enseñar, aceptar la disciplina y aprender a tomar decisiones de un gran peso. Pero a pesar de lo complicado que puede sonar, de lo aparentemente solitario que parece, la lucha organizada y la colectividad nos ayudan a reafirmarnos como seres humanos que luchan por mejorar sus condiciones de clase, como proletarios.

La sensibilidad que se debe tener para asumir la lucha por el socialismo deja ver el amor por el pueblo, por su emancipación y, por tanto, la lucha organizada se vuelve el acto más consecuente y revolucionario que un ser humano puede hacer.

Los invito a luchar con nosotros, codo a codo, como hermanos de clase proletaria, pues sé que has sentido en algún momento lo mismo que yo, pero quizás no sepas qué hacer. Para eso estamos aquí, para luchar junto a ti como pueblo organizado, por el pueblo. ■



El pueblo de Bolivia conmemorando el Día de la Descolonización.

viene de la página anterior

Reformar es perpetuar...

esta iniciativa de reforma, pero afirmamos que no basta con ella, si el pueblo no toma en sus manos su destino y comienza a organizarse por la defensa de su soberanía, así como este gobierno propuso una reforma eléctrica y raspó los intereses económicos inmediatos de la clase burguesa trasnacional, el día de mañana otro Calderón o Peña

Nieto cualquiera revertirá la reforma y volverá a garantizar a las empresas burguesas trasnacionales el control de este sector estratégico para el bienestar del pueblo trabajador y explotado.

Un gobierno del pueblo y para el pueblo no tiene más opción, si de verdad se quieren cambios que perduren, que sentar las bases para construir la democracia popular y el socialismo para superar, y no sólo para limitar,

el modo de producción capitalista desde el Estado o desde las empresas particulares.

Sólo el pueblo organizado y con conciencia de clase proletaria es la garantía de avanzar en el desarrollo económico, político, social y cultural de la sociedad, por eso te invitamos a leer y compartir el periódico **FRAGUA**, organizarte y luchar por el socialismo. ■

FRAGUA es publicado por la Organización de Lucha por la Emancipación Popular (OLEP).

Los artículos firmados no expresan necesariamente la opinión de la OLEP. Esta publicación se edita en ejercicio de las libertades de expresión, reunión y manifestación establecidas en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos. Se llama fragua al taller del herrero, que generalmente tiene un fogón. La palabra fragua viene del latín fabricación. Se usa como verbo fraguar tanto en el sentido directo de forjar un metal, como en el figurado de concebir una idea o plan.

olep.org.mx fragua.olep@gmail.com facebook.com/olep.fragua/ issuu.com/olep.contacto Instagram: olep_fragua

EDITORIAL

Resistir es vencer

SIN LA RESISTENCIA ORGANIZADA de parte del pueblo que lucha por sus derechos fundamentales, por la democracia popular y el socialismo, los compañeros presos por motivos políticos del Frente Nacional de Lucha por el Socialismo (FNLS) no estarían libres.

Con felicidad nos enteramos que el día 11 de octubre del presente año Armando Hernández Sánchez era liberado de una cárcel de Chiapas y que el 29 de octubre de este mismo mes Asunción Gómez Sánchez y Venturino Torres Escobar también eran liberados en el mismo estado, después de dos años de prisión.

Tres compañeros que luchan por la tierra, el socialismo y la presentación con vida de los detenidos desaparecidos han sido arrancados de las cárceles de la burguesía. Hay quienes ven en este hecho bondad del gobierno represor de Chiapas encabezado por Rutilio Escandón Cadenas y hasta quienes ven bondad de la Cuarta Transformación; esto no es así, pues si hablamos de justicia, justicia hubiera sido que jamás, personas inocentes, estuvieran encarceladas por más de dos años gracias a que el poder judicial (en complicidad con las autoridades del estado y la omisión de autoridades federales) alargaba el proceso judicial.

Si hoy los compañeros están libres es por la resistencia del pueblo organizado de manera proletaria que no dejó de luchar por su libertad.

Como Organización de Lucha por la Emancipación Popular (OLEP), sentimos orgullo de haber contribuido con nuestro "granito de arena" para lograr la libertad de Asunción, Venturino y Armando, sin olvidar que faltan por liberarse a otros tres compañeros del FNLS presos y a decenas de otros presos por motivos políticos en el país.

¿Qué hicimos y gracias a qué pudimos hacerlo?

Mítines, diseño, impresión y pega de carteles con sus rostros, marchas, participación en plantones, redacción e impresión de volantes, artículos publicados en **FRAGUA**.

Todo lo hicimos gracias a la participación consciente y voluntaria de quienes aportaron de una u otra forma al cumplimiento de las actividades desarrolladas en circunstancias relativamente fáciles hasta antes del inicio de la pandemia en marzo de 2020, ya que, durante la pandemia, las cosas se complicaron, pues había que seguir realizando la denuncia y el trabajo político organizativo en medio de más adversidades.

Sólo la voluntad y la conciencia proletaria de cada integrante de nuestra organización lograron impulsarnos para aceptar nuevas responsabilidades y tareas, en estos tiempos de resistencia y lucha se plasmó con claridad nuestro grado de compromiso y entrega a la lucha por la democracia popular y el socialismo.

Todos cumplimos diferentes y nuevas tareas, se puso en juego toda nuestra creatividad para resolver los problemas prácticos de sostener nuestra vida cotidiana y, además, gracias al trabajo asalariado o político, obtener recursos para el material de difusión.

Nada se hubiera logrado sin un esfuerzo intenso y continuo en diferentes aspectos de nuestra vida personal y política, si algún colaborador o integrante se pregunta qué logramos en todo este año 2021 y cuál es el resultado de nuestra actividad y esfuerzo, en el rostro de los compañeros libres, entre otras cosas, está la respuesta.

Por supuesto, en esta etapa de lucha y resistencia, no todos nos esforzamos en el mismo grado y eso es normal, porque el esfuerzo que plasmamos en nuestra vida política y personal es proporcional a nuestro grado de conciencia proletaria. ¿Y cómo se mide o quién mide ese

grado de conciencia?, se preguntarán muchos lectores.

Deriva de las necesidades prácticas de organizar la lucha política entre el pueblo, de resistir todas las dificultades sin renunciar a nuestros objetivos, principios y programa de lucha, de construir en el pueblo la simpatía y el compromiso de aportar para continuar la lucha por satisfacer las necesidades económicas y políticas del mismo pueblo.

Un ejemplo muy concreto: nuestro grado de conciencia se puede ver en cómo y con qué intensidad participamos en satisfacer las necesidades prácticas para lograr la libertad de todos los compañeros presos políticos y la presentación con vida de todos los detenidos desaparecidos.

Y en este momento de más esfuerzo, de dar más tiempo y recursos a la organización del pueblo y a nuestra organización es que algunas compañeras y compañeros asumen más responsabilidades y otros ponen claros los límites y alcances de su compromiso y su aportación. Nosotros vemos este proceso como algo natural y sano, porque nadie debe participar en la lucha por sentirse obligado, nadie debe participar si ya no se siente identificado con lo que hacemos y somos.

Cada integrante y colaborador es libre de estar o no estar, de redefinir su grado de compromiso y participación, siempre agradeceremos sus aportes, si deciden ya no estar, y les desearemos lo mejor en su vida y sus proyectos, pues toda persona que ha colaborado en la OLEP aporta tiempo, recursos y esfuerzo, en menor o mayor medida.

Todos sabemos que nuestra libertad se rige por nuestros Estatutos, mismos que norman nuestra convivencia y que aceptamos libre y voluntariamente, pues somos una expresión más de la clase proletaria que lucha por la emancipación de su clase y del resto de la sociedad, sometidas por la clase burguesa y sus aliados que mantienen el poder económico y político.

Así cerramos este año 2021, con una intensa actividad en diferentes aspectos del trabajo político, con nuevos integrantes y colaboradores. No quisimos dejar de escribir esta editorial, porque será la última impresa en este año y nos agrada que nuestro pueblo pueda tocar el papel por medio del cual nos lee, nos cuestiona y nos anima.

Sea, por último, este el medio para enviar un fuerte abrazo a todas las personas que colaboran e integran la OLEP, a todas las personas que luchan desde otros esfuerzos por la democracia popular y el socialismo, a todo el pueblo que lucha y resiste en la defensa de sus derechos más elementales. Feliz e intenso fin de año y por un nuevo año de más logros en la organización, lucha y resistencia por construir la democracia popular y el socialismo. ■



Asunción Gómez y Venturino Torres integrantes del FNLS, recién liberados.

RECUPERANDO LA HISTORIA

Talibán, vuelta al pasado

Afganistán y su experiencia socialista

PERSONAS ABARROTANDO los aeropuertos, intentado desesperadamente subirse a un avión y cayendo en el intento, niños abrazados a sus madres llorando con desesperación, mujeres tapadas de los pies a la cabeza y reporteras temiendo por su vida... son algunas imágenes que en agosto de este año aparecieron por todos lados, en todos los noticieros internacionales, en redes sociales no se dejaba de compartir las imágenes tan tristes y lamentables de lo que ocurría del otro lado del charco: los Talibanes regresaban a Afganistán y, con ellos, el terror de la población de seguir en una guerra sin fin.

Afganistán es un país asiático que se ha visto envuelto en guerras que no parecen darles tregua, en 2001 el ejército de los Estados Unidos de América (EUA) llegó al país después del atentado terrorista del 11 de septiembre, aquél donde derrumbaron las torres gemelas, todo con la misión de exterminar al líder Osama bin Laden, de Al Qaeda (organización terrorista, paramilitar y yihadista). Al ver esta situación huyen a Pakistán para protegerse, el ejército gringo no los persigue y al final se quedan en Afganistán, según ellos para traer la libertad, la democracia, el progreso social... del capitalismo y su Estado burgués.

Con la llegada de la democracia imperialista llegaron escuelas, hospitales, instalaciones públicas; miles de niñas excluidas de la educación regresaron a las aulas, las mujeres pudieron salir de sus casas y reiniciar sus estudios en las universidades, retornaron a sus trabajos y hasta se unieron al Parlamento y al gobierno, muy diferente el panorama que

se veía y se vivía en 1994, cuando los talibanes se impusieron a sangre y fuego.

Sin embargo, la prensa burguesa esconde que EUA financió a los talibanes a través de la operación Ciclón, que consistía en el suministro constante de armas y dinero para impedir que el Estado socialista, resultado de la Revolución de Saur, instaurado en Afganistán en 1978, lograra consolidarse, pues se enfrentaba a una creciente resistencia de milicias islamistas locales, formadas por muyahidines (combatientes en la "guerra santa"), cosa que EUA aprovechó... sólo basta una frase de Ronald Reagan para entender lo que ocurría: "No están solos, combatientes de la libertad. Estados Unidos los apoyará".

Como Organización de Lucha por la Emancipación Popular (OLEP) consideramos necesario hacer un recuento de los logros del Estado socialista afgano, para que no le mientan y sepa el pueblo que el socialismo es la única vía para conseguir una vida mejor: El 27 de abril de 1978, el Partido Democrático Popular de Afganistán derrocó al presidente Mohammed Daud Khan e implantó un régimen socialista, dirigido por el Partido Democrático Popular (PDPA) contra el gobierno liberal.

El nuevo régimen socialista tenía una tarea titánica. El país asiático era una sociedad atrasada y muy pobre, con una desigualdad brutal y una pobreza considerable. La tasa de analfabetismo era de alrededor del 97% en las mujeres y del 90% en los hombres; en torno al 5% de los propietarios poseía más del 50% de las tierras cultivables; la esperanza de vida era de 42 años y la mortandad infantil era la más alta del mundo; aunado a todo eso la población se enfrentaba a una brutal escasez de alimentos.

Para combatir esta situación, la Revolución de Saur (el gobierno socialista) impulsó algunas medidas de suma importancia que se centraban en la educación, la economía y la sociedad: construcción de miles de escuelas y contratación de maestros, estudio por primera vez en lenguas locales, implementación de la reforma agraria, alfabetización, fomento del papel de las mujeres en la sociedad y llegó hasta la prohibición del opio.

Después de cinco años de políticas socialistas, un millón de personas había pasado por los programas de alfabetización, al tiempo que la política sanitaria instaló infraestructura que aumentó casi un 100% las camas hospitalarias y un 50% el número de médicos. Una reforma agraria integral dotó de tierra a los campesinos, liberándolos de la esclavitud basada en las deudas al terrateniente, condonadas por un Decreto. El Estado pasaba a proveer de semillas y ayudas

a los campesinos, creó cooperativas y prohibió el cultivo del opio. Pero ahí no acaba lo cosa, pues en cuestión de los derechos de las mujeres también hubo avances significativos: igualdad jurídica entre hombre y mujer, abolición del matrimonio infantil, Ley de Divorcio, derecho a la mujer a no usar velo y legalización del trabajo femenino, sólo por mencionar algunos.

Todas estas medidas enfurecieron a los sectores más reaccionarios: burguesía rural, terratenientes, clero islámico, etc., quienes se convirtieron en los aliados de EUA para terminar con los intentos socialistas en Afganistán. Sabemos que esto y los errores que cometieron los socialistas afganos provocaron parte de la intensificación de la guerrilla islámica y del descontento popular; sin embargo, viendo los hechos concretos, los derechos ganados por la población y el mejoramiento de la vida material lograda a través de un sistema socialista nos demuestran que sólo terminado de raíz con el capitalismo es posible pensar en un país diferente: uno donde las mujeres, hombres, niñas y niños puedan sentirse plenos y seguros. ■

**¡El capitalismo es la muerte;
el socialismo, vida digna!**

CALAVERITA

Calavera leninista

Hey tú socialdemócrata
No me hables de transformación
Y tú dizque gran acráta
Nada de tu revolución

Son caras de una misma moneda
De perfil pequeñoburgués
Uno blandengue se queda
El otro ultraradical lo ves

Lenin lo escribió en el pasado
En el ¿Qué hacer? Tú pasa lista
El daño que han causado
A la lucha socialista

La muerte que ya es marxista
Proletaria hasta los huesos
Espera al revisionista
Trosko, anarco y más de esos

Al círculo de Judas los manda
Sonriendo bien satisfecha
Buscando traidores anda
Contra ellos directa es la flecha



Derrumbe de la estatua de Diego de Mazariegos, Chiapas, 1992.

LUCHA POPULAR

Los negocios, primero; la educación, después

EN EL DISCURSO DE LA 4T es inminente el fin del neoliberalismo; con la nueva política económica tendremos por delante el bienestar popular antes que los negocios de unos cuantos, dice el discurso presidencial. Sin embargo, para varios gobiernos que representan a la 4T en estados o municipios siguen por delante los negocios jugosos de sus socios empresarios antes que ver por un derecho que le corresponde al pueblo.

Tal es el caso del municipio de Tecamachalco, Puebla, en donde la alcaldesa Marisol Cruz, quien terminó este año su gestión neoliberal y quien llegó al poder bajo el cobijo del Morena, impuso su ley y los intereses económicos neoliberales de sus allegados.

En su último año de mandato (finales de 2020), la alcaldesa ordenó derrumbar una de las primeras escuelas pertenecientes a la cabecera municipal para construir un lujoso mercado o centro comercial. Todo esto bajo el discurso de que la vieja escuela estaba en pésimas condiciones a causa del temblor del 19 de septiembre del 2017. Cabe mencionar que la escuela secundaria “Jesús Reyes Heróles” daba cobijo a una nueva generación de alumnos, además de que en sus instalaciones se llegaban a impartir diferentes cursos, como enfermería y estilismo.

Cuando se supo sobre el proyecto, un grupo de maestros, ciudadanos y exalumnos comenzaron a exigir que se cancelara el proyecto y no se derrumbara la escuela. Lograron crear una resistencia civil con la cual llegaron a recolectar firmas de apoyo para presentarlas al gobernador del estado. Durante semanas convivieron fuera las instalaciones y ofrecían mítines para obtener las firmas. La gente hizo una barrera para evitar que las máquinas pudieran comenzar su cometido; sin embargo, el 17 de diciembre

de 2020 la alcaldesa, con el apoyo de la policía estatal y la Guardia Nacional, deshizo la barrera humana y comenzó la destrucción de la escuela dos días después.

Solamente así, con la colaboración de la autoridad municipal, estatal y federal pudieron derribar la escuela. Nos queda claro que la política de muchos representantes de la llamada “Cuarta Transformación” está a favor de los negocios de unos cuantos.

En el caso de Tecamachalco, como en el caso del proyecto “Conjunto Estadio Azteca”, en la Ciudad de México, el gobierno nos vendió el mercado con la idea del progreso y de la creación de empleos, lo que no dicen es que los que van a tener la oportunidad de abrir su negocio dentro del nuevo mercado no son los vendedores ambulantes, o que van al día, sino los que siempre han tenido los negocios del municipio en sus manos, como es el caso de la rectora de la Universidad Tecnológica de Tecamachalco, íntima amiga de la alcaldesa del Morena.

Ya veremos si el actual alcalde de Tecamachalco, quien también llegó bajo la bandera del Morena, cumple su promesa y transforma la actual construcción en escuela al servicio de la niñez y de la juventud en nuestro municipio y sus alrededores, ya veremos si de verdad es real eso de que primero el pueblo y después los negocios de unos pocos.

Consideramos importante que la sociedad se organice y defienda sus derechos tal como lo hicieron los maestros y el pueblo que lucharon hasta el último momento por el derecho a la educación contra un gobierno defensor de los intereses económicos de la clase privilegiada. ■

¡Terminar con el neoliberalismo de raíz, para construir el socialismo!



Pobladores de Tecamachalco defendiendo la educación.

Razones PARA LUCHAR

Represión en Dos Bocas, Tabasco

El “gran proyecto” de construcción de la refinería Dos Bocas en Tabasco que se supone impulsaría el desarrollo económico y social del sureste mexicano es, en realidad, una de las tantas sedes de explotación y represión laboral. El pasado 13 de octubre, tras el segundo día de demandas por mejores condiciones laborales, los trabajadores de la empresa Ingenieros Civiles Asociados (ICA), dirigida por Bernardo Quintana Issac, fueron reprimidos por policías estatales, quienes, con gas lacrimógeno, detuvieron a tres trabajadores y dejaron, por lo menos, a otros tres heridos. Ante esto la secretaria de Energía, Rocío Nahle, aseguró que tras la represión no hubo ningún herido y acusó a los manifestantes de haber atacado a los elementos de seguridad con piedras, mientras que el actual presidente de la república mexicana, Andrés Manuel López Obrador, se deslindó de lo sucedido con el pretexto de que el conflicto no era cuestión laboral sino una disputa entre sindicatos. De las demandas de los trabajadores, como equipos de protección, prestaciones y mayor seguridad, las denuncias de los bajos salarios o falta de pago de horas extras no mencionaron nada. Con ello sólo se evidencia una cosa: que el desarrollo económico que promete el proyecto de la Cuarta Transformación no vela en favor de los clase obrera, por el contrario, solapa y perpetúa la explotación y enriquecimiento que empresas como ICA generan a costillas del pueblo.



Manifestantes en contra del derrumbe de la escuela primaria de Tecamachalco.

Otra perspectiva

¿Cómo luchamos las mujeres proletarias?

“¿Entonces las mujeres que luchan son o no son «especiales»?”, me dice doña Lucía en forma de saludo mientras extiende la página del FRAGUA con el artículo de “Militancia feminista”. “Porque aquí dice que no, pero todo lo demás que dice da a entender que sí... y la verdad hay varias cosas un poco raras”.

Mientras me ofrece una tuna recién pelada, continúa con sus impresiones: “Yo no creo que si somos las hijas del pueblo nos hayamos entregado a las causas del pueblo. porque si verdaderamente somos hijas del pueblo su causa es la nuestra. Nuestros propios problemas no son otros ni son distintos que los problemas del pueblo en general. O sea, no es que uno decida entregarse a otra cosa, sino que uno nació siendo pueblo, entonces cada que afrontamos la vida lo hacemos como pueblo ¿no?”.

“A mí nadie me impuso nada, más que nacer pobre, tan pobre como mi marido, como mis hijos y todos, hombres y mujeres somos sostén emocional de alguien más, ¿qué hay de malo en eso?, ¿no cuando decidimos establecer relaciones con los demás decidimos también eso, ser sostén emocional de otros que también son el nuestro? Eso no es una imposición, es una decisión. ¿O qué es que ustedes están luchando para que todos puedan establecer noviazgos, amistades, familia sin asumir las responsabilidades afectivas que eso implican?”. Le niego con la cabeza mientras trato de que no se me escurra el jugo de la deliciosa tuna.

“No sé... suena como si las mujeres del pueblo sufrieran mucho por decidirse a luchar y la mera verdad las mujeres trabajadoras siempre hemos luchado, todo es una lucha, igual que todos los pobres, lo que quieras, lo que necesites, el día a día es una lucha. Ser fuertes sí es soportar lo que nos toca vivir, ser fuertes es imponerse, darse cuenta que uno decide, siempre decides que no eres víctima de las circunstancias. Luchar para nosotras no significa dolor, no significa terror, al contrario, significa esperanza, significa ganas de seguir aquí”.

Remata con voz bastante seria leyendo una frase que subrayó con el mismo lápiz con el que hace las cuentas de los clientes: “porque para ellos somos el mal necesario, quienes les lavan la ropa, les preparan los alimentos, quienes generan el dinero con el que ellos pueden hacer las cosas más absurdas”, ha gesticulado exageradamente y me dice: “¿tú crees que Toño pensaba eso de mí, tú crees que Luis, mi nieto, piensa eso de nosotras?”. Y al final me mira fijamente.

¿Qué le digo a esta mujer que a sus sesenta y tantos años se sigue levantando temprano (a las cinco de la mañana) y termina de trabajar a eso de las seis del día, a esta mujer que perdió a su marido en la primera ola de COVID, un marido que siempre trabajó a la par de ella, que

siempre enfrentó con la misma fuerza y entusiasmo la vida, que siempre le decía “no laves, no hagas, si ya trabajaste...”, que siempre la dejó ser y trabajar porque en la clase en la que nacieron no hay gran diferencia si uno nace hombre o nace mujer? ¿Qué le digo, que es un decir, que son frases, que lo que se intentó decir es otra cosa, que sí hay mujeres a las que no les va tan bien (¡como si ella no lo supiera!)? Así que sonrío y le digo, tiene razón, está bien, vamos a escribirlo. Me reniega con la cabeza: “¡ya sabes que a mí esas cosas no se me dan!”. Entonces hagamos uno juntas, le digo, ni modos que porque usted no escribe nos quedemos sin compartir su valiosa opinión.

Después de una tarde bajo la calurosa lona de su puesto, mientras garabateamos para escribir esto, me puso en una bolsa mandarinas y uvas de regalo para mi hija. Mientras camino hacia mi casa he pensado muy seriamente en sus palabras y pienso que, aunque pueda parecer una exquisitez, Doña Lucía tiene razón: las mujeres que luchamos no decidimos cambiar nada por nada, porque nuestra cotidianidad no era “tranquila”, sino sumamente violenta, y no tuvimos que renunciar a nada porque en la lucha misma estaban nuestros sueños, nuestros amores y nuestras familias. No es que alguien más decidió que nuestra prioridad era cuidar y sostener. Nosotras decidimos (las que así lo hicimos) que esa era nuestra responsabilidad, no alguien más, y nuestra prioridad la decidimos libremente: luchamos por un mundo en donde esto sea posible para todos, donde los hombres y las mujeres del pueblo trabajador puedan ser plenamente lo que ellos decidieron, donde puedan ser sostén emocional y económico sin que la miseria los obligue a rehuir de las responsabilidades que ellos mismos decidieron para ellos, sin que la infame

jornada laboral los convierta en trastos que no pueden darse cuenta de que uno no carga en esta vida ni sufre en esta vida nada que uno mismo no haya decidido cargar o sufrir. Nosotras ya teníamos un lugar, para empezar, no nos incorporamos a una lucha para subsanar falta de autoestima o nuestras carencias afectivas y no nos ganamos, nunca nos hemos ganado un lugar por nuestras incapacidades, sino porque aprendemos a identificarlas y a hacer hasta lo imposible para aniquilarlas.

Finalmente, me pregunto cuánto tiempo más arrastraremos esa idea judeocristiana y equivocada del amor. Cuánta razón tenía doña Lucía. El amor no puede ser confundido con un sentimiento que genera menoscabo o malestar, el amor genera fuerza, plenitud, no es aquello que genera dolor, ira. El amor es siempre cosas concretas, actos concretos. ¿Lo hacemos como sacrificio para que las que vengan vivan plenamente?, ¿nada más? La verdad es que no, ninguno de todos los días en que me he levantado a costa del peso del cansancio lo he hecho como un sacrificio, sé que doña Lucía tampoco, lo hacemos por el inmenso placer de cumplir con el deber. Por eso nunca seremos tolerantes con nuestras incapacidades, nunca. La culpa y el sacrificio tampoco nos parece la manera más revolucionaria de reconstruirnos, heredar culpa y sacrificio a quienes se benefician de nuestros actos tampoco es una forma de liberar a nadie. Sin culpas, sin sacrificios, la voluntad nos alcanzará para darnos cuenta de que no las mataron por nosotras, sino que ellas y nosotras decidimos luchar juntas y que las mataron por ellos, por esos hombres y mujeres ricos que han decidido defender su comodidad, su opulencia y su riqueza a costa del dolor, la miseria y el sufrimiento de nosotros. ■



Derrumbe de la estatua de Diego de Mazariegos, Chiapas, 1992.

ANÁLISIS

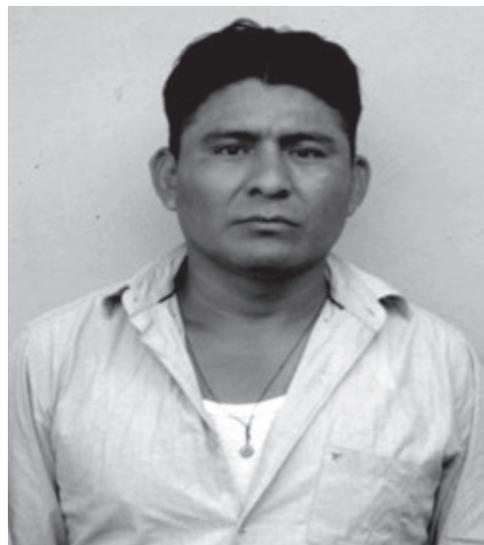
¿Y la justicia para el pueblo dónde queda?

Los ministros neoliberales

LOS MINISTROS de la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN) nuevamente nos demuestran que el neoliberalismo no se ha acabado, ellos representan en carne y hueso los intereses de la clase explotadora dentro del Estado. Y es que el 25 de octubre declararon inconstitucional la prisión preventiva por defraudación fiscal y facturación falsa no mayor a 8.6 millones de pesos, supuestamente por no ser una amenaza a la seguridad nacional, dejando en la impunidad a los multimillonarios y empresas que constantemente hacen lo que sea por evadir impuestos (se estima que cada año se evade 500 mil millones de pesos).

Y recordemos que estos ministros tienen nombre y apellido: Arturo Zaldívar; Jorge Mario Pardo Rebolledo; José Fernando Franco González Salas; Luis María Aguilar Morales; Alfredo Gutiérrez Ortiz Mena; Javier Laynez Pottisek; Norma Lucía Piña y Alberto Pérez Dayán fueron los que votaron en contra de la prisión preventiva y repasamos sus nombres, pues es importante tener claro quiénes siguen perpetuando las políticas neoliberales y beneficiando a los grandes empresarios. Aquellos que además tienen salarios que nunca en nuestra vida vamos a tener, por arriba de los 200 mil pesos mensuales y que no se los quisieron reducir a inicios del sexenio. ¡Con razón no ven 8.6 millones de pesos como algo grave!

¿Y la justicia para el pueblo dónde queda? Acaso sólo los dueños del dinero pueden tener acceso a ella. Mientras los burgueses pueden evadir impuestos y defraudar al fisco sin ir a la cárcel, aquellos que luchan por la tierra y el socialismo son encarcelados injustamente, se les inventan delitos que nunca cometieron y pasan de a gratis dos años en la cárcel para que al final se les declare inocentes, porque nunca pudieron comprobar los delitos de los que se les acusaba.



Armando: Armando Hernández Sánchez, integrante del FNLS expreso político.

Es el caso de los 6 compañeros presos políticos del Frente Nacional de Lucha por el Socialismo de los cuales en el mes de octubre fueron liberados tres: Armando Hernández Sánchez detenido de manera arbitraria y torturado en septiembre del 2019, acusado de robar una motoneta; de Asunción Gómez Sánchez y Venturino Torres Escobar detenidos en octubre del 2019 ambos acusados de despojo de tierras, tierras por las cuales lucharon, eran dueños legítimos y las defendían. Los tres tuvieron que pasar más de dos años de a gratis en la cárcel sin que se les lograra demostrar culpables de los delitos que se les acusaba, dos años durante los cuales el Estado alargó el proceso para mantenerlos el mayor tiempo posible en prisión, sin embargo, gracias a la lucha de las organizaciones y del pueblo se logró su libertad incondicional.

Esto nos demuestra que quien domina el Estado en el capitalismo (aunque sea de bienestar) sigue siendo la burguesía, pues no sólo protege sus intereses y busca perpetuar su poder, sino que también reprime constantemente al proletariado para que deje de luchar y no se organice, y golpea a las organizaciones independientes que luchan por el socialismo, la propiedad colectiva de la tierra y la democracia popular.

Si bien López Obrador se posicionó en contra del voto de los ministros de la SCJN, pues dijo que su decisión “va en la línea de seguir protegiendo la corrupción y apoyando a las minorías y castigando sólo a los que no tienen agarraderas.”, no es suficiente para lograr justicia para el pueblo y esto demuestra, también, que la democracia (burguesa), a la que se refiere López Obrador, no puede hacer cambios profundos que beneficien verdaderamente al pueblo. Es necesaria la organización del pueblo para que los burgueses ladrones y asesinos vayan a la cárcel y para tener una verdadera democracia popular.

No bastan las palabras para cambiar el poder judicial y el sistema económico, político y legal injusto y que favorece a la clase burguesa y sus aliados, es necesaria la organización independiente para alcanzar la verdadera justicia para el pueblo, así como la alcanzamos para los compañeros Armando Hernández, Asunción Gómez y Venturino Torres.

Las contradicciones y limitaciones del Estado de bienestar se hacen cada vez más evidentes, no se va a castigar a Carlos Slim, Ricardo Salinas Pliego, German Larrea, Claudio X Gonzales ni por todos los impuestos que no pagan, ni por todo lo que le han robado al pueblo, ni por la explotación a la que someten a los trabajadores ni por las vidas que han cobrado en sus múltiples delitos contra el

pueblo, ese Estado de bienestar tampoco va a liberar por buena voluntad a Javier González Díaz preso en Chiapas, Leobardo Reyes Meza preso en Michoacán e Higinio Bustos Navarro preso en Veracruz, todos acusados de delitos que nunca cometieron y que forman parte de ese pueblo que lucha por transformar esta sociedad en una más justa.

Somos el pueblo organizado quien debe seguir impulsando la lucha por nuestras demandas más sentidas, la lucha por construir la democracia popular y el socialismo. ■

Poesía

COMBATIVA

Los muchos hombres

*Al poeta Miguel Hernández,
a 111 años de su nacimiento.*

Se van los hombres,
como si a la guerra fueran,
ay, Miguel, a las trincheras.
Ay de mí,
amante desolada,
aventando al viento
las últimas palabras.
¿Qué será de sus gargantas?
Cuatro lenguas aprendidas.
¿Qué será de las distancias?
Dos mil y media leguas.
Esta tierra
que sólo conoce la tristeza,
un ave adormecida
va sangrando
amarilla la pena.
Heliotropo girasol,
los trazos
y las cordilleras,
adiós turquesa
y adiós playas.
Se van los hombres,
como si a la guerra fueran.
Se van tras la impermanencia
y sin mis valijas andan.
Vacías, andan vacías).
Se van los hombres,
mas queda uno.
Ay, poeta,
a ti mudo,
ay, Miguel,
mis añoranzas.

Zamara León, ganadora de la
convocatoria de poesía combativa.

RECUPERANDO LA HISTORIA

Independencia y libertad

Francisco Javier Mina: liberal internacionalista

FRANCISCO JAVIER MINA REPRESENTA una de las experiencias internacionalistas más simbólicas e interesantes del siglo XIX latinoamericano. Leyendo el tratamiento de algunos contemporáneos de la Guerra de independencia, se da cuenta que Mina representó una de las etapas brillantes que marcaron el último periodo de la guerra. Reconocido por historiadores quienes también polemizaron sobre su participación en el conflicto.

Perteneció a ambos bandos, tanto a liberales como conservadores. A pesar de las críticas de su actuación en nuestro proceso independiente, al menos se reconoce su capacidad militar, su valentía y perfil político. Un liberal convencido de que en su lucha combatía a los borbones e iba en contra de la monarquía española estando en tierras americanas; liberal a más no poder.

Mina es quien proclama la Constitución de Cádiz. Fue un héroe de Zaragoza en la guerra contra la Francia napoleónica, vigoroso y participativo.

Su amistad con el sacerdote Fray Servando Teresa de Mier lo llevó a reencontrarse en la Inglaterra de la revolución industrial y embarcarse en la proeza de la liberación americana, pero durante el trayecto, desafortunadamente, se confrontó con cuatro oficiales borbones que iban en el barco. Los oficiales dieron a conocer al embajador Onís en EE.UU. sobre su

presencia, razón suficiente para informar al Virreinato.

Posteriormente, en la preparación de su empresa militar en los Estados Unidos, fue en Nueva Orleans donde participaron los europeos que lo acompañaron desde su experiencia europea: españoles, ingleses, italianos, francesas, también hubo cubanos, un colombiano que estuvo con Simón Bolívar.

Un grupo de cuadros militares, nada despreciable, con experiencia liberal que dejará su vida en el intento. Además de los aventureros militares que reclutaron con los migrantes europeos en EE.UU. del puerto de Galveston, Texas. La primera parada es Haití, y de esta isla caribeña a Soto la Marina, en Tamaulipas.

La campaña se hace realidad, la secrecía y discreción de la operación no pudo operarse, ya estaban notificadas las autoridades virreinales de su presencia en la Nueva España, la rápida noticia a la monarquía borbónica sólo demostró el nivel de espionaje que se vivía en los procesos americanos, la dilación, simulación, venta de información, que fueron desarrollados en la aventura en la Nueva España, llegando el espionaje a ser una actividad estratégica importante. En el caso de Mina siempre se estuvo informando de sus acciones por parte de los militares y de las autoridades Virreinales.

Algo que va a caracterizar a Mina, natural del poblado Otano en Navarra, tierra de monárqui-

cos, requetés, carlistas, organizaciones monárquicas españolas, fue su habilidad de andar por montañas, valles pirenaicos y serranías. En la guerrilla y como oficial estratega, capaz de dar respuesta político militar ante la ocupación francesa. Había demostrado gran capacidad de mando e iniciativa en su comunidad. En el ejército, en el sitio de Zaragoza, fue tomado prisionero y liberado por embajadores rusos y prusianos, ya que los británicos eran los enemigos.

Francisco Javier Mina se educó en el seminario de Pamplona, estudió derecho, siendo extendida toda esa experiencia en tierras americanas en nuestra guerra de independencia.

Lo maravilloso de esta historia es la conformación de cuadros políticos militares que combatieron al Imperio desde otros territorios, toda una empresa de liberación colonial.

A su llegada de la expedición a territorio americano, mantuvo una imprenta en Soto la Marina a cargo del Doctor Infante, y la respuesta no se hizo esperar puesto que lo rastrearon, enviando correspondencia al virrey para vigilar los puertos de Veracruz por su posible incursión. Fueron enviadas las compañías del ejército borbónico de Extremadura.

Mina realizó eventos guerrilleros en Veracruz, Guanajuato, tomó la Hacienda de Jaral de Berrio, símbolo de la oligarquía borbónica. Se mantuvo en acciones que involucraron Querétaro, Guadalajara, Hidalgo, Michoacán; logró mantenerse en fuertes como el Sardá, donde fue atrapado Mier y juzgado por la Inquisición, de la cual escaparía desde San Juan de Ulúa.

Consolidó el fuerte del Cerro del Sombrero en Guanajuato, llegó a atacar la mina de La Valenciana, siendo atrapado en la Hacienda del Venadito, donde perece uno de sus mejores hombres, Pedro Moreno.

Siempre mantuvo su ideología de clase media. En sus documentos y proclamas se nota el lenguaje de dirigente político militar. Conservó iniciativa, dirección del movimiento, sin embargo nunca pudo consolidar el grupo militar, siendo abatidos en acciones sin tregua.

En la actualidad, sólo se recuerda como un español que vino a combatir, sin recuperar las proclamas, acciones y eventos que fueron parte de esta historia de la Independencia, en los cuáles participó Mina con grandes méritos.

Para la Organización de Lucha por la Emancipación Popular es un honor y gloria escribir estas historias latinoamericanas de resistencia sobre personajes internacionalistas, patriotas, que ofrecieron lo mejor de ellos y divulgaron los sueños de independencia. "El suelo precioso que poseís, no debe ser el patrimonio del despotismo y la rapacidad". ■



Pintura del revolucionario Simón Bolívar.

ANÁLISIS

Trabajamos para luchar

Proyectos económicos para el socialismo

COMO ORGANIZACIÓN, entendemos que la lucha por mejores condiciones de vida, por los objetivos inmediatos, debe estar íntimamente ligada a la lucha por arrancar de raíz el neoliberalismo, destruir el capitalismo y construir la democracia popular y el Socialismo.

Si en ese camino sólo luchamos por las mejoras inmediatas, nuestra lucha será efímera, reformista, limitada y, al final, fortaleceremos al propio sistema capitalista. Si por el contrario, únicamente realizamos agitación y propaganda con miras al Socialismo, pero no lo atamos a las necesidades inmediatas, no lanzaremos más que fraseología revolucionaria que no tendrá eco en las masas.

Este problema, sin duda, es un problema que atañe al movimiento democrático independiente en su conjunto; a todas las organizaciones que de una u otra manera se enmarcan en la lucha por la superación del capitalismo y que, muchas veces, no alcanzamos realmente a desarrollar esas tareas.

Un ejemplo muy claro de estas dificultades lo tenemos cuando la necesidad inmediata de la supervivencia es tan evidente, cuando lo urgente es *buscar la papa* y llevar el sustento a la mesa y que se hace de todo por obtener dinero.

Surgen los proyectos productivos de las organizaciones que, si bien son necesarios y fundamentales, en algunas ocasiones se convierten en una propia atadura que nos ponemos o en una fuente de descomposición.

Esto sucede cuando lo económico, lo inmediato subordina lo político, la formación de la conciencia proletaria y la movilización. Se consiguen espacios de venta, se crean cooperativas, se obtienen tierras, proyectos de vivienda o pequeños medios de producción. Mientras se empieza, muchas veces, todo va “viento en popa”: se marcha, se lucha, se muestra combatividad frente al Estado pero, como dicen por ahí, el problema viene cuando se tiene éxito.

Si los proyectos avanzan puede pasar que algunos compañeros empiecen a ser consumidos por los mismos, que las tareas políticas que antes realizaban con ahínco poco a poco pasen a segundo término porque “tengo que atender el changarro”, “es que todos están trabajando y nadie puede ir a la marcha”, “es que ya les gustó estar aquí y dicen que aquí se quedan”.

Ya no hay tiempo para la lectura, para la formación política, para la movilización. La solidaridad que en algún momento se prestó para obtener esos proyectos ya no se demuestra hacia otros procesos ni mucho menos se ata con la lucha por la democracia popular y el Socialismo.



Celebración del Día de la Independencia en Bolivia.

En casos graves, que han dejado huella entre el movimiento popular desde hace muchos, pero muchos años (no olvidar que incluso un integrante de la Junta organizadora del Partido Liberal Mexicano se robó el dinero de la organización para comprarle una casa a su esposa), los proyectos se alejan de la lucha, se descomponen y se vuelven el modo de vida de unos cuantos. Se incorporan personas que no luchan e incluso se ingresa a las lógicas burguesas y mafiosas.

Por eso, la formación política es fundamental para construir cualquier proyecto económico, de lo contrario, la lógica del capitalismo, la supervivencia o la descomposición terminan por alejarnos de la lucha. Y aquí aclaramos, la formación política no sólo es la lectura o el estudio sino fundamentalmente las acciones políticas de masas, las brigadas, las pegas de carteles, la difusión constante de la prensa popular como el periódico FRAGUA.

Y esto debe ir siempre guiado por la labor de convencimiento, con astucia, paciencia y perseverancia. Debemos ligarnos a las necesidades materiales de las masas, pero siempre como una tarea de explicación de lo injusto de la relación directamente proporcional entre el aumento de la riqueza y el aumento de la miseria. Esa es nuestra tarea fundamental y no podemos perderla de vista.

La organización de proyectos productivos, como todas las actividades que realizamos, son una forma más de demostrar en los hechos la justeza de nuestra causa y de nuestro método. Deben partir, como cualquier otra de nuestras actividades y tareas, del centralismo-democrático, de las decisiones colectivas y responsabilidades individuales, de la evaluación de los resultados, de la crítica y autocrí-

tica de la forma cómo se realizó y, sobre todo, siguiendo un plan que abone a la lucha contra el neoliberalismo y su raíz el capitalismo mientras vamos construyendo la democracia popular y el socialismo.

Esto es difícil y lo sabemos, la supervivencia y la ganancia individual, el pensamiento burgués enquistado hasta el tuétano en las mentes proletarias está ahí. El ganar con menor esfuerzo, el pasar encima de los demás, las comparaciones insanas con los compañeros y la falta de comprensión de las tareas más amplias son barreras que debemos superar.

Vencer esas limitaciones es mostrar verdadera combatividad, es tener una actitud correcta ante las necesidades de la vida individual y colectiva, y a esto es a lo que invitamos al pueblo que participa con nosotros y a las organizaciones con las cuales nos hemos hermanado en la lucha, pues todos debemos reconocer nuestros triunfos así como nuestras limitaciones, esa será la única forma que tendremos para triunfar. De otra manera, las cadenas del salario, de la ganancia, de resolver nuestras necesidades individuales por medio de la colectividad, del pensamiento burgués y pequeño burgués nos derrotarán. ■

¡Luchar con dignidad, con el pueblo organizado, luchar hasta vencer!



MUJERES CONSTRUYENDO HISTORIA

Historias revolucionarias: Mirna Odet Paíz

MIRNA ODET PAIZ CÁRCAMO nació en Guatemala el 2 de enero de 1941. Fue hija del militar Julio César Paiz Pazos y de Clemencia Cárcamo Sandoval. Tuvo tres hermanas, Nora, Clemencia y Silvia, quienes, con excepción de Silvia, también se integraron muy jóvenes a la lucha revolucionaria. En 1931 Guatemala estaba bajo la dictadura del general Jorge Ubico, quien llevaba 14 años gobernando con el apoyo de la compañía estadounidense *United Fruit Company* y otros grandes terratenientes nacionales y extranjeros. Ubico, quien admiraba a Hitler, impuso un férreo control sobre los trabajadores a quienes despojó del derecho a sindicalizarse, cedió al ejército estadounidense parte del territorio para instalar bases militares y persiguió con saña a todos aquellos que manifestaban ideas democráticas, sobre todo a los comunistas.

En 1944 se desató una huelga general convocada por el magisterio nacional y por los estudiantes universitarios que obligó al general Ubico a renunciar el 1° de julio de ese año, sin embargo, dejó al frente del país a una junta conformada por tres generales que prepararon una farsa electoral. Ante esto, civiles y oficiales del ejército se sublevaron, entre estos el padre de Mirna. Éste fue el inicio del proceso revolucionario guatemalteco, que implicó un genocidio realizado por el imperialismo y la burguesía, el cual cobró la vida de más de 200 mil personas, un millón y medio de refugiados, 330 aldeas arrasadas y al menos 250 mil personas desplazadas internas, según cifras oficiales.

Después de un proceso democrático-burgués, en 1945 Juan José Arévalo Bermejo ganó las elecciones para la presidencia. Durante este periodo se redactó una constitución que abolió las normas que establecían el trabajo obligatorio de los indígenas en las fincas; impulsó la educación pública; aumentó el salario a los maestros; creó el Instituto Guatemalteco de Seguridad Social; estableció el Código de Trabajo que recogía sólo algunas de las principales demandas de los trabajadores, y promovió que el Estado se con-



Mirna guerrillera en las montañas de Guatemala, 1966.

virtiera en el pilar del desarrollo económico.

En 1949, después de un fallido intento de golpe de Estado, se anunció la candidatura a la presidencia del militar Jacobo Árbenz Guzmán. Árbenz triunfó y decretó una reforma agraria que entregó tierras no cultivadas a alrededor de 100 mil campesinos, incluidas las que estaban en manos de la *United Fruit Company*.

En este contexto se evidenció un despertar en la vida pública de parte de la masa de trabajadores agrícolas y campesinos pobres organizados, pero también un auge de una nueva burguesía de empresarios y funcionarios, y una férrea oposición al gobierno por parte de la Iglesia católica.

A la par, en 1947 fue proclamada la “Doctrina Truman”, con la que el gobierno de Estados Unidos (EU) se autodesignó la tarea de evitar la “tiranía comunista” en el mundo y, sobre todo, en América. Lo que estaba realizando el gobierno de Árbenz olía a comunismo para EU, aunque no lo fuera, por lo que el presidente estadounidense ordenó la operación

“El Diablo” para derrocar a Árbenz mediante una invasión militar y un golpe de Estado encabezados por el coronel Carlos Castillo Armas, quien estuvo al frente del llamado “ejército de liberación”. Durante varios días, Guatemala fue bombardeada y sobrevolada por aviones estadounidenses hasta que Árbenz renunció en 1954 y Castillo Armas se alzó como jefe de una nueva junta militar. Armas revocó la Constitución de 1945, realizó una contrarreforma agraria y las personas analfabetas fueron vetadas del derecho al voto.

Estos recuerdos quedaron nítidamente grabados en la memoria de Mirna y, al igual que muchos guatemaltecos, la familia de Mirna fue perseguida; su padre fue encarcelado en varias ocasiones.

El gobierno de Castillo Armas se caracterizó por su inestabilidad y en 1957 lo asesinaron. El general Miguel Ydígoras Fuentes, quien sirvió durante la dictadura de Ubico, asumió la presidencia en 1958. Bajo la consigna de “reconciliación nacional”, Ydígoras siguió apoyando de manera incondicional los planes del gobierno de EU.

Al mismo tiempo las contradicciones en el interior de las fuerzas armadas desembocaron en un alzamiento el 13 de noviembre, en el que 45 oficiales se sublevaron. Aunque este levantamiento fue sofocado, un grupo se refugió en otros países y en marzo de 1961 regresaron clandestinamente. Así nació el Movimiento Revolucionario 13 de Noviembre (MR-13), conformado, entre otros, por Alejandro de León, Luis Augusto Turcios Lima y Marco Antonio Yon Sosa.

Unos días después, el MR-13 tomó la Radio Internacional y dio a conocer una proclama titulada “Quiénes somos, qué queremos y por qué luchamos”, en la que declaraba que el MR-13 se levantaba en armas luchando como guerrilleros en las montañas, y llamaba al pueblo a ponerse de pie.

En abril, la burguesía agrícola pidió la intervención del ejército, con lo que se generalizó la represión contra el movimiento popular. Fue en ese momento cuando los guatemaltecos comprendieron que las puertas para el cambio estaban cerradas a cualquier vía institucional.

Entre marzo y abril, el MR-13 se trasladó a la ciudad con el objetivo de implantar dos frentes guerrilleros: el de la capital al mando de Turcios Lima, y el del campo dirigido por Yon Sosa.

Así fue como Mirna conoció a varios de los que después serían sus compañeros de lucha en la montaña. Relata que días después de un golpe dado por el ejército a la guerrilla, se le propuso viajar a Cuba para recibir entrenamiento. Mirna aceptó de inmediato y salió del

Las hermanas Paíz Cárcamo



Clemencia, cae en combate en 1978, Mirna y Nora, combatiente guerrillera capturada, torturada y quemada viva en 1967.

Pasa a la siguiente página ▶

viene de la página anterior

Historias...

país en compañía de Edgar Ibarra. Durante su estancia en Cuba, Mirna conoció al Che, vivió la crisis de los misiles, y cuando regresó a su país ya no pensaba en pronunciamientos, sino en la guerra de guerrillas.

Mirna no recuerda con exactitud en qué momento ella, su mamá y sus hermanas comenzaron a colaborar con la guerrilla, pero recuerda el año 1963, cuando el Ministro de Defensa decretó en marzo estado de sitio, suspendió la Constitución y se disolvieron los partidos polí-



Turcios Lima y Mirna Paiz: Turcios Lima, comandante de las Fuerzas Armadas Revolucionarias y Mirna Paiz en 1966.

ticos existentes. En estas condiciones fue que Clemencia, madre de Mirna, dio cobijo en su casa a los dirigentes de la guerrilla. Es probable que la condición de ser todas mujeres quienes habitaban la casa ofrecía alguna seguridad, pero es seguro también que la templanza, el compromiso y la firmeza de doña Clemencia y sus jóvenes hijas (Mirna de 21 años, Nora de 18 y Clemencia de 14) fue lo que llevó a los guerrilleros a aceptar el ofrecimiento.

Al principio, Mirna, quien adoptó el nombre de Rosa María, realizó sus primeras actividades guerrilleras, pero en el frente legal. “Nuestra participación (la de las mujeres) —afirma Mirna— era más bien de camuflaje, de ‘cobertura’ de los muchachos que hacían las acciones [...] Otro aspecto [...] era el de chequear a determinadas personas, controlar los movimientos y pasos de esbirros, jefes policiacos, altos jefes del ejército [...] contra los que [...] se pensaba llevar a cabo alguna acción”.

Paralelamente a las acciones guerrilleras en la ciudad, en 1964 se implementó el Frente Guerrillero “Edgar Ibarra” (FGEI), que se asentó en la Sierra de las Minas y fue comandado por Turcios Lima.

A partir de 1965 nuevos combatientes se in-

tegraron al FGEI, entre ellos Mirna de 23 años, la primera mujer en incorporarse a las filas guerrilleras en la montaña. En sus testimonios, Mirna relata sus preocupaciones causadas “no por la lucha en sí, por el temor a la muerte [sino] porque sentía gran responsabilidad que significaba ser la primera mujer en la guerrilla, lo que se esperaba de mí, y me preguntaba una y otra vez si sería capaz de cumplir [...] el compromiso adquirido con todos los compañeros y con la Revolución”. Pero la incorporación de Mirna a la guerrilla no sólo fue un reto para ella, sino también para los combatientes de la guerrilla, pues hasta esa fecha estaba conformada exclusivamente por hombres.

La presencia de Mirna también despertó nuevas formas en la relación interna de la guerrilla: solidaridad y apoyo hacia ella en particular, y atención respetuosa y especial hacia todas las mujeres de las comunidades. Además, hubo un cambio en la respuesta que la población campesina tuvo hacia la propaganda. Mirna relata que “este tipo de trabajo [...] rindió sus frutos en cuanto a la incorporación de muchas campesinas (proceso progresivo y lento, pero seguro), muchas de ellas mujeres de nuestros colaboradores y después sencillamente miembros de la organización clandestina [lo cual tuvo] un alto grado de importancia, especialmente por la situación que la mujer campesina tiene en nuestro país”.

Durante este proceso la preocupación en torno a la participación de las mujeres estuvo presente. Se reivindicaba la causa de las mujeres oprimidas y el derecho a su participación en condiciones de igualdad, aunque no hubiera un planteamiento tan elaborado sobre la opresión hacia las mujeres, en su especificidad, pero sí se reconocía que la mujer tenía un lugar que ocupar y que tenía que luchar junto a los hombres. Por su parte, Anabela y Magdalena, dos mujeres que se incorporaron en 1966

al FGEI, afirmaban que lo hacían porque sentían las “ganas de batallar con las armas, con el objetivo de ayudar a las mujeres para que vivan más libres y mejor y que gocen de todos sus derechos”.

Para ese año, el número de mujeres que formaban parte del FGEI llegó a cinco y, mediante su incorporación voluntaria y reflexión acerca de su participación, actuaron y se transformaron, “resignificaron su identidad”.

En septiembre de 1966, en la primera plana del periódico mexicano *La prensa* se leía: “Decomisaron armas aquí. Iban destinadas a los guerrilleros guatemaltecos”. Entre los guerrilleros detenidos se encontraba Mirna. Después de estar unos días en las instalaciones de la Procuraduría, Mirna fue trasladada a la cárcel de Santa Martha Acatitla.

En 1968 Mirna fue trasladada a la cárcel privada de la Secretaría de Gobernación para ser deportada. No le dijeron a dónde sería enviada, ni tampoco si con esto se cerraba el proceso en su contra. Este día fue la última vez que vio a su mamá y a su hermana Clemencia.

Mirna llegó a Cuba donde estableció contacto con otros guerrilleros y en noviembre de ese mismo año fue enviada junto con otros compañeros a Corea del Norte, donde recibió entrenamiento militar y, a su regreso a Cuba, poco después del nacimiento de su hijo Ernesto, en mayo de 1969, escribió sus memorias.

Durante todo este tiempo Mirna permaneció en Cuba esperando que hubiera condiciones para regresar clandestinamente a Guatemala. Finalmente, en 1979 regresó a cumplir las tareas que le fueron asignadas en el Ejército Guerrillero de los pobres (EPG) —donde militó también su hermana Clemencia, quien cayó combatiendo en 1978— primero en la capital y después en el Frente “Augusto César Sandino”. Fue entonces cuando le tocó combatir las ofensivas de los generales Romeo Lucas García y Efraín Ríos Montt entre 1981 y 1982.

La experiencia de Mirna nos enseña que los problemas y las soluciones relacionadas con la cuestión de la liberación de la mujer proletaria solo se plantean y resuelven en las filas de combate, pues es la práctica y la teoría revolucionaria son las únicas que nos indicarán el camino de nuestra verdadera liberación. ■



Mirna Paiz, 2018.

DESPOJO

El proyecto del robo

No al “Conjunto Estadio Azteca”

UN NUEVO MEGA PROYECTO inmobiliario está en marcha, construir un hotel, tres centros comerciales y tres estacionamientos de siete pisos en el área que está alrededor del Estadio Azteca, en la alcaldía de Coyoacán, Ciudad de México, un proyecto multimillonario que sólo beneficiará a Televisa y no a la gente que vive alrededor de la zona.

Ya se ha iniciado, como dice la Ley, una consulta para ver la aprobación de la gente a este mega proyecto, sin embargo, esta consulta es una consulta amañada cuyo objetivo es que artificialmente se justifique la construcción y las ganancias millonarias para los empresarios participantes.

Sabemos de fuente segura que en la consulta menos del 10% de las encuestas llenadas son reales y que las demás fueron rellenas de manera fraudulenta, lo que invalida dicha encuesta para saber si este gran proyecto en realidad tiene aceptación o no entre los habitantes de las 17 colonias que se verán afectadas.

17 colonias que tienen diversas problemáticas, sobre todo en lo que respecta al agua, la luz y el predial, demandas por las que se ha luchado por años y que el Estado no ha querido solucionar, no obstante, cuando hay millones de por medio, entonces plantean supuestas acciones de mitigación para la zona como un pozo de agua, lo que no dicen es que de este pozo saldrá el agua primero para el hotel, los comercios y las necesidades del “Conjunto Estadio Azteca” y no, como dicen, para las colonias afectadas, a las cuales sólo se les enviará agua si es que sobra. La construcción del pozo, como vemos, no garantiza el abasto de agua potable para todos en esa zona de la Ciudad de México.

Como es bien sabido de boca de los funcionarios del Gobierno capitalino, el objetivo es la reactivación económica, pero ésta es sólo para los millonarios que invierten, para los colonos de las zonas cercanas sólo habrá chamba temporal y mal pagada y después nada, mientras por años se hincharán de millones de pesos de ganancia los dueños de Televisa.

El verdadero objetivo es gentrificar la zona, es decir, expulsar a los pobres de la zona y permitir el desarrollo inmobiliario para que nuevas personas con mayor poder adquisitivo lleguen a vivir, mientras los expulsados se vayan a las orillas de la ciudad a reiniciar sus vidas, es decir, cambiarle la cara a los barrios mediante el alza indiscriminada del costo de los servicios para que, al no poder pagar, la gente más pobre venda y se vaya y los pocos que logren mantenerse sean los nuevos pobres de la zona.

La gente de los Pedregales de Coyoacán tiene un legado de lucha muy importante y es en esta zona donde se ha iniciado una serie de asambleas para informar a más gente sobre el objetivo del proyecto “Conjunto Estadio Azteca” y sus repercusiones económicas y sociales en contra de la población de las 17 colonias que

impactaría el proyecto. En dichas asambleas se trata de difundir lo más posible y de mano en mano la información, no hay que confiarnos en las redes sociales, estas son sólo una herramienta, pero lo fundamental es la organización de la gente no sólo para exigir que este proyecto gentrificador no se lleve a cabo tal y como lo piensan sus impulsores, con ganancias sólo para ellos, sino seguir luchando por un nivel de vida digna, por el abasto de agua potable en toda la zona, por la solución al problema de los recibos impagables de la luz y por una tarifa social justa para el agua, la luz y el predial.

No estamos en contra del desarrollo, pero éste no significa para el pueblo más construcciones, sino agua, luz, trabajo, educación, si tenemos estos en la zona, si el gobierno hiciera su trabajo, nadie se opondría a una construcción como el proyecto “Conjunto Estadio Azteca”, pero quieren sólo la ganancia para Televisa y sus dueños neoliberales y el empobrecimiento de la zona y eso es lo que no podemos permitir.

Para poder ganar esta lucha necesitamos la participación de todas las personas que habitan las colonias afectadas y de todos aquellos que quieran ser solidarios, aunque sean de otros barrios, colonias y alcaldías, ya que el detener el *boom* inmobiliario post pandemia

requiere del esfuerzo movilizad del pueblo que vive en la Ciudad de México.

La metodología debe ser informar casa por casa e invitar a la gente a participar en nuevas brigadas informativas, generar nuevas asambleas y procurar que exista la información y los medios suficientes para informar a más población, sólo así lograremos una mayor participación de la gente de los barrios en las movilizaciones para construir una oposición que vaya más allá de un NO al proyecto “Conjunto Estadio Azteca”, para quedar igual que siempre, sino para construir una organización que luche por una vida digna para todo el pueblo, en pocas palabras organización que luche contra el neoliberalismo y su raíz el capitalismo.

Por tanto, las demandas que debemos enarbolar son:

1. NO al proyecto Conjunto Estadio Azteca
2. Regularización del suministro de agua y tarifa social justa
3. Borrón y cuenta nueva en el pago de la luz y una tarifa social justa
4. Tarifa social justa del pago del predial
5. ¡No más del 6% del ingreso familiar para el pago de los servicios!

Además de trabajo digno y bien remunerado, educación, salud y todos los derechos que debemos tener para gozar de una vida digna.

Sin organización no hay garantía de triunfo, sin asambleas no hay garantía de organización, todos a las calles a informar y a organizar un mejor futuro para todo el pueblo. ■

NO

AL PROYECTO ESTADIO AZTECA

Nos mientan con la construcción de 5 pozos.
Subirá el cobro de luz y predial por el cambio de uso del suelo.
Remataremos nuestras propiedades a constructoras voraces.
Subirá el cobro de renta.
No a las consultas simuladas a favor de Televisa en colusión con las autoridades de SEDEMA.

#NoAlProyectoEstadioAzteca
Vecino infórmate, organízate, únete, luchemos juntos.



Comité Cerezo
20 años defendiendo los derechos humanos del pueblo trabajador.

FB/ComitéCerezoDH
Whatsapp: 5510472031