

Zapatismo y socialismo

El interés máximo de los pueblos oprimidos

EL 10 DE ABRIL DE 1919 la Hacienda de Chinameca, Morelos, se cubría de vergüenza y traición: el general Emiliano Zapata caía en la tierra que amó para no levantarse jamás. Víctima del engaño por parte de Jesús Guajardo (coronel del ejército constitucionalista), quien, bajo las órdenes de Pablo González y Venustiano Carranza, fingió una alianza con el Ejército Libertador del Sur para después tenderle una trampa a Zapata y terminar con su vida, pues sólo de esta manera Carranza se podría levantar con la victoria en la Revolución.

Este 2019 recordamos con fuerza al general del pueblo, a Emiliano Zapata Salazar, pero no lo recordamos con el oropel de las fiestas oficiales ni con el recuerdo monográfico de una leyenda muerta, sino como un ejemplo de la necesidad de luchar por la transformación de la sociedad, por la urgente necesidad de reencontrar su calor, su ímpetu revolucionario y, una vez más, que inunde la mente y los corazones de los oprimidos, de los pobres, y se estrechen de nuevo las manos callosas de quienes trabajan en el campo y en el taller.

Para nosotros como Organización de Lucha por la Emancipación Popular el recuerdo de Zapata también es el recuerdo de la historia de lucha de nuestro pueblo, el cual forma parte de nuestros fundamentos teórico-prácticos, pues consideramos que la experiencia práctica y las contribuciones teóricas de la lucha del pueblo mexicano, así como sus procesos de resistencia frente al yugo de las distintas clases opresoras, nos marcan el camino a seguir para desarrollar la lucha en contra de nuestro enemigo principal en la actualidad: la burguesía, los grandes empresarios nacionales y extranjeros.

Al mismo tiempo, nosotros partimos de la necesidad de la transformación socialista de la sociedad mexicana como objetivo principal de nuestra labor de agitación, propaganda, organización y labor teórica cotidiana; para ello echamos mano de la ciencia del marxismo leninismo y damos cuenta de los hechos económicos y políticos a nuestro alrededor: el triunfo de Andrés Manuel López Obrador (AMLO), la construcción de la termoeléctrica en Huexca, las desapariciones forzadas y las ejecuciones extrajudiciales.

Con estos pilares fundamentamos nuestro quehacer cotidiano y creemos que son la mejor manera para desarrollar una adecuada práctica transformadora, pues muchas de las

tecedieron. La lucha por la tierra, por el trabajo, por los grandes medios de producción y por todos los derechos del pueblo debe ser una lucha que tenga como objetivo la construcción del socialismo, pues, de otro modo, no arrancaremos el mal de raíz, dejaremos que la semilla del mal, de la violencia, de todos los males que aquejan al pueblo, siga germinando.

Por eso, para nosotros la vigencia de la histórica lucha del zapatismo enarbolado por el Ejército Libertador del Sur debe empatar con la necesidad de la superación del capitalismo y con la construcción del socialismo, no podemos volver a bajarnos de la silla después de la foto.

Hoy nuestro enemigo inmediato es el neoliberalismo y todo lo que nos dejó con sus po-



Zapatismo y socialismo.

táticas e incluso consignas del pasado siguen resonando y siendo oportunas al día de hoy.

En este 2019 nuestro pueblo aún necesita ser dueño de los grandes medios de producción, entre ellos la tierra, pues hoy, como ayer, los ricos son dueños de nuestra patria; ahora sufrimos la herencia de los neoliberales, quienes vendieron la tierra, destruyeron nuestra industria y privatizaron absolutamente todo.

Hoy, como ayer, es necesario que las consignas democráticas se materialicen y sólo es el pueblo quien lo hará por la vía de los hechos. Aún quedan muchos verdaderos conservadores quienes estarán felices con que las cosas cambien mientras no se toquen sus intereses económicos y, para ello se vestirán hasta de revolucionarios, como el traidor de Carranza.

Sin embargo, también debemos aprender de los errores cometidos por quienes nos an-

líticas de explotación, despojo y represión: 40 mil desaparecidos, 300 mil ejecutados, 40 mil huérfanos, 90 millones de pobres, caída del salario en 40%, reducción del 35% en gasto social, más de la mitad de los mexicanos sin seguro social. Este enemigo se anuncia terminado por medio de decretos, pero si algo nos enseñó el Plan de San Luis es que la letra sin hechos no funciona y que sólo el pueblo hará válido lo que se escribe y promete.

También recordamos el Plan de Ayala y el Manifiesto al Pueblo Mexicano que prometieron lo olvidado por el maderismo y la lucha contra el carrancismo, respectivamente. Nosotros también tenemos un Programa Mínimo de Lucha que guía nuestro actuar cotidiano y enarbola las necesidades más sentidas del

Contenido

- Una transformación no es una revolución ▶ 3
- Por las mujeres de ayer y hoy ▶ 4
- Subcontratación... ▶ 8

PUEBLOS DEL MUNDO

Se acaba el agua y la comida

Haití: presa de los males del capitalismo

EL CAPITALISMO ES UN SISTEMA político, económico y social que domina la mayoría de países del mundo y que engendra las peores tragedias y sufrimientos para la humanidad, ya que lo único que importa en este sistema es tener dinero acosta de lo que sea.

Haití es un país del Caribe que comparte la isla La Española con República Dominicana. La pobreza alcanza casi al 70% de la población que vive en condiciones casi infrahumanas sin servicios básicos elementales, por ejemplo, el 56% de los haitianos vive con menos de un dólar por día.

Entre los años 2001 y 2007 los desastres naturales dejaron más de 18 mil muertos, 13 mil personas sin hogar y 6.4 millones de personas afectadas, es decir, destrucción, muerte y desolación ha sido el saldo trágico. Además, se perdió el 60% de las cosechas y en el colmo de la tragedia un devastador terremoto afectó ese país en el 2010, pero los gobiernos internacionales y las ONG's, lejos de ayudar a nuestros hermanos haitianos, agudizaron más la crisis, muestra de ello son las misiones internacionales como la Misión de las Naciones Unidas en Haití (MINUSTAH), que tras el terremoto desató una epidemia de cólera que fue introducida por soldados nepaleses, integrantes de los cascos azules.

Los gobernantes capitalistas, sin preocuparse por el bien del pueblo, son los que han recurrido a la corrupción y al robo descarado.

El dirigente campesino haitiano Jean-Baptiste Chavanne explicó que el país es "totalmente dependiente de la ayuda internacional, de una parte de los gobiernos imperialistas y

de las instituciones financieras internacionales". Indicó que se trata de una crisis estructural, donde miles de dólares provenientes del exterior no llegan a la población y se quedan en manos de contratistas, agencias civiles y militares extranjeras. Por ejemplo, la Fundación Clinton ha sido una de las beneficiadas y al mismo tiempo ha sido acusada en varias ocasiones de cometer crímenes financieros con los 30 millones de dólares recaudados para el fondo de recuperación de Haití.

En junio de 2018 el pueblo haitiano salió a las calles para protestar contra el aumento a la gasolina que acordaron el gobierno y el Fondo Monetario Internacional (FMI) en febrero de ese año.

Todos estos factores se han conjugado en la crisis actual, en la que el pueblo entero ha salido a la calle desesperado por no encontrar ninguna alternativa real para sus profundos y reales problemas.

La crisis se ha profundizado desde el pasado 7 de febrero, la muerte está llamando a las puertas de un pueblo entero.

Por si fuera poco, más de 50 mil niños haitianos entre dos y 12 años podrían estar llegando a la República Dominicana por la falta de agua y comida.

Para el imperialismo, Haití no representa un objetivo tan codiciado como Venezuela, eso lo vemos en su política hipócrita de

"ayuda humanitaria", ya que no recurrirán a Haití a menos que de pronto aparezca petróleo o decida explotar su mano de obra.

En Haití podemos ver el verdadero rostro del capitalismo, donde el dinero pudre el alma de unos cuantos que, con tal de acumular riqueza, someten la vida de millones de seres humanos a sufrimientos inimaginables. La hipocresía de los países que piden ayuda humanitaria para Venezuela se refleja a todas luces. ¿Por qué no hay ningún millonario organizando conciertos para salvar a nuestros hermanos haitianos?

Únicamente destruyendo el capitalismo y construyendo el socialismo podremos terminar con todo lo aberrante de esta sociedad que hoy día ocasiona tanta miseria ■

¡Únicamente a través del socialismo encontraremos el camino de justicia para todos los pueblos!



Mujeres en la Revolución mexicana.

viene de la página anterior

El interés máximo...

pueblo mexicano que recoge demandas inmediatas, pero urgentes, para mejorar la vida de los trabajadores.

Es momento para construir con nuestro Programa, método y objetivos; para estar con más pueblo, para levantar a esas masas ávidas de un cambio verdadero y sumarlas a la lucha independiente y combativa; este momento tal

vez no regrese en muchos años y debemos aprovecharlo. Luchar por la tierra, el trabajo y el socialismo será la mejor forma de conmemorar la caída de nuestro general.

Por eso mismo no podemos olvidar las propias palabras que Zapata nos legó un 14 de febrero de 1918 cuando dijo que "mucho ganaríamos si todos comprendiesen que la causa del México revolucionario y la causa de la Rusia representan la causa de la humanidad,

el interés supremo de todos los pueblos oprimidos", es decir, que la lucha por el zapatismo y el socialismo son la causa de todos los oprimidos del mundo ■

¡Destruir el neoliberalismo de raíz y construir el socialismo!

¡Contra el despojo, la represión y la explotación; resistencia, organización y lucha por el socialismo!

Las imágenes de este número de **FRAGUA** son un modesto homenaje a la gran participación de las mujeres en la Revolución mexicana. Algunas fotografías pertenecen al archivo Casasola.

FRAGUA es publicada por la Organización de Lucha por la Emancipación Popular (OLEP). Contacto: fragua.olep@gmail.com
Los artículos firmados no expresan necesariamente la opinión de la OLEP. Esta publicación se edita en ejercicio de las libertades de expresión, reunión y manifestación establecidas en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Se llama fragua al taller del herrero, que generalmente tiene un fogón. La palabra fragua viene del latín fabricación. Se usa como verbo fraguar tanto en el sentido directo de forjar un metal, como en el figurado de concebir una idea o plan.

EDITORIAL

Una transformación no es una revolución

“...más a pesar de todo eso, Zapata subsiste, Zapata se multiplica, Zapata domina, Zapata reina en Morelos con poder omnímodo, y no nos llamaría la atención que sus audaces guerrillas llegaran a las goteras de la capital”. Esto escribía Trinidad Sánchez Santos en el periódico *El país* en octubre de 1911 y no lo hacía como un elogio, lo escribía con el terror, la repulsión y el odio de su clase burguesa contra el dirigente campesino que no había sido en ese momento derrotado por el ejército federal y condenado por Francisco I. Madero.

Los grandes burgueses de la época de la revolución mexicana le exigían a Madero el asesinato de Zapata, y de haber podido los generales que lo combatieron bajo las órdenes de Madero lo hubieran hecho; sólo que la burguesía exigía rapidez.

Madero hacía “malabares” políticos, cedía frente a los porfiristas y su partido científico y cedía frente a los revolucionarios como Zapata, mientras combatía a los revolucionarios del Partido Liberal Mexicano.

La realidad mostró que no se pueden conciliar los intereses de clases antagónicas cuando existen agrupamientos políticos con conciencia de sus intereses históricos. Madero lo pagó con su vida, la de sus familiares y compañeros más fieles.

En la actualidad Andrés Manuel López Obrador (AMLO) encabeza lo que ha llamado la cuarta transformación y él como Madero intenta conciliar los intereses de diferentes clases, de clases que no pueden conciliarse porque sus intereses son opuestos y sólo pueden subsistir unos sometiéndolos a otros.

La conciliación ha sido la lógica de los más de 100 días de gobierno de AMLO. La conciliación, no la modificación profunda de las relaciones económicas de producción, y por esta razón, como él bien lo dice, ésta es una transformación, no una revolución, aunque así lo anuncien y lo pretendan varios intelectuales, activistas y hasta funcionarios del presente gobierno.

En función de la conciliación el jefe del ejecutivo propone juzgar al régimen neoliberal; pero no encarcelar a los presidentes que impusieron esta política ni mucho menos a los empresarios que se beneficiaron de la misma y que son los verdaderos autores intelectuales, al lado del imperialismo norteamericano, principalmente.

En aras de la conciliación no ha investigado ni juzgado a los autores materiales e intelectuales de los graves crímenes contra el pueblo en la época del neoliberalismo. La justicia para el presente gobierno, diría, “los empantana” y ellos quieren avanzar... ¿sobre los asesinados, sobre los detenidos-desaparecidos, sobre la libertad de luchadores sociales?

La conciliación como política de gobierno nos ha mostrado que los resultados no son iguales para las clases sociales que existen en el país, ni para los integrantes de las mismas; por ejemplo, a Salinas Pliego, dueño de Banco Azteca, entre otras cosas, le dan la concesión para que sea a través de su banco que se cobren las tarjetas de apoyo y lo nombran parte de Consejo Empresarial de Asesores del nuevo gobierno; pero le quitan la concesión de un proyecto minero en la Baja California. Seguro que no ganar más dinero le habrá dolido. Por otra parte, del lado del pueblo tenemos el caso del Proyecto Integral Morelos, cuya implementación pasó por una consulta que tenía como telón de fondo la sangre de Samir Flores Soberanes, asesinado el 20 de febrero por oponerse al funcionamiento de la termoeléctrica de Huexca, Morelos.

En este “arte” de la conciliación lo más que han perdido los grandes burgueses es dinero, ganancias, mientras el pueblo pierde a sus mejores hijos ejecutados extrajudicialmente. En tanto el actual gobierno no cumpla con su obligación de investigar y sancionar esas ejecuciones, se vuelve, por lo menos, cómplice de las mismas.

Mientras tanto, los voceros de los conservadores, de la oligarquía financiera dueña de los principales medios de producción en nuestro país, de los funcionarios del poder judicial y de los altos mandos de las fuerzas armadas se quejan de este gobierno, escriben y dicen que éste quiere “arrancar todo del pasado” neoliberal y que en esa radicalidad afecta a mujeres violentadas, niños, a las organizaciones de la sociedad civil. Resulta que quienes hicieron de los derechos negocios, que quienes son responsables de la violencia y corrupción que vivimos ahora se “desagarran las vestiduras” por el pueblo, por las clases medias, por las mujeres violentadas y los niños sin cuidado.

Y mientras se quejan de este gobierno “radical”, encabezado por un presidente inteligente con un equipo mediocre, como lo diría un reaccionario de primera, llaman y piden la represión de las turbas que toman los rieles del tren, de quienes hacen perder a las empresas y no permiten que los alimentos lleguen al pueblo, hasta hacen análisis del pasado y presente para demostrar cómo los conciliadores actuales deben deshacerse de los radicales que militan en su partido y confrontar a los que están más a su izquierda, es decir, al movimiento independiente anticapitalista, antineoliberal y que lucha por el socialismo.

La historia de México y el mundo nos enseña que la conciliación entre burguesía y proletariado es imposible, que los burgueses conservadores harán todo para no perder la propiedad sobre los medios de producción que son la garantía de su poder económico, político y militar, que quien pretenda tocar sus propiedades lo más seguro es que acabe como el propio Madero, sacrificado por su clase.

La historia nos enseña que la burguesía puede ceder, pero por breves lapsos y nunca en lo esencial, que puede estar al lado de un conciliador demócrata, como lo fue Lula en Brasil o los Kirschner en Argentina en años pasados, pero que tarde o temprano retomará la administración del gobierno para imponer su voluntad sin intermediarios.

Asimismo, la historia nos enseña que el proletariado del campo y la ciudad, que las clases explotadas, no podemos confiar en que los burgueses renunciarán a la propiedad sobre los medios de producción y la explotación de sus trabajadores, y que si hacemos caso de esta política de conciliación no lograremos crear un agrupamiento político que sea capaz de arrastrar a millones para transformar de raíz la forma de producción capitalista que se basa en la participación social de los medios de consumo y en la apropiación privada de la riqueza social que se genera.

El movimiento independiente debe estar alerta, pues la conciliación con los intereses de la burguesía puede significar pérdidas monetarias para ellos, pero para nosotros la vida.

Tienen razón: ésta es una transformación, donde algunos pierden y otros se benefician; pero no es una revolución, porque los conservadores, los empresarios, siguen sin ser tocados con el “pétalo” del impuesto progresivo a la ganancia y las clases explotadas seguimos poniendo los muertos ■



Adelitas.

MUJERES CONSTRUYENDO HISTORIA

El mundo es de los trabajadores

Por las mujeres de ayer y hoy

ESCRIBO ESTO EN HONOR A LAS MUJERES de la historia que libraron mil batallas y abrieron caminos para que las de hoy sigamos en la lucha por la emancipación de nuestra clase. Mujeres que nos ayudaron a despertar ante una realidad violenta y opresora donde la explotación más terrible sigue lacerante y la pobreza nos ahoga. En donde miramos a nuestras hijas e hijos, a nuestros hermanos y hermanas, ir hacia una vida incierta y sin oportunidades, donde es fácil desaparecer y ser una estadística más, condenada al olvido.

Y así vivir la vida —o sobrevivirla más bien—, trabajando en el hogar y después en la fábrica, el comercio o la empresa. doce horas lejos de casa, de la familia, con la angustia de saber que los que educan son la televisión y los videojuegos, y que las drogas están a la vuelta de la esquina. Ante estas circunstancias, ¿cómo educar a nuestros hijos?, ¿cómo transmitirles valores? ¿Cómo enseñar acerca de la dignidad, el respeto, el amor y la independencia?

Somos madres, hijas y hermanas que caminamos día con día sin saber si volveremos a casa, porque en este capitalismo asesino y deshumanizado ser mujer o, peor aún, niña, es ser el último eslabón de la cadena de explotación. Vistas como objetos sin valor ni sentimientos, creadas sólo para obedecer y servir: en eso busca convertirnos este sistema lleno de muerte, violencia, miedo y soledad, que

crea vacíos que se llenan con odio, angustia y desesperación.

Esa vida es la que nos quieren imponer los que se creen dueños de este mundo y de nuestros destinos, aquellos que quieren poseerlo todo a costa de nuestras vidas.

Sin embargo, cuando ellos creen que nos han arrebatado todo, nos encontramos otras historias que hablan de la nuestra y se entrelazan. Vidas llenas de angustia y desesperación, pero también de lucha. Entonces comenzamos a caminar de manera consciente porque no queremos esa vida para nosotras ni para las demás generaciones, porque sabemos que pertenecemos a una clase que tiene una tarea hermosa y ardua: la construcción de una nueva sociedad. Por eso, tomadas de la mano, nos asumimos como trabajadoras, como proletarias, y lo damos todo para acabar con la raíz de estas políticas que sólo sirven a los poderosos, a quienes buscan refundirnos en la miseria y en la sumisión. Por eso nos preparamos día con día: la estudiante, la maestra, la ama de casa, la compañera injustamente despedida, la comerciante, la oficinista, y entregamos lo que somos, porque soñamos con un mundo donde no exista la injusticia; porque estamos convencidas de que podemos arrebatarle al neoliberalismo voraz a nuestras niñas y jóvenes; porque tenemos la firme convicción de que el sueño de una vida digna para todos es realizable; porque sabemos que ha existido y

es posible una sociedad en la que se cumplan y respeten los derechos, y se satisfagan todas nuestras necesidades básicas, sin tener que dejar la vida en ello.

Por eso luchamos, para que nunca más un hombre o mujer busquen eternizar el capitalismo y su inmundicia, el machismo, que ha arrebatado tantas vidas, pues sabemos que despertando conciencias y organizando a nuestra clase conquistaremos nuestra libertad. Por eso decidimos acabar con el silencio y el miedo que encadenan y unírnos a otras luchas hasta que seamos tantas que podamos liberarnos de las cadenas de la explotación y los feminicidios; hasta que el mundo entero sepa y respete que nacimos libres y que nadie tiene que decirnos cómo vivir nuestra vida; hasta que podamos decidir sobre nuestro cuerpo; hasta que nadie tenga que ser mano de obra barata y desechable.

El mundo es de los trabajadores, no de ese puñado de cobardes y rateros que nos quieren calladas y sumisas, y es momento de demostrárselos. Por esto peharemos hasta el final, juntas y organizadas, estudiando, siendo pacientes y entregando todo nuestro esfuerzo día con día. Por las mujeres de ayer que araron esta tierra, a las de hoy nos toca insistir y abrazar todas las luchas que dignifiquen al pueblo oprimido y olvidado, para que las de mañana alcancen la libertad y así sean los hombres y mujeres nuevos del socialismo ■

Jucio y castigo a los asesinos del pueblo organizado

LA EJECUCIÓN EXTRAJUDICIAL de Samir Flores Soberanes, el 20 de febrero, en Amilcingo, Morelos, hace más evidente que mientras los que organizaron e impulsaron el terrorismo de Estado sigan impunes, continuarán ejecutando, desapareciendo y amenazando a quienes luchan por los derechos del pueblo, contra el capitalismo y el neoliberalismo.

La termoeléctrica de Huexca y el Proyecto Integral Morelos (PIM) se impuso con la reforma energética aprobada por los partidos del Pacto por México, en el sexenio de Peña Nieto, con el argumento de que llevaría el “progreso” al pueblo.

Esta ejecución vuelve a ilustrar el significado que tiene el “progreso” para los empresarios extranjeros y nacionales: aumentar sus ganancias con base en la explotación de la fuerza de trabajo, la destrucción de la naturaleza y el asesinato, cuando es necesario.

Los trabajadores del campo y la ciudad no deseamos mantenernos en la pobreza impuesta por la burguesía; nosotros anhelamos cambios profundos en lo moral, en lo social, en lo político y, sobre todo, en las relaciones económicas de producción, que nos vuelven objetos para ser explotados.

Son los grandes intereses económicos y políticos de quienes impulsaron y profundizaron el neoliberalismo los que quieren que se conserve esa política o que los cambios no los afecten. A esos empresarios son a los que hay que investigar por este crimen y por los de, por lo menos, siete luchadores sociales ejecutados en lo que va de este gobierno.

Son las grandes empresas de capital trasnacional vinculadas a los políticos y las fuerzas de seguridad las que se oponen a perder sus privilegios. Es a ellos y a la alta burocracia a quienes se debe investigar en este caso, pues son los principales instrumentos para hundirnos en la noche del terror neoliberal.

Los funcionarios del Estado mexicano tienen la obligación de investigar y sancionar este crimen; de no hacerlo se volverán cómplices y, por lo tanto, responsables por omisión. Si permiten la impunidad, el mensaje es claro: los grupos que quieren conservar sus privilegios económicos y políticos tienen carta blanca para volver a matar, pues no habrá castigo.

La justicia no “empantana” a la sociedad, no la polariza; al contrario, hace posible el desarrollo armónico de la sociedad o, por lo

menos, modera la opulencia y la miseria.

Nuevamente los empresarios, los jueces y las fuerzas armadas se convierten en lo que fueron en los tiempos de la Reforma: los conservadores, y hoy como ayer aplican los mismos métodos para asesinar y deshacerse de sus opositores.

En contraparte están “los gritos y sombrazos” que el pueblo, harto del capitalismo y el neoliberalismo, dio en Cuautla, Morelos, en contra de una termoeléctrica que si funciona lubricará sus turbinas con la sangre de cientos de asesinados y con la de Samir, y cuyo sonido atroz llevará los gritos de sus víctimas: dignos hijos del pueblo.

Nuestra solidaridad con la familia de Samir Flores, con su pueblo, con su organización y con todos aquellos que pueden sentir esta afrenta como propia, sin importar nuestras diferencias, pues sólo la unidad de los pueblos y organizaciones antineoliberales y anticapitalistas puede ser el elemento que impulse una verdadera transformación en todos los aspectos de la vida en México ■

¡Castigo a los responsables de la ejecución extrajudicial del luchador social Samir Flores Soberanes!

RECUPERANDO LA HISTORIA

Asesinado por su propio ejército

Venustiano Carranza: el “revolucionario” más conservador

ZAPATA FUE ASESINADO en Chinameca, Morelos, el 10 de abril de 1919. Las fotos del héroe popular aparecieron en los periódicos que celebraban la muerte del que llamaron bárbaro, asesino, ladrón... El autor material de su asesinato fue Tomás de Jesús Guajardo, miembro del ejército constitucionalista que estaba bajo el mando del general Pablo González, quien era hombre de confianza de Venustiano Carranza, presidente constitucional de los Estados Unidos Mexicanos.

Haremos un breve recorrido por la participación política de Venustiano Carranza para comprender cómo el que llaman fundador del Estado moderno mexicano fue el más conservador de todos los que de verdad fueron revolucionarios.

Venustiano Carranza Garza nació el 29 de abril de 1859 en Cuatro Ciénegas, Coahuila, y fue hijo de Jesús Carranza Neira, quien combatió al lado de Juárez contra los conservadores y los invasores franceses. Como reconocimiento a la fidelidad del padre de Venustiano, Don Benito Juárez le otorgó tierras en Coahuila, las cuales no eran muy fértiles por ser un estado con grandes lugares de semidesierto y desierto, y porque las tierras más fértiles ya habían sido acaparadas por otras familias, como la Treviño y, después, la Madero.

Carranza era dueño del rancho “Las Ánimas” que abarcaba cerca de 45 mil hectáreas; sin embargo, no se comparaba en extensión con las 230 mil hectáreas de una de las propiedades de la familia Madero, al norte del estado. Estudió en Saltillo, Coahuila, y en la Ciudad de México sin que lograra terminar la preparatoria; sin embargo, siempre fue reconocido por su capacidad académica y sus conocimientos. A la edad de 27 años comenzó su vida política como presidente municipal de Cuatro Ciénegas y fue avanzando en puestos, en medio de las peleas por el poder de los grupos locales afectos a Porfirio Díaz, hasta llegar a ser gobernador interino del estado del 25 de septiembre al 21 de noviembre de 1908.

Durante las elecciones de 1910, Carranza apoyó a Bernardo Reyes, pero al deponer éste su candidatura no tuvo más remedio que acercarse al maderismo, alternativa política que lo llevó a combatir en Coahuila a los miembros del Partido Liberal Mexicano (PLM), en 1911, después del Pacto de Ciudad Juárez. Posteriormente, cuando se depuso a Porfirio Díaz, Francisco I. Madero lo nombró gobernador de Coahuila.

Como gobernador, Carranza no expropió a los grandes capitalistas, a los grandes hacendados; al contrario, estableció una alianza con muchos de ellos, y con los medianos propietarios como él, pero también permitió hasta cierto punto la organización de los mineros y de los obreros para ganarse su favor. Impulsó la orga-

nización de los batallones mineros de la Unión Minera Mexicana en 1912, la cual combatió el alzamiento de Pascual Orozco contra Madero.

Carranza, como Madero, necesitaba aliarse con los campesinos y obreros, pues eran la fuerza fundamental que le permitiría pelear contra el porfirismo que se resistía a la derrota. Sin embargo, nunca permitió que estas clases tuvieran una organización política, una ideología y un ejército propios. Así, subordinó a las clases explotadas a sus intereses económicos y políticos, que representaban los de la nueva burguesía democrática, la cual luchaba contra las relaciones semif feudales que detenían el desarrollo del capitalismo en el país.

Frente al asesinato de Madero y Pino Suárez en febrero de 1913, Carranza tenía dos opciones: subordinarse a Huerta o rebelarse, y prefirió esta última opción, siendo Carranza el único gobernador legalmente constituido en hacerlo.



Luz Corral, esposa de Francisco Villa.

Para hacer legal su alzamiento redactó el Plan de Guadalupe el 26 de marzo de 1913, cuyo contenido fundamental era el desconocimiento de Victoriano Huerta y todos los demás poderes legales, y el nombramiento de Carranza como el Primer Jefe del Ejército “Constitucionalista”. El objetivo fundamental era derrotar a Huerta y en ese punto coincidió con Emiliano Zapata y Francisco Villa.

No hubo promesas de reformas o justicia para las clases explotadas en el Plan de Guadalupe, eso quedó en un segundo plano; sin embargo, el fortalecimiento de los ejércitos populares de Zapata y Villa fue creando la necesidad de redactar promesas de transformación para alimentar de campesinos y obreros el nuevo ejército de la burguesía.

Derrotado Huerta, los ejércitos formados al fragor del combate se confrontaron, Carranza y

Obregón representaban la nueva clase burguesa que aspiraba a modernizar el capitalismo y en ese esfuerzo cedía a las clases explotadas lo indispensable para mantener a sus ejércitos y enfrentar a los ejércitos populares de Zapata y Villa.

Así fue como se crearon en 1914-1915 los batallones rojos y los batallones rojos de enfermeras, producto de la alianza entre la Casa del Obrero Mundial y el Ejército de Carranza. Con ellos derrotaron a Zapata en la ciudad de Puebla a inicios de 1915, y posteriormente a la División del Norte comandada por Villa, a mediados de ese mismo año en el Bajío.

La constitución de 1917 fue resultado de la derrota militar de las fuerzas populares; aunque recogía muchas de las demandas históricas enarboladas por el PLM, el zapatismo y el villismo.

El triunfo militar y político de esta nueva burguesía se coronó con el asesinato de Zapata que ordenó Carranza; sin embargo, las contradicciones entre los nuevos grupos de poder de la burguesía se agudizaron, Carranza se mostró como un burgués conservador una vez ganado el poder, reprimió al movimiento obrero, pero antes lo desarmó. De hecho en la elaboración de la Constitución de 1917 su grupo fue el más conservador, el encargado de que las demandas de las clases explotadas no fueran más allá de los límites que la burguesía imponía.

Esas contradicciones se encarnaron en la persona y el grupo político que comandaba Álvaro Obregón, quien, una vez asesinado Zapata, se alió con lo que quedaba del Ejército Libertador del Sur, con el movimiento obrero reprimido por Carranza y otros jefes militares para levantarse en armas contra Carranza.

Venustiano Carranza, presidente constitucional de México, marchó a Veracruz para hacerle frente al nuevo levantamiento que se organizó desde el Ejército Constitucionalista. El 20 de mayo de 1920 fue asesinado en una emboscada en Tlaxcalantongo, sierra norte de Puebla.

Quien organizara política y militarmente a la burguesía contra Victoriano Huerta, después cayó bajo las balas disparadas por su propia clase. De nada sirvió el asesinato de Zapata, utilizar al movimiento obrero para sus fines y reprimirlo después. Las pugnas entre la burguesía, entre los burgueses, históricamente se han solucionado derramando sangre del pueblo trabajador principalmente, pero también de algunos burgueses que se han convertido en estorbo de otros.

Esa burguesía histórica es la creadora de la burguesía que todavía hoy mantiene bajo su propiedad los principales medios de producción: tierras, máquinas, fábricas. Esa vieja burguesía de Carranza y Obregón es la que con “nuevos” apellidos: Slim, Larrea, Salinas... mantiene su riqueza gracias a la explotación ■

REPRESIÓN

Una transformación de cuarta

Ley mordaza contra el pueblo en Texcoco

EL MÉXICO DE LA CUARTA TRANSFORMACIÓN ha traído a la mayoría de los mexicanos esperanza de un futuro mejor. El presidente Andrés Manuel López Obrador (AMLO) ha manifestado reiteradamente su compromiso de garantizar la libertad de expresión y no reprimir al pueblo. A diferencia de los gobiernos anteriores, éste se compromete a respetar la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, misma que nos ampara en sus artículos sexto y séptimo referentes a la libre expresión, que a la letra dicen:

“Artículo 6°. La manifestación de las ideas no será objeto de ninguna inquisición judicial o administrativa... Toda persona tiene derecho al libre acceso a información plural y oportuna, así como a buscar, recibir y difundir información e ideas de toda índole por cualquier medio de expresión.

Artículo 7°. Es inviolable la libertad de difundir opiniones, información e ideas, a través de cualquier medio. No se puede restringir este derecho por vías o medios indirectos, tales como el abuso de controles oficiales o particulares... Ninguna ley ni autoridad puede establecer la previa censura, ni coartar la libertad de difusión. En ningún caso podrán secuestrarse los bienes utilizados para la difusión de información, opiniones e ideas, como instrumento del delito.”

Sin embargo, parece que esto se les olvida a las autoridades municipales de Texcoco que encabeza el Movimiento de Regeneración Nacional (Morena), por medio de la presidenta municipal Sandra Luz Falcón Venegas. No recuerdan que existe la Constitución y que por ningún motivo se debe coartar el derecho a la libre expresión, y que estos son principios universales que no pueden restringirse o suspenderse por ninguna ley o autoridad, ya sea judicial o administrativa. Decimos esto porque el pasado 5 de febrero de 2019 se develó el Bando Municipal de Texcoco (legislación local), cuyo contenido es alarmante, ya que busca normar derechos como la libertad de expresión y manifestación con artículos tan ridículos como el que se encuentra en el capítulo IV referente a las sanciones. A continuación, citaremos parte de lo que está escrito en el bando municipal que puede ser consultado en las páginas de internet del Ayuntamiento de Texcoco y de la Dirección de Legalización y del Periódico Oficial del Estado de México.

“Artículo 182: Se impondrán una multa de 4 a 30 Unidades de Medida y Actualización (UMA), conmutable por un arresto de 3 a 20 horas a quien:



Mujeres en la revolución. Archivo Casasola.

XVI.- Se encuentre volanteando, repartiendo propaganda con o sin fines de lucro sin portar y mostrar el permiso, la licencia o autorización de la autoridad competente; XXIV.- Coloque cualquier tipo de propaganda en postes, árboles, jardinerías, monumentos, camellones, señalamientos viales, mobiliario y otros componentes del equipamiento urbano en la Ciudad de Texcoco y comunidades que integran el Municipio [...]

¿Cuál es la intención del gobierno municipal al publicar este bando municipal que atenta contra los derechos fundamentales de la población texcocana? Se le olvida a la presidenta, con todo el dolo posible, que para ejercer un derecho no se necesitan permisos, autorización, ni nada por el estilo, pues los derechos se ejercen. Por esta razón pedimos congruencia política a la presidenta municipal de Texcoco, pues el nuevo gobierno federal que encabeza AMLO dijo que no se utilizará la fuerza pública para reprimir y hostigar al pueblo.

Es preocupante y alarmante que esto esté sucediendo en un municipio gobernado por Morena, por el partido que ha dicho ser diferente, pero que, en los hechos, al menos en Texcoco, está demostrando que esto es una transformación de cuarta. Así que volvemos a preguntarle: ¿está gobernando para realizar una verdadera transformación o acaso tiene otro tipo de intereses?

Como Organización de Lucha por la Emancipación Popular (OLEP) hemos iniciado, junto con otras organizaciones, la lucha por derogar y construir un bando municipal que realmente vele por los intereses del pueblo y que no sirva

como un escudo a las autoridades municipales para callar, reprimir y tratar de destruir la organización independiente. Por ello hacemos un llamado a las autoridades municipales, a los dirigentes del partido Morena y al gobierno federal para que tomen cartas en el asunto, pues de continuar con estas prácticas conservadoras y antidemocráticas estarían en camino de cometer graves violaciones a los derechos humanos. Que la Ley Bala poblana o la Ley Atenco no sean ejemplo de marcos jurídicos locales o estatales que en los hechos demuestran atentar contra los derechos del pueblo a la manifestación y a la organización política. Si este es el gobierno de la cuarta transformación, los mexicanos queremos que en los hechos y en todos los niveles se demuestre y actúe con congruencia política y en beneficio de los amplios sectores populares.

No queremos que se repita lo ocurrido el pasado sábado 26 de enero de este año, cuando agentes municipales nos hostigaron y amenazaron con desalojarnos, a la OLEP y a otra organización fraterna (Círculo de análisis y Reflexión Texcoco), por realizar una actividad política en un espacio público. De seguir así juzgaremos a este gobierno municipal igual que a cualquier gobierno opresor del pasado. Por esto pedimos estar atentos respecto de esta situación, ser vigilantes y exigir en todos los espacios, de manera organizada, respeto irrestricto a los derechos del pueblo. De nosotros depende que esta sociedad se transforme para acabar con tanta injusticia, desigualdad, corrupción, impunidad y explotación que hemos soportado por años =

¡Luchar con dignidad, con el pueblo organizado, luchar hasta vencer!



TRABAJO

Sin derechos laborales y atados a salarios de miseria

Subcontratación, colesterol del malo y del peor

EL PASADO 18 DE ENERO la actual secretaria del Trabajo, María Luisa Alcalde, mencionó en entrevista que sus cuatro prioridades para el sexenio serían: el programa Jóvenes construyendo el futuro; recuperación del salario mínimo; democracia y libertad sindical para rescatar la negociación colectiva y, en el área de trabajo digno, atender subcontratación abusiva y el subregistro del seguro social.

En el número 39 del **FRAGUA** hablamos de la libertad sindical, de la necesidad de que no sólo se reduzca a una elección “libre y secreta en urnas”, sino a luchar por verdadera independencia de clase frente a los partidos, los patrones y el gobierno, es decir, las clases burguesa y pequeño burguesa para imprimirles un sello proletario. Ahora hablaremos de la cuarta prioridad del nuevo gobierno en materia laboral: la subcontratación, y que, para nosotros, va directamente relacionada con las otras tres.

Desde antes de asumir el cargo, Alcalde había dicho que la subcontratación o el *outsourcing* es como el colesterol, es decir, “hay uno bueno y uno malo”. A los pocos días de asumir la presidencia, López Obrador decía que “el 99% es malo”, que está plagado de irregularidades y corrupción, pero, con todo, no se planteaban eliminarlo, sólo que ese 1% se convirtiera en la regla y no en la excepción.

Para el nuevo gobierno todo el asunto se trata de malos manejos y, por consiguiente, con una buena regulación todo saldrá a pedir de bocas. Sin embargo, la subcontratación implica mucho más que una mera mala práctica que debe ser contenida: representa el sueño neoliberal de cortar de tajo todos los derechos laborales, evitar la sindicalización y tratar al trabajador como una mera mercancía reemplazable.

Esto debido a que la subcontratación, de principio, rompe con la unidad del trabajo, es decir, que aunque tú trabajes todos los días en un determinado espacio junto a otras personas, no te puedes unir a esas personas en un sindicato ni puedes luchar por los derechos laborales que les corresponden debido a que, simplemente, tú no eres parte de la misma empresa o Institución que ellos y, existen casos extremos como en Bancomer, donde todos los trabajadores están “empleados” por distintos patrones, pues dicho banco sólo tiene un empleado registrado como propio y todos los miles más están subcontratados.

Esto también rompe el derecho a huelga, pues en caso de que unos trabajadores decidan organizarse y tener un sindicato, los demás no entrarán legalmente en la misma y deberán cumplir sus días normales, situación utilizada en muchos espacios para generar conflicto entre los trabajadores y ponerlos a pelear unos contra otros. Es decir, la subcontratación rompe con el compromiso del nuevo gobierno de la libertad sindical, negociación colectiva y, de paso, con el legítimo derecho a la huelga.

Al mismo tiempo, la subcontratación, al volver confusa y difusa la relación obrero-patronal, también vuelve confusos y difusos los derechos laborales, pues si algo sucede no tienes a quién reclamarle y, en los hechos, se permite que se violen todos los derechos

no funge como empresa de *outsourcing* dando los mismos resultados, pues los jóvenes que se integren a este proyecto no serán como tal trabajadores de las empresas y no podrán sindicalizarse y se volverá a romper la unidad del trabajo, además de que se le hace el caldo gordo a empresas como Bimbo, la cual tendrá a dos mil chicos empleados bajo esta modalidad sin adquirir responsabilidad alguna con los jóvenes más que una cuestión moral de “ser tutores” y, como ya sabemos, para los empresarios la moral es un árbol que da moras.

Así, la subcontratación, una forma neoliberal de explotación laboral, se vuelve regla y ley para los trabajadores, se vuelve no un granito en el arroz, sino una comida completa llena de colesterol del malo y del peor que reventará en las arterias del pueblo mexicano, de esos más de

ocho millones de mexicanos que viven subcontratados, sin derechos laborales y atados a salarios de miseria.

Para nosotros, la justicia laboral tan anhelada por los trabajadores y cuya esperanza muchos pusieron en el nuevo gobierno no llegará sino es por la movilización, por la exigencia de cumplir con la gran promesa de López Obrador: terminar con el neoliberalismo.

Debemos seguir organizados, debemos utilizar esa esperanza y ese enojo hacia la minoría rapaz que ahora se quiere pintar de “empresarios responsables” para exigir lo

que nos corresponde, para hacer valer la libertad sindical y de organización, para que mejoren los salarios y se cumplan las reformas que ya están en papel pero que se niegan a ejecutar.

Los invitamos a organizarse con nosotros para luchar por sus derechos laborales, invitamos a todos los trabajadores subcontratados a exigir un trabajo digno, salario justo y seguridad social; nosotros ya llevamos más de tres años luchando en contra de la subcontratación junto a trabajadoras de intendencia despedidas del Instituto de Educación Media Superior y hemos impulsado que se cumpla la Constitución de la Ciudad de México y se acabe con la simulación laboral y que ésta sea elevada a ley a nivel nacional, pero esto sólo acabará si como trabajadores, como pueblo explotado, nos organizamos y nos movilizamos ■

¡Destruyamos el neoliberalismo para construir el socialismo!

¡Trabajo digno, salario justo y seguridad social!



María Zavala, “La Destroyer”, artillera.

laborales, como en el caso de los trabajadores de intendencia del Museo Nacional de Culturas Populares, quienes al día de hoy siguen ganando \$1, 400 pesos a la quincena, aunque ya se decretó el aumento en el salario mínimo.

Con esto vemos que la “recuperación del salario” también se ve afectada con la subcontratación por el hecho de que los empresarios no quieren perder ni un solo peso de lo que ganan y sólo será por medio de la organización, la movilización y la protesta que los trabajadores alcanzarán el salario decretado y más, como se vio en el caso de los casi 65 mil trabajadores de Matamoros y su huelga por alcanzar el aumento en el salario.

Sin embargo, se vuelve clara la postura de no querer eliminar la subcontratación cuando la secretaria del Trabajo menciona que su prioridad es el proyecto Jóvenes construyendo el futuro, el cual, si bien le dará trabajo a miles e incluso millones de jóvenes, termina siendo una forma de subcontratación donde el gobier-

ANÁLISIS

Bimbo, Pepsico y General Motors, los ganones de siempre**¿Quiénes son los dueños de la ciencia?**

HACE UNAS SEMANAS la senadora de Morena, Ana Lilia Rivera, presentó a la Cámara de Senadores un proyecto de Ley de Humanidades, Ciencia y Tecnología. En los días siguientes en varios periódicos empezaron a publicarse enérgicas protestas por parte de quienes se autoproclaman “la comunidad científica” en México. ¿Qué es lo que les molesta a estos “defensores” de la ciencia? Según las entrevistas y los desplegados repletos de “digna indignación”, estos “científicos” (que supuestamente representan a todos los que hacen ciencia en México) hay dos puntos que provocaron el malestar: la cancelación del Foro Consultivo en Ciencia, Tecnología e Innovación y el control del Estado sobre el tipo de investigación que puede ser financiada con dinero público. En resumen, para estas personas se busca concentrar las decisiones respecto a la investigación científica en las manos del gobierno, lo cual les parece inaceptable y demeritorio de su estatus de “grandes científicos”.

Esta discusión sucedió cuando ya se habían hecho tres nombramientos de funcionarios en el Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (Conacyt), lo que provocó más enojo. Los cuestionamientos se debieron a que estas personas, que tenían puestos de subdirectores, no cuentan con estudios superiores en alguna área científica. Finalmente, los tres funcionarios fueron removidos de una u otra forma.

Por otro lado, la nueva directora de Conacyt declaró que comenzó una especie de limpieza en el sector, pues resulta que muchos recursos supuestamente erogados para la investigación científica y el desarrollo tecnológico fueron a parar en los pasados tres sexenios a manos privadas: solamente en el sexenio de Peña Nieto, el Conacyt entregó al menos 50 mil millones de pesos a empresas como la farmacéutica Bayer (la que fabrica las aspirinas), Monsanto (los que quieren meter maíz transgénico a toda costa), las automotrices General Motors y Ford, así como la refresquera Pepsico, Bimbo y el gigante de la computación IBM.

¿Le parece correcto? Estas empresas millonarias, no conformes con vivir del trabajo explotado de miles de mexicanos, de darse vida de reyes con el sudor y sufrimiento de nuestro pueblo, además exigen que el Estado mexicano les entregue esta cantidad absurdamente alta del dinero que se le niega a la investigación científica. Suena absurdo, ¿no es así? Sin embargo, hay algunos científicos que defienden esta situación, y le llaman de manera hipócrita “estímulos para la innovación”.

Pues bien, estos “científicos”, estos defensores de la “libertad de investigación”, son



Soldadera.

gente que se ha beneficiado de este esquema podrido de asignación de recursos, son paleos del viejo priismo, como el médico y columnista del periódico *La Jornada*, Javier Flores. Son gente que desde sus puestos académicos se han ligado a empresas como Monsanto, que venden como una verdad objetiva los supuestos beneficios de la siembra de transgénicos, que niegan toda evidencia científicamente obtenida de que el consumo de tales alimentos puede causar daños irreversibles en la salud. Se trata de gente como el exdirector del Instituto de Investigación Genómica, Jorge Soberón (miembro de una de esas familias mafiosas que controlan la UNAM) y Francisco Bolívar Zapata, quien hace unos meses quiso ser rector de la UNAM, ambos ligados a Monsanto.

Por su parte, el llamado foro consultivo es un organismo independiente del gobierno que supuestamente agrupa a quienes tienen interés en el tema: primero las universidades y centros de investigación, las academias Mexicana de la Ciencia y de Ingeniería, además de las confederaciones patronales Coparmex, Canacintre y Concamin. Es decir: el “foro consultivo” no representa a la comunidad científica, sino a la alta burocracia universitaria, a la aristocracia científica y a la burguesía. Los estudiantes, los profesores “de a pie” y los trabajadores de base de los centros de investigación y universidades no tienen cabida en el “foro consultivo”.

Si uno lee detenidamente los párrafos del proyecto de Ley, se respeta la autonomía de las instituciones de investigación (las

universidades y los centros académicos), y se sigue considerando al foro consultivo como organismo autónomo. ¿Cuál es realmente la preocupación de nuestros científicos aburguesados? Podemos resumirla en dos aspectos: primero, que ya no se van a dar recursos directos a las empresas; segundo, que investigaciones que benefician a cierto ramo industrial, como la investigación en transgénicos, no será financiada con recursos del Estado.

No obstante, nuestros científicos aristócratas no han dejado de hacer comparaciones con la política soviética en ciencia en los años 1930, comparando a Andrés Manuel López Obrador con Stalin, como si se tratara de un insulto, sin reparar que fue la política educativa y científica soviética lo que les permitió erradicar enfermedades y mandar al primer humano al espacio, para mencionar sólo dos logros del socialismo en el campo científico. Pero no nos engañemos, aunque el proyecto de ley propuesto por Morena tiene puntos positivos, deja en pie la injerencia de la burguesía en el quehacer científico: si bien no se van a llevar una tajada tan grande, siguen invitados al pastel. Solamente cuando la ciencia esté en manos de los trabajadores podremos aspirar a que el científico deje de ser un títere de quienes tienen el dinero que lo hace bailar, sólo en una sociedad esencialmente justa, es decir socialista, la ciencia tomará un papel primordial en la solución de los problemas humanos, y no simplemente será la talacha de los grandes industriales ■

ANÁLISIS

Ni corrupción ni “ayuditas” en estancias infantiles

EL 20 DE FEBRERO, Andrés Manuel López Obrador (AMLO) declaró que cesarían los apoyos al Programa de Estancias Infantiles para apoyar a Madres Trabajadoras (PEI) debido a la corrupción con la que opera. Aquí analizaremos su nueva y “antineoliberal” propuesta: recortar al 50% el presupuesto del programa y otorgar apoyos de \$800 de forma directa a los padres de familia.

Revisemos los orígenes del PEI. Sabemos que no son el único tipo de guarderías o estancias, existen además las de los sistemas principales de seguridad social. Es decir, el Estado también cuenta con las guarderías del IMSS, creadas en 1973, y las del ISSSTE, establecidas en 1983. Como sucedió en todo el ámbito nacional, el neoliberalismo socavó este tipo de prestaciones, frenando su crecimiento y cobertura. En la década de 1980 la política neoliberal comenzó a implementarse en México: progresivamente el Estado se deslindó de su responsabilidad frente a los niños y las madres trabajadoras. Con la crisis de 1994, las guarderías pasaron al esquema público-privado: comenzó la subrogación. Para darnos una idea del rápido avance de estas políticas, para 2009 en cuanto a guarderías del IMSS existían 1 420 subrogaciones en comparación con sólo 135 guarderías de administración directa estatal.

En 2007, a poco más de un mes de iniciado el sexenio de Felipe Calderón, se inauguró el PEI. Inicialmente otorgaba \$700 mensuales por niño a las estancias y preveía atender a 60 mil niños. El PEI fue creado para madres sin empleo formal, y por ende, sin acceso a la seguridad social, así como para madres que habitan en zonas marginales, donde no existen las guarderías IMSS o ISSSTE. “En el arranque del Programa de Guarderías y Estancias Infantiles para Apoyar a Madres Trabajadoras, [Calderón] explicó que de esta forma madres o mujeres ‘mayores’ pueden trabajar cuidando niños ya sea en la sala, en el comedor o en el patio de su casa”, así consignaba *La Jornada* el arranque del PEI. El discurso no es muy distinto al del actual Secretario de Hacienda, Carlos Urzúa, quien afirmó que podía asignarse el apoyo directo a las abuelas para que cuidaran a los niños. En ese sentido, debemos comprender que el PEI es un programa social diseñado con lógica neoliberal, misma que el gobierno actual tanto crítica pero con el que, por sus mismas limitantes conciliadoras, no logra romper en sus “nuevas propuestas”.

En 2009, año del infame incendio de la guardería ABC, la política de seguridad social en torno a las estancias había virado comple-

tamente del esquema IMSS e ISSSTE a la subrogación y la precarización de las estancias tipo PEI. Por otra parte, la diferencia presupuestal era abismal. Una guardería IMSS recibía 950 mil pesos mensuales; mientras tanto, una estancia del PEI tenía que arreglárselas con 34, 680 pesos mensuales en promedio (incluyendo ya los bien conocidos aportes de padres de familia). Si entendemos esta desproporción por niño, en el IMSS en promedio cada infante contaba con un gasto de \$4, 570 mensuales, pero un niño atendido por el PEI sólo recibía \$655.

La conclusión de esta política neoliberal es evidente: la minoría de los niños (IMSS e ISSSTE) reciben un mejor servicio de guarderías a causa de un mayor presupuesto y mejor preparación profesional de los encargados; mientras tanto, la mayoría de los niños (PEI) reciben menos presupuesto y un servicio deficiente, pues los encargados de estas estancias no son profesionales de salud ni de cuidado a menores, son particulares que solicitaron el apoyo de la Sedesol para montar una estancia infantil en sus casas. Además, como sabemos, el PEI como tantos otros programas se convirtió en terreno fértil para la corrupción.

En la disputa actual, algunos han defendido al PEI como un programa “modelo” y premiado a nivel internacional. Otros más —padres de familia y trabajadoras de las estancias— han sacado a la luz los evidentes casos de corrupción y malos servicios de varias estancias. Resulta útil recalcar algunas observaciones: a) por supuesto que existe corrupción y malos manejos en torno al PEI, como el resto de ámbitos de la vida nacional, y éstos deben erradicarse; b) ello no quiere decir que todas las estancias del PEI sean deficientes o corruptas; c) que las estancias del PEI sean útiles a las madres e hijos beneficiados y les proporcionen un “algo mejor que nada” no quiere decir que sean la opción ideal de seguridad social por la cual debemos luchar.

A la luz de esta breve revisión histórica, paradójicamente la propuesta “antineoliberal” de AMLO resulta ser un paso más del proceso de desmantelamiento de la seguridad social en cuanto a estancias infantiles. Aunque los panistas se opongan a la propuesta obradorista y griten en coro los premios y evaluaciones positivas de su programa PEI, nuestro análisis nos permite ver que son parte del mismo proceso neoliberal: el Estado gastará 50% menos en este programa y se ha deslindado aún más de su responsabilidad para con las madres trabajadoras y con la in-

fancia, a la vez que construye una red clientelar de futuros votantes.

En números anteriores hemos venido señalando los límites del nuevo gobierno. Lo que vemos en este caso es la clara política neoliberal del “sálvese quien pueda”. El Estado, en vez de cumplir sus obligaciones en materia de derechos, ha decidido “pasar un dinerito amansador”. Ciertamente, un gravísimo problema del PEI es la corrupción, pero existen otras formas de combatirla sin hacer ese deslinde de responsabilidades. La propuesta de dar recursos directamente a padres de familia violenta potencialmente los derechos de miles de niños mexicanos. Seamos sinceros: ¿acaso usted no imagina que algunas familias pudieran utilizar esos \$800 en algún gasto más apremiante, en el mejor de los casos, o incluso pudieran dispendiarlo olvidando a los pequeños?

Más aún, esta propuesta no avanza nada en términos de seguridad social. El PEI está dirigido a trabajadoras sin acceso al IMSS, es decir que trabajan mayormente en informalidad o en esquemas de contratación que no otorgan prestaciones, mismos que el neoliberalismo ha dejado crecer. Históricamente el trabajo femenino no se ha remunerado, a pesar de que en muchas ocasiones es un trabajo doble, en tanto que también se ocupa del cuidado de los niños y ancianos, así como de labores domésticas. Una forma de equilibrar esta condición sería otorgar seguridad social a todo tipo de trabajadoras, y una forma inmediata de hacerlo sería a través de la construcción de guarderías de calidad y libres de corrupción.

Los recursos se deben administrar en beneficio de nuestra infancia y de nosotros, los trabajadores. Si bien el presupuesto siempre será limitado, definitivamente se puede hacer más que depositar una “ayudita” que tal vez llegue a las abuelitas por cuidar a los nietos.

Nosotros pugnamos por una reestructuración total del sistema de estancias infantiles, libre de corrupción, que implique un retroceso del cáncer neoliberal en los hechos y no en las palabras, que reestablezca la responsabilidad del Estado para con los derechos de los niños y las mujeres y que suponga un avance en materia de seguridad social para todo tipo de trabajadores y trabajadoras =

¡Guarderías dignas para los hijos del trabajador!

PUEBLOS DEL MUNDO

Logros palpables del socialismo

Infancia en México y en Cuba

EN LOS ÚLTIMOS AÑOS la situación de la infancia y adolescencia en nuestro país se ha deteriorado. Es notable el abandono que se ha dado a dichos sectores y las consecuencias a las que han llegado. Insistimos en que esto es un producto del capitalismo, por lo tanto, escribimos este artículo comparando la situación de un país como México con un país bajo “el régimen” socialista, como lo es Cuba.

El Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF, por sus siglas en inglés), en su informe del 2016 nos revela que el 52.3 % de

tuación de la niñez en diferentes países. Revisemos algunos indicadores clave.

Tasa de mortalidad de menores de cinco años. Esta cifra expresa el número proporcional de niños —por cada mil infantes— que mueren antes de cumplir cinco años. Cuba tiene una cifra de 13 niños (1990) que ha reducido a seis (2016) en comparación con México que paso de 46 (1990) a 6 niños (2016). Aunque pueda verse que México ha reducido sus cifras no debe creerse que la meta está cumplida. Cuba pese a su situación política ha sabido mantenerse.

Expectativa de vida al nacer. Esta cifra nos refiere cuánto vivirán en promedio los habitantes considerando los diversos factores. Cuba y Chile en 2016 lideraron la lista con 80 años, seguidos por México con 77 años.

Peso bajo al nacer. Esta cifra refleja diversos factores económicos y sociales que afectan a las mujeres emba-

razadas y, al final, se traduce en salud para los neonatos. De nuevo, Cuba va a la cabeza con el menor porcentaje de 5 % por encima de México con 9 %.

Alfabetización en jóvenes de 15 a 24 años (último dato disponible entre 2011 y 2016). En este caso, los resultados son casi idénticos. Cuba reporta un 100%; mientras que el resto de los países que se han venido comparando presenta 98 o 99%.

Inscripciones netas a escuela secundaria. Este indicador señala cuántos niños del total en edad de escuela secundaria se inscriben en ella. Cabe señalar que entre los países de este comparativo, Cuba tiene un porcentaje más bajo a inscripción primaria que la mayoría: 92%; mientras que México presenta 95%; Brasil, 93%; Argentina, 99%; Chile, 94%; Colombia, 91%; y Venezuela 90%. No obstante, observemos lo que pasa al analizar la cifra de los niños que se inscriben a secundaria.

Como podemos apreciar, en el resto de los países del comparativo la cifra baja drásticamente, lo que significa que muchos pequeños dejan de estudiar concluida la primaria. Cuba, en cambio, logra transitar a más estudiantes hacia el nivel secundaria.

Algunas consideraciones importantes para leer estos datos:

En muchos casos, los índices son muy similares entre los países comparados. No obstante, no se olvide que, por ejemplo, el Producto Interno Bruto (PIB) de México es al menos 11 veces mayor que el de Cuba (2017), y lo mismo ocurre al comparar a los otros países con la isla.

Resulta fundamental recordar también que Cuba ha sido objeto de un salvaje bloqueo mercantil de sesenta años, a pesar del cual ha asegurado un mejor panorama para su niñez que México u otros países latinoamericanos capitalistas.

Al analizar estos datos vemos que en el socialismo —incluso en las condiciones más adversas para su desarrollo como sociedad— los niños, su salud y su educación son prioridades. Como hemos dicho, a pesar del bloqueo económico a la isla del Caribe, la infancia allí goza de una mejor calidad de vida. Para reafirmar estas conclusiones, otras cifras nos indican que, al menos para 2010, año en que pudimos encontrar cifras comparativas, Cuba gastó 550 euros *per cápita* (por persona) en educación, mientras México destinó 439. Asimismo, en gasto público en salud *per cápita*, con cifras de 2014, Cuba destinó 561 euros; México, sólo 232 =



Amelio Robles con revolucionarios zapatistas.

los niños mexicanos viven en situación de pobreza, 9.7 % en pobreza extrema. Cifras incluso más alarmantes nos revelan que, en 2017, México fue calificado como el segundo país a nivel mundial en turismo sexual infantil por la Comisión Unidos vs Trata. Asimismo, la crisis de derechos humanos para los niños mexicanos es gravísima: casi 7 mil infantes desaparecidos a la fecha, 4 desaparecidos y 4 asesinados por día, según la Red por los Derechos de la Infancia en México, con datos de 2019.

Este desolador panorama es bien conocido en las regiones del país más golpeadas por las políticas neoliberales (incluyendo, sí, al narcotráfico como política velada de Estado). En suma, para decirlo crudamente, la situación es que en México la infancia sufre de pobreza, prostitución, desapariciones forzadas y asesinato.

¿Hacia dónde mirar entonces dentro de nuestra realidad latinoamericana? Como socialistas, consideramos necesario revisar la experiencia cubana y compararla con otros países latinoamericanos no socialistas. Nuestra tesis es muy clara: en el socialismo los niños gozan de una mejor calidad de vida.

Para revisar esta idea simple, acudimos a los datos proporcionados por UNICEF, que mide a través de diversos indicadores la si-

Razones PARA LUCHAR

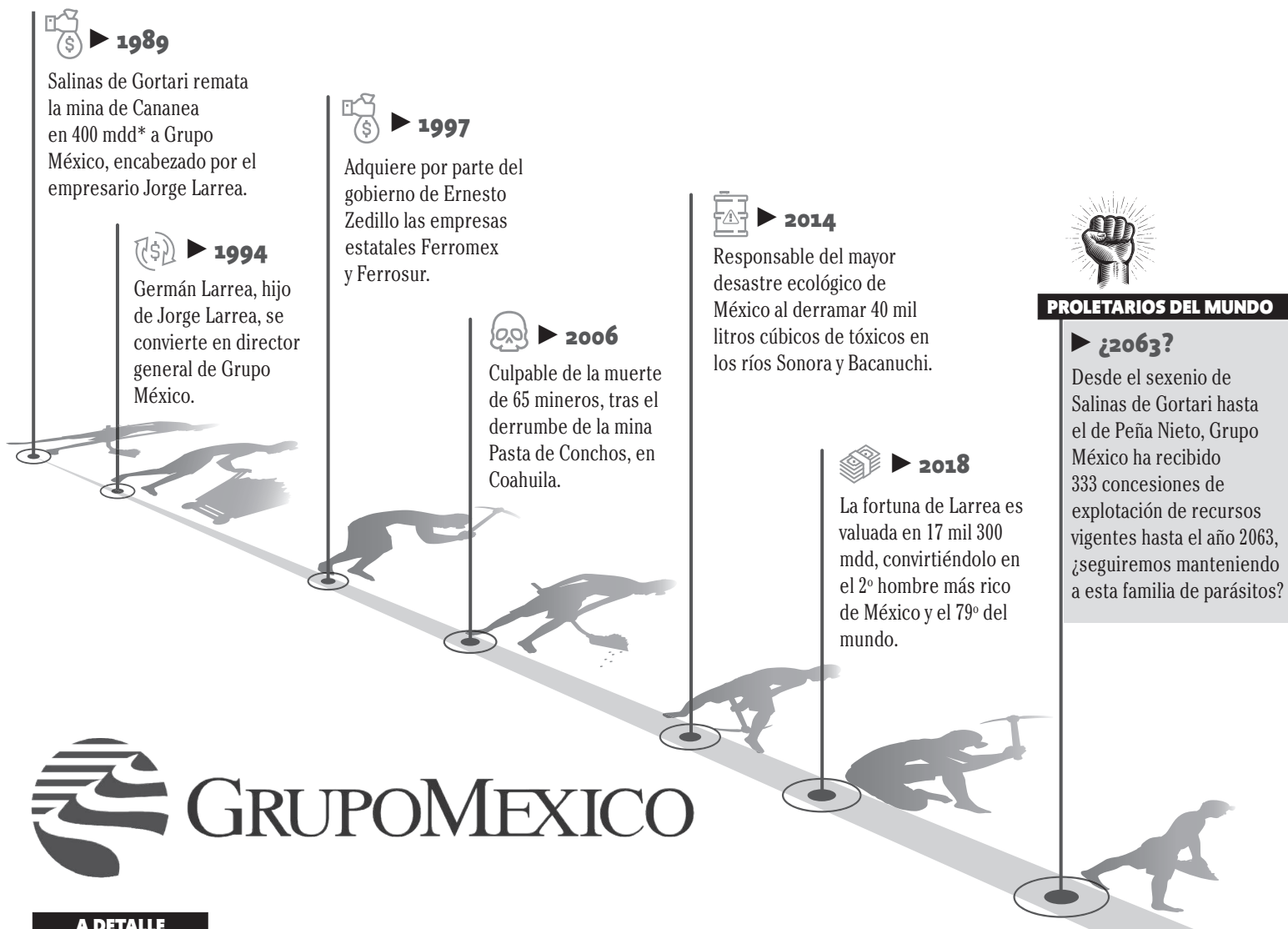
Continúa el terrorismo de Estado

El pasado 5 de marzo fue allanada la casa de Cecilia López Pérez, integrante del Comité Popular en Defensa de los Derechos Humanos (Copolddh), del Frente Nacional de Lucha por el Socialismo (FNLS). Su casa está ubicada en la ciudad de San Cristóbal de Las Casas y fue allanada aproximadamente a las 16:30 h, cuando regresaba de sus actividades en el marco de la Jornada Nacional ¡Ni perdón ni olvido! ¡Juicio y castigo a los responsables! No es posible que en un gobierno que se dice de izquierda se continúe con estas prácticas de represión. La compañera Cecilia salió para solidarizarse con diversos familiares de desplazamiento forzado y de crímenes de lesa humanidad, y para exigir justicia. Esta solidaridad no puede ser motivo de hostigamiento y represión. La cuarta transformación tiene que desarticular a los grupos paramilitares y sobre todo tiene que hacer justicia y castigar a los que han sembrado y ejecutado el Terrorismo de Estado, así como garantizar a los luchadores sociales su integridad física y psicológica =

INFOGRAFÍA

El ascenso sobre la inmundicia

Germán Larrea: hijo pródigo del neoliberalismo



A DETALLE

► Grupo México

Es un conglomerado de empresas conformado por:

- Southern Cooper Corporation
- ASARCO
- Minera Los Frailes
- Ferromex
- Ferrosur
- Intermodal México
- Texas Pacífico
- México Compañía Constructora
- GM Servicios de Ingeniería
- Perforadora México
- Grupo México Energía
- Grupo México Autopistas
- Entretenimiento GM de México

► En el sector minero:

- Produce 90% del cobre nacional y 6% del internacional.
- En 2018 obtuvo una ganancia de 6 210 mdd por la venta de 1 millón 054 mil 414 toneladas de cobre.

* millones de dólares

► En América opera en:



► En Europa opera en:

- España

► En el sector de transporte:

- Es el mayor operador ferroviario del país, en 2017 obtuvo ganancias por 1 767 mdd.
- Posee más de la 3ª parte de las acciones del Grupo Aeroportuario del Pacífico, que opera en los aeropuertos internacionales de las principales ciudades del país, excepto en el Aeropuerto Internacional Benito Juárez de la Ciudad de México.

► En infraestructura:

- Beneficiado con la reforma energética, ofrece servicios de ingeniería, construcción, generación de energía, perforación terrestre y marina, arrendamiento y operación de plataformas petroleras.
- Tiene concesiones sobre autopistas nacionales que le valieron una ganancia de 608 mdd en 2017.

► En entretenimiento:

- En 2008 Entretenimiento GM de México compra Cinemex.



Cinemex.
la magia del cine.