

Delincuente neoliberal

Genaro García Luna: terrorista de Estado

EL 9 DE DICIEMBRE DE 2019 fue detenido Genaro García Luna en Texas, acusado de corrupción y tráfico de drogas. Su proceso legal comienza a destapar relaciones ilícitas con otros altos funcionarios, lo cual no sorprende. Los medios se han enfocado sobre todo en sus vínculos con el narcotráfico y en su enriquecimiento ilícito, pero hay más que decir sobre este oscuro personaje.

Su carrera comenzó en 1989, al ingresar al Centro de Investigación y Seguridad Nacional (CISEN), específicamente en el grupo “antiterrorismo”, bajo el mando de Wilfrido Robledo. En realidad, lo que esta parte del CISEN combatía y entendía como “terrorismo” eran las guerrillas: su creación fue una respuesta directa del Estado a la presencia del Ejército Popular Revolucionario (EPR) en 1996. Así pues, García Luna es de origen un cazaguerrillero.

En 1999 se creó la Policía Federal Preventiva (PFP), con Wilfrido Robledo como primer comisionado. Esta organización sistematizó la información del EPR, Ejército Revolucionario del Pueblo Insurgente (ERPI) y Fuerzas Armadas Revolucionarias del Pueblo (FARP), entre otras organizaciones. El responsable del manejo de la información fue García Luna.

Es de notar que el Estado concibe a los grupos guerrilleros como terroristas, y su estrategia es la de aniquilarlos, evadiendo el hecho de que los grupos insurgentes son producto de injusticias sociales propias del sistema capitalista.

El guerrillero no es un delincuente, es una persona que ha decidido conscientemente optar por la vía armada como última solución

para enfrentar las injusticias sociales y para transformar la realidad.

Entre otras de las acciones represivas de García Luna se encuentra la organización del operativo en el que la PFP tomó Ciudad Universitaria para terminar con la huelga de 1999-2000. En cierto modo, García Luna replicaría y mejoraría esta acción policiaca en 2009, cuando tomó violentamente las instalaciones de Luz y Fuerza bajo las órdenes de Felipe Calderón.



En 2001, el gobierno de Vicente Fox creó la Agencia Federal de Investigación (AFI), con García Luna al mando. La AFI se vendió mediáticamente como una policía tecnológica, especializada y científica, siguiendo el modelo del FBI. Tanto fue así que García Luna implementó la estrategia del montaje mediático: en contubernio con las televisoras orquestaba *shows* para mostrar la eficiencia de su Agencia. Entre estos espectáculos, el más conocido y polémico fue el de Florence Cassez.

No obstante, en los hechos la AFI y la PFP fueron el brazo represor del Estado, como podemos recordar por los acontecimientos en 2006 sucedidos en San Salvador Atenco y Oaxaca, en el contexto de la APPO. En el caso de las guerrillas populares, estas instituciones dieron continuidad a las prácticas de la guerra sucia por medio de ejecuciones extrajudiciales, desapariciones forzadas, encarcelamientos y amenazas de muerte, que se practicaron sistemáticamente incluso en contra de familiares de insurgentes.

A inicios de su sexenio, Felipe Calderón fusionó la PFP con la AFI en lo que ahora sería conocido simplemente como Policía Federal

(PF). A pesar de sus crímenes contra la población, Genaro García Luna no fue juzgado; en cambio, sí fue premiado por este gobierno con la Secretaría de Seguridad Pública (SSP). Él fue quien elaboró la Estrategia Integral de Prevención al Delito y Combate a la Delincuencia; en otras palabras, fue el operador directo de la llamada “guerra contra el narco”.

Para ello, formó la policía más poderosa en la historia de México, asimilando militares e integrantes de la Marina en un organismo que llegó a contar con casi 40 mil efectivos, tecnología de punta y un presupuesto desmedido. Calderón, progresivamente a lo largo de su mandato, aumentó hasta 400% los recursos para seguridad. De ese presupuesto, García Luna podía usar hasta el 80% a discreción, es decir, sin rendir informe alguno de sus gastos. Asimismo, a partir de 2008 se implementó la llamada Iniciativa Mérida, un acuerdo entre México y Estados Unidos para “combatir” el narcotráfico y el crimen organizado.

A través de esta iniciativa, Estados Unidos otorgó dinero para comprar aviones y helicópteros militares, tecnología de punta y capacitaciones. En 10 años, el monto obtenido ascendió a 3 mil 74 millones de dólares.

Bajo el pretexto de la guerra contra el narco, esta corporación, en los hechos, lo que hizo fue proteger los intereses de la burguesía transnacional, de la clase política en turno, de Estados Unidos y hasta de una parte del crimen organizado. El resultado lo conocemos y fue sangriento: según las siempre moderadas cifras oficiales, en el sexenio de Calderón — con responsabilidad directa de García Luna — hubo 120 mil personas asesinadas, 20 mil desaparecidos, más de cuatro mil denuncias por tortura y 281 mil personas desplazadas de forma forzada.

Como ya sabíamos y ahora se hace evidente en su juicio, la guerra contra el narcotráfico fue una simulación planeada desde el gobierno norteamericano y García Luna fue su soldado. Todo el saldo negro de su trayectoria policiaca evidencia que esta “guerra”, en reali-

Contenido

- Zapata: entre la pintura y la acción ▶ 4
- América Latina y el Caribe, intensos desequilibrios ▶ 6
- La justicia también se compra... ▶ 8

CIUDAD DE MÉXICO

El pueblo sin agua y las empresas “ahogadas”

Falta de agua en Tláhuac

EN ALGUNAS COLONIAS DE TLÁHUAC la escasez de agua ha afectado severamente a los habitantes, quienes han sido privados de este derecho humano por más de tres meses. El “pan de cada día” de los habitantes de esta alcaldía es perseguir las pipas, llenar tantas cubetas como les sea posible o lavar en las madrugadas, que es el horario en el que llega a caer algo de agua. Pero, ¿es ésta una situación que han padecido todos los habitantes de la ciudad o es algo que sólo sucede en las colonias populares?, ¿se ven en las mismas condiciones las personas que viven en Polanco o Lomas Verdes?, ¿los dueños de Coca Cola, Grupo Modelo, Nestlé, o la empresas mineras también tienen que corretear la pipa?

En nuestra Constitución se estipula: “toda persona tiene derecho al acceso al agua para consumo personal y doméstico en forma suficiente, salubre, aceptable y asequible”; sin embargo, la constante de nuestro país es violar este derecho humano. Según el boletín del Instituto de Investigaciones Sociales (IIS) hay 15 millones de personas que sufren la falta de agua en nuestro territorio; en contraste, vemos cómo empresas refresqueras, mineras, lecheras y de construcción tienen el 70% de las concesiones, esto en detrimento de la población, sobre todo en las zonas más vulnerables del campo y la ciudad. Y pese a que el presidente Andrés Manuel López Obrador



(AMLO) ha dicho en reiteradas ocasiones que el agua no se privatizará, en la práctica las empresas usan el agua de manera indiscriminada, además de que contaminan nuestros ríos vertiendo desechos tóxicos.

En torno a este tema, el coordinador del área de derechos del Instituto de Investigaciones Jurídicas de la UNAM, Rodrigo Gutiérrez, habla del “huachicoleo” del agua que se ha dado debido a la desviación ilegal del recurso por grandes empresas que tienen pozos clandestinos, esto aunado a la sobreexplotación de los mantos acuíferos que pueden traer consecuencias catastróficas en la Ciudad de México, como hundimientos. Este panorama nos deja claro que éste es un problema muy complejo y no se limita únicamente a cambios de tubería y reparaciones, que por cierto han sido realizadas por empresas privadas que gracias a las políticas neoliberales han obtenido jugosos contratos que les han dejado grandes ganancias por sus servicios ineficientes.

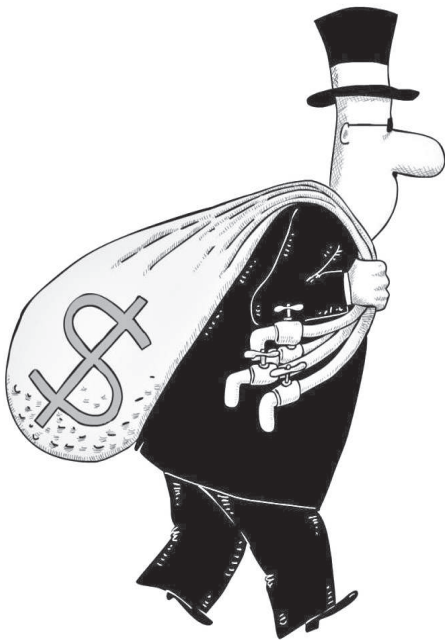
El pasado 17 de noviembre, la jefa de Gobierno de la Ciudad de México, Claudia Sheinbaum, ofreció disculpas a los pobladores de Tláhuac por la falta de agua, esto ante los reclamos por los continuos cortes al suministro. Debido a la presión, la jefa de Gobierno se comprometió a dotar de agua potable y limpia

a los habitantes de esta alcaldía en los próximos meses a través de un nuevo pozo en el que se está trabajando.

El agua es vista como un negocio muy lucrativo para los empresarios, quienes se creen dueños de todo. Necesitan nuestra agua para poder echar a andar sus minas, sus fábricas, sus constructoras, etc.; es decir, necesitan despojarnos de nuestro derecho para poder ganar y hacen que el pueblo padezca mientras ellos se llenan los bolsillos de dinero.

La lucha por el agua es una pugna constante entre quienes la ven como una mercancía y no como la fuente de vida que es; por ello, son necesarias la organización y la movilización para poner freno a los empresarios que sólo viven para ganar, aunque eso implique destruir el futuro de todos. Porque queremos un Tláhuac y un México donde las futuras generaciones puedan gozar de una vida digna, te invitamos a que te unas a nuestro esfuerzo organizativo: acércate a las brigadas informativas en metro Nopalera, conoce nuestras propuestas concretas ante esta problemática. ■

¡Contra el despojo, resistencia, organización y lucha por el socialismo!



FRAGUA es publicada por la Organización de Lucha por la Emancipación Popular (OLEP).

Los artículos firmados no expresan necesariamente la opinión de la OLEP. Esta publicación se edita en ejercicio de las libertades de expresión, reunión y manifestación establecidas en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos. Se llama fragua al taller del herrero, que generalmente tiene un fogón. La palabra fragua viene del latín fabricación. Se usa como verbo fraguar tanto en el sentido directo de forjar un metal, como en el figurado de concebir una idea o plan.

Contacto: fragua.olep@gmail.com

Redes sociales: [facebook.com/olep.fragua/](https://www.facebook.com/olep.fragua/)

EDITORIAL

Sin miedo a defender lo justo

NUESTRA ORGANIZACIÓN es una organización de “carne y hueso”. Para nosotros, el elemento humano es lo más importante, pues con el pueblo todo lo podemos y sin éste todo sería imposible. Aspiramos a ser conductores del descontento popular, una alternativa para las amplias masas oprimidas de nuestro país, a demostrar en los hechos que es necesario luchar para transformar este sistema económico y construir el socialismo.

La Organización de Lucha por la Emancipación Popular (OLEP) busca ser la casa del pueblo, que las mejores hijas e hijos de nuestra clase den un paso al frente y tomen con gusto y determinación las tareas y responsabilidades que son necesarias para cumplir nuestros anhelos históricos.

Sabemos que este pueblo, del cual nacemos y del cual nos nutrimos, tiene múltiples fallas, que venimos de vidas sumergidas en el mar de lodo que es el capitalismo, que nos educan para el individualismo, la mentira, el robo, la sumisión. También sabemos que nuestro pueblo intuye que esto debe cambiar, que algo anda mal, que las cosas tal vez no son como deberían y que podrían ser de otro modo.

tan responsabilidades y relaciones políticas, se saca de espacios de trabajo, se separa del colectivo y, finalmente, se llega a la expulsión.

Si bien tratamos de hacer todo lo posible para no perder a un compañero, cuando éste se vuelve fuente de descomposición, no hay otra alternativa más que prescindir de él, todo con tal de proteger y fortalecer a la colectividad.

También existe otro tipo de compañeros que presentan características de la ideología burguesa y que muchas veces son más difíciles de desenmascarar, pues no se presentan con tanta nitidez.

Son compañeros que buscan “nadar de muertito”, que ante fallas como las antes mencionadas prefieren ver hacia otro lado, “evitar la confrontación”, “no pelear”. Estos compañeros, que si bien pueden ser sumamente combativos en las marchas o los mítines, se vuelven de terciopelo cuando se trata de defender los intereses de nuestro pueblo frente a la mentira, la calumnia o el robo, y más cuando se da entre quienes supuestamente son compañeros.

Estos camaradas tampoco han comprendido que la emancipación de nuestra clase demanda y exige lo mejor de nosotros, volvernos referentes de firmeza y creatividad, ser sujetos capaces de

*Vale, pero millones de veces más
la vida de un solo ser humano
que todas las propiedades
del hombre más rico de la tierra*

Che



En este proceso, vamos conociendo nuevos compañeros, vamos transformándonos, vamos decidiendo que nuestras actividades cotidianas deben estar a tono con la lucha y la organización popular. A cada nuevo compañero que se conoce se le da tiempo, se le capacita en distintas áreas, se le forma. A quienes nos encuentran por la lucha laboral se les capacita en temas sindicales, de derechos laborales y humanos; a los jóvenes se les apoya en sus problemas académicos y se les orienta en sus necesidades según su edad; a las compañeras siempre se les tiende la mano para arrancar de raíz los males que como género cargan históricamente. Así avanzamos en conjunto, aunque unos cuenten con más experiencia que otros, y aquéllos avancen a pasos agigantados y obliguen al resto a pasar del caminar lento al trote firme.

También encontramos que en esta casa del pueblo existen elementos que no tienen la decisión ni la determinación necesaria que exige la realidad; elementos que no buscan transformarse o que, si lo intentaron, se cansaron al no ver cambios inmediatos o los cambios que esperaban; compañeros que con años de experiencia regresan a los vicios de la sociedad burguesa (¿acaso porque nunca los extirparon totalmente?): vuelven al individualismo, al miedo al qué dirán, a la mentira, la discordia, la victimización, los celos e, incluso, al robo.

Estos elementos no sólo no permiten crecer en el proceso de lucha, sino que poco a poco van descomponiendo a otros y se vuelven un factor de destrucción: son la infiltración ideológica de la burguesía en las filas proletarias.

Cuando se encuentra a alguien con estas características, se trata por todos los medios de que cambie: se le busca, se platica directamente, se habla en colectivo. Si no cambian las actitudes ni se muestra sinceridad en los actos, se procede a sancionar: se le qui-

poner el pecho por lo justo y aguantar las críticas, e incluso ganarnos enemistades, todo con tal de proteger a nuestra organización, a nuestros estatutos y a nuestro pueblo.

Como OLEP, tenemos bien claro cuáles son nuestros objetivos y metodología; debemos defender ambos frente a la política e ideología burguesas en todo momento, pues son nuestros fundamentos y sustentos para la acción transformadora.

Si no defendemos lo que somos, ¿en realidad qué somos? Debemos tener claro que defendemos lo justo, que, como diría Emiliano Zapata, luchamos por el interés máximo de los oprimidos: el socialismo.

Nuestro deber es proteger a nuestra colectividad tanto dentro como fuera, no tener miedo a la confrontación si es que ésta es justa, quitarnos el miedo a la “enemistad”, pues si alguien nos desprecia por defender lo justo, esa persona no puede ser nuestro amigo ni nuestro aliado.

En estos últimos meses hemos aprendido la necesidad de volvernos más capaces, más firmes, pero también más cautos; de observar con mayor detenimiento las actitudes de nuestros propios integrantes para poder frenar aquellas que son inadecuadas. Sabemos que esto pasará cada vez que lleguen nuevos elementos pero que también con cada experiencia logramos acortar el tiempo para formar compañeros que defiendan los intereses históricos del proletariado.

También debemos tener claro que a nosotros no nos asusta la crítica ni la autocrítica, tanto interna como externa, pues éste es el método adecuado para mejorar. Nosotros no tenemos nada que ocultar, la nuestra es una casa con paredes de cristal y estructura de acero, somos transparentes en cuanto a nuestro actuar y así lo seguiremos siendo, pues nos debemos al pueblo y éste debe ser capaz de ver limpiamente nuestro actuar. ■

DEBATE

El león no es como lo pintan

Zapata: entre la pintura y la acción

EN DICIEMBRE muchos “pegaron el grito en el cielo” por un hecho particular y no, no nos referimos a las violaciones a los derechos humanos o a las ejecuciones de luchadores sociales por la tierra: lo que causó revuelo e indignación en la población fue ni más ni menos que una pintura de Emiliano Zapata, el gran Caudillo del Sur, dirigente de la Revolución mexicana del siglo pasado, pues hubo un pequeño detalle en el cuadro...

El héroe popular fue representado montado en un caballo blanco con su mítico sombrero y una banda tricolor, sólo que desnudo y con zapatillas, mostrando una pose más “femenina” que aquella a la que estamos acostumbrados al recordar a Zapata. ¡Vaya ironía! Pues la pintura realizada por Fabián Cháirez hizo recordar más al caudillo que el mismísimo centenario de su asesinato ese mismo año.

Pero, ¿verdaderamente qué significa una figura así? Hemos construido un imaginario en torno a Zapata que aún guía a muchos en su lucha en contra de los caciques, los paramilitares, los hacendados y la burguesía rapaz, que actualmente se aprovechan de la tierra. Para muchos, él representa una figura emblemática en la lucha popular; nosotros, como Organización de Lucha por la Emancipación Popular (OLEP), hemos reivindicado su legado y pensamos que la lucha del zapatismo no está peleada con la lucha por el socialismo.

Entonces, ¿por qué tanto revuelo? Al mero estilo de: “¡alguien quiere pensar en los niños!”, los familiares de Emiliano salieron al quite exigiendo que retiraran el cuadro del mismísimo palacio de Bellas Artes, pues consideraban una ofensa rotunda dicha imagen, y ellos como familia iban a luchar por la vía legal contra tremenda ofensa. La polémica generó tantos alborotos que incluso el 10 de diciembre de 2019 hubo un enfrentamiento a golpes entre campesinos y activistas de la comunidad LGBTI. Estos últimos terminaron con la mayoría

de los heridos, además de que recibieron insultos homófobos.

El arte es una parte importante de nuestra cultura, hemos tenido grandes artistas que han dejado impactantes obras que hoy están expuestas en reconocidos museos de la Ciudad o en instituciones públicas, como ha ocurrido con las obras de Frida Kahlo, María Izquierdo o Remedios Varo; los murales de Rivera, Orozco o Siqueiros, este último incluso con un aspecto importante, pues imprimía a sus obras muestras de la lucha de clases ya desde 1936 y afirmaba, junto con el Sindicato de Obreros Técnicos, Pintores y Escultores: “Proclamamos que toda manifestación estética ajena o contraria al sentimiento popular es burguesa y debe desaparecer porque contribuye a pervertir el gusto de nuestra raza, ya casi completamente pervertido en las ciudades.”



Y esto último es lo que debemos rescatar en este caso. No es que una representación diferente “manche el legado” de un héroe como Zapata, pues a pesar de que los campesinos y familiares salgan y manifiesten su inconformidad, esto no es una señal de ofensa al movimiento campesino. Los campesinos deben emprender mayormente una lucha contra las grandes trasnacionales que quieren despojar a muchas personas que trabajan la tierra en nuestro país; deben luchar por nuestros recursos naturales o inclusive luchar nuevamente por el socialismo y elevar el nivel de conciencia de los pueblos de nuestro país, pues los ataques a otros activistas denostando su orientación sexual nos habla de un rezago en su conciencia combativa.

La pintura también es una posibilidad de elevar la lucha de la comunidad LGBTI, que sigue siendo golpeada y discriminada (no olvidemos que en Nuevo León les han querido prohibir el derecho a la salud y al matrimonio igualitario) y que debe ver en el zapatismo y en el socialismo unos aliados por la defensa de sus reivindicaciones más amplias, junto con las tareas históricas del proletariado y los campesinos.

Nosotros desde la OLEP no hacemos discriminación, cualquier persona del pueblo trabajador y explotado puede estar en nuestras filas, sin importar, raza, sexo, género o religión. Queremos formar mujeres y hombres nuevos que comprendan y emprendan la lucha por el socialismo para así salir de un sistema de miseria y explotación, un sistema que ha significado despojo y nulo reparto de tierras a los campesinos. La lucha por la igualdad es sinónimo de lucha por el socialismo; esto también es luchar por una sociedad sin homofobia ni violencia en general. Sólo queda preguntarnos: ¿con quién anduviera Zapata si viviera? Posiblemente con cualquiera que luche contra las injusticias. ■

viene de la portada

Genaro García Luna...

dad, respondió a una política de terrorismo de Estado contra el pueblo mexicano.

Ahí no acaba la cosa: a pesar del derroche presupuestal que le fue concedido en la SSP, esta dependencia heredó una deuda de 2 mil 500 millones de pesos en su dependencia. Al comenzar el gobierno de Peña Nieto, García Luna se retiró a Miami, en donde fundó su propia empresa de consultoría de seguridad, señalada ahora por vínculos con el caso de corrupción de la Perforadora Oro Negro, empresa de los Cañedo, sobrinos del Secretario de Hacienda de Fox, Francisco Gil Díaz. Además, se ha revelado que el gobierno de Peña Nieto

le hizo depósitos de dinero federal vía Osorio Chong.

Finalmente, algunas apreciaciones relacionadas con el gobierno en turno. Primero, nos oponemos a una Guardia Nacional formada con base en elementos de la PF por la participación de sus elementos en los hechos represivos arriba mencionados, entre muchos más. Segundo, hay que remarcar que es el gobierno estadounidense quien “sacrificó” a su soldado y hoy, al parecer, lo procesan, pero no así el gobierno mexicano; nosotros, como organización, seguiremos pugnando por que sea el pueblo mexicano quien enjuicie a este perverso personaje, incluyendo a otro responsable directo: el expresidente Calderón. Tercero, queda señalar que uno de los brazos

derechos de García Luna, Luis Cárdenas Palomino, desde 2013 trabaja en Adamantium Private Security Services, una empresa de espionaje y seguridad privada, propiedad de uno de los empresarios consentidos de la 4T: Ricardo Salinas Pliego, y que recibió 24 contratos públicos por un monto de 510 millones de pesos durante el sexenio de Peña Nieto.

En concordancia con lo expuesto, invitamos a los lectores a conocer nuestro Programa Mínimo de Lucha, pues en él planteamos respuestas concretas a casos como el de García Luna. En el punto 4 y 9 exigimos acabar con el terrorismo de Estado y la represión política, así como juicio y castigo a cualquier funcionario y empresario que se haya enriquecido con el neoliberalismo. ■

MUJERES CONSTRUYENDO HISTORIA

Dení Prieto Stock, inquebrantable combatiente del socialismo

DENÍ PRIETO STOCK fue una mujer de espíritu libre e inquebrantable que desde niña supo que sólo con el socialismo se llegan a realizar los más grandes ideales.

Dení nació el 8 de septiembre de 1955 en la Ciudad de México en una familia muy unida, sobre todo por las convicciones. Sus padres fueron Evelyn Stock y el periodista y dramaturgo Carlos Prieto. Junto con su hermana Ayari, eran una familia de ideología marxista.

Dení era una niña que amaba leer e indagaba todo lo que le rodeaba; siempre buscaba la justicia, pues deseaba que nadie tuviera hambre ni frío (para ella eso era el comunismo), y estaba dispuesta desde siempre a dar su vida por ese sueño.

Ella no podía ser sólo una espectadora de tan terrible realidad que se vivía en aquella época oscura de un México ensangrentado bajo el sexenio de Luis Echeverría, cuando ser joven y estudiante era un delito grave.

A pesar de tanta persecución, Dení participó activamente en brigadas comunitarias, donde apoyaba a los campesinos de Tlaxcala y del Estado de México y les impartía clases, actividades por las que estuvo a punto de ser encarcelada. Aun así, continuó participando en manifestaciones como las del 68 y el 71 mientras estudiaba el bachillerato en el colegio Madrid, donde tuvo la oportunidad de gritarle a Pablo Echeverría que su padre era un asesino, pues era responsable de la muerte de jóvenes inocentes.

Ese hecho habla del gran valor que Dení tenía. Y bajo ese panorama histórico que le tocó vivir, ella entendió que sólo en la clandestinidad podía continuar su lucha, pues la represión que se vivía era brutal y sólo entrando en la guerrilla podría continuar la lucha contra el capitalismo, lo que era su aspiración más grande.



Dení Prieto Stock "María Luisa". Joven de 19 años, militante de las Fuerzas de Liberación Nacional, cayó en combate en Nepantla, Estado de México, el 14 de febrero de 1974.

Dení amaba la vida, le enojaba la injusticia y la desigualdad. Fue así como se unió a las Fuerzas de Liberación Nacional (FLN), que fue la organización política militar que creó el Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN).

Al entrar a la clandestinidad cambió su nombre por el de María Luisa, dejó su casa y a su familia. Fue enviada a la "casa grande", que era el cuartel del FLN en Nepantla, Estado de México. Allí, junto con sus compañeros Gloria Benavides, Carmen Custodio, Alfredo Zárate, Mario Sánchez, Anselmo Ríos y Raúl Mora, realizaba diversas actividades como agricultura, recolección de víveres, ocultamiento de la casa y cursos militares, pues su objetivo era después de ese entrenamiento ser enviada a Chiapas, donde estaba el centro de la organización.

El 13 febrero de 1974, la policía de Nuevo León detuvo a dos militantes de las FLN, de quienes, por medio de la tortura, obtuvo la información de Dení y sus compañeros. Es así como llegó la noche del 14 de febrero del 74, que aún hoy oprime con sus balas al pueblo de Nepantla.

Esa noche el pueblo se llenó de violencia con aquellos 618 cartuchos que masacraron a unos jóvenes, cuyo anhelo era una vida con libertad y justicia.

A Dení le dieron nueve tiros que acabaron con su vida, pero no con sus sueños. Por eso, más que nunca hoy seamos intolerantes y rebeldes ante la impunidad que permitió y permite a este ejército asesino masacrar al pueblo que se une por una vida digna. Nuestro deber es no olvidar y llevar en la memoria a quienes lucharon por nosotros, aun sin conocerlos, y a quienes continúan la tarea de forjar el socialismo. ■

Comunicado de la comunidad cultural internacional por el asesinato de Josué Bernardo Marcial Santos, TíoBad

A LA COMUNIDAD EN GENERAL

El pasado martes 17 de diciembre fue encontrado sin vida el cuerpo de nuestro compañero y amigo Josué Bernardo Marcial Santos, mejor conocido como TíoBad. Estaba cercenado en la cajuela de un coche, en la carretera que va de Sayula de Alemán a San Juan Evangelista, en este: nuestro sur de Veracruz. Josué tenía 24 años de edad y desde hace años se encontraba trabajando en su comunidad generando con sus compañeros distintos procesos de fortalecimiento de la cultura de su pueblo. Era rapero, poeta, bailarín, jaranero y cantador, una persona alegre. Se encontraba vinculado a distintos procesos organizativos en defensa del terri-

torio y en la defensa de la vida. Su asesinato se desarrolla en un clima de violencia extrema y descomposición del tejido social que desde hace ya varios años está instaurado en el sur de Veracruz.

Nosotros como comunidad exigimos justicia para Josué, el esclarecimiento de su asesinato y el cese inmediato de la criminalización de nuestro compañero, así como la estigmatización de lxs jóvenes que se dedican al arte. ■

**Colectivo Altepee
y 375 firmas más**



COLABORACIÓN

Josué Bernardo Marcial Santos, TíoBad, joven veracruzano rapero, jaranero y activista del territorio.

INTERNACIONAL

América Latina y el Caribe, intensos desequilibrios: 2020 la lucha continúa

*Será su tiempo en que tome camino,
en que desate su rostro y hable
y vomite lo que tragó
y suelte su sobrecarga*

El libro del Chilam Balam

LA LUCHA POR LA LIBERACIÓN nuevamente pone en el centro de la lucha planetaria anti neoliberal a los pueblos del Caribe y de América Latina. La década inicia con una movilización estrepitosa, con un renovado espíritu anti capitalista, con discusión viva y el reconocimiento del gendarme norteamericano desplegando sus alas sobre el territorio de nuestra América; continente asolado por el hambre, la desigualdad social, las migraciones, el narco, el trabajo de jóvenes y niños; regiones sin futuro y sobre todo con hambre. Los pueblos hermanos se movilizan en contra de los grandes corporativos, de los narco-Estados, de la tecnocracia neoliberal y la injerencia del imperialismo.

Quedan atrás nuestras historias de pueblos de piedra, polvosos, olvidados, inmóviles, presentes en la memoria de pasos perdidos, senderos que se bifurcan, así como la lenta duración en el tiempo inmóvil de la América construyendo su historia. Son sociedades diversificadas, modificadas, con logros producto de luchas de liberación que recorren a lo ancho y largo del continente las que hoy cobran e intensifican su conciencia proletaria. Ahora los héroes populares cobran vida en el imaginario colectivo y combativo de las barricadas, se perpetúan a los héroes como Allende, Fidel Castro, Sandino, Martí, Mariátegui, el Ché, Camilo Torres, Bolívar, Raúl Sendic y tantos otros; son retomadas las canciones de Víctor Jara, Inti-illimani, y otros cantos de lucha y resistencia ante esquemas de intentos de recuperación de un capitalismo que se comporta de forma depredadora en nuestra geografía: amenazando la selva amazónica y el Petén guatemalteco, pretendiendo la extracción rapaz del cobre chileno, del litio boliviano, del petróleo venezolano y mexicano, todas y cada una de las materias primas. El mundo de la producción de mercancías se entiende en las lecciones de la acumulación primitiva del capital que nos sirven para comprender la coyuntura actual. Queda engarzar los vínculos, analizar para impedir el gatopardismo y el cambiar para permanecer iguales, para descubrir a las burguesías de un país asociadas a los grandes corporativos, a los mercados internacionales y a los empresarios transnacionales, quienes se posicionan en contra de los procesos, populares y libertarios de modelos amplios, democráticos, que expresan el nuevo reto: asambleas, proyectos comunitarios vs individualismo posesivo-empresarial.

¿Cuáles serían algunos de los elementos explicativos?: nuevos equilibrios del poder global (léase rusos y chinos); la invención del narcoterrorismo y su papel en la criminalización de la protesta social; las inaceptables bases militares norteamericanas en Sudamérica; los golpes de Estado, como el ocurrido contra Evo

Morales; la guerra por el agua, el territorio, las materias primas; las privatizaciones; el adelgazamiento del Estado; los nuevos escenarios de la “guerra urbana”; las estrategias centradas en la represión selectiva, con participación de los servicios israelíes con experiencia en el tratamiento palestino implementados en las movilizaciones contra los jóvenes, con base en la experiencia colombianas de 2011; represión selectiva; mutilaciones; violaciones a las mujeres, acompañada de violencia psicológica; creación de víctimas destruidas en lo interno...



Fotografía de una de las marchas en Chile en contra del presidente Salvador Piñera y de las políticas neoliberales.

En Haití todo un año de violencia. Aún la delincuencia actúa con toda impunidad y gobierna las calles, el Estado deja a la población inerme ante el crimen organizado, el presidente Moise ha perdido el control del país y aparece la represión frente a protestas para su gobierno; entre otro punto, el golpe de Estado tradicional en Bolivia, la ultraderecha encabezada por el opositor Luis Fernando Camacho se entrega a las empresas norteamericanas, la política de polarización y el discurso de odio complementan el exterminio del Estado plurinacional; en el caso chileno, la precarización de sectores medios, pensiones y salud, el alza de los transportes provocó jornadas de protesta; en Colombia, se desarrollan marchas y cacerolazos para rechazar las reformas tributarias de Iván Duque y, como respuesta, el Escuadrón Móvil Antidisturbios de la policía termina como el responsable de más de 34 muertos. En contraste, destaca la revolución bolivariana venezolana que ha contribuido al transformar de manera destacada una nueva geopolítica regional y mundial, logrando debilitar la hegemonía “tradicional” norteamericana, construyendo alianzas extra regionales con Rusia y China, enfrentando permanentemente los intentos golpistas, ofreciendo un ejemplo de antiimperialismo en Sudamérica. Como vemos, se modifica la correlación de fuerzas de la región y vivimos un momento de desaceleración económica y crisis política social, sumado a descier-

tos propios de la burguesía transnacional y la corrupción como paradigma neoliberal. Todos estos males apocalípticos no desaparecerán si no luchamos de forma organizada y unitaria por transformar las actuales condiciones.

Tenemos la tarea conjunta de detener el sometimiento al imperio y al colonialismo europeo, esto significa que debemos ampliar nuestras luchas por el uso sustentable de los recursos naturales, la igualdad, la equidad y justicia social; necesitamos comprometernos con la democracia y profundizar su carácter

popular, directo, participativo y comunitario, y fortalecer las organizaciones de lucha que sean determinadas por cada experiencia local, así como el derecho a integrarnos en el sueño bolivariano de una América unida; hay que rechazar a cualquier forma de fascismo, racismo, xenofobia, discriminación, exclusión, y luchar por el derecho de cada país a elegir el sistema político que decida, como dice la canción: “el derecho de vivir en paz”, así como el derecho a la cimentación de nuestra identidad y patrimonio cultural. La crisis que padecemos es sistémica, el modelo neoliberal no ofrece opciones posibles de desarrollo. Ante el fascismo, la batalla por la hegemonía, el desastre ecológico en la Amazonia, los golpes militares y el intento de cerco a la revolución bolivariana en Venezuela, no queda más que construir una vía alternativa de solidaridad y lucha social progresista.

Nosotros como OLEP hemos expuesto un punto en nuestro Programa Mínimo de Lucha sobre la libertad a las formas de organización anticapitalistas y antiimperialistas, que hoy se presentan en suelo americano. Estemos pendientes, un fantasma recorre el suelo americano. Jornadas de lucha y resistencia nos esperan, así como solidaridad, debate, análisis y organización en la construcción de una propuesta programática diferente: el socialismo. ■

**¡Destruir el neoliberalismo en los
hechos para construir el socialismo!
¡Hasta la victoria siempre!**

ANÁLISIS

Un burgués dentro del Senado

Ricardo Monreal: enemigo de los trabajadores

RECONOCIDO ENTRE LOS CHAPULINES, Ricardo Monreal Ávila ha tenido que hablar los idiomas de distintos proyectos políticos para mantenerse vigente y al servicio de los de su clase: la burguesía; pues este personaje, formado en el Partido Revolucionario Institucional (PRI), saltó al Partido de la Revolución Democrática (PRD) en 1998 para ser gobernador de Zacatecas, luego se formó en las filas del Partido del Trabajo (PT), Movimiento Ciudadano y, por último, o al menos hasta ahora, es parte del Movimiento de Regeneración Nacional (Morena), partido por el cual fue electo jefe de la Delegación Cuauhtémoc en 2015, y por el que es senador desde septiembre de 2018.

Durante todos esos años, en las distintas bancadas ha estirado sus tentáculos para formar vínculos con distintos entes políticos, religiosos y empresariales; y estos últimos son la razón por la cual en fechas recientes puso freno a la aprobación de la iniciativa para regular la subcontratación, mejor conocida como *outsourcing*, justo cuando todo iba viento en popa para finalmente penalizar a aquellos empresarios que continúan enriqueciéndose a costa de pisotear nuestros derechos laborales y evadir impuestos. Fue así como postergó la discusión de esta iniciativa para este mes con el formato de Parlamento Abierto.

Previo a esta maniobra de Monreal, la Confederación Patronal de la República Mexicana (Coparmex) y el Consejo Coordinador Empresarial (CCE) expresaron su rechazo a esta iniciativa con el ridículo argumento de siempre: “las leyes Federal del Trabajo y del Seguro Social no deben contener regulaciones que menoscaben la estabilidad de las empresas, pues se inhibirá la creación de empleos y se ahuyentará a los inversionistas”, además de considerarlo un “grave error para la economía de nuestro país”, y ya que no pudieron cambiar el curso de los comicios, apelaron a su pieza dentro de la 4T, la cual, más pronto y expedito

que la justicia que exigimos día a día los trabajadores, actuó en beneficio de sus aliados burgueses, bajo el pretexto de que esta iniciativa necesita mayor “difusión, discusión y reflexión”.

Para lograr su objetivo, Monreal se alió a Miguel Ángel Osorio Chong (PRI), Josefina Vázquez Mota y Mauricio Kuri (PAN), Dante Delgado (Movimiento Ciudadano), Miguel Ángel Mancera (PRD) y Manuel Velasco (PVEM), entre otras personalidades destacadas por dedicar su vida política a pisotear los intereses del pueblo, y cuyos representantes previamente ya se habían negado a participar en el análisis y discusión de esta iniciativa de ley; sin embargo, en ese momento casualmente aseguraron que “quieren hacer todo tan bien que no quieren dejar a nadie fuera del debate”. Risible es además que digan que no han tenido tiempo de discutirla, cuando esta iniciativa se presentó no de un día para otro, sino desde el mes de octubre.

Por supuesto que aprobar esta iniciativa es un grave error ante los ojos de estos buitres que se aferran a proteger los putrefactos restos de las reformas engendradas por el sistema neoliberal en nuestro país, y es que de ser aprobada significaría que: 1) los trabajadores tendríamos derecho a solicitar un crédito para poseer una vivienda digna, pues el empresario, que debe ser el contratador directo y no una agencia de terceros, estaría obligado a pagar los impuestos requeridos al Instituto del Fondo Nacional de la Vivienda para los Trabajadores (Infonavit); 2) los trabajadores tendríamos acceso al servicio de salud pública en cualquier momento que lo requiriésemos para nosotros o nuestras familias, pues se obligaría a los empresarios a cubrir la cuota correspondiente ante el Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS), lo que llevan desde el sexenio de Peña Nieto evadiendo; 3) se nos daría a los trabajadores el derecho a una pensión, ya que

se generaría antigüedad por los años de trabajo; 4) el aguinaldo, los días de permiso pagados, las vacaciones y el reparto de utilidades serían también derechos innegables para los trabajadores y, finalmente, 5) le sería obligatorio al patrón el pago de horas extras al 200% y los días festivos oficiales laborados al 300% del valor de la hora laboral, según el monto del salario estipulado en el contrato.

Esta iniciativa de ley representa un atentado a los privilegios sobre los que hoy están posados estos rapaces, gracias a que legalizan la explotación que les concedió la reforma laboral en 2012; sin embargo, para nosotros los proletarios significa un primer paso clave para la reconquista de los derechos laborales de los que hemos sido despojados. Exigir el fin del *outsourcing* es algo por lo que todos los trabajadores debemos luchar, y debemos vigilar, con el ojo del águila sagaz que vive en nuestro interior, esta iniciativa y su discusión que propone regularlo; además, al igual que la parasitaria clase burguesa, debemos manifestar nuestra expresión informada, organizada y consciente de que esta lucha es por nuestro beneficio y el de nuestra nación, debemos alzar la voz en contra de nuestros opresores que, sentados en nuestras espaldas, nos cuestan 500 mil millones de pesos, debido a la evasión de impuestos que ejercen al recurrir al *outsourcing*, cantidad que debería ser destinada a darnos la vida digna que nos merecemos por sostener a nuestro país día a día con cada hora de nuestra jornada laboral desde la oficina, la fábrica, el laboratorio, la escuela, el almacén, la cocina... ¡Trabajadores, proletarios, es momento de comenzar a exigir que nos sea devuelto lo que por derecho nos pertenece al entregar nuestra fuerza de trabajo en cada gota de sudor! ■

¡Luchar con dignidad, con el pueblo organizado, luchar hasta vencer!



DEBATE

Empresarios y asesinos impunes

La justicia también se compra, ¡ni una menos!

¿QUÉ SUCEDE CUANDO juntas dinero, influencia, un hombre “narcisista” lleno de odio hacia una mujer y un Poder Judicial corrupto?

El pasado 25 de noviembre, en el marco del Día Internacional de la Eliminación de la Violencia contra la Mujer, miles de ellas se unieron para levantar la voz denunciando su hartazgo por las condiciones de violencia a las que se enfrentan día tras día. Y mientras las calles del centro de la Ciudad eran tomadas con valentía y coraje en reclamo de justicia, el automóvil donde viajaban Abril Pérez Sagaón, su abogado y sus hijos menores de edad, sobre Avenida Churubusco en la Alcaldía Coyoacán, era interceptado por dos sujetos a bordo de una motocicleta, quienes dispararon al menos dos veces directamente contra Abril, quien más tarde falleció en un hospital cercano debido a la gravedad de sus heridas.

Sin duda, a muchos nos llenó de indignación esta noticia por sumar otra asesinada más, y nuestro enojo se acrecentó a medida que salían a la luz datos que nos hacen cuestionarnos: ¿de qué lado está la justicia?, ¿cuánto vale la vida de una persona, en especial la de una mujer víctima de violencia?, ¿cuántas más deben morir para que exista verdadera justicia?

El feminicidio de Abril es el claro y horrible reflejo de la podrida estructura capitalista en la que vivimos, pues nuestro vergonzoso sistema judicial está dedicado a salvaguardar la integridad y los intereses de aquellos hombres con suficiente poder económico para comprar su inocencia, pese a tener las manos llenas de sangre.

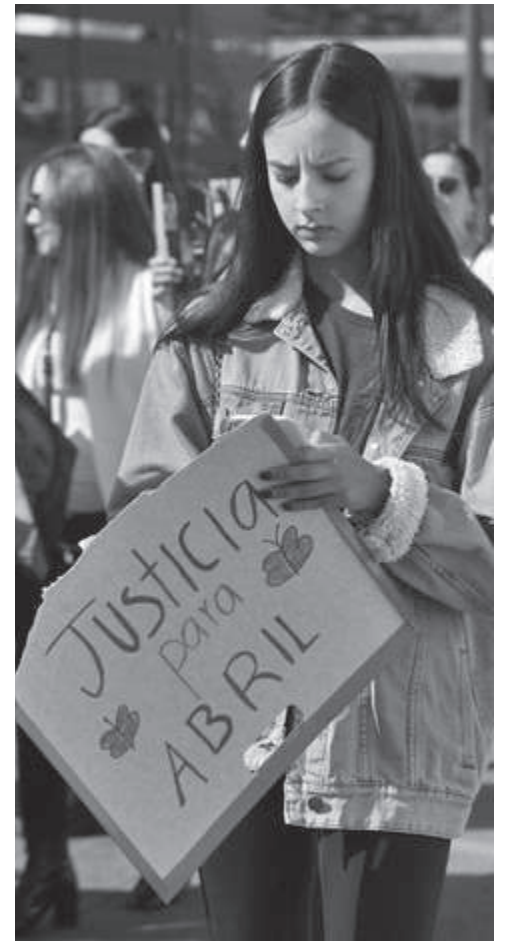
Y, ¿quién es ese hombre que con tan sólo con mover algunos hilos pudo terminar con la vida de una mujer y destruir la de sus propios hijos sin recibir castigo? Se trata de Juan Carlos García, exCEO de Amazon México y exdirectivo de Grupo Elektra. Además, sus empresas de servicios de compra en línea (Decompras.com y PlazaVIP.com) fueron compradas por Grupo Carso, propiedad de Carlos Slim. García ya había intentado asesinar a su entonces aún esposa, Abril, el pasado enero: mientras ella dormía, la golpeó severamente con un bate de madera e incluso trató de degollarla con un bisturí, siendo su hijo de 15 años quien intervino para salvarla.

Luego de varios meses, Abril consiguió el divorcio y la Procuraduría capitalina obtuvo una orden de aprehensión contra García por el delito de feminicidio en grado de tentativa. Sin embargo, tras tan sólo 50 días en prisión, el juez Federico Mosco González reclasificó el delito a “lesiones y violencia familiar” —no debemos olvidar que en septiembre pasado, este mismo juez decidió liberar al doctor acusado de violar a una paciente con una enfermedad terminal en el Hospital General de Iztapalapa, descartando el delito de violación, por lo que el acusado sólo enfrentó cargos por abuso sexual y pudo hacerlo en libertad—. El pasado 8 de noviembre, García fue puesto en libertad por decisión del juez Carlos Trujillo Rodríguez, quitándole las medidas cautelares, ya que “no representaba amenaza para la mujer”.

La Procuraduría de Justicia de la Ciudad de México anunció que continuará con las investigaciones para dar con los responsables del asesinato de Abril y abrió una investigación contra los jueces involucrados en la liberación de García. También, la Cámara de Diputados solicitó la destitución e inhabilitación del juez Mosco González.

En México, la violencia encuentra algunas de sus expresiones más crudas. El capitalismo ha generado una cultura en la que nuestras vidas son valoradas como mercancías y las mujeres son consideradas un objeto desechable para satisfacer el placer. Bajo este sistema, la violencia hacia la mujer es socialmente aceptada, pues es la cristalización de las enfermas relaciones de opresión del sistema económico que son re-

producidas por los individuos forjados en él. Afortunadamente, en los últimos años hemos visto emerger importantes luchas de mujeres en contra de aquello que se nos ha inculcado como “natural”.

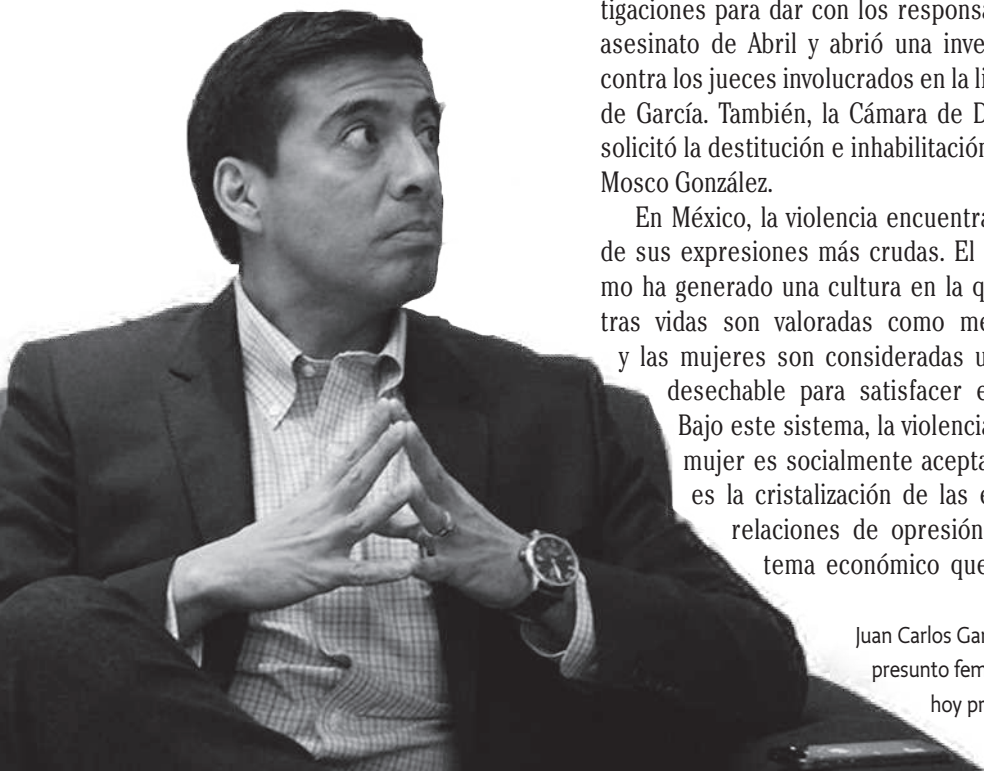


Fotografía tomada en la marcha para exigir justicia por el feminicidio de Abril en Nuevo León, noviembre 2019.

Hagamos justicia por las mujeres asesinadas luchando en contra del capitalismo, exijamos que ni un feminicidio continúe impune, luchemos con dignidad junto a las mujeres que día a día demuestran su coraje. Debemos vincular las luchas del pueblo con la lucha en contra de la violencia de género, el feminicidio y el machismo. Para que no se repitan historias como la de Abril, alcemos la voz al unísono exigiendo: “¡Ni una menos!” ■

**¡Acabemos
con el capitalismo
feminicida!**

Juan Carlos García, exCEO de Amazon México, presunto feminicida de Abril Pérez Sagaón, hoy prófugo de la justicia.



SINDICALISMO

Formación política: herramienta obrera

Forjando conciencia proletaria

EN SU LIBRO *¿Qué hacer?*, Lenin es bastante claro: la política tradeunionista (sindical) tiene como límite la lucha economicista, la lucha dentro de los márgenes del capitalismo, es decir, la lucha por vender mejor la fuerza de trabajo del obrero, pero sin atentar contra la explotación y la acumulación privada del trabajo social.

Este límite sólo podrá ser superado si se da una educación política a las masas de trabajadores donde, en primer lugar, no se desligue la necesidad de la lucha por el poder político del proletariado, es decir, la conducción del país, y se conozcan todos los problemas que aquejan a los distintos sectores de la sociedad para entender que el capitalismo es, fundamentalmente, el origen de todos los males que nos aquejan.

Desafortunadamente, muchos sindicatos siguen viviendo bajo la lógica de la lucha economicista y se mantienen ahí a toda costa, pues las luchas inmediatas atraen capital político y granjean posiciones políticas y económicas. Los sindicatos pueden estar toda su vida luchando por mínimas mejoras en esto y aquello, movilizarse e incluso presionar de manera combativa, pero sin ir más allá, y así terminan “cochupando” con la patronal (y de paso mantienen a raya a las partes más democráticas y combativas).

Esto ha generado que las masas de trabajadores sindicalizados y no sindicalizados pierdan el rumbo, que no vean en la organización una forma real de mejorar sus condiciones de vida ni mucho menos de transformar la sociedad, y únicamente se afilien a los sindicatos cuando se van a pelear mejoras individuales, como los años sabáticos o los días económicos.

Esta visión mezquina de los sindicatos es algo que nosotros buscamos combatir por todos los medios porque cuando un sindicato no tiene una firme formación política ni práctica en la lucha de clases se cae en personalismos, en que tal o cual resuelve, en que el dirigente ya habló con ese diputado y todo saldrá bien.

La base se queda ignorante de sus propios procesos y sólo aceptan acríticamente las soluciones dadas por la dirigencia, y cuando hay alguna crítica ésta no tiene mucho más fundamento que la bilis o no se logra ver la esencia del problema.

Como Organización de Lucha por la Emancipación Popular tratamos de explicarle al pueblo la necesidad de organizarse, de luchar por mejores condiciones de vida y aspirar a transformar este sistema económico capitalista en uno donde seamos los trabajadores quienes decidamos nuestro destino, el destino de la producción, y podamos salvar la naturaleza: el socialismo.

Para esto realizamos cursos de formación política en distintos espacios y con diferentes sectores del pueblo; el caso de los sindicatos

no queda fuera. Consideramos necesario que los trabajadores conozcan el origen de los sindicatos, y para eso se deben explicar los distintos modos de producción que ha vivido la humanidad, pues nos venden la idea de que todo ha sido igual siempre y será igual para siempre, pero el marxismo nos enseña que esto no es así, que la sociedad ha cambiado, que el motor de la historia es la lucha de clases y que sólo en el capitalismo puede nacer el sindicato.

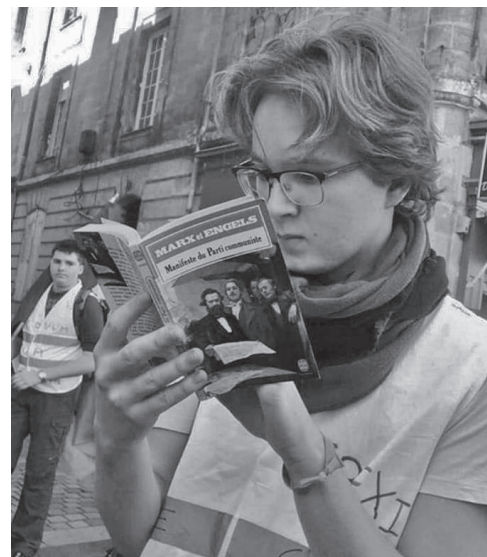
En los cursos, se exponen las distintas corrientes sindicales en nuestro país, sus logros, sus límites y cuál debería ser el camino a seguir por los trabajadores pues, al final, nuestra propuesta es clara: es necesario crear sindicatos clasistas, combativos, independientes y verdaderamente democráticos.

Sabemos que esto no es del agrado de muchos, que en varios espacios dirán que “por qué se meten”, que la formación y las reuniones son “sólo para afiliados”, que así se “compromete la independencia sindical”. Esas frases, esos cuentos, ya los conocemos y no nos asustan, pues sólo develan las limitaciones de la política tradeunionista y la mezquindad de quien lo dice.

Nosotros somos proletarios y luchamos por todos los trabajadores y sectores oprimidos del pueblo; por ello estaremos con todas aquellas personas que busquen transformar su realidad inmediata y lucharemos para avanzar a una sociedad futura más justa y digna.

También sabemos que el sindicato, por su propia naturaleza espontánea, no es más que el germen de la lucha por el socialismo. Para nosotros, lo fundamental no es la lucha aislada de los sindicatos, sino la lucha del pueblo bajo la dirección de su organización política que reivindique sus intereses históricos. Por eso también invitamos a los trabajadores a que

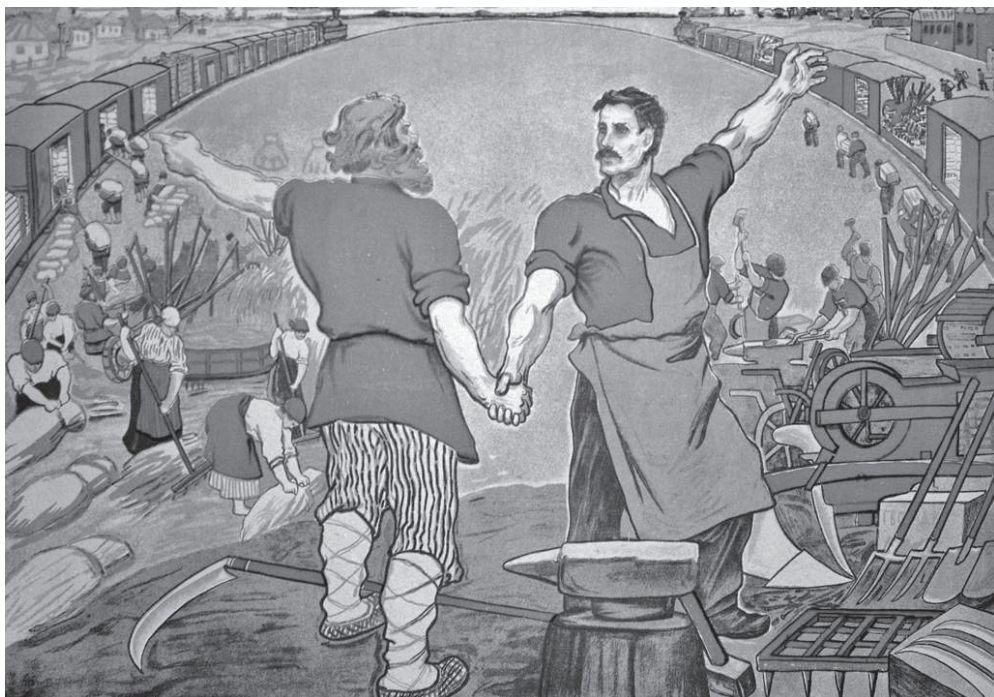
se unan a nuestra organización, que si bien puede parecer no tan vieja (y menos si la comparamos con el tiempo de mandato de varios líderes sindicales “independientes”), sí es un espacio firme para la lucha por los derechos laborales, humanos y contra la explotación.



Manifestante de los “chalecos amarillos” en Francia leyendo el *Manifiesto del Partido Comunista*.

Los trabajadores debemos formarnos políticamente, debemos construir sindicatos que verdaderamente nos representen. Porque la formación política debe abrirle los ojos al trabajador para que comprenda que sus problemas no son individuales, que como él viven millones de mexicanos y que somos esos millones quienes vamos a transformar este país de manera profunda y radical. Los invitamos a conocer nuestra propuesta sindical y de formación política, y a unirse a nuestra organización para luchar por un país donde los trabajadores decidamos nuestro destino. ■

¡Trabajo digno, salario justo y seguridad social!

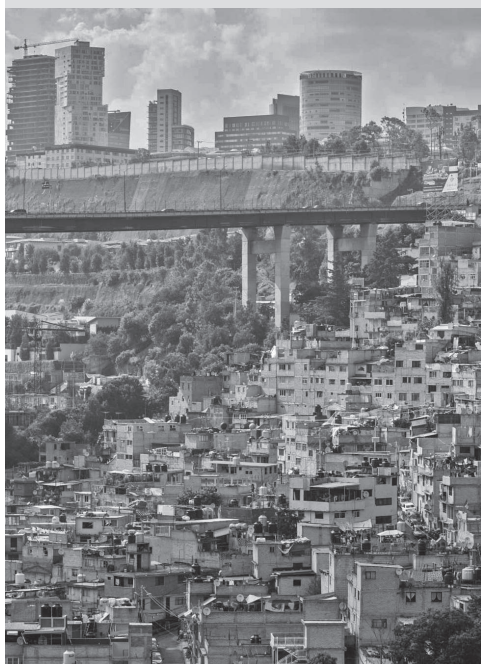


Fideicomisos para el pueblo, “¡puro atole con el dedo!”

POCAS VECES, o quizá nunca, hemos escuchado hablar de la existencia de los fideicomisos que hay a lo largo del país o, por lo menos, de los que existen en la Ciudad de México.

¿Y qué es un fideicomiso?, éstos son contratos mediante los cuales se destinan recursos para un fin determinado. Las partes que lo conforman son: *fideicomitente*, es quien destina los recursos para construir el fideicomiso (entidades gubernamentales, particulares); *fiduciario*, es quien recibe los bienes (patrimonio) para administrar y cumplir el fin encomendado por el fideicomitente (institución financiera y bancaria autorizadas); *fideicomisario*, a quienes debe beneficiar el fin del fideicomiso (p.e. alguna comunidad). También, algunos cuentan con una estructura orgánica, es decir, con un director general, un secretario técnico, un consejo técnico, un subcomité técnico.

En el pueblo de San Bartolo Ameyalco, a partir del 2018 se comenzó a mencionar cada vez más lo que muy pocas personas sabían: que existía un fideicomiso del cual éramos “beneficiarios”, y eso que disque estamos representados por una “comisión de vigilancia” y un “comité técnico”. Y es que el Comité Ciudadano (CC) fue elegido y nombrado mañosamente, por el exdelegado de la alcaldía Álvaro Obregón, Leonel Luna, como el representante del pueblo ante dicho fideicomiso. Así, es este comité quien en 2012 adquirió un terreno, mientras que en 2019 el CC en turno ha realizado dos “asambleas” con el fin de que se vote por proyectos sugeridos y conocidos por él o sus allegados, señalando que es “lo que necesita el pueblo para avanzar”.



Fotografía de la Zona de Santa Fe, CDMX, en la que se evidencia una profunda desigualdad.

Buscando información sobre el Fideicomiso del Sistema de Actuación por Cooperación para el Fomento de Acciones de Mejoramiento y Conservación en el Ámbito del Programa Parcial de Desarrollo Urbano Santa en las Delegaciones Cuajimalpa de Morelos y Álvaro Obregón (FSACFAMCAPPDUSFDCMAO), del cual Ameyalco es un supuesto beneficiario, encontramos que prácticamente no hay datos publicados para su consulta.

Además, investigando encontramos que en la zona donde se ubica el pueblo, el surponiente de la CDMX, existió un fideicomiso más, el Fideicomiso Público de la Zona de Santa Fe (FPZSF), y que a pesar de que estos dos fideicomisos tienen finalidades y fideicomitentes distintos, parece que fueron creados en beneficio de los empresarios asentados en la zona.

Por un lado, el FPZSF surgió como un fideicomiso privado en 2004 y estaba bajo el control de la Asociación de Colonos Zedec Santa Fe A.C., (ACZSF) conformada por los dueños de las empresas y habitantes de tan exclusiva zona; en 2012 se transformó en público y fue finiquitado en enero del presente año debido “... a la imposibilidad de llevar a cabo la realización de los fines del Fideicomiso...”, ya que desde 2012 no le fueron asignados más recursos.

El objetivo de dicho fideicomiso, como privado y como público, fue “... aportar recursos para instrumentar acciones que mejoren la calidad de vida de los habitantes y visitantes de la Zona de Santa Fe...”, es decir, dotar de los servicios urbanos que requirieran en la zona de corporativos y residencias de lujo (obras y equipamiento de urbanización, el mantenimiento de éstas, jardinería, seguridad y vigilancia). El entonces Gobierno del Distrito Federal (GDF) firmó un “convenio de donación” con la ACZSF y, de 2004 a 2012, entregó más de 330 millones de pesos al fideicomiso privado; sin embargo, a pesar de recibir recursos públicos dicha asociación no estaba obligada a rendir cuentas sobre el uso de “dinero donado” por ser un fideicomiso privado.

Por otro lado, en 2000 se constituyó el FSACFAMCAPPDUSFDCMAO, cuya finalidad es destinar recursos “... al mejoramiento y conservación de los poblados de San Bartolo Ameyalco, San Mateo Tlaltenango y Santa Rosa Xochiac”, según informes del Comité Técnico de ese fideicomiso. Cabe señalar que los “beneficiarios” mencionados son pueblos originarios y cercanos a la zona de corporativos y residencias lujosas, que se encuentran en las alcaldías de Cuajimalpa y Álvaro Obregón.

Además, este fideicomiso tiene la particularidad de ser parte de un Sistema de Actuación por Cooperación (SAC). Según información oficial, “son un instrumento previsto

en la Ley de Desarrollo Urbano del Distrito Federal, el cual busca realizar proyectos y obras específicos de infraestructura, equipamiento y espacio público, que generen beneficios directos a las personas y entorno urbano de zonas específicas”. En él, están involucrados tanto el sector público como el privado, es decir, dependencias del gobierno de la ahora CDMX y empresarios.

Al ser parte de un SAC, el fideicomiso es de tipo privado y los recursos provienen de las cuotas que tienen que pagar los dueños de predios, “cuyo uso de suelo quedó modificado derivado de la aprobación del Programa Parcial de Desarrollo Urbano de la Zona de Santa Fe”; sus aportaciones corresponden al “2.5% del valor de las enajenaciones de los terrenos y el 1% del valor de las construcciones que realicen”. Con la poca información hallada sólo tenemos datos aproximados de los montos que se manejan en este fideicomiso, el patrimonio es de poco más de 19 millones de pesos y a cada pueblo se le asignó un monto diferente, por ejemplo a Ameyalco le tocaron poco más de 8 y medio millones de pesos.

Con el FSACFAMCAPPDUSFDCMAO se ha engañado a los tres pueblos fideicomisarios, ya que los realmente beneficiados son grandes empresas; gracias al SAC, de donde se deriva dicho fideicomiso, se han hecho cambios de uso de suelo de terrenos para permitir grandes desarrollos inmobiliarios e, incluso, como parte de otro SAC en la zona, para tener concesiones de espacios públicos como el parque “La Mexicana” (administrado por la ACZSF).

Además, en los fideicomisos señalados hay poca transparencia de los recursos y se permite la simulación porque no cumplen con los fines para los que fueron creados. Resulta contradictorio que digan que es para mejorar y conservar los poblados cuando permiten grandes proyectos inmobiliarios que consienten el despojo. Hay prácticas irregulares, ya que quien representa al pueblo ante el FSACFAMCAPPDUSFDCMAO es el CC, que es un órgano de representación institucional impuesto, que ha estado conformado por oportunistas y/o personas ligadas a partidos políticos, que han servido para dividir al pueblo de Ameyalco (por medio del dinero y la desinformación) y para imponer proyectos en beneficio de ciertos grupos.

Por eso, cuando nos quieran vender la idea de la “generosidad” de los empresarios, debemos pensar mal y hay que ponernos a investigar qué hay detrás porque ellos, como se dice, “no dan paso sin huarache”. Y es muy importante que como pueblos, colonias o barrios estemos atentos y organizados para luchar contra quienes nos dan “atole con el dedo” y nos ponen a pelear por unos cuantos pesos. ■

DEBATE

Nuevas máscaras para viejos rostros

Bartlett: promotor y beneficiario de la política neoliberal

EL PASADO 19 DE DICIEMBRE la titular de la Secretaría de la Función Pública (SFP), Irma Eréndira Sandoval Ballesteros, dio a conocer con bombo y platillo los resultados de la investigación realizada contra Manuel Bartlett Díaz, actual Director General de la Comisión Federal de Electricidad (CFE), por la sospecha de enriquecimiento oculto, ocultamiento de conflicto de intereses y tráfico de influencias.

A este funcionario se le adjudicaba una irregularidad en su declaración patrimonial, pues, al parecer, contaba con un patrimonio 16 veces mayor a lo declarado como funcionario ante la SFP. Veintitrés casas y dos terrenos con un valor de aproximadamente 800 millones de pesos, obtenidos a través del uso de datos familiares, prestanombres y empresas, representaba el valor de la irregularidad en su declaración patrimonial como funcionario activo de la presente administración federal (desde el 1 de diciembre de 2018).

El resultado de la investigación realizada por la SFP fue la exoneración de Manuel Bartlett. A estos resultados le siguió el respaldo del presidente Andrés Manuel López Obrador (AMLO), quien dijera, en la mañana del 23 de diciembre de 2019, que: “[...] el tema de Manuel Bartlett tiene que ver también, como en otros casos, con la idea de que todos somos iguales.”

Además de cubrirlo con el manto de honestidad de la actual administración federal, AMLO señaló, en la misma mañana, que: “... lo que sucede es que el conservadurismo está muy enojado, andan como desquiciados, entonces exageran; además, yo entiendo. Imagínense cómo se sienten después de que se da a conocer que el encargado de la seguridad pública en el gobierno de Calderón estaba involucrado con el narcotráfico. Estamos ante el fracaso rotundo del modelo neoliberal y uno de esos signos, de esas pruebas contundentes de lo fallido del modelo neoliberal y de la hipocresía del conservadurismo, es el caso García Luna.”

Pero, ¿cómo creer en este intento de dotar de una nueva máscara, la máscara de la 4T, a uno de los viejos rostros del “conservadurismo” priista? ¿Acaso inició Manuel Bartlett Díaz su carrera política el 1 de diciembre de 2018? Recordemos quién ha sido este funcionario que, hoy por hoy, se ve beneficiado por la credibilidad de la actual administración federal.

Manuel Bartlett Díaz fue secretario de Gobernación en la administración de Miguel de la Madrid Hurtado (1982-1988). En ese sexenio se pusieron en marcha las reformas constitucionales, leyes secundarias y procedimientos que abrieron las vías legales para la política neoliberal en nuestro país. Tan efectivos fueron estos cauces legales que, para el final del

sexenio de De la Madrid, 413 empresas, de un total de 1155 paraestatales, sobrevivieron a la privatización.

Como parte de sus funciones en la Secretaría de Gobernación, estuvo a cargo de la Comisión Federal Electoral, órgano encargado de gestionar y controlar los procesos electorales del país. Por tal razón, Bartlett fue señalado como uno de los principales responsables del fraude electoral de 1988 que dio el triunfo a Carlos Salinas de Gortari (1988-1994). El pago por dicho favor fue la Secretaría de Educación Pública (SEP) y el Partido Institucional Revolucionario (PRI) lo nombró candidato a la gubernatura de Puebla, donde fue electo y terminó su cargo en 1999.

Pero, “el león no es cómo lo pintan”, el señor Bartlett dio su mejor cara frente a la izquierda llamando a la unidad con AMLO y a frenar el golpe neoliberal panista de Fox y el futuro de Calderón y así poquito a poco, cual bacteria, se fue insertando en la “izquierda” que comandaba ya el actual presidente, incluso ahora ya era un “hombre nuevo”, renegando de su viejo pasado priista y del entonces presidente Peña Nieto.

Es cierto lo que dice Andrés Manuel, el pueblo es sabio y sabe decidir, por ello mismo sabemos que nuestros lectores identifican a más de una cara que estaba en otro partido y

hoy “empuña con coraje” los principios de la 4T, pero, ¿verdaderamente lo hacen por convicción? Esos chapulines están esperando sacar los colmillos y asestar el golpe.

Ahora nos preguntamos: ¿cómo es posible que AMLO salga a defender a un personaje tan ligado a la historia del neoliberalismo en nuestro país? ¿Por qué cobijar bajo el manto de la 4T a este funcionario? ¿Acaso no ha declarado AMLO que su administración será el fin de esta política económica en nuestro país?

Tomar una decisión frente a personajes como Bartlett no es formar parte del bando conservador, por el contrario, es estar más de cerca del pueblo que ha sufrido los abusos, las carencias, las ofensas y la miseria de parte de esa *mafia del poder* que hoy cuenta con nuevas máscaras; ellos siguen siendo el viejo cuño del neoliberalismo y parece que podrían seguir así.

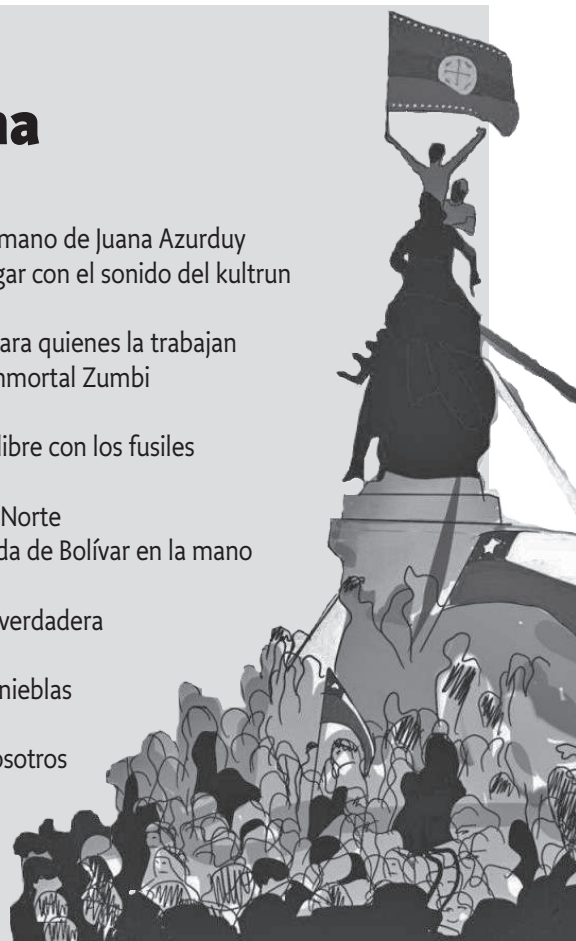
Como Organización de Lucha por la Emancipación Popular (OLEP) consideramos que terminar con el neoliberalismo en nuestro país significa enjuiciar y castigar a todos los expresidentes, altos funcionarios y grandes empresarios que implementaron, desarrollaron, profundizaron y se beneficiaron económica y políticamente con esta política económica; y no tratando de hacer “borrón y cuenta nueva” a funcionarios como Bartlett, cuya carrera política está anclada al conservadurismo priista. ■

Poesía
COMBATIVA

Y mañana

Y MAÑANA la wiphala ondeará en El Alto de mano de Juana Azurduy
Y mañana Manuel Rodríguez volverá a cabalgar con el sonido del kultrun
en los Andes
Y mañana Emiliano Zapata tomará la tierra para quienes la trabajan
Y mañana todo Brasil será un quilombo del inmortal Zumbi
Y mañana Roque Dalton fusilará la noche
Y mañana Carlota hará del Caribe una tierra libre con los fusiles
de Bahía de Cochinos
Y mañana la Pantera Negra rugirá en todo el Norte
Y mañana la patria nueva llegará con la espada de Bolívar en la mano
de Policarpa Salvatierra
Y mañana por fin tendremos independencia verdadera

Pero hoy, la noche se asoma y muestra sus tinieblas
Pero hoy, las montañas de pueblo luchan
para que nunca sea otra América sin nosotros
Pero hoy, más que nunca, la bandera roja
debe ser la aurora que se asoma
en la oscuridad ■



SOBERANÍA ALIMENTARIA

¿QUÉ ES?

1 ES EL DERECHO DE LOS PUEBLOS A DECIDIR SOBRE LA FORMA DE PRODUCCIÓN, DISTRIBUCIÓN Y CONSUMO DE LOS ALIMENTOS DE MANERA SOSTENIBLE Y ECOLÓGICA, DESTINADA A LA SEGURIDAD ALIMENTARIA.

2

¿EN MÉXICO HAY SOBERANÍA ALIMENTARIA? NO, PORQUE IMPORTAMOS GRAN PARTE DE LOS ALIMENTOS QUE CONSUMIMOS, COMO EL ARROZ O LA CARNE DE CERDO.

3

¿POR QUÉ NECESITAMOS LA SOBERANÍA ALIMENTARIA? PORQUE ES NECESARIA PARA TENER UNA VIDA DIGNA.

4

¿CÓMO PODEMOS TENER SOBERANÍA ALIMENTARIA? COMO OLEP PROPONEMOS RECUPERAR TODAS LAS TIERRAS VENDIDAS DURANTE LOS 36 AÑOS DE NEOLIBERALISMO A LOS GRANDES PROPIETARIOS Y EMPRESAS, Y QUE DICHAS TIERRAS SEAN PARA LOS CAMPESINOS SIN TIERRA Y SE TRABAJEN DE MANERA COLECTIVA, ECOLÓGICA Y DE ACUERDO A LA NECESIDADES DE ALIMENTACIÓN DE LA POBLACIÓN

MÉXICO IMPORTA 43% DE LOS ALIMENTOS QUE CONSUME 90% DEL ARROZ, 38% DE LA CARNE DE CERDO, 50% DEL TRIGO SEGÚN LA ORGANIZACIÓN DE LAS NACIONES UNIDAS PARA LA ALIMENTACIÓN Y LA AGRICULTURA, PARA QUE UN PAÍS TENGA SOBERANÍA ALIMENTARIA DEBE PRODUCIR EL 75% DE SUS ALIMENTOS.

