

FRAGUA

Año 6 ■ Número 50 ■ Febrero 2020 ■ Cooperación voluntaria

FORJANDO EL CAMINO PARA LA EMANCIPACIÓN POPULAR

Con la explotación de siempre

Grupo Bimbo: burgueses al ataque

EN LOS PRIMEROS DÍAS DEL AÑO un anuncio circuló entre los pequeños comerciantes: aumentarían varios productos de la Bimbo, Marinela, Coca-Cola, Lala, Nestlé, Barcel, Alpura, Corona, Sabritas, La Costeña y Phillip Morris (Marlboro). Esto prendió las alarmas de los tenderos y de inmediato se sintió en los bolsillos. Las empresas se escudaron en el aumento de los impuestos y de las gasolinas: organizaciones como la Alianza Nacional de Pequeños Comerciantes declararon que estos aumentos “pulverizan” el incremento en el salario. Parece que la lucha contra la inflación, que cerró el 2019 siendo la más baja en más de tres años, tendría un revés.

Ahora bien, para entender estos aumentos, hay que remontarnos al menos al sexenio de Peña Nieto, cuando se ejecutó la reforma hacendaria, la cual enmascaró cambios que afectaron varios aspectos, como la tenencia de la tierra o el reparto de medicinas a los estados, también se gravaron los alimentos chatarra, medida que supuestamente mejoraría la salud de los mexicanos. Algunas compañías lograron evadir la reforma gracias al cabildeo con las Cámaras y los apoyos del Poder Judicial, el cual les repartía amparos a diestra y siniestra.

Una de estas grandes empresas fue Bimbo, la cual ganó un amparo en 2015 para impedir que su línea de pan de caja se viera afectada por el aumento del Impuesto Especial sobre Producción y Servicios (IEPS). Cabe señalar que Bimbo cabildeó la redacción de dicha ley para que esta quedara a su favor.

Hoy, el IEPS vuelve a tener un aumento. Se busca que, por ejemplo, el impuesto a los refrescos pase de \$1.17 pesos por litro a \$1.20. Debido a esto, varias empresas refresqueras y de productos chatarra pusieron el grito en el cielo y anunciaron que aumentarían de dos

a seis pesos sus precios. (¿Por qué si el aumento no pasa de seis centavos, en el caso de la Coca-Cola de tres litros ésta aumentó tres pesos?)

Los tenderos también recibieron la noticia con incertidumbre, pues las empresas les dicen que es por el aumento en la gasolina, en los impuestos, en la inflación y hasta por los salarios. Aunque todas estas razones han sido rechazadas por la Procuraduría Federal del Consumidor (Profeco) e incluso la propia Bimbo aclara que no tiene que ver con el IEPS, los precios siguen con su aumento y los números siguen sin cuadrar, entonces ¿por qué tanto aumento, qué hay detrás?

sus ganancias tras el llamado régimen de consolidación fiscal (régimen para grandes empresas donde se pagan impuestos como Grupo y no por empresas individuales, lo cual oculta la ganancia real de las 21 marcas que constituyen Bimbo en México, haciendo fácil la evasión de impuestos); en 2015 les dieron el amparo contra el impuesto a los alimentos chatarra.

Esto sin mencionar que el año pasado anunciaron que entrarían al programa Jóvenes Construyendo el Futuro, abriendo espacio para dos mil jóvenes, lo cual, en los hechos, no es más que quitarle la responsabilidad salarial, laboral y de seguridad social a la compañía multimillonaria para cargarlo al erario público.

Otro argumento que se ha esgrimido para justificar el aumento es el caso de las gasolinas, pues se menciona que los costos de transporte y distribución incrementan y, por tanto, deben subir todos los precios. Sin embargo, desde hace varios años Bimbo ha declarado que es una empresa “comprometida con el ambiente” y ha ido incorporando más de 400 camiones de carga que se mueven gracias a energías renovables. Además de que tienen su propia compañía de energía eólica y el sistema de energía solar más grande de América Latina. Es decir, en su caso específico el golpe en el incremento de la gasolina (el cual se mantiene en la línea de la inflación) no los afectaría de manera sustancial y menos si lo comparamos con el aumento del 3.2% en sus ventas durante el tercer trimestre del año 2019, o el hecho de que es la panificadora más grande del mundo.

Sin embargo, el año pasado, Grupo Bimbo sufrió un revés cuando se decretó que ya no habría condonaciones de impuestos a las grandes compañías, situación que puso las alarmas para la burguesía que tenía al menos tres sexenios de derroche y prácticamente nada de impuestos, también ante esta medida llovieron amparos.

Con el gobierno de Andrés Manuel López Obrador (AMLO) la burguesía no ha dejado de beneficiarse, aunque ha visto limitadas sus ganancias en distintos ámbitos. Pese a los intentos de conciliación del gobierno (como el programa Jóvenes Construyendo el Futuro)



Para aclarar un poco más volveremos a hablar de la empresa del osito: Grupo Bimbo. Esta empresa ha estado evadiendo impuestos desde hace muchos años: en 2003 ganó un juicio para que no se le aplicara el Impuesto Sobre la Renta, lo cual se tradujo en la nada despreciable deducción fiscal de 145 millones de dólares; en 2013 se le acusó en la Cámara de Diputados de no pagar impuestos, ocultando

Contenido

- Oro negro, amo blanco ▶ 11
- Outsourcing: fuego amigo ▶ 12
- Alfonso Romo... ▶ 15

Pasa a la siguiente página ▶

MUJERES CONSTRUYENDO HISTORIA

Herida abierta del pueblo

Ciudad Juárez, historias de impunidad

HOY SOMOS COMO CUALQUIER MUJER, sumidas en la cotidianidad. Mañana el capitalismo puede volvernos una cifra más en el silencio y romper abruptamente nuestra calma, que consta de cerrar los ojos mientras los que amamos se encuentren a salvo, pues sabemos que este sistema voraz se ha llevado a muchas voces inocentes. ¿Cómo ignorar la voz de una ciudad donde las mujeres salen antes del amanecer para trabajar en condiciones inhumanas? A partir de enero de 1993 y hasta la fecha, Ciudad Juárez es un claro ejemplo de cómo este sistema deja que se asesinen a las mujeres en total impunidad y cada vez con más violencia. Hablamos de dos mil víctimas de feminicidio en dos décadas y media, quienes son niñas y mujeres que salen en la madrugada para sobrevivir, pues en su mayoría se han visto orilladas a dejar sus estudios para comenzar a trabajar, sobre todo en las maquiladoras. A partir de la firma del Tratado de Libre Comercio, muchas empresas se establecieron, buscando mano de obra barata, lo que hizo que familias ente-

ras llegaran en busca de mejores oportunidades. Con el aumento de la población también creció la criminalidad; ellas entienden muy bien que salir a la calle implica un riesgo, pues nadie (ni las autoridades y mucho menos los burgueses dueños de las maquilas) se preocupa por alumbrar las calles, pues su dinero vale más que las mujeres y no hay tolerancia para la hora de entrada. Una obrera que llegó dos minutos tarde desapareció de camino a su casa y fue encontrada tiempo después asesinada. Tan sólo en los primeros ocho meses de 2019 asesinaron a 109 mujeres en Ciudad Juárez y a pesar de eso Chihuahua fue el último estado de la República en tipificar el delito de feminicidio. Ya que la violencia familiar y la violencia sexual se encuentran al alza y la mayoría de casos no se esclarecen, la Corte Interamericana de Derechos Humanos ha considerado al Estado como principal responsable y cómplice de estos crímenes, la mayoría de los feminicidios se les relaciona con el crimen organizado, por lo cual dejan de ser atendidos

por la Fiscalía de la Mujer y son las organizaciones civiles las que se encargan de atender casos de mujeres desaparecidas o asesinadas. Ciudad Juárez también ocupa el primer lugar en violencia sexual ejercida contra menores de edad. De los casos que se denuncian, muy pocos alcanzan sentencia judicial, dada la complicidad con las autoridades. Por eso, seamos nosotros, el pueblo organizado, quien escuche esas voces, exijamos justicia y que nuestros gritos estremezcan a Ciudad Juárez, que resuene en la memoria, que no haya descanso para los perpetradores y sus cómplices. Comencemos por lo cotidiano: acompañémonos en las batallas, seamos el abrazo entre tanta ignominia, como una cadena que atravesase el país, para que la justicia llegue a todas partes y la vida de una mujer pobre sea tan valiosa como la de cualquier otra. ■

¡Contra le explotación y la violencia hacia las mujeres; organización y lucha por el socialismo!

viene de la página anterior

Grupo Bimbo: burgueses al ataque

los grandes empresarios no aguantan perder ni un poquito y quieren que todas las medidas que limitan su enriquecimiento sean eliminadas.

Por ello, las grandes empresas, como Bimbo, se confrontan con el gobierno, al tiempo que buscan agudizar las contradicciones entre éste y las distintas clases para presionarlo, aislarlo y doblegarlo completamente. Así, aumentan los precios de sus productos para confrontar al pequeño comerciante con el gobierno y sus medidas, como el aumento en el salario, pues el argumento neoliberal siempre fue que si el salario aumentaba todos los productos se irían al cielo, cosa que no sucedió mecánicamente hasta que los dueños de los medios de producción decidieron incrementarlos.

Esto mismo confronta las necesidades inmediatas del proletariado de mejores salarios a las necesidades inmediatas del pequeño comerciante de tener mejores ventas. Al final, ambos se ven subordinados por los burgueses, sus monopolios y sus medidas de presión para seguir acumulando sin límites.

Con esto queda de manifiesto que existen contradicciones entre los empresarios y el gobierno de AMLO, y aunque si bien no son irreconciliables, terminan por arrastrar tras de sí al resto de las clases. Por eso, consideramos necesario exponer que, pese a la intención presidencial por conciliar con la burguesía, los empresarios siempre querrán acumular más y harán todo lo posible por seguir en la senda de la mayor acumulación de capital. Aunque se confíe en ellos y su "vocación social", ésta jamás será honesta ni duradera: en cualquier momento traicionarán a los que dicen querer la conciliación social.

Para los burgueses, la relación con el pueblo sólo puede ser por medio de la explotación y la violencia. Por eso es necesario que no sólo se ponga un pequeño freno a su riqueza, sino que se extirpe totalmente la fuente de su ganancia, que es la explotación; que las industrias y tierras de todos esos neoliberales que juegan con la salud y el bolsillo del pueblo sean recuperadas por el Estado y sirvan para garantizar la alimentación y una vida digna.

No puede haber pueblo hambriento mientras tengamos la empresa panificadora más grande del mundo y seamos el décimo país que más exporta productos agroindustriales en el planeta. Debemos luchar por una sociedad donde seamos nosotros y no los burgueses quienes decidamos sobre la producción, su distribución y consumo. Para construir el socialismo y tener soberanía, debemos recuperar de la industria nacional. ■

Las imágenes de este número de **FRAGUA** son fotografías de diversas brigadas de agitación que realizamos en 2019 y en las que abordamos diferentes problemáticas que nos afectan, a la vez que exigimos sean atendidas las demandas más sentidas de el pueblo trabajador.

FRAGUA es publicada por la Organización de Lucha por la Emancipación Popular (OLEP).

Los artículos firmados no expresan necesariamente la opinión de la OLEP. Esta publicación se edita en ejercicio de las libertades de expresión, reunión y manifestación establecidas en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Se llama fragua al taller del herrero, que generalmente tiene un fogón. La palabra fragua viene del latín fabricación.

Se usa como verbo fraguar tanto en el sentido directo de forjar un metal, como en el sentido figurado de concebir una idea o plan.

Contacto: fragua.olep@gmail.com

Redes sociales: [facebook.com/olep.fragua/](https://www.facebook.com/olep.fragua/)

Funcionarios, empresarios y terroristas de Estado

LA RECIENTE DETENCIÓN de Genaro García Luna, funcionario policia- co en diferentes gobiernos panistas, ha puesto sobre la mesa cómo diferentes funcionarios se han vuelto grandes empresarios a partir de su participación en el gobierno y cómo estos exfuncionarios y flamantes empresarios son, al mismo tiempo, grandes delincuentes que merecen ser juzgados.

Pero el actual gabinete nos muestra cómo grandes empresarios, cuya riqueza han acumulado en gobiernos priistas, panistas y del Morena, son actualmente funcionarios. Caso ejemplar es Alfonso Romo, jefe de la oficina de la presidencia de Andrés Manuel López Obrador (AMLO).

¿Por qué los burgueses pueden pasar fácilmente a ser funciona- rios y los altos funcionarios convertirse en empresarios?

Porque el Estado no surge como el conjunto de instituciones por encima de las clases sociales que conforman la sociedad, por- que no es neutral, sino que el Estado surge como resultado de la dominación económica de una clase sobre el resto de la sociedad, en este sentido el Estado responde a los intereses económicos y políticos de una clase social y al interés de mantener por la fuerza, en última instancia, esa dominación.

El mismo Andrés Manuel López Obrador explicaba en su campaña que el Estado en México había sido secuestrado por una mafia, por la oligarquía financiera, que “no tenía llenade- ra”. Ante ese hecho, lo que él proponía era liberar al Estado de esa oligarquía financiera; su propuesta es separar el poder político del poder económico: que éste último (representado por la oligarquía financiera) no se sirviera del gobierno y así poder gobernar para todos.

¿Es posible separar a esos dos poderes si un empresario es jefe de la oficina de la presidencia?

Evidentemente no. Porque, además, el Estado actual surgió de la dominación de la clase burguesa sobre el resto del pueblo traba- jador. El Estado surgido después de la Revolución se construyó sobre el asesinato de Emiliano Zapata, Ricardo Flores Magón y Francisco Villa, representantes de las fuerzas populares que lucha- ron contra la burguesía porfirista y la nueva burguesía representada por Carranza y Obregón.

El Estado creado después de la Revolución fue resultado de la derrota de las fuerzas populares y encumbró a una nueva burgue- sía conformada por “revolucionarios”. Álvaro Obregón y Plutarco Elías Calles, entre otros, acabaron siendo grandes propietarios de medios de producción, pasaron a conformar esa nueva clase que dominaba al resto de la sociedad gracias al poder político y militar organizado en el Estado.

Tomemos el ejemplo reciente del exministro de la Suprema Corte de la Nación, Eduardo Medina Mora: gracias a su cargos en el gobierno acrecentó la fuerza económica de sus empresas y fue el descarado representante de los burgueses dentro del Poder Ju- dicial de la Federación. Así como este burgués disfrazado de juez, hay burgueses disfrazados de senadores, como el caso de Ricardo Monreal, quien es el defensor de los empresarios que se oponen a prohibir el *outsourcing*.

¿Cómo separar el poder económico del poder político si los dueños de los medios de producción se representan a sí mismos en todas las estructuras del Estado?

Es como pretender que un burgués puede ser representante de sus intereses de día y de los trabajadores de noche.

Cierto, AMLO no es un burgués, él no ha utilizado el poder polí- tico para acrecentar su riqueza personal; pero eso no quiere decir que no esté rodeado de burgueses que imponen sus intereses y a los cuales él también representa, pues, como lo ha dicho clara- mente, él gobierna para todos, incluso para quienes conformaron la mafia en el poder y le impidieron llegar a la presidencia en 2006.

Y como muestra el Consejo Asesor Empresarial está conforma- do por algunos de los grandes burgueses responsables y benefi- carios de la política económica neoliberal. Sus nombres: Ricardo Salinas Pliego, Carlos Hank González, Miguel Alemán Magnani y Olegario Vázquez Aldir.

Los burgueses no han dejado de ser burgueses en este nuevo go- bierno, es decir, no han perdido la propiedad sobre los grandes me- dios de producción, y es por

ello que son fuertes, porque la base material de su poder se mantiene intacta y ése es el límite material de la posibilidad de acabar con el neoliberalis- mo de raíz en nuestro país.

El poder material sobre los medios de producción de la clase burguesa se expresa en el poder material de las fuer- zas armadas, policíacas y para- militares, en el poder material de las cárceles contra quienes luchan contra el capitalismo; en el poder de las leyes que no son hechas en beneficio

del explotado o que son hechas a medias porque los explotadores se enojan y luchan para no ceder nada.

Si Alfonso Romo construyó su riqueza durante los gobiernos priistas fue porque eran sus gobiernos, si aumentó su riqueza con los gobiernos panistas fue porque eran sus gobiernos y si hoy se mantiene como burgués en el gobierno de Morena es porque es su gobierno, pero éste es sólo un ejemplo que nos ayuda a com- prender que el Estado tiene un origen de clase y que existe para esa clase, aunque pueda en cierto momento, como sucede hoy, otorgar ciertos beneficios materiales al pueblo trabajador.

Si de verdad queremos terminar el neoliberalismo de raíz, si de verdad queremos superar la explotación, la opresión y la violencia de todo tipo contra el pueblo no hay otra alternativa que arrojar el Estado burgués al basurero de la historia y crear la base mate- rial del poder del pueblo: el pueblo debe ser dueño de los grandes medios de producción. No basta con limitar el poder económico de los grandes empresarios; hay que quitarles la base material de su poder económico, pero mientras logramos hacerlo debemos amplia- r los marcos democráticos en esta sociedad y hacer una amplia labor de educación política entre las clases explotadas para con- vencer sobre la necesidad de que podemos dirigir nuestro presente y nuestro futuro, de que el pueblo organizado puede administrar y hacer producir los grandes medios de producción sin los burgueses parásitos, funcionarios y terroristas de Estado. ■

**¡Contra el despojo, la explotación, y la represión;
resistencia, organización y lucha por el socialismo!**



DESPOJO

El paraíso perdido:

¿En manos de quién está Holbox?

VIVIMOS DENTRO DE UN SISTEMA político y económico altamente destructivo llamado capitalismo, en el cual predomina el incremento de la riqueza de unos pocos contra los intereses de la mayoría. En este sistema, la acción del hombre sobre la naturaleza ha sido brutal: en tan sólo 40 años se acabó con más de la mitad de la fauna silvestre en todo el planeta; 60% de los mamíferos, aves, peces y reptiles, desaparecieron entre 1970 y 2014, esto de acuerdo con el indicador Living Planet Index del World Wide Foundation (WWF).

Nuestro país no escapa a la destrucción ambiental por parte de empresarios depredadores, tal es el caso del estado de Quintana Roo con la isla de Holbox, que se encuentra ubicada a unos cuantos kilómetros de Cancún, en la zona de Isla Grande, municipio de Lázaro Cárdenas, dentro del Área Natural Protegida (ANP) Yum Balam.

Esta ANP fue decretada desde 1994 como un Área de Protección de Flora y Fauna (APFF) para proteger cuatro especies de manglar, selvas, lagunas, dunas costeras, arrecifes coralinos, playas de anidación de tortugas marinas, territorio de jaguares, sitios de humedales para la reproducción de flamenco rosado y costas de anidación de tiburón ballena; alrededor de 1100 especies registradas en total, de las cuales 112 se encuentran en riesgo.

Todas estas maravillas de la naturaleza resultan altamente lucrativas para personas sin escrúpulos y sin la más mínima conciencia ambiental, quienes, con tal de incrementar sus fortunas, destruyen lo que se encuentre a su paso. Tal es el caso de la empresa Península Maya Developments, de Fernando Ponce García, propietario de Bepensa, la distribuidora

de Coca-Cola, con presencia en 17 estados, así como de Bernardo Guerra Treviño, consejero de Famsa y director de Axtel; Mauricio Morales Sada, consejero de Axtel; Humberto Garza Valdez, fundador de Famsa; y Gilberto Pérez García y María Magdalena Meyer Guzmán. Estos personajes siniestros, por medio de mentira, fraude y contubernio con las autoridades, lograron despojar a ejidatarios de sus propiedades y fue así como parcelaron la isla.

En 2013, la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales (Semarnat) realizó las mediciones en dicha isla para delimitar la Zona Federal Marítimo Terrestre (Zofemat) la franja de 20 metros de ancho de tierra firme contigua a la playa que después destinó a la Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas para salvaguardarla. Pero en 2016, estos empresarios se ampararon, supuestamente porque parte de sus terrenos quedaron dentro de la delimitación, por considerar que se violaba su derecho de propiedad, derecho que es violado para ellos, pero no para todas esas personas que fueron despojadas de sus propiedades. En 2019 promovieron un recurso de revisión ante la Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN).

La SCJN falló en ese entonces a favor de Península Maya Developments, pero no fue hasta el pasado 2 de enero de 2020 que se publicó en el Diario Oficial de la Federación.

Al respecto la Semarnat dijo que se trata de 2.5 hectáreas, esto es cinco por ciento del total de las 53.8 hectáreas que conforman la Zofemat, porción que volverá a ser medida por orden del juez. Como podemos ver, los mezquinos empresarios no quitarán el dedo del renglón hasta despojarnos de nuestras rique-



zas naturales para lucrar con ellas y llenarse los bolsillos, generando empleos mal pagados y un turismo depredador. Con ello queda claro al servicio de quién están los jueces y todo el aparato judicial.

Pero las cosas no terminan ahí, porque a cada uno de los propietarios de esta empresa han sido señalados por ejidatarios de Holbox de haber adquirido tierras ejidales de forma fraudulenta y a un precio del cinco por ciento de su valor, sin recibir alguna sanción. Hasta pareciera que sólo se les da un premio entregándoles esas hectáreas de tierra.

Ante estas infamias es necesaria la organización consciente y firme de que el capitalismo debe terminar, porque significa la destrucción de la vida. Es necesario un cambio total de rumbo para acabar con este sistema. Nosotros como Organización de Lucha por la Emancipación Popular (OLEP), en el tercer punto de nuestro Programa Mínimo de Lucha (PML) proponemos la recuperación de la soberanía nacional y el control por parte del gobierno de nuestros recursos naturales para el beneficio del pueblo, en donde la oligarquía financiera debe devolver lo que le robó legal o ilegalmente al pueblo.

Recuperar el monopolio del Estado sobre la explotación de los recursos naturales del país es retomar el control del suelo y el subsuelo, de las costas y de los ríos, es decir, que el pueblo sea quien tenga el verdadero control sobre sus recursos y no un puñado de ladrones. ■



ANÁLISIS

¿Cómo se hicieron millonarios?

Amazon: la chinche más choncha

AMAZON, la empresa más valiosa del mundo valuada en 810 mil millones de dólares, brinda distintos servicios, ventas por internet, entretenimiento, servicio de almacenamiento y procesamiento de datos (Amazon web Services), y hasta tiendas donde no hay cajas ni un tendero, sino sólo sensores que checan qué te llevas (Amazon go). El dueño de tan fructífero negocio es Jeff Bezos, dueño del periódico *The Washington Post* y una compañía de exploración espacial llamada Blue Origin.

La historia de Jeff Bezos es para muchos impresionante: un hombre “pobre” que se convierte en el segundo hombre más rico del mundo en tan sólo 25 años, quien con esfuerzo y trabajo duro, amasó una fortuna de 115 600 millones de dólares. Es la historia que nos vende día con día el capitalismo para convencernos que, si seguimos trabajando, algún día seremos millonarios; sin embargo, detrás de los reflectores, esta compañía que emplea alrededor de 650 mil personas en el mundo guarda secretos escalofriantes.

Durante estos 25 años los amazonians (como se les llama a los trabajadores de Amazon) son objeto de condiciones laborales aterradoras: deben trabajar 80 horas semanales como mínimo, caminan aproximadamente 20 km diarios, pueden hacer hasta dos mil sentadillas, deben mover 600 artículos por hora. Pero eso no es lo único, los trabajadores han denunciado que no van al baño para mantener el ritmo de trabajo, porque están vigilados por un sistema automatizado que rastrea tu productividad: si pierdes tiempo haciendo del baño, puedes ser despedido. Pero eso no es todo...

Amazon tiene la cultura antisindicatos, prueba de ello son las medidas que toma para que sus trabajadores no se organicen: desde un video de 45 minutos donde te explican por qué no es bueno un sindicato y las señales para identificar trabajadores que se quieren sindicalizar, hasta la implementación de un ambiente laboral no sano, pues fomentan el odio entre trabajadores utilizando una aplicación llamada Anytime Feedback Tool, donde tu compañero te evalúa positiva o negativamente, lo cual, repercute en tu productividad y es determinante para que te vuelvan a contratar. Así, entre los trabajadores se alían para dar calificaciones malas a ciertos compañeros, con la consigna: “mejor que corran a otra antes que a ti”.

Similares condiciones poseen los conductores, quienes tienen que entregar a tiempo los paquetes, por lo que “perder tiempo” no es una opción y con frecuencia orinan en botellas. Todo esto ha salido a la luz porque, en varios almacenes de todo el mundo, los trabajadores han tomado la bandera de la huelga para exigir mejores condiciones laborales, salario

digno, seguridad social, ocho horas de trabajo, etc. Varias de estas huelgas han tenido buenos resultados, pero muchas de ellas han sido saboteadas por la política que se comentaba más arriba, pues muchos trabajadores temen ser despedidos y prefieren seguir aguantando las malas condiciones laborales.

Ante esto, Jeff Bezos ha declarado en numerosas ocasiones que Amazon no es la empresa que se dice en las huelgas, que todos los amazonians son felices, es más, que si tienen alguna queja pueden decirle de manera directa a través de su correo electrónico personal, que no pasa nada y sólo son adversarios lo que hablan para impedir su crecimiento; por ello, Amazon no para y sigue su ataque voraz por todo el mundo, pese a todos los testimonios de malos tratos a sus empleados.

Amazon ha llegado a México, y lo ha hecho a lo grande, pues en pocos años ha logrado tener tres centros logísticos, todos ubicados en el Estado de México: dos en Cuautitlán Izcalli y el último en Tepotzotlán, el más grande de Latinoamérica con 100 mil metros cuadrados (equivalente a 18 campos de fútbol), esto para dar servicio a más de 50 millones de usuarios. Para echar a andar este último centro, Amazon contrató a 300 mil empleados, quienes no dudamos que tendrán las mismas condiciones que ya mencionamos, pues lamentablemente en México son el pan de cada día del trabajador mexicano: trabajar 2 246 horas al año, sin seguridad social ni derechos laborales y subcontratados.

Pero Amazon no sólo es cruel con sus trabajadores, también lo es con el medio ambiente: en 2019 produjo, junto a TV Azteca, la serie *Hernán*, que grabaron en el ejido de San Gregorio Atlapulco, en Xochimilco, declarado Área Natural Protegida en 1992, con categoría de Zona Sujeta a Conservación Ecológica. La compañía Dopamine, de Grupo Salinas, perteneciente al tercer hombre más rico de México: Ricardo Salinas Pliego, instaló un set para grabar la dichosa serie, pero el equipo



ocasionó daños ambientales por los que la Secretaría del Medio Ambiente de la CDMX multó en un inicio a la empresa con 14 millones de pesos, pero la Procuraduría Ambiental y del Ordenamiento Territorial de la CDMX recalculó los daños y dio un monto total de 74 millones 153 mil 751 pesos, monto que, por cierto, no ha sido pagado.

Con todo lo anterior, podemos constatar que no sólo el “trabajo duro” hizo a Jeff Bezos el segundo hombre más rico del mundo, sino que esa fortuna fue lograda y es mantenida por toda una masa de trabajadores que tienen que sufrir en la miseria para que estos hombres, los burgueses, sigan siendo millonarios. No bastará con que trabajemos duro o tengamos una buena idea que lograremos una vida digna, sino sólo con la implantación de un sistema de producción diferente que vele por los derechos de los trabajadores. Por ello, como OLEP te invitamos a que conozcas nuestro Programa Mínimo de Lucha, una herramienta que tenemos los trabajadores para luchar contra estos parásitos. ■



INTERNACIONAL

La burguesía no perdona

Golpe de Estado en Bolivia: los intereses del imperio

“**SI VOLVIERA (A BOLIVIA)**, o alguien vuelve, hay que organizar, como Venezuela, milicias armadas del pueblo” ésa fue la declaración que hizo Evo Morales Ayma, presidente derrocado de Bolivia, el día 13 de enero de este año en Argentina.

Amarga y dura lección que él y el pueblo de Bolivia aprendieron después de que el gobierno de los Estados Unidos, los empresarios en Bolivia, las fuerzas armadas y políticos fascistas dieran un golpe de Estado en ese país y reprimieran al pueblo inconforme.

Amarga y dura lección que los pueblos de Latinoamérica debemos aprender si en verdad queremos sacudirnos las cadenas de la explotación, el despojo y la opresión del imperialismo norteamericano y de los burgueses que en cada país se encargan de someter al pueblo a la miseria.

por Álvaro García Linera (vicepresidente derrocado): “Los productores mineros privados y la agroindustria han pasado de exportar 794 y 160 millones de dólares en el 2006, a 4001 y 434 en el 2018. Por su parte, el monto global de la ganancia registrada del sector empresarial ha pasado de 6 700 en 2005 a 29 800 millones en 2018, un 440% más.

Podemos ver a grandes rasgos que con el gobierno del MAS la situación de los trabajadores y de algunos empresarios mejoró, entonces, otra vez surge la pregunta: ¿por qué el golpe de Estado?

Pues porque al imperialismo norteamericano, principalmente, lo sacaron de la jugada: los gobiernos de Bolivia no hacían lo que quería el gobierno norteamericano; las empresas norteamericanas y de otros países perdieron millonarias ganancias al ser nacionalizadas

comandante en jefe de las Fuerzas Armadas, William Kaiman.

Para disfrazar el golpe, el 12 de noviembre la senadora Jeanine Añez se proclamó presidenta de ese país y William Kaiman le colocó la banda presidencial.

En las calles, el pueblo resistía con protestas que eran reprimidas y tan sólo 11 días después del golpe de Estado se registraban 32 personas asesinadas por policías, fuerzas armadas o paramilitares.

El valor del pueblo no tuvo el apoyo material de las armas para defenderse, la consigna de “guerra civil” de pueblos indígenas, campesinos y obreros bolivianos no pudo realizarse porque no se puede derrotar a las fuerzas armadas sólo con palos y piedras.

Evo Morales y García Linera renunciaron para evitar que corriera la sangre en su país, por esa razón volaron a México y el 6 de diciembre a Cuba, para en estos días estar en Argentina.

La dictadura del imperialismo encarnada en el actual gobierno boliviano ya decretó que habrá elecciones anticipadas el 3 de mayo de 2020, pero al mismo tiempo quieren juzgar a Evo Morales y otros funcionarios por terrorismo.

El gobierno de Evo Morales no expropió a toda la clase burguesa de su país, incluso ésta se benefició de sus políticas económicas que no terminaron con el capitalismo de raíz, sino que tan sólo lo limitaron en beneficio de los trabajadores. El gobierno de Evo tampoco rompió con todas las empresas de capital transnacional que estaban en su país; pero debía dejar más al gobierno para que se distribuyera en el pueblo de mejor manera.

En la práctica, el gobierno de Evo Morales “moderó la opulencia y moderó la pobreza” y demostró en los hechos que quien no quiere moderarse son los empresarios, la clase burguesa, los dueños del capital transnacional, el imperialismo, quienes pueden dar una tregua, pero sólo para prepararse y derrotar cualquier intento del pueblo por librarse de su opresión. ¿Ésta será la historia del México actual? ¿Viviremos seis años de “conciliación” imposible entre clases para que el pueblo trabajador acabe siendo entregado desarmado al imperialismo?

¿Cuántos Victoriano Huerta se esconden en el actual gobierno?

Como lo dijera Evo Morales, la única garantía de que los cambios se sostengan es el pueblo organizado y armado ¿esa será una verdad sólo aplicable a Bolivia? ■

¡Contra el despojo, la explotación y la opresión; resistencia, organización y lucha por el socialismo!



Pero ¿por qué un golpe de Estado? ¿Por qué usar a policías, militares y grupos paramilitares para derrocar a un gobierno? ¿Por qué el pueblo a favor del gobierno de Evo Morales fue derrotado en las calles y obligado a retroceder?

Bolivia es un país que tiene una superficie de 1 098 580 Km², que es casi la mitad de México, con una población aproximada de 11 353 142 personas, de las cuales cerca de seia millones son indígenas.

En 2006, después de amplias movilizaciones populares reprimidas por las policías y el ejército, ganó las elecciones Evo Morales Ayma, dirigente campesino e indígena que al lado de otras personas crearon el partido Movimiento al Socialismo (MAS).

Ya en el gobierno nacionalizaron el petróleo y el gas, la generación y distribución de la electricidad, el agua, su extracción, distribución y cobro, y las telecomunicaciones. Gracias a las diferentes políticas de gobierno se redujo el analfabetismo de 15% al 2.4% en 2019; se pudo pagar doble aguinaldo a los trabajadores en 2018; el salario mínimo subió del 2006 al 2018 de 55 a 303 dólares, es decir, aumentó en un 550%; la inflación se mantuvo en menos de 3%; incluso los empresarios se beneficiaron en ese lapso, pues según datos expuestos

ramas de la industria estratégica, porque en Bolivia se concentra el 60% de las reservas mundiales de litio, mineral necesario para que todos los celulares, tablets, computadoras y hasta autos funcionen, pues se utilizan en las baterías de los mismos. La explotación de ese mineral en Bolivia ya estaba acordado con China y no con los Estados Unidos (EU).

El imperialismo necesitaba recuperar el mercado en Bolivia, la explotación de su mano de obra y de sus recursos naturales; necesitaba controlar su territorio para mantener su dominación económica, política y militar en Sudamérica con el fin de fortalecerse frente a los países que mejoran económicamente frente a un imperio en decadencia.

El pretexto para el golpe de Estado fue un supuesto fraude cometido por el gobierno de Evo Morales en las elecciones realizadas el 20 de octubre de 2019. La señal para el último asalto la dio EU por medio del secretario de la Organización de Estados Americanos (OEA), Luis Almagro quién declaró el 10 de noviembre que debían repetirse las elecciones que Evo había ganado por más de 10%. Acto seguido, las fuerzas armadas de Bolivia se sumaron a las policías y a los grupos paramilitares llamados “comités cívicos” para “sugerir” a Evo que renunciara. El mensajero fue el

SALUD

Ni muy muy, ni tan tan

El nuevo sistema de salud en México

EL ÚLTIMO DÍA DEL AÑO fue también el último día del Sistema de Protección Social en Salud y su brazo operativo, el Seguro Popular. Como regalo de año nuevo amanecemos con el nuevo Instituto de Salud para el Bienestar (Insabi), pero ¿qué nos trajo ese nuevo cambio? En algunos casos la incertidumbre: ésta creció en todas las personas que no cuentan con un seguro adscrito y en las que ya se encontraban afiliadas al extinto Seguro Popular, pues empezaron a salir casos sobre el cobro excesivo en la atención en instituciones de salud, que se vio reflejado de un día para otro, en cobros que iban de los 500 a los 2 mil pesos.

Todo este embrollo se fue aclarando conforme avanzaban los días y los cobros se fueron regularizando y hasta se hizo el reembolso de ese dinero a los usuarios, pero el problema no radica en los cobros, sino en entender el nuevo plan de salud que se está implementando: el Insabi busca garantizar la salud como un derecho, respondiendo al derecho a la protección de la salud al Artículo 4° Constitucional, en donde todas las personas gozamos de un sistema de salud eficiente, eficaz, seguro —que no sólo lo lleve en el nombre— honesto y de calidad.

Cada día el sistema público de salud atiende a un millón de mexicanos, se otorgan 900 mil consultas, nacen 4 500 niñas y niños, se realizan 12 mil cirugías. Por tanto, el nuevo sistema debe velar por cada una de esas personas día tras día. Se espera que para finales de este año la gratuidad llegue a las atenciones de tercer nivel, esas atenciones que cuestan a las personas una gran cantidad de sus recursos.

Con este nuevo sistema se pretende acabar con el lucro y negocio en las instancias de salud pública y garantizar la atención de 69 millones de mexicanos que carecen de seguridad social, el cual no sólo se basa en consultas médicas, sino también en medicamentos que se asegurarán de forma gratuita, pero ¿cómo se logrará todo eso sin pedir las comunes “cuotas de recuperación”?

Con los cambios que se hicieron a la ley, los servicios médicos y medicamentos para las personas sin seguridad social se financiarán con recursos públicos. Para este año, se prevén 112 mil 538.3 millones de pesos para la Secretaría de Salud, contando con recursos provenientes del Ramo 12 y del Ramo 33 del Fondo de Aportaciones para los Servicios de Salud (FASSA): 64% de los fondos provendrán del Seguro Popular; 36%, del Fideicomiso del Sistema de Protección Social en Salud.

Sin embargo, para que se atienda a la población sin seguridad social se requieren 792 mil 620 millones de pesos; una cantidad que es siete veces superior al presupuesto aprobado, de acuerdo con un informe del Centro de Investigación Económica y Presupuestaria (CIEP), publicado en el último trimestre de 2019.

Mientras los datos salen a la luz, se aclaran unos puntos, pero seguimos con incertidumbre al ver cómo no se llega a consolidar el servicio en toda la República, en donde sólo 13 entidades han firmado su adhesión, mientras el gobierno de la 4T y los gobernadores representantes del Partido de Acción Nacional (PAN) (en Aguascalientes, Guanajuato, Tamaulipas, Querétaro, Baja California Sur y Jalisco) se niegan a asumir el nuevo sis-



tema. Eso tampoco ayuda a disipar la duda; por el contrario, abona a la polarización de la opinión pública en un tema muy delicado en donde la vida y salud de millones de personas están en juego.

Mientras los gobiernos estatales de la oposición reclaman una pérdida de millones de pesos anteriormente otorgados por la federación en materia de salud, el gobierno de la 4T guarda silencio ante la crisis laboral para 50 mil trabajadoras y trabajadores del ahora extinto Seguro Popular y de la falta de información que los miles de usuarios necesitan para poder disipar todas esas dudas.

Nosotros, como Organización de Lucha por la Emancipación Popular (OLEP), en nuestro Programa Mínimo de Lucha (PML), en el punto número ocho, consideramos que se debe mejorar el nivel de vida del pueblo, garantizando su derecho a la salud.

Tener un nuevo servicio de salud implica nuevos retos, en donde todos debemos participar; no bastará con decir que ahora “ya no habrá huachicoleo de medicamentos”, sino que todos deberemos velar por un sistema en el que se cumpla lo estipulado, en donde no existan más mujeres dando a luz en las afueras de algún centro médico por no contar con seguridad social, en donde las enfermedades no transmisibles —como la diabetes o la hipertensión— no terminen con los recursos económicos de una familia, que no se tenga que decidir entre comprar medicamentos o comprar comida para el sustento de todo el pueblo trabajador. ■



INFOGRAFÍA

¿Puede un periódico ser un organizador colectivo?

FRAGUA: un periódico para todo el pueblo

FRAGUA publica su número 50 y es una buena oportunidad para compartir con ustedes un recuento del camino que hemos recorrido y recapitular nuestros principios.



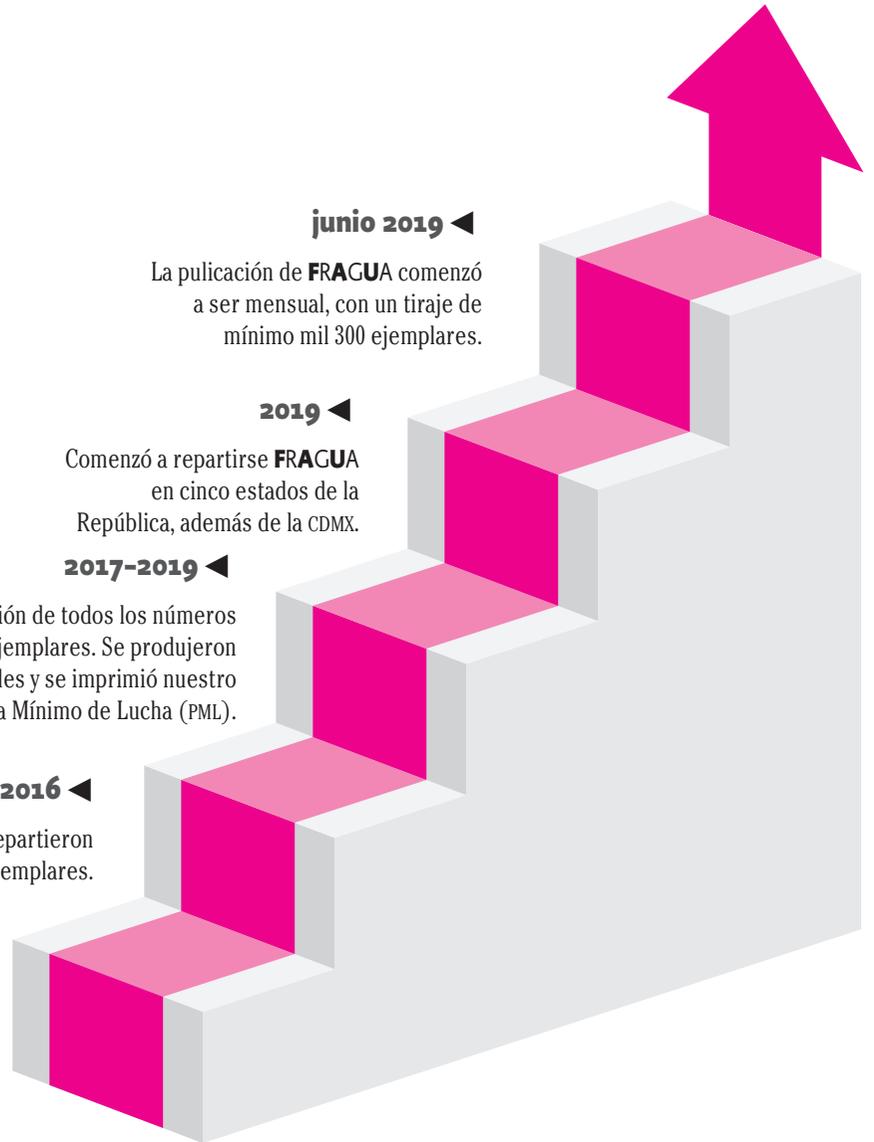
marzo 2014 ◀
Se editó e imprimió el primer número bimestral de FRAGUA con un tiraje de mil ejemplares.

2014-2016 ◀
Se publicaron y repartieron cerca de 25 mil ejemplares.

2017-2019 ◀
El tiraje y la repartición de todos los números superó los 36 mil ejemplares. Se produjeron ediciones especiales y se imprimió nuestro Programa Mínimo de Lucha (PML).

2019 ◀
Comenzó a repartirse FRAGUA en cinco estados de la República, además de la CDMX.

junio 2019 ◀
La publicación de FRAGUA comenzó a ser mensual, con un tiraje de mínimo mil 300 ejemplares.

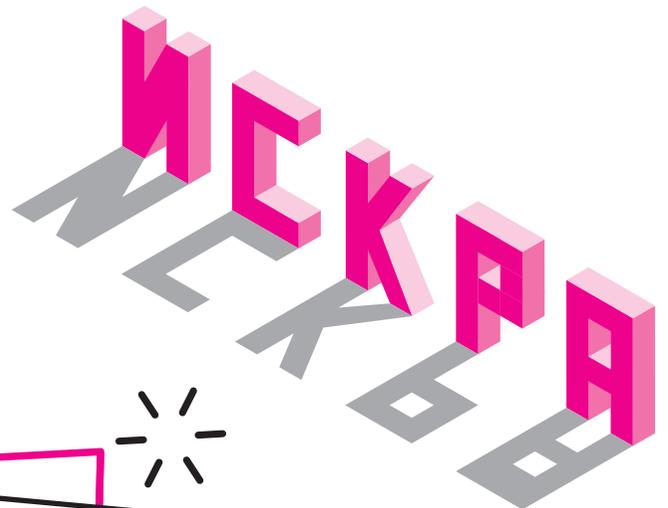


► ¿Por dónde empezamos?

Lenin nos habla en sus textos de 1901 y 1902 *¿Por dónde empezar?* y *¿Qué hacer?* sobre la importancia de construir una organización sólida y las tareas de la misma en torno a la creación de un periódico para toda Rusia, fue así como surgió *Iskra*.

Un periódico sería una partícula de un enorme fuele de forja que atizase cada chispa de la lucha de clases y de la indignación del pueblo convirtiéndola en un gran incendio.

– V. I. Lenin



► ¿Y por qué un periódico?

- Nuestra primera y más urgente tarea práctica es crear una organización de revolucionarios capaz de dar a la lucha política energía, firmeza y continuidad.
- Un periódico no es sólo un propagandista y agitador colectivo, sino que es como los andamios de un edificio en construcción, que señalan sus contornos, facilitan las relaciones entre los constructores y les permiten distribuir el trabajo y observar los resultados generales alcanzados por el trabajo organizado.



Un periódico para toda Rusia con el fin de:



01

Elevar la conciencia y educación política del proletariado.

02

Exponer y subrayar ante todo el pueblo los objetivos democráticos generales sin ocultar nuestras convicciones socialistas.

03

Despertar en el pueblo la pasión por las denuncias políticas.

04

Ser una tribuna para las denuncias del pueblo, cuyo auditorio sea toda la clase obrera, que es la más capaz de transformar estos conocimientos en lucha activa.

► Un antecedente mexicano



Regeneración

Periódico anarquista
(1900-1918)

Fundadores: Hermanos Flores Magón

Sedes: Ciudad de México, Texas, Canadá y Los Ángeles.

Números: 381 y 16 suplementos.

Tiraje máximo: 10 mil ejemplares.

Regeneración fue la lectura de referencia para la clase obrera. Desde sus líneas se atacó la dictadura del general Porfirio Díaz, esto provocó la persecución y el encarcelamiento de sus editores en múltiples ocasiones tanto en México como en Estados Unidos.

Fue la publicación que influyó fuertemente el cambio político y social en nuestro país, el cual sería necesario para la organización que derivaría en la Revolución Mexicana.

CAMPO

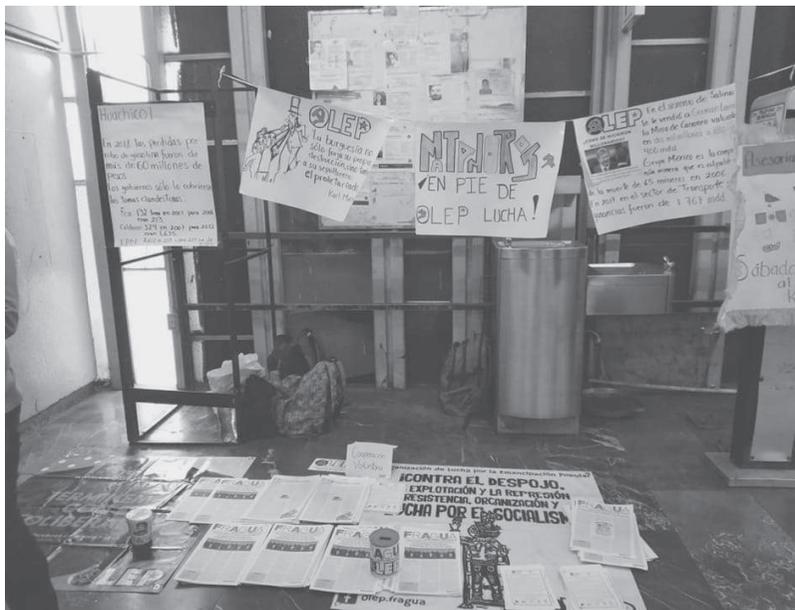
Memoria e historia

La biodiversidad al servicio del capitalismo

ESTAMOS INICIANDO ESTE AÑO, y concluimos con el famoso “Guadalupe-Reyes”, en el cual degustamos un sinfín de platillos: pozole, tamales, ponche, etc. Aunque poco nos ponemos a pensar en el origen de todos esos alimentos que forman parte de la gastronomía mexicana, nadie puede dudar que el maíz es el producto que más consumimos. Como se mencionaba en un número anterior de **FRAGUA**, el maíz es una planta que los mexicanos le dimos a la humanidad y que actualmente es utilizada en el mundo con muchos fines, desde alimentar al ganado hasta combustible, pero en nuestro país el principal uso es como alimento, para lo cual, desafortunadamente, no somos autosuficientes, es decir, en nuestro amplio territorio no somos capaces de producir la cantidad que consumimos, pero esto no es azar del destino, pues a nuestro país, en el acomodo mundial, le tocó ser el encargado de sembrar frutas y hortalizas: nos galardonamos de ser los principales productores de aguacate, naranja y *berries* (arándano, frambuesa y fresa), pero en cultivos considerados “básicos” (maíz, frijol, arroz, trigo), es decir, con los que nos llenamos la panza, somos completamente dependientes del extranjero.

Todo esta dependencia fue fomentada por el gobierno federal, que impulsó las modificaciones al artículo 27, dando apertura a las empresas agroindustriales a la compra de terrenos y al abandono tecnológico a los pequeños productores y creó de la Ley Federal de Variedades Vegetales (LFVV), vigente desde 1996, con la cual se le daba la capacidad a las empresas semilleras de explotar las variedades vegetales que desarrollaban por mínimo 15 años. No es de sorprendernos que las transnacionales Monsanto (perteneciente a Bayer), AgroSciences, Pioneer y Syngenta se hayan apoderado del mercado, ya que actualmente manejan más del 90% del mercado de semillas, donde los principales cultivos son sorgo y maíz. Esta problemática no es desconocida por los agrónomos del país, ni mucho menos por el gobierno de Andrés Manuel López Obrador (AMLO), ya que sentar las bases de la soberanía alimentaria es uno de los objetivos de la 4T. Por ello, las senadoras del Movimiento de Regeneración

Nacional (Morena), Ana Lilia Rivera Rivera y Jesusa Rodríguez Ramírez, propusieron en abril del 2019 la Ley Federal de Fomento y Protección al Maíz Nativo, que sigue pendiente en la Cámara de Senadores. Esta ley contempla, entre otras cosas, crear Bancos Comunitarios de Semillas, declarar el cultivo de maíz nativo como Patrimonio Alimentario



Nacional y hacer el Consejo Nacional del Maíz (Conam), que se va a encargar de hacer las políticas en torno al maíz nativo; lo cual no es para menos, ya que en el país más del 80% de la producción es con razas nativas, es decir, el maíz cultivado ancestralmente por los campesinos, en su mayoría indígenas en las diferentes comunidades.

Dicha ley se discutió en el marco del Día Nacional del Maíz, en septiembre, lo cual de inmediato hizo saltar al presidente del Consejo Nacional Agropecuario (CNA), Bosco de la Vega Valladolid, quien, junto a varios agroindustriales, mostró su inconformidad y en diferentes medios difundió el miedo a la población con que la tortilla subiría hasta 40 pesos en este 2020, debido a que un apartado de la ley podría interpretarse como la prohibición de la siembra de maíz híbrido, el cual ciertamente es altamente productivo y el más sembrado en el norte del país, donde la agricultura es empresarial. Este personaje es egresado del Tecnológico de Monterrey y participó en la redacción de varias partes del TLCAN (sí, el tratado que nos hizo dependientes en cultivos básicos) y, por ende, defiende los productos e intereses de la burguesía agrícola.

Si bien esta ley parcialmente va en contra del neoliberalismo, le falta ser más explícita en cuanto a la prohibición de la siembra de maíz transgénico, ya sea comercial o experimental, y no sólo eso, si no también en cuanto a restringir la importación y consumo en México del maíz transgénico, ya que actualmente no hay leyes que regulen eso, o ¿usted ha visto alimentos donde la etiqueta diga con letras grandes “Este producto es transgénico”?

Otro apartado de la ley contempla la creación de una Productora Nacional de Semillas de Maíz Nativo, pero no pone en tela de juicio la LFVV que, reitero, ha permitido a las empresas utilizar la biodiversidad, pues del mismo maíz nativo se generaron todas las variedades mejoradas. El conocimiento y la cultura de los pueblos originarios con la naturaleza han servido para alimentar por décadas al pueblo y ahora con las diferentes leyes vigentes engordan los bolsillos de las grandes transnacionales.

Aunque las empresas semilleras no son las únicas que realizan mejoramiento genético; por parte del gobierno federal se generan variedades y se hace investigación agrícola, pero en cuestión de semillas no hay una forma eficiente de fomentar este conocimiento, pues ya con el gobierno de Vicente Fox se dismanteló la Productora Nacional de Semillas (Pronase), que se encargaba de ofrecer a los campesinos semillas a precios bajos.

La Ley de Fomento y Producción del Maíz Nativo va mínimamente contra los intereses de la burguesía agrícola, pero falta ir más allá; no sólo se debe prohibir la siembra de maíz transgénico, si que debe incluir un apartado sobre la tierra, pues hay que entender que lo necesario para producir los alimentos, además de las especies vegetales, son los insumos y la tierra. Lo primero mínimamente se está resolviendo con la recuperación de las productoras de fertilizantes, pero ¿y la tierra? ¿Cuándo la frase del caudillo del sur “La tierra es de quien la trabaja” se va a hacer realidad en nuestro país? ■



ANÁLISIS

Nos doraron la píldora

Oro negro, amo blanco

EL 8 DE ENERO DE 2020, el gobierno federal dio a conocer su determinación de cancelar las rondas petroleras durante el presente año. El argumento es que las empresas privadas no han invertido lo que habían acordado y que no están produciendo los barriles que podrían producir. Esta cancelación pone el dedo en la llaga de la Reforma Energética (RE) de 2013 y nos obliga a recapitularla para el análisis.

Breve recuento de la Reforma Energética 2013

Las llamadas rondas petroleras son licitaciones que permiten la exploración o explotación del petróleo en suelo mexicano. Éstas comenzaron a implementarse luego de la Reforma Energética de 2013, pues antes Petróleos Mexicanos (Pemex) tenía la exclusividad de realizar toda actividad relacionada con la industria petrolera.

En aquel entonces, la narrativa neoliberal para vender la idea de la RE al pueblo fue más o menos la siguiente: “México no tiene capacidad técnica, financiera ni de ejecución para poder extraer sus recursos naturales de forma competitiva en el mercado mundial, por ello necesitamos de la inversión privada, pero los artículos 25, 27 y 28 de la Constitución son un obstáculo para que entren los privados y para que podamos desarrollar nuestro potencial; por lo tanto, necesitamos hacer una Reforma”.

Lo que este cuento neoliberal no hacía era señalar a los responsables de la debacle de Pemex. ¿Por qué México no tiene capacidad de explotar sus propios recursos naturales? Simple: porque los gobiernos neoliberales desmantelaron a Petróleos Mexicanos. En los ochenta, esta empresa estatal se convirtió en el salvavidas de las deudas gubernamentales originadas por las crisis financieras y la caída del precio del petróleo. Antes de dicha década, Pemex presentaba aportaciones a Hacienda por sus excedentes de liquidez, pero poco a poco se le aumentaron cargos al erario, hasta llegar al punto en que —durante el sexenio de Peña— debía entregar el 100% de sus ventas a Tesorería, y no sólo de sus excedentes, lo cual ocasionó que se volviera la empresa más endeudada del mundo.

La RE fue aprobada y con ello se abrió la posibilidad de que empresas privadas (sobre todo extranjeras) comenzaran a licitar permisos para descubrir campos petroleros y para explotarlos. Los documentos oficiales de dicha Reforma prometían: “Aumentar la producción de petróleo de 2.5 millones de barriles diarios que se producen actualmente a 3 millones de barriles en 2018, y a 3.5 millones en 2025”.

Sin embargo, los resultados no fueron los esperados. La producción no sólo no aumen-

tó luego de implementada la RE, sino que cayó como nunca lo había hecho en los últimos 20 años. Para 2018, la Reforma prometió tres millones de barriles por día, pero en los hechos produjeron sólo 1.8 millones.

Así, no sólo se generaron menos barriles, sino que también abrimos la puerta para que privados extranjeros explotaran los recursos de la nación. Se pretendía que, mediante las rondas petroleras, Hacienda dejara de recargarse en Pemex y empezara a recaudar dinero de las empresas privadas por derechos, regalías y gravámenes adquiridos por la participación en la industria petrolera mexicana. Pero la Secretaría de Hacienda peñista no supo leer los cambios del mercado y esto se convirtió en un error.

Asimismo, según el balance de Andrés Manuel López Obrador (AMLO), se revisaron 103 contratos producto de las rondas, y hasta agosto de 2019 las empresas privadas sólo habían invertido 1% de lo programado. Ante este recuento de la fallida Reforma Energética, nos preguntamos vanamente: ¿en qué sentido gana aquí el pueblo mexicano?

Intereses de clase en torno al petróleo

El mismo dilema se le presenta una y otra vez a AMLO: ¿cómo conciliar los intereses de distintas clases sociales? Y es que, por mejor malabarista político que pueda ser, dichos intereses no pueden ser conciliados.

En este caso hay que ver las diferencias entre un proyecto de empresa pública (como lo es Pemex) y los intereses de las empresas privadas. La primera debe operar para administrar la riqueza nacional, de modo que lo producido beneficie a todos los mexicanos. Las empresas privadas, en cambio, operan sobre el tradicional esquema capitalista de explotación: robo de la plusvalía y enriquecimiento de los dueños de medios de producción.

¿Por qué, pues, nos preguntamos, las empresas privadas que resultaron ganadoras de las primeras rondas petroleras no invierten ni producen tanto como se esperaba? La respuesta, claro, es porque esperan sacar el mayor provecho particular. Muchas de las más grandes empresas petroleras, por ejemplo, de plano se deslindaron de la Ronda Uno durante el sexenio anterior porque no veían condiciones favorables para generar las ganancias deseadas. En aquella ronda inicial, Videgaray esperaba 18 mil millones de dólares, pero sólo se consiguieron dos mil 600.

Las empresas que sí licitaron y que resultaron ganadoras en aquella y las dos rondas posteriores (entre las cuales había empre-



sas sin experiencia y oportunistas o de parientes de políticos como Salinas de Gortari) parecen ahora ir al paso mínimo que apenas les evite la rescisión de contrato para buscar mejores condiciones para sus ganancias; por ejemplo, buscar un clima político más favorable, esperar a que suba el precio del barril, mayores concesiones de impuestos, mayor apalancamiento político para otros proyectos, permisión del *fracking*, etc. De cualquier forma, sus contratos duran unos 30 años, tiempo suficiente para agotar las reservas de petróleo por completo.

Los portavoces de la clase empresarial salen a quejarse de las cancelaciones de las rondas. La Canacina y el Consejo Coordinador Empresarial emiten sus típicos comunicados. Alarman a la población con amenazas de recesiones, apagones por falta de energía, pérdidas de empleos, etc. La Coparmex prácticamente chantajea al gobierno pidiendo “señales de certidumbre” para invertir y el cese de amenazas de investigaciones fiscales: léase, solicitan el regreso a la impunidad, la corrupción y las prebendas fiscales de las que gozaban en sexenios anteriores.

Por su parte, AMLO no atina a inclinar definitivamente la balanza a favor del pueblo mexicano. No rescinde los contratos ni echa atrás la fallida RE, sino que se limita a “regañar” a los privados: “El balón está del lado de ellos. Si hay inversión y se produce, adelante. Si nada más se tienen los contratos para especular eso no lo podemos permitir. Podríamos rescindir contratos, pero no queremos pleitos”. En suma, en el “estira y afloja” que viene manejando con los empresarios, básicamente les hace un llamado a la producción.

Ante este escenario, el pueblo mexicano debe cohesionarse aceleradamente para hacer frente a una burguesía nacional ya bien consolidada. Más cuando el proyecto obradorista parece carecer de firmeza y de continuidad más allá de este sexenio. Una forma efectiva para hacerlo es comprender bien nuestros intereses de clase. En torno a este aspecto, nuestro Programa Mínimo de Lucha exige en sus puntos dos y tres la recuperación de la industria y soberanía nacionales. ■

TRABAJO

Outsourcing: fuego amigo en el Senado

EL PASADO MES DE DICIEMBRE, la discusión en relación con el dictamen sobre la regulación de la subcontratación (práctica también conocida como *outsourcing*) fue suspendida. Bajo la excusa de que hace falta “más discusión y la participación de todos los sectores involucrados” (léase aquí “el visto bueno de los empresarios”), el senador Ricardo Monreal Ávila detuvo el dictamen de reforma a las leyes Federal del Trabajo (LFT) y del Seguro Social (LSS).

Los empresarios, los cuales se han expresado por medio de sus principales agrupaciones políticas, como la Confederación Patronal de la República Mexicana (Coparmex) y el Consejo Coordinador Empresarial (CCE), no han dejado de manifestar su rechazo a la regulación del *outsourcing*, y han conseguido, a pesar de su aprobación en el Senado, ganar tiempo gracias a las maniobras de su aliado en esta Cámara.

Como hemos señalado en el número 49 de **FRAGUA**, los argumentos mezquinos de estos empresarios han sido los argumentos de siempre: “Las leyes Federal del Trabajo y del Seguro Social no deben contener regulaciones que menoscaben la estabilidad de las empresas, pues se inhibirá la creación de empleos y se ahuyentará a los inversionistas”. Pero, ¿qué significa para nosotros los trabajadores la tan mencionada “estabilidad de las empresas”?

Significa pisotear los derechos laborales que han conquistado los trabajadores en la lucha de clases contra los empresarios; significa seguir sobreponiendo los privilegios de unos cuantos empresarios por encima de los intereses del pueblo trabajador; significa continuar con los abusos hacia miles de trabajadores que son despedidos para evadir obligaciones patronales (380 mil trabajadores en el mes de diciembre, según el presidente en su

manera del 15 de enero del presente año); significa perpetuar la evasión fiscal y la defraudación al Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS), al Instituto del Fondo Nacional de la Vivienda para los Trabajadores (Infonavit) y a la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP), mediante la simulación de la relación obrero-patronal (una simulación que cuesta al pueblo trabajador 500 mil millones de pesos).

En resumen, esta “estabilidad” que buscan a toda costa los empresarios que rechazan la regulación de la subcontratación significa, para nosotros los trabajadores, una traba a lo que sería un primer paso en la lucha por reconquistar los derechos laborales que hemos perdido por lo menos los últimos dos sexenios.

Por eso, como Organización de Lucha por la Emancipación Popular (OLEP), consideramos que si bien es acertada la ofensiva oficial para regular la subcontratación, y juzgar como “delincuencia organizada” la práctica de evasión y defraudación al fisco y a las instituciones de seguridad social, es necesario seguir impulsando, a través de la organización popular e independiente, la lucha contra el *outsourcing* más allá de su regulación: hay que luchar hasta terminarlo, hasta que deje de ser considerado algo casi natural en la relación obrero-patronal.

Además, insistimos en que no se puede confiar en la “buena” voluntad de los empresarios, en la promesa de que no van a incurrir en prácticas abusivas, como el despido de miles de trabajadores con tal de evadir sus obligaciones fiscales, etc.; porque, a la luz de los hechos, sabemos que los empresarios echarán mano de sus aliados en las diferentes fuerzas políticas para asegurar sus intereses económicos. Tal es el caso del senador Ricardo Monreal Ávila, quien, a pesar de pertenecer

a Morena y ser éste el partido que ha impulsado la regulación del *outsourcing*, es un enemigo de la clase trabajadora dentro del proyecto de la Cuarta Transformación.

Como parte del pueblo organizado, no podemos dormirmos en nuestros laureles, descuidando la labor para crear una organización combativa y la agitación política en torno a las demandas más sentidas del pueblo, dentro de las cuales garantizar y respetar los derechos laborales pasa por arrancar de raíz la subcontratación (u *outsourcing*); no podemos echarnos a dormir, confiando en los logros obtenidos en la actual administración federal, pues, como el caso de Ricardo Monreal Ávila, hay chapulines dentro de Morena que siguen defendiendo los intereses de clase de la burguesía en nuestro país.

Por eso te invitamos a leer, debatir y hacer tuyo nuestro Programa Mínimo de Lucha, para así luchar por que se nos devuelva al pueblo trabajador todo lo que los empresarios han robado en los 32 años de política neoliberal en nuestro país.

¡Trabajo digno, salario justo y seguridad social!

¡Contra el despojo, la represión y la explotación; resistencia, organización y lucha por el socialismo!

Poesía

Combativa

INVITACIÓN

¿Cómo mirarías la rosa
siendo un poeta?
Dirías que la rosa es
un momento de la vida
si fueras poeta o filósofo.
La rosa es la rosa
si no la miraras con otros ojos.
Mira, si fueras poeta
¿escribirías sobre la rosa?
¿Irirías a la vanguardia mediante ella?

Ahora, te invito a mirar
la rosa con nuevos anteojos,
con los del obrero:
¿Cómo mirarías la rosa siendo poeta-obrero?

Dirías que la rosa es
el final del día
el alba que gozas cada madrugada
y la rosa es una rosa
si fueras sólo un obrero sin refugio
en el mundo de la belleza.
Te sería negado el goce de la rosa
si fueras obrero y no poeta.

Estoy invitando a mirar, ser, sentir
la rosa
porque es tuya
y es mía.



TRABAJO

Tejiendo historias

Los intelectuales radicales: John Reed

El libro de John Reed, sin duda alguna, ayudará a esclarecer este fundamental problema del movimiento obrero universal.

V. I. Lenin,
Prefacio de 1919

UNA MAÑANA LLENA DE BRUMA en Moscú: (¿serán así todas las mañanas del mundo?) los matices de grises en el cielo dan una imagen poética del gemir de la naturaleza, las aves sobrevuelan el río Moskova, su desplazamiento delinea tristeza otoñal, se escuchan pasos lastimeros de multitud en la Plaza Roja, se despliega del Palacio de los Trabajadores una marcha fúnebre: banderas, mantas, clamores, consignas de trabajadores, guardias rojos, revolucionarios y pueblo acompañan hasta los muros del Kremlin, corazón eslavo de los soviets, el féretro colocado, con banderas a media asta, acompañado de una manta en letras doradas: “Los dirigentes mueren, pero las causas permanecen”. Hay descargas de fusiles asistidos de un silencio de multitudes: John Reed muere en 1920 para vivir.

Norteamericano que nace en Portland, Oregón, en 1887, ciudad donde los estibadores se negaron a cargar armas y municiones para Kolchak. Reed pertenecía a la clase media acomodada que se fortaleció con el desarrollo del Imperialismo norteamericano y rápidamente mostró su espíritu independiente, estimulado por una familia de rigurosa educación protestante. Esta ruta finalizaría hasta su titulación en Harvard, universidad de las más antiguas y caras de Estados Unidos (EU).

Su generación de principios del siglo XX dio como resultado escritores, artistas de la cultura y novelistas de primer orden: Jack London, Ernest Hemingway, Larisa Reisner, Bertolt Brecht, Paul Robertson, entre otros. Las primeras décadas del XX desatan acontecimientos imprevistos: las primeras revoluciones del siglo (mexicana y bolchevique), la guerra mundial, el imperialismo, la visión de los

viajeros fantásticos, el encuentro con mundos por explorar, la expansión de los monopolios y las luchas transformadoras. Comienza a escribir para un periódico socialista, *Las masas*, en 1913 y participa en las huelgas de seda en ese año en Pater-son, Colorado. Mientras tanto, se intentan unas huelgas contra los emporios



de Rockefeller y se dan a conocer los asesinatos de Ludlow, que fueron reprimidos. Se dirige a México a cubrir la revolución en 1914, enviado por la revista *Metropolitan*; en 1916 cubre el desarrollo de la primera guerra mundial en Europa; va al frente oriental y pasa tiempo en Riga, Letonia, donde conoce los pogromos antijudíos del zarismo ruso; se respira un ambiente pre-revolucionario en las trincheras de la primera carnicería europea para el mundo. Formador del Partido Comunista de Estados Unidos, el cual se dividió, pertenece después al Partido Comunista del Trabajo, del cual fue expulsado; finaliza su periplo en la Revolución de Octubre y fallece a los 33 años en 1920 a causa de una enfermedad.

Son tiempos del movimiento obrero combativo en los países capitalistas, de los caudillos revolucionarios mexicanos y del bolchevismo histórico, de la revolución proletaria. Reed es testigo favorecido y rescata estos notables acontecimientos, testimonia acciones militares y el camino de la insurrección; militante comprometido hasta el tuétano, atestigua crónicas de revolucionarios y acciones trepidantes que aún adquieren brazas revolucionarias. En la frontera, convivió, comió, tomó pulque, echó taco, compartió su andar codo con codo degustó: chile, tortilla y frijol con los “dorados” de Villa. De México transita a San Petersburgo, al Instituto Smolny, centro de operaciones bolcheviques, en el momento de la insurrección. La alta estima expresada por los dirigentes soviéticos a él dan amplio testimonio de sus valiosos aportes, las barricadas, los guardias rojos, en ambientes marginales y lúgubres de la guerra civil. Su forma de periodismo radical no duda de las acciones de masas y, comprometido con la revolución social, con el saber de buena tinta de sombreros, cananas 30/30, valentinas,

cargas de caballería, gorros soviéticos, ferrocarriles revolucionarios, recorremos con sus notas el Palacio de Invierno, esplendor y decadencia del zarismo de los Romanov, envuelto en un imperio corrupto política y moralmente.

El periodismo de Reed y su literatura comprometida describe el desarrollo de las acciones; sus protagonistas, violentos e inquisitivos, son testimonio de una narrativa de trabajadores y hombres que se desplazan entre el bien y el mal, transformando su entorno y construyendo su historia. Reed fue de esos escritores ejemplo, con sentido, con olfato perceptivo de honor y moral comunista. Él mismo menciona que sus simpatías no eran neutrales: “Al trazar la historia de estas grandes jornadas, he procurado estudiar los acontecimientos como un cronista concienzudo, que se esfuerza por reflejar la verdad.”

Integrante de la Internacional Comunista, es expulsado de EU y se convierte en un militante de hierro y acero, reconocido por trabajadores y dirigentes revolucionarios, pues entendió su papel ante el mundo. Por su sangre corría la revolución a la cual dedicó su actividad, por ello construyó grandes frescos de luchas obreras, y respetó y dignificó estas historias por las cuales en nuestro presente podemos recuperar la humanidad.

John Reed, bolchevique hasta los dientes, cobijó historias revolucionarias de las luchas de los trabajadores, las cuales ofrecen claridad sobre la labor de educación, propaganda y revolución. John Reed, caminarás como leyenda en senderos que se bifurcan, en historias por recordar. Eres pieza viviente del periodismo con sustancia de vida; fuiste de esas flamas eternas en los memoriales; tus palabras servirán como ejemplo para crear un orden nuevo. ■



LUCHA POPULAR

Memoria del presente

Devastación en Tecamachalco, Puebla

“DESDE QUE LA COCHINA CEMENTERA llegó a nuestras tierras ya no se dan buenas cosechas, ya la tierra no sirve”, dice un campesino de la comunidad de San José Tzuuapan, comunidad perteneciente al municipio de Quecholac, estado de Puebla.

Hace ya varios años que la empresa “Cooperativa La Cruz Azul S C L” se instaló en Palmar de Bravo para quedarse y adueñarse del manto acuífero de Tecamachalco. En todo este tiempo la presencia de la cementera ha dejado huella, y no para bien, pues los habitantes de la zona han denunciado a las autoridades todo tipo de irregularidades que lleva a cabo la planta. Una de ellas fue la creación de un basurero de desechos de la empresa, en el cual se señaló como presunto responsable al presidente del equipo de fútbol Cruz Azul, Guillermo Álvarez Cuevas. El basurero de desechos tóxicos, acusan vecinos, es un punto grave de contaminación, ya que se encuentra muy cerca de casas y escuelas de Palmar de Bravo.

Sin embargo, las voces de los pobladores fueron ignoradas por las autoridades, y la planta pudo seguir operando y contaminando con sus desperdicios. La empresa siguió siendo cuestionada por un frente opositor nacido en Tzuuapan, el cual señalaba que la cementera los estaba dejando sin agua.

Señala un poblador: “Ya no tenemos agua para nuestras tierras, es otra de las dificultades a las cuales nos estamos enfrentando

como campesinos; por un lado la tierra arruinada y por el otro los pozos secos. Nos es difícil ganar dinero de nuestro trabajo, la mala cosecha y los intermediarios nos dejan sin ganancia. Todo el tiempo andamos invirtiendo en busca de nuevos pozos, pero pocas veces encontramos agua”.

“Recuerdo que antes de que la cementera llegara, nuestro cerro era muy verde, la vegetación espesa y habitaba mucha fauna. Ahora cada día que pasa está más seca y ya no hay animales, se están muriendo.”

Incluso la Comisión Nacional del Agua (Conagua) señala que en menos de cinco años muchos municipios del estado de Puebla sufrirán escases de agua, y uno de los nombrados es Tecamachalco, pero de momento la cementera Cruz Azul sigue operando con el agua sin ninguna medida de cuidado ambiental.

Nuestro futuro, entonces, depende de frenar la devastación capitalista, pues la voracidad de explotación de empresas transnacionales ha puesto en peligro nuestra ecología, la vida de los pobladores que se encuentran cerca de proyectos mineros y hasta la existencia de pueblos enteros.

La extracción de recursos nos ha dejado todo lo contrario a lo que dicen los operadores de los megaproyectos. Siempre llegan con el discurso de que un proyecto de esa magnitud traerá bienestar, trabajo, mejor calidad de vida y desarrollo, pero estudios demuestran lo

contrario: cuando llega una mina a una localidad, la violencia, la pobreza, el desempleo, la escasez de recursos básicos y hasta la contaminación crecen de forma desmedida. Y todos los que se atreven a protestar, señalar y defender son hostigados, perseguidos y hasta asesinados.

La pelea la damos a diario en este país de solamente diez multimillonarios, en el que las transnacionales canadienses, chinas y estadounidenses, principalmente, operan sin medida explotando recursos y mano de obra. Éstas utilizan cualquier método eficaz y barato para llevar a cabo lo más ambicioso y ruin de su saqueo; se valen del crimen organizado, de las políticas públicas, de la pobreza de la gente, del sistema judicial y económico que los protege y les llena los bolsillos. Los pueblos son la carne de cañón que de una u otra forma terminan perdiéndolo todo. Engañados, desplazados, tomados por el hambre y la miseria, casi siempre ceden ante los proyectos de muerte.

En pocas palabras, el neoliberalismo, el capitalismo sólo beneficia a la minoría capitalista transnacional (los más ricos del país) y a los políticos cómplices. ■

¡Contra el despojo, la explotación y la represión; resistencia, organización y lucha por el socialismo!

TESTIMONIO PROLETARIO

Con la bandera roja construyamos el futuro

FUIMOS UNA GENERACIÓN llena de fantasía, la cual llenaba nuestros vacíos.

Éramos buenos niños, nos recuerdo en aquellas tardes platicando de todo, siendo compañeros solidarios y tratando de entender el mundo. Vienen a mi mente esos rostros de niños, algunas miradas tristes, mucha pobreza y un tanto de nostalgia. Sé que fueron bellos tiempos, no gracias a los adultos prejuiciosos y cobardes llenos de odio, sino por esas voces amigas que defendían al compañero.

No sé lo que pensaban o las historias detrás de aquellas miradas, pero sí veo con tristeza una generación perdida y trato de entender cómo esos pequeños niños y yo misma desviamos el rumbo; llegan hasta mí murmullos lejanos de aquellas historias.

Recuerdo a aquel amigo que siempre era muy amable, al cual su padre golpeaba brutalmente si sacaba menos de diez, quisimos consolarlo muchas veces al ver sus moretones. También estaba Ricardo, que fue abandonado por sus padres, por lo que él y sus hermanos sobrevivían como podían.

Esaú, un gran amigo siempre, era muy reservado y jamás recuerdo haber visto a sus padres en la escuela.

Yo misma viví las humillaciones por ser pobre, todos o la mayoría estábamos a la deriva en un mundo que apenas y entendíamos... Seis años compartimos, de los cuales todos guardamos hondos recuerdos. Quizá fuimos certezas los unos de los otros, después nos separamos y algunas veces, por casualidad, me iba enterando de los rumbos que tomaban sus vidas: mi mejor amiga —quien intentó suicidarse— estuvo internada en un psiquiátrico. Esaú, Iván, Javier, Ricardo, Agustín, todos quedaron atrapados en la drogadicción y yo misma sumida en la depresión y la ansiedad. Los recuerdos ya son escasos y borrosos, si cierro los ojos me llega cierta nostalgia de esas tardes lejanas jugando a las correteadas, platicando de fantasmas o imaginando qué seríamos al crecer, inventando historias y acompañándonos a casa, yendo juntos de regreso a nuestras vidas ocultas y de soledad.

Ahora recién me entero de que un amigo de esos tiempos ha muerto, que fue víctima de una vida de opresión, quizás hasta de abusos,

no lo sé con certeza... pues sus recuerdos se van con él al olvido, junto con miles de historias más...

Sólo quedan voces lejanas y risas de niños que se acompañaban.

Nadie sabía el futuro. Ahora sólo hay tardes de silencios y mundos personales que no comparten ni sonrisas ni sueños, todo se queda allí dentro en egoísmos y dinero.

No fuimos mejores que nuestros padres, quizá triplicamos el daño y quizá también en el último aliento, ya cansados y arrepentidos, quisiéramos volver a empezar sin odio ni miedo, con la lluvia mojando nuestra cara en una tarde cálida, viendo la sonrisa más amada, donde buscamos el perdón anhelado.

Hoy, con cierta rabia, me preguntó: ¿por qué no conociste mi bandera roja y abrazamos la misma lucha? Sé que caminando en el socialismo no hubieras muerto así, entre el odio y la violencia. Pienso que si nuestras manos se hubieran entrelazado contra esos que envenenan a la juventud y los protegen iríamos sembrando vida y aquellos niños de esas tardes que extraño viviríamos una realidad transformada. ■

ANÁLISIS

La mafia sigue en el poder

Alfonso Romo y el proyecto neoliberal

ALFONSO ROMO GARZA, el actual jefe de la Oficina de la Presidencia de Andrés Manuel López Obrador (AMLO), es uno de los empresarios que representan los intereses de la burguesía y es más cercano al gobierno. Él mismo expresó su papel en las estructuras de Estado al declararse “infiltrado de los empresarios”.

Uno de los objetivos del gobierno de AMLO, inscrito en el Plan Nacional de Desarrollo 2019-2024, establece: “Separar el poder político del poder económico”, en referencia a la complicidad con la que actuaron los gobiernos anteriores y los grupos empresariales para enriquecerse a costa del pueblo; sin embargo, el papel de Alfonso Romo indica todo lo contrario.

Basta con seguir su trayectoria, conocer su fortuna y su ideología para saber a qué clase social representa y cómo sus intereses fortalecen el sistema capitalista. Es así como caracterizamos a estos individuos que destacan en la clase dominante y son pieza clave del desarrollo del neoliberalismo en nuestro país.

Alfonso Romo Garza proviene de una de las familias más acaudaladas desde finales del siglo XIX. Su bisabuelo, Gustavo A. Madero, fue empresario y dueño de fábricas en diversas ramas de la industria; participó, junto a su hermano Francisco I. Madero, en la revolución de 1910, pero, sostenemos que, fueron fieles representantes de la naciente burguesía y traicionaron la Revolución al pactar su llegada a la presidencia y sofocar las rebeliones que aún se mantenían.

Con esta historia familiar, Alfonso Romo se formó en el Instituto Tecnológico de Monterrey como ingeniero agrónomo. Hoy destaca por su posición como uno de los hombres que posee grandes fortunas al amparo del poder económico y político. Se unió en matrimonio con la hija de Alejandro Garza Lagüera, nupcias que le permitieron asociarse con la familia Garza Sada, de quien ya hablamos en el **FRAGUA** 48.

En 1987 adquiere La Moderna, empresa dedicada a la producción y venta de tabaco que se benefició con las reformas privatizadoras del campo durante el

gobierno de Salinas; en 1990 se anunció la quiebra de la paraestatal TABAMEX, misma que fue vendida a privados en 400% por debajo de su precio; Alfonso Romo compró Tabacos Azteca, una de las tres empresas que conformaban la paraestatal, y así incrementó

las fortunas de La Moderna y se posicionó del control absoluto de la industria en detrimento de los campesinos. En 1997 vendió la cigarrera a British American Tobacco.

Lo mismo sucedió con su empresa Seminis-División de Agrobiotecnología, compañía dedicada a la producción y mejoramiento de

Durante el sexenio presidencial de su amigo Vicente Fox (2000-2006), Romo fue uno de los impulsores del Plan Puebla-Panamá (PPP); dicho proyecto, financiado por organismos internacionales, se planteó la construcción de una red de infraestructura y reorganización económico-social para el sur-sureste de Mé-



semillas frutas y hortalizas, pues con el desmantelamiento de la Productora Nacional de Semillas (Pronase), propiedad del Estado, Seminis se consolidó hasta controlar el 22% del mercado internacional de semillas, lo que la posicionó en más de 150 países. En 2005 Seminis fue vendida a Monsanto.

Esos años de riqueza producto de las políticas neoliberales lograron colocar al empresario en la lista de los multimillonarios de Forbes de 1995. Aunque posteriormente y a la fecha no figura en dicha lista, no significa que no asuma un papel activo para garantizar sus intereses.

Romo diversifica su capital en otras ramas económicas. Una de sus principales firmas es Grupo Plenus, corporativo que agrupa sus actividades en los sectores de biología sintética, agrobiotecnología, educación y servicios financieros, con empresas como Synthetic Genomics, pionera en desarrollar los primeros organismos vivos artificiales; Enerall, dedicada a convertir suelos calcáreos (improductivos) en áreas de cultivo intensivo; Agromond, primer y más grande productor mundial de papaya maradol; Vector, la casa de bolsa más grande de México; Seguros Comercial América, una de las compañías de seguros más grande de Latinoamérica, entre otras. Recientemente incurrió en el sector salud al invertir 18 millones de dólares por 49% del capital de Médica Sur.

xico y más de siete países de Centro América, con el objetivo de detonar el “desarrollo y crecimiento económico”. Lo anterior ¿no les suena familiar? Exacto, El PPP es uno de los antecedentes del actual proyecto de AMLO.

No es casualidad que AMLO lo haya invitado a ser el ideólogo de su proyecto de nación y que hoy forme parte de su gobierno, tampoco lo es la continuidad de los proyectos de desarrollo de sur-sureste del país que se plantearon desde hace más de dos décadas por el capital trasnacional.

Hacemos notar que el gobierno no es independiente y representa las aspiraciones que la clase burguesa sostiene de sexenio en sexenio adaptadas a las condiciones actuales, y que Alfonso Romo impulsará los proyectos neoliberales a toda costa.

Por eso es importante preguntarnos a qué objetivos responden dichos proyectos y quiénes serán los principales beneficiarios. Responder a estas interrogantes nos ayudará a comprender el papel de personajes que participaron en diversos sexenios como orquestadores de planes económicos que los llevaron a consolidar monopolios y que hoy continúan sus planes en las nuevas condiciones económicas y políticas del país. ■

LUCHA POPULAR

El periódico como organizador

Seis años de FRAGUA

DE ACUERDO CON LENIN, el periódico es fundamental para desarrollar, de un modo sistemático, la agitación y la propaganda para que el ideal socialista llegue a las más amplias masas. Al mismo tiempo, el periódico se vuelve un organizador en sí mismo, pues centraliza la información que pudiera estar dispersa en folletos u hojas locales y obliga a realizar tareas, planificar, crear comisiones, tener responsables. Es decir, el periódico resulta el perfecto termómetro de una organización política, de su solidez, grado de desarrollo y apego a las masas.

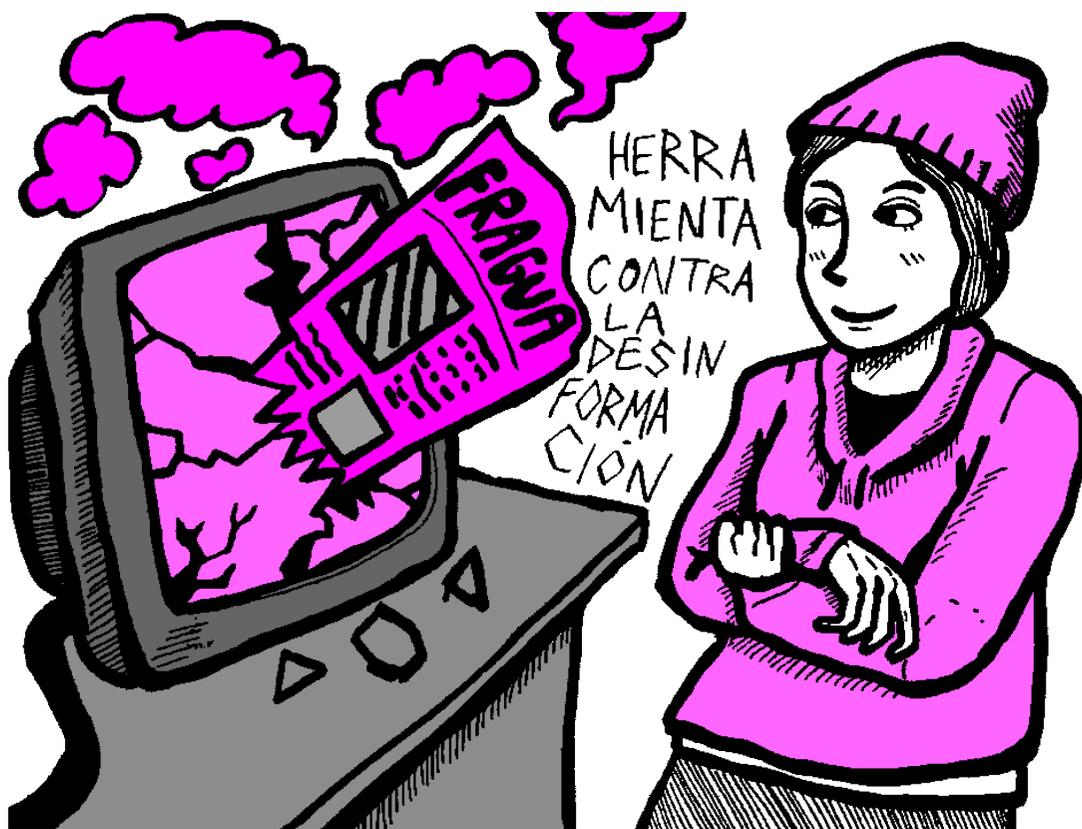
Con esto en mente, hace seis años nos lanzamos a la tarea de construir el periódico **FRAGUA**, fue así como en marzo de 2014, después de meses de trabajo, salía el número 0.

saber qué decir, se fue disipando y esto también nos obligó a estar más informados, a conocer los pormenores de los espacios donde realizamos la agitación, a construirnos como esos cuadros multifacéticos y con amplio conocimiento político, pues es lo que necesita esta realidad.

En estos seis años hemos tenido distintos logros y **FRAGUA** es muestra de ello: de repartir con mucha dificultad cinco mil ejemplares en un año, hoy logramos distribuir más de 19 mil anualmente. De editar cinco números al año, pasamos a diez. De buscar espacios dónde repartir pasamos a pedir más periódicos qué distribuir. De escribir dos párrafos con mucha dificultad ahora nos sobran

Todo esto sin mencionar que hemos apoyado a otras organizaciones en la elaboración de su propaganda en el aspecto técnico, hemos concluido en las brigadas de agitación, aprendido y enseñado, a veces coordinando o siendo un apoyo, demostrando que es así como se construye la unidad del pueblo.

Hoy, ustedes tienen en sus manos el número 50 de **FRAGUA**. Hoy, nuestras capacidades han crecido: ya entendimos que en los tiempos de las redes sociales el periódico impreso sigue siendo fundamental para estrechar nuestro lazo vivo y concreto con las masas; que hoy más que nunca toca estar con la mira bien puesta en la realidad, en las discusiones políticas, hasta en las mañaneras, pues.



La suma de las voluntades y capacidades daba su primer resultado tangible, la Organización de Lucha por la Emancipación Popular lograba materializar su esfuerzo y se disponía a que más pueblo conociera lo que pensaba y proponía. Ahí se presentaron las primeras preguntas: “¿Dónde reparto?” “¿Cómo lo reparto?” Y cómo siempre, la propia práctica dio la respuesta: donde haya pueblo, en la escuela, el centro de trabajo, la colonia.

Después, notamos que la gente nos escuchaba, nos leía y nos llegaba a decir: “Me gusta tu propuesta, ¿ahora qué?” Los libros muchas veces no nos preparan para el éxito y ahí tuvimos que asumir que ya no éramos sólo agitadores, ya no sólo escribíamos de los problemas cotidianos, también teníamos que empezar a organizar al pueblo que nos escuchaba y veía como alternativa.

Poco a poco el temor a equivocarnos, a no

caracteres. Ese crecimiento cuantitativo no es más que un reflejo del crecimiento cualitativo. Nuevos compañeros se han sumado a las distintas tareas de agitación, propaganda y organización. Nuestras secciones han crecido según nuestros planteamientos tácticos, poniendo énfasis en desenmascarar a los burgueses que nos han despojado de todo, que han destruido el medio ambiente y se enriquecieron a costa del pueblo. Compañeras y compañeros de distintos sectores del pueblo se han sumado, con sus carencias y dificultades, así como con sus capacidades y voluntad de transformar la realidad. Esto nos ha llevado a escribir de distintos temas: falta de agua, altos costos de la luz, vivienda, desastres naturales y nuestra sección de “Mujeres construyendo historia”, la cual expone a las mujeres que han entregado todo de sí para ver un mundo mejor tanto en nuestro país como en distintos lugares del mundo.

Por eso, seguimos haciendo la atenta invitación a todos nuestros lectores para que nos sigan apoyando. Si nos acabas de conocer, que termines de leer todos los artículos. Si ya nos lees de manera cotidiana, que nos ayudes llevándote no sólo tu periódico, sino que lo puedas repartir en los espacios que consideres. Los invitamos a incorporarse a este esfuerzo de agitación, propaganda, organización y labor teórica.

Es tiempo de seguir organizados y en lucha, de hacer valer la amplitud democrática tan pregonada, de estar atentos a las acciones de la burguesía que buscará volver a comerse todo el pastel, y de impulsar la lucha contra el neoliberalismo, contra el capitalismo, contra el imperialismo y por el socialismo. Y para ello, el primer paso es aportar para que **FRAGUA** llegue a cada vez más pueblo y juntos forjemos el camino de la emancipación popular. ■