

La señora X., candidata de fábrica

INDÍGENA DE ORIGEN OTOMÍ, ingeniera exitosa, empresaria “honesta”, feminista proaborto, política independiente, trabajadora incansable desde una temprana edad: Xóchitl Gálvez, ¿la candidata progresista ideal o una ilusión más que la élite política de la ultraderecha intenta vender al pueblo mexicano cada vez más consciente?

En este artículo desentramaremos a la candidata de fábrica, Xóchitl Gálvez, analizaremos qué hay detrás de este personaje ficticio y qué busca el Frente Amplio por México al promover una candidata de la oposición a la presidencia, a pesar de que las probabilidades de ganar sean bajas.

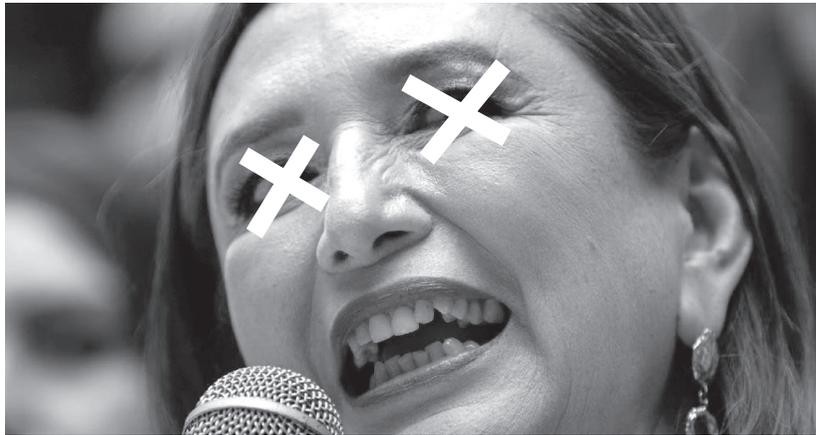
Como sabemos, el llamado Frente Amplio por México (FAM) impulsado por el grupo político de Claudio X. González, de quien hablamos en el artículo de portada del número 87 de FRAGUA, ha sido el movimiento de la ultraderecha mexicana en un intento por competir con Morena en las elecciones del próximo año. En este proceso, el FAM ha armado todo un espectáculo en torno a la elección de su Coordinador Nacional, en el cual algunos personajes mostraron su disgusto ante el proceso de elección de candidatos internos, como Lily Téllez, quien al percatarse de que ya todo estaba arreglado, decidió abandonar el movimiento, mientras que otros, como Silvano Aureoles y Miguel Ángel Mancera decidieron impugnarlo.

Lo cierto es que, desde hace unos meses atrás, se corrió el rumor desde Palacio Nacional, de que el Frente Amplio ya tenía decidido que Xóchitl Gálvez sería la elegida para ser la representante de la ultraderecha en las elecciones del próximo año y que el proceso de consulta interna y ciudadana no era más que una pantalla destinada a legitimar un proceso que ya había sido pactado por la élite política más reaccionaria de México.

Dicho y hecho, finalmente el pasado 31 de agosto, el FAM anunció la decisión de no llevar a cabo la consulta y declararon a Gálvez como ganadora, pues era de esperarse que, si la oposición deseaba competir de manera realista contra Morena, no podía elegir como candidato a alguien con un historial político empañado por temas de corrupción, robo, represión del movimiento social y vínculos con

el narcotráfico, tal como lo tienen los demás exparticipantes por el FAM. A pesar de las acusaciones de corrupción hacia Xóchitl, algunas de ellas formuladas directamente por López Obrador, como el hecho de que, durante su mandato como jefa de delegación en la Miguel Hidalgo, su empresa High Tech Services obtuvo contratos millonarios y permisos que otorgó su propia administración.

Debido a que su perfil político es de populismo de derecha, la oposición está aprovechando la oportunidad de alinearse con la narrativa política que el propio AMLO ha promovido durante su gobierno sobre los “fifis” de la élite contra el pueblo.



Esa es la respuesta a la pregunta que muchos nos hacíamos: ¿por qué Xóchitl Gálvez? Porque es la persona ideal para simpatizar con quienes están descontentos con la 4T, aprovechándose de los discursos de las luchas legítimas, como la de los pueblos originarios y la lucha feminista, haciendo uso de su “ascendencia indígena”, llamándose feminista y mostrándose solidaria con las madres buscadoras, con tal de despertar todas las controversias posibles para llamar la atención.

Respecto a su ascendencia indígena se ha sugerido que es mentira, es originaria de Tepatepec, una localidad del municipio de Francisco I. Madero, en el estado de Hidalgo, con una rica herencia de la cultura otomí, en el que una parte de la población habla una lengua indígena y que el único criterio válido para determinar si alguien es o no indígena es la autoadscripción.

Aunque Gálvez afirme tener un origen indígena, debemos entender que esto no se traduce automáticamente en que Xóchitl tenga una postura política a favor de los pueblos originarios ni a favor del pueblo en general. Y es que Gálvez ha aprovechado su origen como

estrategia en sus discursos políticos, incluso iniciándolos en lengua ñahñu, apelando a la simpatía del pueblo trabajador. No obstante, debemos recordar que si bien es cierto en muchas comunidades indígenas del país existen dinámicas y estructuras sociales que se basan en la cooperación y la reciprocidad, también es cierto que muchas de ellas han perdido esas estructuras, adoptando en su lugar las estructuras de la sociedad capitalista y, al igual que en cualquier otro grupo, existen tanto indígenas oprimidos y explotados como indígenas que ocupan posiciones de opresión y explotación.

Este último es el caso de Xóchitl Gálvez, una mujer proveniente de la clase proletaria que a pesar de que en sus discursos enfatice que por ser ingeniera no tiene ideología política; pero sí soluciones, no podemos pasar por alto que ha prosperado política y económicamente a costa de la explotación hacia quienes fueron de su misma clase. Su trayectoria como empresaria y política y las acciones que la han llevado a ser la candidata de la oposición en las próximas elecciones presidenciales nos revela su verdadera

ideología política, el defender un proyecto económico y político del que salieron expresidentes corruptos y delincuentes: el neoliberalismo conservador, reaccionario y el oportunismo. En resumen, la defensa de los intereses de la oligarquía monopolista transnacional.

No por nada es promovida por el grupo político de personajes como Claudio X. González, Vicente Fox, Alito Moreno, Marko Cortés, Jesús Zambrano, entre muchos otros ruines que usted, querido lector, ya conoce, quienes dicen buscar defender la democracia, pero no nos dicen que la democracia que buscan es una que les permita seguir robando, reprimiendo y explotando al pueblo trabajador, la democracia para la burguesía y para quienes explotan a los trabajadores y saquean nuestros recursos naturales.

Así que la estrategia de la oposición al impulsar la candidatura de Xóchitl Gálvez es seguir en los reflectores mediáticos y seguir difundiendo su ideología de clase. Además, está claro que persiguen beneficios econó-

COLABORACIÓN



La justicia no llega Ayotzinapa, nueve años de impunidad

CERCA DEL NOVENO ANIVERSARIO de la desaparición forzada de 43 estudiantes de la Escuela Normal Rural de Ayotzinapa, en el estado de Guerrero, perpetrada por agentes de los diferentes órdenes de gobierno (municipal, estatal y federal), la justicia sigue sin llegar para los padres de estos, para sus familiares y seres cercanos.

Lo anterior a pesar de que diversas autoridades han sido investigadas y vinculadas a proceso, y a pesar de que el presidente Andrés Manuel López Obrador ha prometido en distintos momentos resolver este caso y lograr que se haga justicia.

Y ese es precisamente el problema ¿qué tipo de justicia es la que se busca?

Hasta la fecha, las personas que han sido investigadas han dado diversas versiones de lo ocurrido aquella noche trágica del 26 de septiembre de 2014 en el municipio de Iguala,

Guerrero. Algunos continúan bajo investigación, algunos han sido liberados, pero lo cierto es que se desconoce dónde se encuentran los jóvenes desaparecidos.

Como resultado de esta serie de acciones, se han puesto al descubierto cuestiones como el vínculo entre el entonces presidente municipal, José Luis Abarca Velázquez (exonerado recientemente por su participación en este caso), con la organización Guerreros Unidos, así como las torturas a las que fueron sometidos diversos personajes para la construcción de la llamada “verdad histórica” y que tiene hoy al ex procurador de justicia federal, Jesús Murillo Karam, tras las rejas.

Más recientemente fue vinculado a proceso Gualberto Ramírez Gutiérrez, exfiscal antisequestros de la Procuraduría General de la República, acusado de los delitos de desaparición forzada y actos de tortura en contra de Felipe Rodríguez Salgado, a fin de que se declarara autor de la desaparición de los 43 normalistas.

Sin embargo, para los padres de los jóvenes desaparecidos, la detención de estos personajes no es suficiente, lo que ellos desean saber es dónde están sus hijos, qué pasó esa noche y desean que el Estado se haga responsable. Es importante saber si continúan vivos o no. Se exige su presentación con vida o la presentación de evidencia contundente que pruebe su ejecución extrajudicial y el destino de sus restos mortales.

El año pasado, las conclusiones de la Comisión para la Verdad y Acceso a la Justicia del caso Ayotzinapa determinaron la posible responsabilidad del Ejército al omitir e intervenir en la detención y desaparición de los estudiantes, a pesar de que entre ellos se encontraba infiltrado el soldado Julio César López Patolzin y de que se contaba con información que permitía dar con su paradero en tiempo real.

Sólo los restos de tres de los normalistas han podido ser identificados hasta el momento y, el que se considera principal artífice de toda esta historia de crimen e impunidad, Tomás Zerón de Lucio, extitular de la Agencia de Investigación Criminal, está en espera de ser extraditado por el gobierno de Israel.

El pasado 25 de julio el Grupo Interdisciplinario de Expertos Independientes dio a conocer su sexto y último informe sobre este crimen de Estado, antes de su salida de México, al indicar que no hay condiciones para continuar la investigación, pues las autoridades implicadas la han bloqueado.

Entre las recomendaciones hechas por el grupo de expertos, destaca el llamado a que las instancias involucradas en la desaparición de los estudiantes —principalmente la Secretaría de la Defensa Nacional y la Secretaría de Marina— proporcionen la información completa para poder avanzar con la investigación, la custodia adecuada de la misma, la protección de las personas involucradas en la investigación y, por supuesto, la continuidad de las labores de búsqueda.

El informe pone así en evidencia la autoría del Estado para perpetrar un crimen que a toda la sociedad debe dolernos: la desaparición de jóvenes estudiantes. ¿Qué confianza podemos entonces depositar en las autoridades? ¿Cómo podemos confiar como miembros de la sociedad en las fuerzas armadas y policiales de nuestro país si son las mismas que actuaron en la desaparición de los 43 jóvenes normalistas?

Los padres y familiares de las víctimas han continuado, a lo largo de casi nueve años, con diferentes formas de protesta a fin de conocer cuál fue el destino de sus hijos, lo que para ellos ha representado un continuo desgaste y sufrimiento.

Y es que el Estado no sólo fue omiso en la protección de los jóvenes estudiantes de la Normal Rural de Ayotzinapa, por el contrario, fue el autor intelectual y ejecutor de la desaparición de estos.

La justicia consiste en dar a cada quien lo que corresponde. ¿Qué tipo de justicia merecen entonces los padres de familia que han pasado por este proceso? ¿Qué tipo de justicia cabe esperar por parte del Estado hacia los estudiantes desaparecidos? ¿Cuál es la consecuencia jurídica para quienes están involucrados en este crimen?

La postura de los padres es precisamente esa, que se acredite con toda certeza que ya no están vivos y que se conozca dónde se encuentran sus restos.

¿Qué se puede hacer ante este escenario? Es evidente que se debe continuar exigiendo

Pasa a la página 7 ▶

En este número de FRAGUA decidimos ilustrar el periódico con los rostros de quienes lucharon por la libertad del pueblo; hablamos de las heroínas y héroes que dieron la vida por la Independencia, porque es importante no perder en la historia a quienes han luchado en cada época por el pueblo y sus causas.

FRAGUA es publicado por la Organización de Lucha por la Emancipación Popular (OLEP).

Los artículos firmados no expresan necesariamente la opinión de la OLEP. Esta publicación se edita en ejercicio de las libertades de expresión, reunión y manifestación establecidas en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos. Se llama fragua al taller del herrero, que generalmente tiene un fogón. La palabra fragua viene del latín fabricación. Se usa como verbo fraguar tanto en el sentido directo de forjar un metal, como en el figurado de concebir una idea o plan.

olep.org.mx fragua.olep@gmail.com facebook.com/olep.fragua/ issuu.com/olep.contacto Instagram: olep_fragua Teléfono: 55 7392 4548

EDITORIAL

Golpe de Estado en Chile y neoliberalismo

HACE 50 AÑOS un debate teórico y práctico se resolvió por la vía de los hechos: la posibilidad de construir el socialismo por la vía pacífica.

El 11 de septiembre de 1973, las fuerzas armadas de Chile dieron un golpe de Estado contra el gobierno legal de Salvador Allende, con su muerte y el asesinato, tortura y desaparición forzada de cientos de activistas políticos resolvieron que la vía chilena al socialismo sin el apoyo del pueblo en armas no era posible.

Salvador Allende y parte de sus compañeros de gobierno y de partido no consideraban necesario armar al pueblo, porque según las conclusiones que sacaban de la historia de su país, el ejército chileno y la marina eran incapaces de romper con los marcos legales de la democracia burguesa.

Ellos pensaban que la burguesía chilena y el imperialismo no serían capaces de organizar a los opositores al régimen por vías legales y pacíficas; y efectivamente estos no pudieron ganarse el corazón y las mentes de la mayoría del pueblo trabajador. Por ello mismo optaron por la organización secreta de los empresarios chilenos con nexos económicos y políticos con el imperialismo yanqui, para financiar y fomentar el golpe de Estado.

El asalto al palacio de La Moneda, el equivalente a nuestro palacio nacional, fue el momento culminante del golpe, pues desde el inicio del gobierno de Allende en 1970, diferentes empresas y grupos políticos iniciaron las agresiones contra el gobierno y el pueblo chileno, así lo denunció el propio Salvador Allende en la Asamblea General de la Naciones Unidas el 4 de diciembre de 1972: paralizaron el comercio del principal producto de exportación de ese país, el cobre, los privaron de financiamiento internacional al interrumpir los créditos del Banco Mundial y el Banco Internacional de Desarrollo, con todo ello limitaron las posibilidades del gobierno de satisfacer necesidades como la compra de equipos industriales, de repuestos, de alimentos y de medicamentos.

Dos empresas norteamericanas encabezaban esta guerra económica, la International Telegraph & Telephone Company (ITT) y la Kennecott Copper Corporation, pero además la ITT tuvo un papel activo en la organización del golpe de Estado que sucedió después de esta denuncia y ya había estado involucrada en el asesinato del Comandante en Jefe del Ejército, el general René Schneider Chereau.

Ya desde 1972 se sabía lo que hoy, 50 años después, se sabe: fue el imperialismo norteamericano y la burguesía chilena quienes planificaron, organizaron y se beneficiaron de ese golpe de Estado.

El motivo fue que la vía chilena al socialismo significó la reducción de sus ganancias e hizo tambalear su poder económico, político y social sobre las clases trabajadoras chilenas. La respuesta al intento de superar el modo de producción capitalista fueron la contrainsurgencia y el terror, ejecutados por las fuerzas armadas. Medios para poder destruir un gobierno que gozaba del respaldo popular y fueron esos mismos medios los que utilizaron para destruir la resistencia popular armada de diferentes organizaciones, que desde antes del golpe intentaban organizar al pueblo en la defensa de un proyecto socialista, y resistieron con las armas desde el inicio mismo del golpe de Estado hasta la caída de la dictadura de Augusto Pinochet.

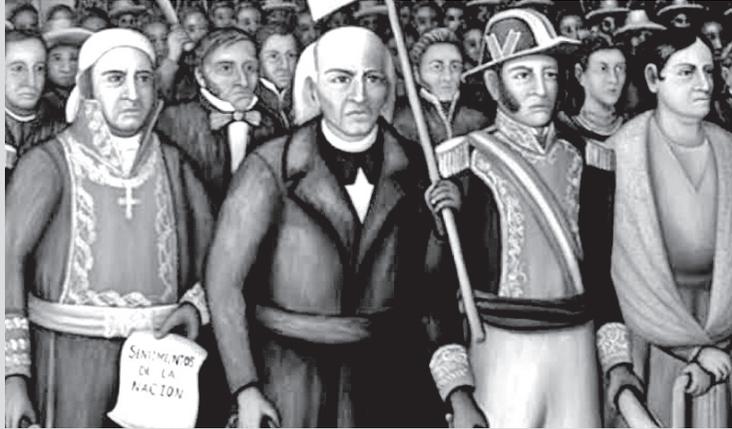
La ofensiva del imperialismo contra la vía chilena al socialismo fue brutal; sin embargo no fue esta la razón fundamental de la derrota del gobierno de Allende, la razón fundamental de la derrota

fue que dentro de la Unidad Popular no existió unidad al momento de definir la estrategia y la táctica para consolidar la vía chilena al socialismo, pues mientras los revolucionarios más lúcidos agrupados en torno al Movimiento de Izquierda Revolucionaria (MIR) apoyaban la necesidad de armar al pueblo frente al imperialismo otros, revolucionarios, funcionarios, personas allegadas a Salvador Allende y él mismo no estaban de acuerdo con esta idea.

La unidad popular se vio dividida en el cómo ahondar y defender la construcción del socialismo en Chile y eso fue el principal motivo de la derrota de ese proyecto.

Eso no quita la heroicidad de todas las mujeres y hombres que participaron en la construcción de ese proyecto y en su defensa. El error de análisis de Salvador Allende, su confianza equivocada en las fuerzas armadas, la subestimación del imperialismo y su fe en lo innecesario de armar a las masas proletarias y campesinas más conscientes tuvieron una grave consecuencia: la imposición a sangre y fuego de la política neoliberal para su pueblo y para los pueblos de América Latina.

Allende comprendió ese día, el 11 de septiembre, la importancia de defender con las armas el proyecto socialista, pero fue demasiado tarde...



En la actualidad podemos valorar esa experiencia para encontrar las mejores formas de organización popular, para sembrar la idea de la necesidad de la construcción del socialismo. Por principio, quienes mantenemos esa bandera somos mujeres y hombres de paz, detestamos la violencia impuesta y ejercida por la clase social dominante y comprendemos que luchar por ampliar los marcos legales y democráticos para desarrollar la lucha del pueblo es una tarea fundamental para arribar a una etapa histórica superior al capitalismo, la violencia contra el pueblo la impone la clase burguesa por medio de su Estado y eso fue evidente con Felipe Calderón Hinojosa, por hablar de tiempos recientes, fue en ese gobierno que se desarrolló una estrategia de guerra contra el pueblo, y las fuerzas armadas utilizaron la contrainsurgencia y el terror para lograr el disciplinamiento social y la desorganización del movimiento popular en función de los intereses de los empresarios, explotadores, corruptos y asesinos, que en Chile hace 50 años, como en México en la actualidad, han sido los principales beneficiarios de la violencia contra la clase trabajadora.

El socialismo sigue siendo una necesidad histórica y no luchar por este y construirlo, es fortalecer el modo de producción capitalista, origen y razón de ser de todas las dictaduras militares y de todas las democracias burguesas que mantienen la contrainsurgencia y las fuerzas armadas encargadas de la represión activas y en contra del pueblo como hoy se hace en Chile contra el pueblo Mapuche y sus organizaciones y contra parte del movimiento popular independiente en México, a pesar de los discursos, deseos e incredulidad de quienes creen que el Estado de "Bienestar" es la solución de raíz a los problemas que no quiere ni puede resolver la burguesía monopolista transnacional que domina al resto de las clases sociales. ■

**¡Luchar, luchar con dignidad;
con el pueblo organizado, luchar hasta vencer!**

LAS CORCHOLATAS

Arranca El Circo Electoral: Es Claudia...

"Lo que les convierte en representantes de la pequeña burguesía es que nunca basan mentalmente los límites que ésta no rebasa en la práctica, en la vida; por consiguiente, se encuentran en el plano teórico con los mismos problemas y las mismas soluciones con que se encuentran prácticamente los pequeños burgueses por sus intereses materiales y su posición social."

Karl Marx, 18 Brumario en 1852

ESTE MES DE SEPTIEMBRE, día de festejos patrióticos y de evocación de grandes gestas nacionales, se perfilan las candidaturas del grupo en el poder, Morena, aliados y los diversos participantes en el proceso de selección nos dieron claridad de cómo funciona el nuevo "dedazo" y de lo acotado del proceso del cual fue testigo el pueblo de México.

Ya se definió a la próxima candidata desde el poder, quien dará continuidad a los programas asistenciales establecidos por el actual gobierno y sucederá en el tránsito de la llamada "transformación", pero sin orientar directrices proletarias ante el problema de la lucha de clases y sin ningún compromiso de impulsar formas superiores de lucha y un futuro social alternativo para el pueblo trabajador.

El análisis del proceso de selección arroja un incierto camino de selección por encuestas, ante candidaturas ya predeterminadas, desde hace meses, que abren un boquete a lo que debió haber sido un proceso, claro, democrático y transparente, el cual fue cuestionado por el que obtuvo el segundo lugar, ampliamente superado en las votaciones, por ello el gran "berrinche".

La vencedora Claudia Sheinbaum garantiza en apariencia la continuidad del proyecto de "primero los pobres" o del Estado de Bienestar, el cual garantiza la dominación económica y política de la burguesía monopolista trasnacional en el poder, en una coyuntura de transición sin radicalización de las demandas populares. La favorita en diversos sondeos y mediciones, superó a sus contrincantes, dando la posibilidad de una candidatura de mujer, obteniendo los siguientes resultados, señalados en diversos medios:

Claudia Sheinbaum 39.4% Coordinadora de los Comités de Defensa de la 4ª Transformación para la próxima elección. Marcelo Ebrard 25.6%, Gerardo Fernández Noroña 12.2%, Adán Augusto López 10%, Ricardo Monreal 6.5%, Manuel Velasco 6.3%.

La parte final del proceso interno, incluyó la entrega del báculo con gente que en teoría representa la continuidad en el Gobierno de la Ciudad, del Gobierno federal y a los participantes para concluir el proceso interno de sanación partidaria, e iniciar las campañas en los tiempos electorales previstos hacia la

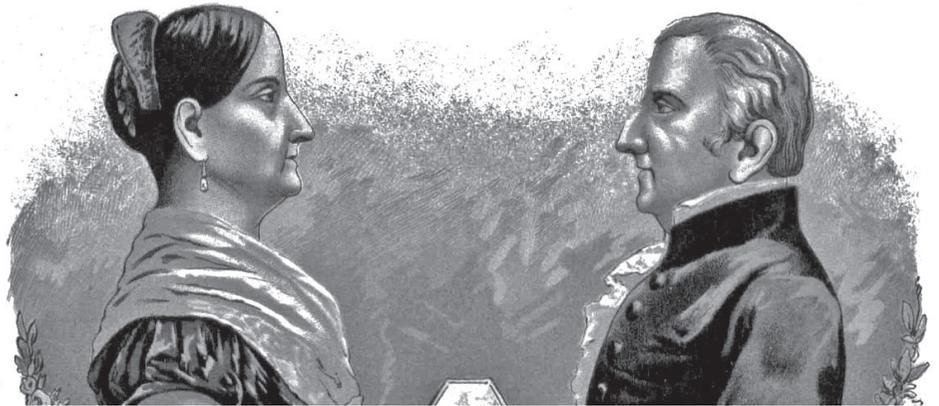
elección del 2024. Designaciones sumamente importantes a nivel de Gobierno y entidades, renovación de cámaras, alcaldías en fin, el poder por el poder.

Pero, ¿qué sectores agrupa una candidatura como la de Sheinbaum y sus aliados? Los intereses de grupos de la burguesía monopolista trasnacional, amparados todos bajo el poder presidencial. Nos preguntamos si seguirá la llamada "cuarta transformación" o si veremos un proceso de crisis del movimiento organizador y sus representaciones cupulares, que ya se confrontan sin piedad.

La candidata tiene un cúmulo de experiencias, académicas y políticas, alrededor de López Obrador, (mentor e impulsor). Su preparación incluye licenciatura en Física por la

tratarse de la primera presidenta o si tan sólo se harán una serie de reformas estériles para embellecer el "Estado de Bienestar" y sólo posponer así la verdadera transformación necesaria, prioritaria y proletaria en el país.

Estamos seguros que en diferentes actos de este proceso electoral, las controversias se profundizarán y saldrán a la luz temas como la responsabilidad de la caída de la línea 12 del metro, de lo sucedido en el Colegio Rebsamen, después del temblor de 2017. La desgracia del pueblo le sirve a los candidatos para "amenizar" las siguientes jornadas electorales, todo para no hablar de lo importante, por ejemplo del no reconocimiento al trabajo de los jóvenes de pilares quienes están "becados", para no reconocer la relación laboral



UNAM, una Maestría en Ingeniería Energética, y un Doctorado en Ingeniería Ambiental. Fue integrante del Consejo Estudiantil Universitario (CEU), donde realizó actividades que apuntaron hacia la formación del PRD, integrante del Sistema Nacional de Investigadores, integrante de la Academia Mexicana de Ciencias. Formó parte del grupo Intergubernamental de Expertos sobre el cambio climático en 2007, Coordinadora del Movimiento en Defensa del Petróleo, participando con cientos de mujeres conocidas como "las Adelitas" en 2008, fundadora de Morena en octubre de 2011. Además ha recibido premios universitarios como el de Economía "Jesús Silva Herzog", Premio al Joven Investigador de la UNAM por Innovación Tecnológica y el premio "Sor Juana Inés de la Cruz". Cabe destacar que en este tramo del camino la UNAM y un sector académico se hacen visibles.

Con este currículo nadie podrá argumentar ni falta de inteligencia ni falta de experiencia como para no darse cuenta de que existen funcionarios cercanos a ella de dudosa honestidad y que son el vínculo con las fuerzas del Estado encargadas de la represión política en contra de quienes cuestionamos la dominación de la clase burguesa y la imposición del capitalismo como única forma de sociedad.

Cabe también preguntarnos si será posible esperar una profunda transformación de la situación de la mujer trabajadora en el país, al

con el gobierno de la ciudad de México, o de jóvenes construyendo el futuro en la misma circunstancia con relación al gobierno federal.

Son tiempos de toma de decisiones, de desenmascarar las nuevas formas de decidir la reelección de "las corcholatas" en una falaz encuesta, con rostros de diversos sectores y actores de la pequeña burguesía que será uno de los grandes actores electorales, de voto orientado, dirigido y fortalecer un sistema de partidos parásitos y depredadores del erario público y embellecedores del modelo neoliberal.

En esta coyuntura donde aún existimos organizaciones independientes de carácter proletario, cobra más sentido la lucha en contra del despojo, la construcción de la democracia directa en el centro de trabajo, en el barrio, el pueblo, etc., contra las diferentes formas de alienación, de opresión, de represión y las viejas y nuevas formas de explotación.

Debemos construir y fortalecer la autodeterminación e independencia del proletariado, llevando a la práctica lo establecido en el punto 12 de nuestro Programa Mínimo de Lucha que señala el respeto a las formas de organización anticapitalista, anti neoliberal y socialista. ■

¡Resistencia, organización y construcción del socialismo!

ANÁLISIS

La deuda mundial

Los gobiernos piden,
el pueblo paga

USTED DEBE la impagable cantidad de \$107,145. Cada uno de sus familiares y amigos también. No soy cobrador de Elektra. Pero en serio... cada mexicano debe esa cantidad. Es más, un recién nacido la debe. Y es verdad que usted nunca pidió ningún dinero prestado ni yo ni el bebé, pero créame que la debemos. ¿Ha escuchado hablar de la deuda pública nacional? Pues bien, algunos neoliberales dirán que ese dinero más bien lo debe el gobierno, y tendrán razón. Pero lamentablemente, a fin de cuentas, sabemos que el pueblo paga.

Advierto que este articulista no tiene título académico en economía. Así que me preocupé cuando me asignaron la labor de escribir un artículo sobre la deuda mundial. Sin embargo, esa era mi tarea, y había que escribir lo mejor posible para que yo mismo, mis compañeros y cualquier lector pudiera entender mejor este problema, y sobre todo para que pudiéramos organizarnos para hacer algo al respecto. Entonces, le cuento lo que aprendí, pero le advierto que al final mi preocupación, en vez de dispersarse, se profundizó.

¿Qué es la deuda mundial?

Antes que nada, debo confesar que el mundo de la deuda resulta complejísimo para la mayoría de nosotros, pero no porque prestar y cobrar dinero sea difícil. El ser humano lleva haciendo esa actividad miles de años, usted y yo lo hacemos sin mayor problema al nivel de nuestra economía doméstica. Sin embargo, en el capitalismo actual la cantidad de agentes en el mercado financiero es inmensa y, por lo tanto, la cantidad de transacciones lo es aún más. Además, los movimientos de dinero son opacos, los bancos, fondos de inversión, empresas, organismos internacionales y gobiernos dificultan la comprensión del mercado financiero con infinidad de términos y categorías que parecen para iniciados en un oscuro culto.

Vamos paso a paso. Por ahora, es necesario saber que la deuda mundial se compone de deuda privada y deuda pública. La privada es la de cualquier persona o agente privado (bancos, empresas, personas). La pública es la que contraen los gobiernos. En este artículo hablaremos de esta última.

La deuda pública mundial es entonces la suma de todo el dinero que deben los gobiernos del mundo. Para 2022, se estima que asciende a 92 billones de dólares (USD); en números, hablamos de 92,000,000,000,000 dólares.

Nominalmente (es decir considerando el mero número), según la Conferencia de las Naciones Unidas para el Comercio y Desarrollo

(UNCTAD), México debe unos 792 miles de millones de dólares, con lo que ocupa el 12º lugar mundial. La lista la encabezan Estados Unidos (30,985 miles de millones USD) y China (13,955 miles de millones USD). En el top 10 se encuentran Japón, Reino Unido, Francia, Italia, Alemania, India y Brasil, entre otros.

Otra forma de medio imaginar estas colosales cantidades de dinero es comparativamente. Por ejemplo, se puede comparar la deuda con el valor en dinero de lo que se produce (PIB). Algunas fuentes dicen que, a nivel mundial, la deuda pública equivale al 102% del valor de la producción. EU presenta un porcentaje de 129% respecto a su PIB y México del 56% de su correspondiente producción. También se puede pensar la deuda *per cápita* (por cabeza) dividiéndola entre la población, como al inicio del artículo.

Pero no quiero aburrir con demasiados datos. Más importante es lo que aprendí de ellos. 1) Que no sólo los países pobres (en vías de desarrollo, subdesarrollados, como quiera llamarles) deben. Es más, los países más industrializados deben más. Pero el nada pequeño 30% de la deuda mundial la deben los países en desarrollo. 2) Que los países funcionan en deuda: deben gran parte de lo que generan o hasta más. Es decir que este vivir endeudados no es una irregularidad del sistema, sino que es parte misma del funcionamiento del capitalismo. La deuda juega un rol en las crisis económicas, las cuales no son irregularidades del capitalismo, sino partes inherentes a él.

¿A quiénes les deben los gobiernos?

Esta es la pregunta del millón. De antemano, le puedo decir que me parece que sólo los bancos centrales, si a caso, conocen bien a bien sus cuentas y por supuesto, o bien éstas no son completamente públicas o es difícil entenderlas. Por lo demás, cuando uno busca este tipo de datos se enfrenta a diferentes cifras, de diferentes fuentes, que desglosan las deudas en criterios distintos y que muchas veces no son explicados del todo. No dudo que haya economistas que comprendan bien la composición de las dudas públicas, pero la información dista de ser clara para el común de la gente.

Dicho lo anterior, la deuda pública suele dividirse en dos grandes grupos, la interna y externa, aunque dicha división no ayuda mucho al pueblo a entender este problema económico. La interna es la que adquiere el gobierno con una empresa, banco o persona que reside en su territorio. La externa es la que se adquiere



José María Morelos: el jefe insurgente de la segunda etapa de organización en la Guerra de Independencia de México.

con alguien que reside fuera. Digo que no tiene mucho sentido porque el capital va y viene sin fronteras. Un día construyen una fábrica Tesla en México y “afluyen” los capitales, crecen empresas nacionales, se fundan sucursales de empresas extranjeras en la nación, etc. Otro día Tesla ve que es más rentable explotar trabajadores en Asia y saca el capital, entonces quiebran otras empresas y nos quedamos sin trabajo. La diferencia que realmente importa a los grandes prestamistas es en qué moneda se paga la deuda.

Dentro de la deuda externa por ejemplo tenemos las más famosas e infames, las contraídas con los llamados organismos internacionales, cuyos principales representantes son el Fondo Monetario Internacional y el Banco Mundial. Estas deudas conllevan los llamados ajustes estructurales, que son básicamente la implementación forzosa de medidas neoliberales en el país deudor, tal como pasó en México y en muchos otros países. No obstante, la mayor parte de la deuda pública no la tenemos con esos organismos. Resulta que la mayor parte de la deuda pública mundial es contraída mediante bonos. Intentaré explicar cómo funciona esto.

Un gobierno obtiene dinero mayormente de impuestos, pero también puede ingresar algo mediante empresas nacionales y algunas otras fuentes, como las multas. Sin embargo, para que el dinero le alcance recurre a la deuda. Aquí entran los bonos, que no son otra cosa que pagarés, que se ponen a la venta, ya sea interna o externamente (mercado de capitales). En este punto todo se vuelve caótico porque usted mismo puede comprar bonos, pero también los bancos, empresas, fondos de inversión y demás agentes, nacionales o internacionales. Para complicarlo más, un gobierno puede adquirir deuda consigo mismo, es decir una dependencia debe a otra; por ejemplo, en EU casi 40% de su deuda pública tiene por acreedor a su mismo gobierno federal. Esto funciona así en términos generales a nivel mundial, aunque cada país adicionalmente tiene regulaciones internas. Cabe señalar que la

viene de la página anterior

Los gobiernos...

mayor parte de la deuda pública mexicana es a cuenta de los bonos.

Aunado a lo anterior, un gobierno adicionalmente puede endeudarse por otras formas: directamente con la banca comercial, con comercio exterior (entre gobiernos a través de bancos nacionales o con garantía de alguno de ellos), etcétera.

Más aún, sabemos que todo préstamo conlleva un interés. En el sistema financiero, lo más común para pagar esos intereses es que se solicite otro préstamo. Entonces, el capital entra en un ciclo en el que una deuda se paga con otra deuda. Es como cuando alguien paga una tarjeta de crédito con otra, solo que a nivel mundial esto ocurre mediante una cantidad interminable de transacciones. ¿Cuándo se paga todo? Nunca, según dicen los expertos esto es matemáticamente imposible. Tal es el llamado sistema financiero mundial.

Entonces, ya en serio, ¿a quién se le debe la deuda pública mundial?

Todo este embrollo es un agujero sin fondo, lleno de datos, cifras y especificidades. Sin embargo, todos podemos comprender el problema detrás de tan mañosa complejidad financiera. La historia va así.

Recordemos que un gobierno obtiene ingresos principalmente de impuestos y deudas. Al hablar de deuda, el gobierno pone a la venta sus bonos. ¿Quiénes compran bonos? Pues quienes pueden comprarlos; es decir, en su inmensa mayoría las grandes empresas y bancos. ¿Y quiénes son dueños de esas grandes empresas y bancos? Los ricos, la gran burguesía, ese 1% de la población mundial que posee la mitad de la riqueza que se produce en todo el mundo.

Para profundizar un poco más, vale la pena preguntarnos, ¿qué es un gobierno? El marxismo

nos enseña que, contrario a lo que generalmente nos dicen, los gobiernos no surgen por acuerdos democráticos entre todas las personas de un país, por tanto su trabajo no es asegurar una buena vida para todos sus ciudadanos. El marxismo nos enseña lo que verdaderamente son los gobiernos: una extensión de la clase dominante, juntas que administran y velan por los intereses de esa clase dominante llamada burguesía.

Claro que al interior de la misma burguesía y su gobierno hay fuertes pugnas, y si no estamos atentos podríamos pensar que esas diferencias prueban el carácter democrático del Estado. Lo cierto es que, a fin de cuentas, existe el interés conjunto de gobierno y burguesía: que el sistema capitalista siga funcionando, que no haya un cambio radical que nos permita a todos vivir dignamente.

¿Quién paga la deuda pública mundial?

Esta pregunta es fácil, el pueblo la tiene clarísima: usted, yo, los pobres, los trabajadores, los campesinos, el proletariado.

Piense esto. A lo largo del mundo, el proletariado no elige a sus gobernantes, jugamos su falso juego electoral pero realmente no tenemos opciones que representen nuestras mayores necesidades. Los gobiernos entonces se endeudan a sus anchas. Encima de eso, en países como México durante el neoliberalismo ese dinero va a parar a los bolsillos de los corruptos. Luego, el gobierno pide más para pagar la deuda. La opción para el gobierno es simple: usar sus recursos para pagar la deuda o usarlo para atender las necesidades básicas de su pueblo. Los intereses suben, la deuda se vuelve impagable. El gobierno corta gastos en obras públicas, seguridad social, salud, educación, programas sociales. La UNCTAD estima que 3,300 millones de personas viven en países que gastan más en intereses de deuda que en salud y educación. A menudo los gobiernos también aumentan los impuestos, aunque los ricos siempre consiguen pagar menos.

Encima de eso, el pueblo ni siquiera sabe bien cuánto debe. Los medios de comunicación y los gobiernos presentan datos a su conveniencia, comparando la partecita de deuda total que les conviene según uno u otro objetivo político. Sacan notas alarmantes o esperanzadoras, sin explicar a fondo la cuestión.

Decía pues que desconocemos qué hacen con nuestro dinero. Así es, el dinero del mundo es *nuestro* porque nosotros le damos su valor. Nuevamente, el marxismo nos enseña que el dinero no es sino la representación del valor de un producto. Y ese valor de cada producto, de cada cosa elaborada por los seres humanos, se mide por la cantidad de trabajo necesario para crearla. Y quienes trabajamos somos los proletarios; sin nuestro trabajo el dinero no es otra cosa que pedacitos de papel.

Conclusiones: ¿qué hacer?

Para finalizar, comparto algunas conclusiones económicas y políticas. Primero, la deuda no se terminará de pagar. Es parte importante del capitalismo, porque permite su desarrollo, permite que los capitales circulen, se acumulen en manos de pocos, y que el proletariado permanezca explotado y desmovilizado. En este artículo hablamos únicamente de la deuda pública, dejamos de lado la deuda privada, pero ambas están relacionadas y tienen el mismo fin: perpetuar el capitalismo, que es lo mismo que decir mantenernos explotados y viviendo indignamente.

En el ámbito político, nos preguntamos entonces qué hacer. Si queremos ir a fondo en la resolución de nuestros problemas, en la búsqueda de nuestros intereses de clase, la deuda nos enfrenta con la solución de acabar con el capitalismo, pero para construir otro modo de producción que beneficie a la mayoría de los habitantes del mundo. Esto se mira lejano, pero todo trecho comienza con un primer paso.

En nuestro caso como organización, esos primeros pasos que proponemos se encuentran en nuestro Programa Mínimo de Lucha (PML). Los puntos relacionados con el problema de la deuda pública son los siguientes. Punto 2: Expropiación de los grandes medios de producción. Punto 3: Recuperación de la soberanía nacional y control por parte del gobierno de nuestros recursos naturales para el beneficio del pueblo. Punto 5: Impuesto progresivo a la ganancia de los grandes empresarios. Punto 6: Renacionalización de la banca. Punto 9: Garantizar los derechos a la salud y la seguridad social.

Estos puntos son primeros pasos, asequibles incluso dentro del capitalismo. Son las primeras banderas que el pueblo debe enarbolar. Incluso en la situación actual mexicana, con un gobierno progresista como el de López Obrador, estos puntos nos sirven para tener una brújula sobre nuestras exigencias para profundizar verdaderamente la transformación. Acaso usted objetó en esta lectura, con justa razón, que el gobierno actual ha avanzado en el pago de deuda externa, que han renegociado los intereses. Y tiene razón, es mejor deber menos. No obstante, es necesario recalcar que mientras no haya una mira y una ruta para dejar atrás el capitalismo, medidas como las de AMLO o incluso otras más radicales como luchar por la anulación total de las deudas serán insuficientes, pues eventualmente el capitalismo restablecería la misma situación. Y lo mismo aplica para los puntos de nuestro PML, se quedan cortos sin el objetivo a largo plazo de luchar por dejar atrás el capitalismo y construir el socialismo. No obstante, el PML nos da un horizonte de lucha inmediata, en él podemos ver en qué se queda corto el gobierno en turno. Lo invitamos a consultarlo en el enlace (tinyurl.com/2vtvbwv) y sobre todo a luchar a nuestro lado. ■



Ignacio Allende: uno de los caudillos principales de la primera etapa de la Guerra de Independencia de México.

INTERNACIONAL

Golpe de Estado en Níger

No más cadenas coloniales

ÁFRICA, tan distante geográficamente de nuestro país, ha sido saqueada por siglos de una manera cruel y bárbara por las potencias imperialistas europeas y la norteamericana, quienes han construido su “primer mundo” matando, esclavizando y robando recursos naturales.

En América también sabemos bien lo que implica el capitalismo en su fase imperialista, pues someten y asesinan a los que osan alzar la voz y buscan frenar su dominación.

En los últimos tres años se han llevado a cabo siete golpes de Estado en la región de África subsahariana, una región semidesértica con gran cantidad de recursos minerales y recursos energéticos de carácter estratégicos.

Gabón, Níger, Burkina Faso, Chad, Mali, Guinea y Sudán han sido los protagonistas de estos golpes de Estado, todos ellos a excepción de Sudán son excolonias francesas.

Todos ellos son víctimas del neocolonialismo por parte de las potencias imperialistas que a lo largo de la historia se han repartido las riquezas de África, cual pastel. El neocolonialismo se refiere a la práctica de las potencias coloniales para mantener su influencia y perpetuar el control económico y político sobre las antiguas colonias. Aunque la mayoría de los países africanos lograron su independencia formal en la segunda mitad del siglo XX, las potencias occidentales continúan dominando la región a través de diversas estrategias.

En esta ocasión nos enfocaremos en el golpe de Estado en Níger, país al norte de África del cual Francia obtiene la mayoría de la energía eléctrica que consume. El pasado 26 de julio se llevó a cabo dicho golpe de Estado por parte de

una junta militar que lideró el general Abdourahmane Tchiani, jefe de la Guardia Presidencial.

Níger es el cuarto país más pobre del mundo. ¡El 89% de la población no cuenta con electricidad!

Para entender el contexto político de este conflicto hay que tener en cuenta dos cuestiones. Primero, Níger cuenta con una de las reservas más grandes de uranio del mundo y en segundo lugar geográficamente es un lugar estratégico para el suministro de petróleo y gas a los países europeos. Francia es uno de los países más dependientes de la energía nuclear del mundo, 70.6% de la producción de electricidad la hacen con energía nuclear, y gracias al uranio de Níger se produce el 40% de la electricidad en Francia. Cabe resaltar el abuso por parte de los franceses que pagaban una verdadera miseria a Níger por su uranio, muy por debajo del costo real del mercado internacional, imponiendo el precio de 0.84 dólares por kilogramo, cuando el precio del mercado está en 200 dólares.

Al cierre de este artículo la junta militar aumentó el precio del uranio a 214 dólares. Por supuesto los franceses se niegan a aceptar las nuevas condiciones. Como podemos ver el golpe de estado en Níger es el resultado de la explotación y los abusos del imperialismo, su rostro visible es la codicia insaciable de los franceses, que para el país africano sólo ha traído pobreza, atraso, violencia y muerte, pues la expectativa de vida para su gente es tan sólo de 60 años.

Pero no sólo es Francia la que asola esta región estratégica en cuestión geopolíti-

ca. Estados Unidos tiene ahí la base de drones más grande del continente. También hay presencia de militares alemanes e italianos, todos estos países usan como pretexto el “terrorismo” para poner sus bases militares y proteger sus inversiones, algo como lo que ocurre en México o América Latina en la lucha contra el narcotráfico por parte de los Estados Unidos, que bajo este pretexto mete sus narices en todos los países.

Como podemos ver, la lucha de clases se manifiesta y la vigencia del marxismo se mantiene. Hoy las masas populares se manifiestan, salen a las calles, a las bases militares francesas a exigir la retirada de las tropas extranjeras; las masas populares, cansadas de tantos siglos de abusos, se manifiestan repudiando a los franceses, que se han enriquecido a costa de sus recursos, que han hecho millonarios a unas cuantas empresas multinacionales, mientras ellas son sometidas de forma brutal.

Como Organización de Lucha por la Emancipación Popular vemos con entusiasmo fraterno cómo nuestros hermanos africanos buscan romper sus cadenas. Sabemos que no será fácil y que los imperialistas buscarán la vía de someter y de sofocar la ira del pueblo que clama justicia. Gracias a la presión de las masas populares los soldados franceses han tenido que negociar las salidas de sus tropas en Níger. Hoy China y Rusia juegan un papel de crucial importancia para nivelar un poco la balanza, sabemos que la tarea histórica del pueblo nigerino no es fácil, que sólo a través de una transformación radical y de la superación del capitalismo se podrá lograr la verdadera autodeterminación, para que las relaciones con otros países sean de igualdad y no de sometimiento. Debemos aprender sobre la historia de África, sobre la historia de todos los pueblos oprimidos, conocer la naturaleza del imperialismo, ver qué hay detrás de sus mentiras y acabar con las cadenas neocoloniales en cualquier parte del mundo. ■

viene de la página 2

Ayotzinapa...

la presentación con vida de los jóvenes o bien, las pruebas irrefutables de su ejecución y el destino exacto donde se encuentran sus restos, a fin de dar a sus familias respuestas claras que les permitan tratar de procesar la tragedia de la que han sido víctimas.

Este es uno de los compromisos de campaña incumplidos por parte del presidente Andrés Manuel López Obrador, pero también es parte de un incumplimiento al pacto social que dio por resultado la existencia del Estado.

Es un incumplimiento puesto que ceder nuestra parcela de libertad para vivir en una sociedad sujeta a un ordenamiento jurídico, con la posibilidad de ser sancionados por el incumplimiento al mismo, debe garantizarnos todas las condiciones necesarias para tener un desarrollo humano integral y pleno, como individuos y como sociedad.

Sin embargo, la cuestión política, es decir, la forma de obtener y ejercer el poder desde el gobierno, ha estado estrechamente unida al abuso y a la corrupción y el caso que nos ocupa es una de las muestras más bajas y ruines de este tipo de situaciones.

La desaparición de los estudiantes de la Normal Rural de Ayotzinapa no debe quedar impune, porque de lo contrario, no sólo no hay paz para las familias sino que no puede haberla para la sociedad en su conjunto.

¿Cuántos desaparecidos más hacen falta para que como sociedad reaccionemos y exijamos a las autoridades el cumplimiento de sus obligaciones y la mejora sustancial a las condiciones de vida de nuestro pueblo? Y es que el caso de los normalistas de Ayotzinapa debe ayudarnos a reflexionar sobre otros casos de desaparición forzada y de crímenes de estado: la desaparición y asesinato de diversos líderes rurales, activistas ambientales, defensores de derechos humanos, mujeres y niñas.

Además, no podemos pasar por alto el deseo de los familiares de que el GIEI continúe al frente de la investigación, pues si a pesar de su participación como grupo externo las indagatorias no han avanzado, ¿qué pasará sin ellos al frente?

Es claro que ni la Sedena ni la Semar están en disposición de entregar la información con que cuentan y que pese a lo que sostiene el Presidente López Obrador, los avances no son suficientes, puesto que la verdad sigue sin conocerse y el sufrimiento de las familias continúa, como continúa la operación de grupos criminales por todo el país, coludidos con las propias autoridades.

Por eso, desde la OLEP apoyamos y acompañamos la lucha de los padres de los 43 estudiantes de la Escuela Rural Normal de Ayotzinapa “Isidro Burgos” y exigimos el esclarecimiento de los hechos a fin de que tanto las familias como la sociedad en su conjunto, tengamos certeza de lo que pasó y se establezcan las consecuencias jurídicas para los responsables. ■

LUCHA POPULAR

En la lucha nos forjamos

Aprendizajes del plantón popular

¿POR QUÉ AÑO CON AÑO realizamos un plantón popular en la CDMX en el marco del día internacional del detenido desaparecido? ¿Qué ganamos? ¿Qué hacemos durante todo ese tiempo en el que nos encontramos ahí? ¿Quién nos mantiene? Son preguntas que seguramente usted se ha hecho, por lo que hoy vamos a tratar de contestar a cada una de estas.

Es importante recordar que un plantón popular es una forma de movilización que durante años el pueblo ha usado para defender y alcanzar nuevos derechos. Ejemplo de ello son organizaciones independientes o los familiares de detenidos desaparecidos, quienes han hecho plantones durante días, semanas, meses e incluso años, como es el caso de los compañeros del Frente Nacional Democrático Popular (FNDP) que en los años 90 realizaron un plantón de 5 años para denunciar la fuerte represión y crímenes de lesa humanidad que se vivió durante la toma de tierras en las huastecas, entre otros motivos.

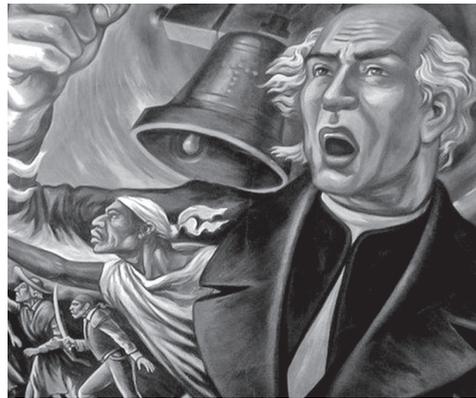
Desde el pasado 21 de agosto hasta el 30 del mismo mes realizamos nuevamente nuestro plantón en el zócalo de la CDMX para seguir exigiendo memoria, verdad y justicia para todos los casos de desaparición forzada en México, para que siga avanzando la Comisión Especial de Búsqueda del caso de Edmundo Reyes Amaya y Gabriel Alberto Cruz Sánchez, pues beneficia a todos los detenidos-desaparecidos, y para seguir denunciando la represión contra los compañeros del Frente Nacional de Lucha por el Socialismo como la ejecución extrajudicial de Gregorio de la Cruz de la Cruz y la injusta reclusión de Higinio Bustos Navarro, ambos casos en el estado de Veracruz. Todo esto en el marco del 30 de agosto, Día Internacional del Detenido-Desaparecido, fecha impulsada también a través de la movilización de los familiares y organizaciones como la Federación Latinoamericana de Asociaciones de Familiares de Detenidos-Desaparecidos (FEDEFAM), quienes desde 1981 han impulsado esta fecha que finalmente fue reconocida en 2010 por Naciones Unidas.

Los compañeros que estuvimos en el plantón somos campesinos, trabajadores, estudiantes, comerciantes quienes nos organizamos para poder estar los 10 días, algunos encargaron sus tierras a los compañeros de la comunidad para cuidarla mientras no estaban, otros trabajaron durante una temporada para poder ahorrar y destinar su tiempo al plantón



y así cada uno de los compañeros se tuvo que organizar, conscientes de la importancia de luchar y exigir justicia.

¿Pero qué es lo que hacemos durante tantos días? No falta el que sale gritando entre la gente ¡Flojos! ¡Huevones! ¡Pónganse a trabajar! Pero nosotros siempre contestamos que, en primer lugar, no estamos en plantón porque no tengamos nada que hacer, estamos porque luchamos por justicia y al mismo tiempo por una vida más digna para todo el pueblo; en segundo lugar, lo que hacemos es un trabajo, que a diferencia de la concepción burguesa donde el trabajo es sólo aquel por el cual se recibe un salario, nosotros partimos de que el trabajo es aquel que transforma la realidad y no necesariamente está sujeto a un salario. Salimos todos los días a las universidades, mercados, plazas públicas, el metro a realizar la denuncia y difundir la problemática, repartimos el periódico, la revista, los volantes y libros que nosotros como organizaciones realizamos.



Miguel Hidalgo: el padre de la patria quien dio el grito de Dolores y dirigió e inició la primera parte de la Independencia de México.

En las universidades pasamos salón por salón, en el mercado pasamos puesto por puesto, en el metro llevamos nuestra bocina, micrófono y mantas con los rostros. Para algunos compañeros es la primera vez que asisten a estas actividades por lo que el miedo y los nervios ganan, son los compañeros con más experiencia los primeros que pasan a hablar y que ponen el ejemplo a los que apenas vienen aprendiendo, pero aun así el compañero menos experimentado debe pasar a hablar para romper con el miedo, tal vez leyendo un volante, tal vez dando el saludo inicial o gritando las consignas.

Otras actividades son las de alimentación y aseo, aquí resolvemos estas actividades de manera colectiva y no de manera individual. No se trata de que cada quien se vaya a comer, se compre su refresco y a ver

cómo le hacen los demás. Tampoco se destina únicamente a las compañeras estas tareas. Entre todos nos organizamos para resolver la alimentación, conseguir el agua, limpiar nuestro baño y el espacio donde estamos. A veces llegan compañeros que no saben cocinar pero aquí deben aprender, a veces no tenemos muchos insumos para preparar los mejores alimentos, pero nos tenemos que adaptar e incluso nos organizamos para hacer la recolecta de alimentos que en los mercados nos llegan a donar. En cuanto al baño, tuvimos que improvisar uno, un poco sencillo pero eficaz para lo que era necesario, así todos aportamos en la organización de las actividades del plantón.

¿Y el dinero de dónde sale? Pues al ser organizaciones independientes no nos financia ningún partido político electoral, ninguna ONG ni mucho menos alguna empresa, mantenemos nuestras actividades de la solidaridad del pueblo que dona alguna despensa o nos aporta económicamente. En nuestras actividades siempre "pasamos el botecito" para pedir la solidaridad, no como un acto de mendigar ni mucho menos, sino como una forma de que el mismo pueblo aporte a la lucha de los detenidos desaparecidos. A algunos compañeros incluso les da pena este mero acto de pedir la solidaridad, pues no existe la conciencia ni la voluntad de luchar, pero es importante ir aprendiendo y reeducarnos.

Esto no quiere decir que el plantón es perfecto, vivimos en colectividad y nos enfrentamos a problemas cotidianos y a actitudes incorrectas entre compañeros que como toda persona que vive inmersa en el sistema capitalista arrastra malos hábitos que afectan a la colectividad. Pero mediante la crítica y autocrítica buscamos corregir esos errores, reeducarnos y fortalecer la colectividad. Por lo tanto, el plantón no sólo es una actividad de movilización, también es formación política donde aprendemos a vivir en colectividad, a luchar, tomamos conciencia de clase proletaria unidos por un objetivo que refleja los intereses del pueblo, la presentación con vida de los detenidos desaparecidos, la presentación con vida de Edmundo Reyes Amaya y Gabriel Alberto Cruz Sánchez, la lucha por la democracia popular y el socialismo. ■



Leonora Vicario: perteneció al grupo de "Los Guadalupe", y financió con su propia fortuna la insurgencia.