

Neoliberal y fascista ¿Quién es Claudio X. González?

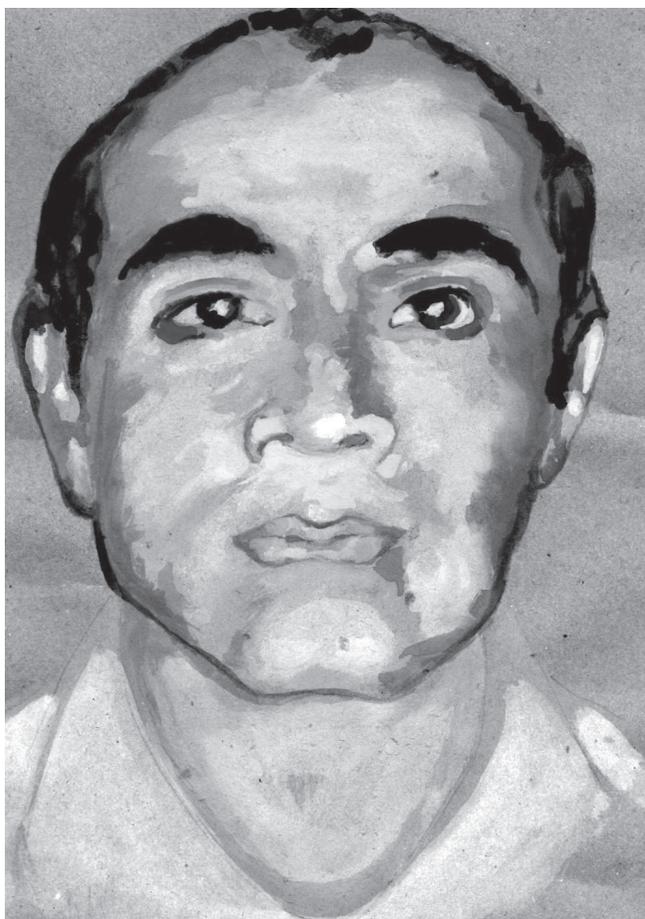
EN DIVERSOS NÚMEROS DE FRAGUA hemos hablado de los diferentes agrupamientos políticos que hay en nuestro país y de los diferentes intereses de clase que representan. Así tenemos a los empresarios que se aglutinan en diferentes organismos para defender sus privilegios y cotos de poder desde la estructura del Estado. Para ello se valen de los políticos más reaccionarios y corruptos, quienes acatan sus órdenes, también de las supuestas “asociaciones civiles” que se utilizan para conservar, incrementar e imponer su poder político, económico y social para seguir explotando y robando al pueblo trabajador y que siga prevaleciendo la ideología burguesa.

Cuando llega alguien al gobierno, que de cierta forma amenaza sus intereses, que les cobra impuestos, o no los deja robar tanto como ellos quisieran, deciden defenderse como gatos boca arriba y echan mano de sus mejores estratagemas para seguir conservando su poder, utilizando todo tipo de formas, legales e ilegales.

En esta ocasión, hablaremos del enemigo público número uno de López Obrador y de todo el pueblo trabajador, quien destila odio hacia los movimientos populares y todo aquello que amenace el poder económico e ideológico del capitalismo neoliberal, nos referimos a Claudio Xavier González Guajardo, empresario y abogado, fundador de varias asociaciones creadas con el objetivo de apuntalar a quien mejor sirva y administre sus intereses; por ejemplo, en las elecciones del 2024 participará como Mexicanos Contra la Corrupción y la Impunidad; Mexicanos Primero; Bécalos; y como cofundador y expresidente de Fundación Televisa.

El que hoy se proclama como defensor de la democracia y contra la tiránica dictadura obradorista no dice abiertamente su carácter ruin, pues en esencia su interés es seguir sosteniendo las relaciones capitalistas de producción. Además de ser un actor político importante en sucesos como la aprobación de la reforma educativa en el sexenio de Peña Nieto, ha gozado de impunidad por sus ataques contra el movimiento magisterial que lo llevaron a llamar a los profesores “pinches

delinquentes” y presionó para que fueran reprimidos y encarcelados varios dirigentes sindicales. Sin olvidar que financió a Carlos Loret de Mola para dar a conocer el documental *De Panzazo*, mismo que intentaba dar una mala imagen de la educación pública para que así fuera más fácil la aprobación popular sobre la mentada reforma.



Edmundo Reyes Amaya. Integrante del EPR-PDPR desaparecido en 2007.

Pero, ¿de dónde surgen los recursos de Claudio? Bueno, este empresario ha sido financiado por su padre Claudio X. González Laporte (CEO de Kimberly-Clark de México), recordemos que Calderón le regaló 36 millones de pesos a través de Conacyt para que mejorara la calidad de pañales y papel de baño. Y aunque han sufrido por la nueva ley de Ciencia y Tecnología, no significa que sigan perdiendo, así como vocifera el paladín del libre mercado, pues en 2022 reportaron ganancias de 4,936 millones de pesos.

Otros que lo han financiado, son los millonarios, como Joaquín Díez Morodo (Fundación Maelva), el banquero Antonio del Valle Ruiz, Alejandro Ramírez Magaña (Cinépolis) y

Eduardo Tricio Haro (Grupo Lala). Y no sólo se trata de empresarios de aquí sino también de la embajada estadounidense en México, de la Agencia para el Desarrollo Internacional de Estados Unidos (USAID) y la Fundación Nacional para la Democracia (National Endowment for Democracy, NED), ambas ligadas a la Agencia Central de Inteligencia (CIA), quienes no escatimaron recursos para donar a este empresario. Según algunos reportajes de 2020, los ingresos de Mexicanos Contra la Corrupción y la Impunidad ascendieron a un total de 136 millones de pesos en donativos; en 2017, recibió 73 millones 57 mil 528 pesos; en 2018, 60 millones 856 mil 296 pesos, y en 2019, primer año del Gobierno de López Obrador, la cantidad fue de 73 millones 990 mil 482 pesos, y aunque estos donativos han ido disminuyendo, no debemos perder de vista que estos agrupamientos de empresarios tienen bien claro su objetivo: poseer el poder político y económico desde el Estado, por medio de los partidos políticos que estén subordinados a ellos y así perpetuar la explotación hacia el trabajador.

Nosotros como pueblo trabajador también debemos tener claro nuestros objetivos y tareas históricas, por eso es necesario aglutinar las luchas y el descontento que genera el capitalismo, que nos oprime de una u otra forma a toda la clase proletaria, porque sabemos que si estos empresarios hoy “chillan” por lo perdido de sus latriciones, hay otros burgueses que siguen incrementado su fortuna —como Kimberly Clark— porque poseen los grandes medios de producción. Debemos ser conscientes de que ellos tienen bien claro su objetivo: mantener el poder económico y político.

Por eso, nosotros de forma organizada y consiente debemos luchar por arrebatar los grandes medios de producción, origen del poder económico y político, para que pasen a manos del pueblo trabajador, tener el control de los sectores estratégicos de la economía, que les sean expropiadas las fábricas y los recursos que nos arrebataron a sangre y fuego, que sean juzgados y encarcelados por ejercer

viene de la página anterior

¿Quién es...

el terrorismo de Estado y la represión de quienes opusieron resistencia, sabemos que la justicia no llegará con ningún partido electoral sea del color que sea.

La democracia como la de Claudio X. González es la democracia para el opresor, el empresario, a fin de cuentas, el burgués. El que desea mantener las cosas como están, los que no quieren que el pueblo tenga acceso a una vida digna; por ello, debemos tener cuidado de sus discursos, de sus ideas, debemos ser claros y objetivos con sus actos, pues se esconde su postura ideológica y material como clase. Mientras tanto, nosotros debemos avanzar por la vía independiente, de forma organizada por alcanzar la verdadera democracia popular y el socialismo, garantía de un verdadero gobierno del pueblo. Súmate a la OLEP, combatamos a los empresarios ladrones y juntos construyamos nuestro futuro, un futuro socialista. ■

¡Luchar con dignidad con el pueblo organizado, luchar hasta vencer!



Razones PARA LUCHAR

Descubre el cubículo Julio Antonio Mella

Nos encontramos en la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la UNAM, en el salón B-001 desde el 2016. Retomamos el nombre de Julio Antonio Mella en honor a su persona por ser un gran luchador social y periodista cubano durante la dictadura de Fulgencio Batista y por su asesinato a manos de mercenarios enviados por Batista en México.

Como espacio estudiantil y popular impulsamos diferentes talleres a lo largo del semestre, que van desde taller de radio difusión, comunicación popular (periodismo FRAGUA), cine club, lecturas de economía política con el Doctor en economía Carlos Perzabal, entre otras más, y no solamente nos limitamos a las actividades en la UNAM, también realizamos pega de carteles, reparto del periódico, marchas y diversas formas de protesta en toda la ciudad, con el com-

promiso de luchar por mejores condiciones de vida para el pueblo en su conjunto.

Además, contamos con un proyecto económico, la cafetería Mella, que nos sirve para poder realizar nuestras actividades como espacio y organización independientes de cualquier partido o institución, donde todos trabajamos de manera colectiva y voluntaria para poder desarrollar nuestras actividades, como los plantones que se realizan en la Ciudad de México por la presentación con vida de las víctimas de desaparición forzada, los presos políticos, para la impresión de carteles, el mejoramiento del cubículo y demás problemáticas en las que podamos luchar.

Desde que nos conformamos como Organización de Lucha por la Emancipación Popular en 2014, hemos impulsado principios de convivencia en todos nuestros espacios de trabajo para poder evitar conductas inadecuadas, por la misma razón en los espacios de trabajo consideramos importante que no

se consuman enervantes de ningún tipo, ni legales o ilegales. Pero también sabemos que no todas las problemáticas surgen por el consumo de enervantes, sino que pueden ser por varias causas, ante eso nosotros partimos de un principio fundamental, la crítica y autocritica que nos sirve para mejorar de manera constante y así poder resolver el problema de forma colectiva.

En espera de poder ser una alternativa organizativa para ti, te invitamos a que te sumes, participes y conozcas nuestro trabajo de primera mano y no por rumores. Somos un espacio abierto para los estudiantes y el pueblo, pues queremos ser la tribuna de denuncias ante las injusticias que vivimos diariamente, sabiendo que sólo la unidad del pueblo encaminada a la lucha por el socialismo y la democracia popular será la solución real a los problemas sociales no resueltos. ■

¡Súmate, no te quedes con las ganas de luchar!

En el marco del 31 de agosto, Día Internacional del Detenido Desaparecido, decidimos ilustrar el periódico con los rostros de las personas desaparecidas y con imágenes de quienes luchan por la presentación con vida de las más de 350 mil personas desaparecidas en México.

FRAGUA es publicado por la Organización de Lucha por la Emancipación Popular (OLEP).

Los artículos firmados no expresan necesariamente la opinión de la OLEP. Esta publicación se edita en ejercicio de las libertades de expresión, reunión y manifestación establecidas en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos. Se llama fragua al taller del herrero, que generalmente tiene un fogón. La palabra fragua viene del latín fabricación. Se usa como verbo fraguar tanto en el sentido directo de forjar un metal, como en el figurado de concebir una idea o plan.

olep.org.mx fragua.olep@gmail.com facebook.com/olep.fragua/ issuu.com/olep.contacto Instagram: olep_fragua Teléfono: 55 7392 4548

EDITORIAL

Las bases materiales del pensamiento de la reacción

LAS IDEAS REACCIONARIAS, conservadoras, neoliberales y nazifascistas tienen su origen en la propiedad privada de los grandes medios de producción a manos de unas pocas personas, en la existencia de los monopolios de capital trasnacional y en las relaciones sociales que se establecen para producir. Estas mismas relaciones nos colocan a millones de seres humanos como vendedores de nuestra fuerza de trabajo y a otros miles como compradores de la misma y como beneficiarios de la riqueza que ésta crea.

Como ejemplo, en México, según la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (Cepal), 18 familias concentran el 3,5% de la riqueza total del país; es decir, cada una posee un promedio de 111,216 millones de pesos.

Según una revista que calcula la riqueza de los millonarios en México, los 10 primeros reportan 161,500 millones de dólares, lo cual en pesos serían aproximadamente 2 billones 713 mil 200 millones. Por supuesto, los tres primeros de la lista son Carlos Slim Helú, Germán Larrea y Ricardo Salinas Pliego.

Para justificar legalmente, moralmente e incluso filosóficamente esta realidad injusta, la clase burguesa, dueña de los grandes medios de producción, necesita crear ideas, creencias y valores que perpetúen su dominio político, cultural, moral y sobre todo su enriquecimiento.

Así pues, desde el punto de vista de los ideólogos de los grandes empresarios y de ellos mismos, el proceso laboral en el cual el trabajador produce su salario y le proporciona nuevos valores es un proceso “natural”, necesario para el funcionamiento de toda sociedad, legal y moralmente válido. No nombran este proceso como lo que es en verdad, un proceso de explotación, de robo hacia los trabajadores, un proceso en el cual el capitalista consume la fuerza de trabajo y no les importa que eso signifique la destrucción física y espiritual del trabajador, el trabajador debe vivir para trabajar y morir por el trabajo, y además hacerse cargo de su vejez ahorrando 10 pesos diarios, según la propaganda de los patrones.

Si para los grandes oligarcas, ladrones y explotadores, como los agrupados en el Consejo Coordinador Empresarial, la vida de los trabajadores importa en tanto que produzcan esa plusvalía que se transforma en ganancia y capital, y no en tanto seres humanos merecedores de una vida digna, ¿cómo no comprender que ellos son el origen de las ideas conservadoras, reaccionarias y nazifascistas?

El capitalista o empresario más progresista es un conservador, ya que impide por todos los medios que se establezca otra forma de producción que no sea con base en la propiedad privada de los grandes medios de producción, la explotación de la fuerza de trabajo y la apropiación privada de la mayor parte de la riqueza que se genera; el oligarca más progresista puede aceptar un “Estado de Bienestar”, siempre y cuando conserve y no ataque la forma capitalista de producción, es decir, en tanto garantice que podrá explotar al trabajador y aumentar sus ganancias.

Y ser conservador es ser reaccionario, ir en contra de la vida digna de millones de personas. La clase burguesa es origen del pensamiento conservador y reaccionario, de las ideas que hacen del egoísmo, el individualismo y la crueldad la supuesta naturaleza de cualquier persona, imponen sus características como clase a toda la sociedad para ocultarse como lo que son: personas a quienes no les importa el presente y futuro de millones de seres humanos y tampoco el de la naturaleza.

El extremo en las ideas y el proceder de esta clase conservadora y reaccionaria son las ideas nazifascistas, ideas que tienen como origen el modo de producción capitalista y a la burguesía que intentaba salir de la crisis económica y política que vivía en los años 20 y 30 del siglo pasado.

Aunque el mayor ejemplo de la atrocidad capitalista es Adolfo Hitler, nazifascistas hubo en todo el mundo, España, Francia, Croacia, Brasil, México, Estados Unidos, etc. Los principales financiadores: grandes empresarios dueños de Volkswagen, Ford, Bayer, etc.

El nazifascismo tuvo y tiene como objetivo fundamental mantener el modo de producción capitalista y a la oligarquía representante de la clase burguesa que domina en este tipo de sociedad, por más que lo disfracen con otro tipo de discursos, y en eso coinciden con los burgueses menos conservadores y reaccionarios.

Así pues, en México, mientras existan esos grandes empresarios oligarcas, dueños de los grandes medios de producción, el pensamiento conservador, reaccionario,

neoliberal y nazifascista va a existir y se va a expresar en agrupamientos políticos como el Frente Nacional AntiAMLO (Frena), Va por México, Movimiento Ciudadano, el Yunque y otras expresiones que intentan construir candidaturas como la de Gustavo de Hoyos, Xóchitl Gálvez y Eduardo Verástegui.

Sin embargo, los agrupamientos políticos que representan los intereses de la clase burguesa pueden estar confrontados en la forma de desarrollar el capitalismo en México; pero están unidos en la necesidad de continuar con el capitalismo como única opción de lo que llaman desarrollo.

Es por lo antes expuesto que nosotros como expresión organizada de la clase trabajadora ponemos sobre la mesa la necesidad de construir la democracia popular y el socialismo, de construir una forma de sociedad donde lo central sea la dignidad del ser humano y que modifique de raíz la forma de producción de la riqueza social por medio de la explotación de una gran cantidad de seres humanos por una minoría. Sólo así podremos modificar las ideas conservadoras, reaccionarias, neoliberales y nazifascistas que se expresan en la actualidad, sólo así nuevas ideas podrán adquirir una gran extensión y difusión, ideas que tengan como centro el ser humano y su relación armónica con la naturaleza, de la cual es parte y resultado.

Únete a la Organización de Lucha por la Emancipación Popular y juntos recuperemos el sentido de la vida digna, la democracia popular y el socialismo. ■



RECUPERANDO LA HISTORIA

La independencia de México y los nuevos gachupines

“La historia ocurre dos veces: la primera vez como una gran tragedia y la segunda como una miserable farsa”

—Karl Marx,

El 18 de brumario de Luis Bonaparte

LOS SUEÑOS de libertad del yugo de la corona española cabían en el grito de guerra “a colgar gachupines” cuando cientos de campesinos, indígenas y criollos guiados por el insurrecto cura Hidalgo salieron a las calles para iniciar la guerra de independencia.

Así podríamos finalizar los tres siglos de opresión que vivimos, pensando en que la historia se construye de forma espontánea, sin prestar atención a todas las rebeliones indígenas que hubo antes de la independencia y las condiciones que llevaron al pueblo a salir a luchar contra la corona. Para entender todo el panorama económico, político y social debemos tener un método de análisis y es ahí donde el marxismo da en el clavo, pues al ser una ciencia para entender la realidad podemos comprender cómo es que se gestó la independencia.

Iniciaremos con un breve recorrido en la historia antes de la conquista, para entender que existen particularidades en cada sistema económico por el que hemos pasado: desde la comunidad primitiva hasta el capitalismo; pero también tienen elementos similares: *el trabajo y en la forma de producción social*. En toda sociedad la necesidad de producir cambiará con el grado de desarrollo de las herramientas, de las fuerzas productivas y la forma en que se van a organizar como sociedad para producir.

En nuestro caso, México más que haber vivido en la esclavitud como la griega o romana, vivíamos en el *despotismo tributario*. La actividad principal en las comunidades era la producción agrícola (y en las naciones y tribus más fuertes, la guerra), cabe destacar que los esclavos mayormente eran destinados al sacrificio, a labores domésticas o tareas de la tierra, sólo eran esclavos cierto tipo de personas (los ladrones, estafadores y presos de guerra) sin que su vida fuera propiedad del amo. De esta *estructura* despótica tributaria, nació la *superestructura*, las clases sociales, el ejército, los centros religiosos, surgieron instituciones creadoras de leyes que defendían y servían para sostener la forma de producción social y de relaciones sociales para la misma.

Pero el curso de nuestra historia se vio afectado por la llegada de los españoles que ya tenían altamente desarrollado el feudalismo. Esto permitió superar las relaciones de despotismo tributario en la Nueva España para sentar las bases del nuevo sistema feu-

dal. Esta transición reconfiguró a la sociedad, surgieron nuevas clases sociales, instituciones que justificaron la invasión, se cambió la vida social, del politeísmo a las creencias monoteístas, nació una nueva forma de producir y también nuevas costumbres, ahora las comunidades pasaron a ser una mezcla de siervos y esclavos para los señores feudales españoles en nombre de la Corona. Hasta aquí nuestro vago recorrido de la historia antes de la independencia.



Epifanio Avilés Rojas. Miembro de la Asociación Cívica Nacional Revolucionaria (ACNR).

Detenido y desaparecido por el Estado mexicano el 19 de mayo de 1969.

A causa de la subordinación y explotación de los pueblos indígenas y el desprecio a los criollos, esos pueblos y posteriormente los criollos se insurreccionaron muchas veces, pero siempre fueron derrotados hasta la llegada de Morelos, Vicente Guerrero e Iturbide. Si bien son personajes importantes para este proceso revolucionario no debemos perder de vista que la historia no se suscita por hechos aislados o por personajes “salidos de la nada”, sino que fue el largo proceso de organización e insurrecciones que se fueron gestando durante los tres siglos de opresión, de lucha encarnizada entre opresores y oprimidos, de la lucha de clases en su esplendor y de la representación de éstas mismas con personajes que supieron representar a su clase, como Hidalgo, Galeana, Calleja e Iturbide.

Si hablamos de Morelos e Iturbide, debemos entender sus condiciones de clase, sus ideologías y a las clases sociales que

aglutinaban para entender el carácter de la independencia. Ignorarlo nos condena irremediablemente a caer en el culto a la persona y a no entender cuál es el motor de la historia. Por tanto, el curso de la historia nos dirá que ya por 1810 en Inglaterra se desarrollaba el capitalismo, la revolución en Francia había culminado y la clase feudal fue derrotada. Una nueva forma de producción estaba sepultando a la vieja forma de producción feudal. Ante este acontecimiento, la Corona española no logró dar el ancho de competir con la producción capitalista, sumado a que los españoles y criollos de la Nueva España se estaban enterando de todos esos procesos revolucionarios. La conciencia social así como el desarrollo de las fuerzas productivas (la producción industrial junto con la máquina de vapor) llevaron a la contradicción más grande de la que no se pudo salvar el feudalismo, el desarrollo de las fuerzas productivas se veía limitado por las viejas formas feudales de producción.

Entre el mar de sucesos, en Nueva España surgieron dos grandes posturas. Una que buscaba la independencia, con Iturbide. Él propuso el “Plan de Iguala”, con los criollos radicalizados como principales aliados y con la Iglesia en busca de mantener su dominación, sin acabar con la explotación. Propusieron la formación del imperio mexicano con la toma de poder de Fernando VII. Y por otro lado estaba Morelos, con *Los sentimientos de la nación*, que representaba a los sectores populares y, en menor parte, a los criollos radicalizados, y que sí cuestionaba la explotación y proponía acabar con la esclavitud y las castas. Su plan era la conformación de una nación independiente.

Esta etapa de la lucha de clases —en donde la postura más conservadora fue representada por Iturbide y la popular por Vicente Guerrero— culminó con el “Plan de Iguala”, y la explotación continuó, pero sin el yugo de los españoles.

Dicho lo anterior, podemos concluir que en la actualidad hemos vuelto a perder nuestra independencia, quizás ya no sea como en la conquista de 1521, pero el ser un país subordinado por las relaciones comerciales, de seguridad y demás tratados internacionales que anteponen los intereses de los oligarcas, del capital monopolista trasnacional y de las cúpulas de poder, veremos que en cierto sentido la historia se repite. Condenados estamos los desheredados, los proletarios, si no luchamos. Nuestra labor debe de ser la de recuperar la independencia que se nos ha robado desde la conquista, de lograr una independencia del capital, por la democracia popular y el socialismo. ■

Una herida abierta

La desaparición forzada de Alaíde Foppa

En conmemoración del Día Internacional del Detenido Desaparecido, dedicamos este artículo a la memoria de la poeta, escritora, profesora, feminista y activista social: Alaíde Foppa, quien fue víctima de desaparición forzada en 1980, en Guatemala durante la Guerra Civil.

Los delitos de detención arbitraria y desaparición forzada desorganizan al pueblo a través del terror y el control para silenciar a opositores políticos, activistas, periodistas y personas que luchan por la democracia popular y el socialismo.

En este contexto, la vida de Alaíde Foppa estuvo estrechamente vinculada a la lucha de la clase trabajadora, la cual conocemos a través de su participación en la lucha social y de su trabajo académico y artístico.

Alaíde nació en Barcelona en 1914 y sus padres pudieron brindarle oportunidades para desarrollarse a nivel académico. Vivió un tiempo en Argentina, luego en Italia, donde estudió la Secundaria, el Bachillerato en Bélgica y la Universidad nuevamente en Italia; el dominio del italiano y el francés le permitió trabajar durante varios años como traductora, sus primeros poemas los escribió en italiano.

En 1943, Alaíde llegó a Guatemala junto con su familia en medio del movimiento social conocido como la *Revolución de Octubre*, que buscaba poner fin a la dictadura Ubiquista que había gobernado durante 14 años. En medio de este contexto, Alaíde se convirtió en voluntaria de un hospital y participó en campañas de alfabetización.

Durante esta época, también conoció a Alfonso Solórzano, comunista y fundador del Partido Guatemalteco del Trabajo, con quien contrajo matrimonio y tuvo cinco hijos. Aunque vivieron unos años en París, en 1950 regresaron a Guatemala durante el gobierno del Coronel Jacobo Árbenz Guzmán, quien durante su mandato realizó expropiaciones de tierras a grandes empresas estadounidenses, lo que provocó la intervención de Estados Unidos con el fin de evitar el avance del comunismo en América Latina. Como resultado, un golpe de Estado respaldado por la CIA en 1954, obligó a Alaíde y su familia a exiliarse en México después del derrocamiento de Árbenz Guzmán.

En México, el hogar de la familia Solórzano Foppa se convirtió en un punto de encuentro para los exiliados guatemaltecos, incluyendo a jóvenes exguerrilleros que habían participado en la revolución guatemalteca y con el tiempo, sus hijos se involucraron activamente en el movimiento del 68 y gradualmente se sintieron atraídos por la lucha armada en su país natal y en años posteriores regresaron a Guatemala a realizar trabajo político de base para crear el Ejército Guerrillero de los Pobres (EGP).

En 1970, publicó su poemario *Elogio de mi cuerpo*, que abordaba el reconocimiento del cuerpo de las mujeres. De manera paralela, se involucró en eventos políticos junto a destacadas figuras del feminismo mexicano de esa época y comenzó como conductora del programa *Foro de la Mujer*, en Radio Universitaria.

En 1975, fundó la revista feminista *Fem*, donde difundió sus ideas, mostrando su simpatía por el socialismo como sistema económico necesario para lograr la emancipación de las mujeres. También abogó por marcar las diferencias existentes en la agenda de luchas entre mujeres ricas y mujeres pobres, ya que estas no pueden ser clasificadas como una única clase social debido a los diversos conflictos que enfrentan dependiendo del país y la clase social a la que pertenecen.

Comenzó su carrera como docente en la Facultad de Filosofía y Letras de la UNAM, impartiendo cátedras de literatura italiana y sociología. Además, destacó como una influyente escritora en géneros como la poesía y el ensayo, desempeñando un papel relevante en el movimiento literario y cultural de México. Paralelamente, continuó su activismo político al participar en diversas actividades y eventos relacionados con los derechos humanos y la igualdad de género.

En agosto de 1980, Alaíde recibió la noticia de que su hijo Juan Pablo había perdido la vida en combate en junio de ese mismo año. Pocos días después, enfrentó la pérdida de su esposo, quien falleció en un trágico accidente en el Distrito Federal.

Este desgarrador giro de los acontecimientos en la vida de Alaíde la motivó a utilizar los medios de comunicación en los que participaba para dar una mayor difusión a la problemática que azotaba a Guatemala. Cada vez más comprometida, apoyó activamente la lucha armada y se comprometió con los sandinistas de Nicaragua a realizar una gira por Europa para conseguir recursos y apoyo internacional para la guerrilla en Guatemala.

En diciembre de 1980, tomó la decisión de viajar a Guatemala, pero el 19 de diciembre, Alaíde fue secuestrada y desaparecida por el ejército guatemalteco, dirigido por el dictador Romero Lucas García, en plena luz del día en la Ciudad de Guatemala. Poco después, su hijo Mario también fue asesinado. Ante estos sucesos, organismos internacionales y grupos de intelectuales de Francia, Estados Unidos y México exigieron, sin éxito, que Alaíde fuera



Alaíde Foppa. Detenida y desaparecida por el Estado guatemalteco el 19 de diciembre de 1980.

regresada con vida. Años más tarde, su hijo mayor, Julio, lideró una campaña internacional exigiendo la presentación con vida de su madre, sin embargo, hasta la fecha no se sabe nada de su paradero.

Como organización que lucha por la emancipación del pueblo oprimido, decidimos recordar la historia de Alaíde, pues es considerada uno de los pilares más importantes del feminismo en México y porque su trágico destino por luchar por la transformación de la sociedad, por dignidad y justicia, dio a conocer al mundo entero la situación de un país como Guatemala que ha adquirido notoriedad a nivel mundial por ser uno de los países de América Latina con el mayor número de personas víctimas de desaparición forzada, alcanzando una cifra alarmante de aproximadamente 45 mil. Lamentablemente, el gobierno guatemalteco actual representa los intereses de la clase política tanto nacional como estadounidense que en 1954 dio el golpe de Estado para poner fin al gobierno surgido tras el movimiento revolucionario contra la dictadura Ubiquista, por todo ello, como organización recordamos a Alaíde y decimos:

**¡Ni perdón, ni olvido!
¡Castigo a los asesinos! ■**

Crisis capitalista y la vigencia del marxismo-leninismo

LA CRISIS DEL CAPITALISMO es cada vez más evidente y se refleja no sólo a nivel nacional sino a nivel mundial, con las guerras, las deudas de los países, la pobreza, el cambio climático y un sinnúmero de problemas que pareciera que van en aumento o simplemente no tienen solución. Algunos acusaban al neoliberalismo, política que privatizó empresas del Estado y enriqueció abruptamente a unos cuantos, de dicha crisis, y quisieron cambiarlo por un modelo más humano (Estado de Bienestar), pero después de un tiempo regresaban al mismo punto y la crisis que creían iba a acabarse se mantenía.

Ejemplo de ello son los países de América Latina que han tenido gobiernos progresistas, o lo que se ha conocido como la ola progresista, pero después de la quinta o sexta ola siempre regresaban a lo mismo, sin solucionar el problema de manera definitiva.

muchos creen. Generalmente la burguesía busca sobreponerse a estas crisis de diferentes maneras, pero principalmente a través de las guerras, destruyendo una gran cantidad de fuerzas productivas o conquistando nuevos mercados.

Pero, ¿por qué son inevitables las crisis económicas en el capitalismo? Marx nos explica que el principal objetivo de la producción en el capitalismo no es el satisfacer alguna necesidad o demanda; por el contrario, es obtener el mayor plusvalor posible. Nos explicamos: el trabajador al no contar con los medios de producción tiene que salir a trabajar para tal o cual empresa donde produce mercancías (ya sea un carro o un diseño para publicidad), pero esta mercancía no le pertenece a él como productor, sino le pertenece al dueño de la empresa que finalmente la venderá y de su venta obtendrá un plusvalor mejor conocido

al vender sus mercancías obtiene cierta cantidad de dinero, pero no se lo queda en forma de dinero, lo vuelve a invertir en más maquinas, materias primas y pagos de salarios para obtener más plusvalor, lo que en otras palabras se conoce como la reproducción del capital. Por tanto, si la mercancía no se vende, no se realiza, pues no se obtiene de ella el plusvalor ni se recupera lo que anteriormente había invertido el capitalista en ella.

Pareciera entonces que por sí solo el capitalismo va a llegar a una crisis tal que su derrumbe sea inevitable, sin embargo ¿por qué no ha pasado? Pues resulta que la cosa no es tan sencilla y como lo decíamos al inicio, el capitalismo busca diferentes maneras de sobreponerse a las crisis, como la guerra, destruyendo a los pequeños productores o capitalistas, conquistando nuevos mercados, destruyendo los medios de producción, algo que ha hecho durante todos sus años de existencia.

Lo único cierto es que el derrumbe del capitalismo es inevitable y ha sido él mismo el creador de su propio sepultador, el proletariado, el trabajador asalariado, el obrero, el oficinista, el maestro. Pero ¿cuáles son las condiciones para que se dé el derrumbe del capitalismo?

Es ahí donde debemos retomar a Lenin y sus aportes, él nos explica que para derribar el capitalismo es necesario que se den ciertas condiciones, las cuales las dividía en dos. Por un lado, están las condiciones objetivas, las cuales son aquellas que materialmente hacen evidente la caída del capitalismo: la crisis económica, las condiciones deplorables de los trabajadores, las agudas contradicciones entre los más ricos y la gran masa de pobres, etc. Por otro lado, están las condiciones subjetivas las cuales se refieren al grado de conciencia del pueblo, esa conciencia de la necesidad de destruir el capitalismo y construir el socialismo como única forma de vivir en una sociedad justa. Se necesita pues, un grado de organización del pueblo, pues éste no sólo debe tener conciencia, sino que también debe organizarse y luchar contra la burguesía, contra las injusticias laborales y las que vive día a día en el barrio o la colonia, por la presentación con vida de los detenidos desaparecidos y por la democracia popular.

Hoy retomamos nuevamente los aportes de Marx, Engels y Lenin y los aplicamos a nuestra realidad no como un dogma sino como una guía para transformar el mundo. Hoy es de suma importancia comprender nuestra realidad con la ciencia que estos revolucionarios nos han dejado, pues su vigencia se mantiene y mantendrá mientras siga existiendo el capitalismo. ■



Y es que lo que muchos no ven o se niegan a ver es que el origen de dicha crisis es el capitalismo, la forma en la que se produce en el sistema capitalista. Por más cambios que haya, de gobierno o en el manejo de la inflación, inversiones públicas o privadas, revaluación o devaluación de la moneda, aumentos salariales, entre otros, mientras no se arranque el mal de raíz la crisis continuará.

Karl Marx y Friedrich Engels explicaban este fenómeno desde 1848 (por más distante que nos parezca en el tiempo siguen manteniéndose vigentes), pues la forma de producción no ha cambiado: una mínima parte de la población es dueña de los grandes medios de producción y la gran mayoría únicamente cuenta con su fuerza de trabajo para sobrevivir.

Las crisis en el capitalismo forman parte de la historia industrial que constantemente ponen en riesgo las condiciones de vida y estructura del sistema capitalista, pero por sí solas no van a destruir el capitalismo como

do como ganancia. El empresario que no produjo la mercancía, pero que es dueño de los medios y materias primas para la producción de dicha mercancía se apropia de la ganancia o plusvalor y su objetivo es tener la mayor plusvalía posible.

Por lo tanto, en este sistema las necesidades del pueblo no determinan el nivel de producción, la producción de casas no está determinada por la cantidad de gente que requiere una casa, sino por el contrario la construcción de casas está determinada por la mayor cantidad de plusvalor que se pueda apropiarse al construir las.

Así se llega a la sobreproducción de mercancías impuesta al capitalista por las leyes que rigen el capitalismo y por el capitalista y su ambición de enriquecimiento al resto de la sociedad. La sobreproducción no la impone el consumo, pues el pueblo y sus ingresos limitados no le permiten comprar esas mercancías.

¿Qué pasa entonces con esas mercancías que no se pueden vender? El capitalista

ANÁLISIS

Ebrard: Un "moreno" neoliberal

LA AMBICIÓN "ILUMINÓ" la mente del exsecretario de relaciones exteriores Marcelo Luis Ebrard Casaubón con la solución al problema de seguridad nacional. ¿Qué contempla el Plan Ángel? La instalación y el uso de cámaras de video vigilancia con capacidad de identificación facial y morfológica, drones equipados con cámaras en espacios públicos y la implementación de una base de datos biométricos operada por una inteligencia artificial para la detección de conductas sospechosas, entre otras cinco más.

Según las palabras de Ebrard en una entrevista de radio: "De toda esta tecnología si lo complementas con la Guardia Nacional podemos tener el México más seguro de la historia y no estoy exagerando por la tecnología y el personal que ya tienes... el fin último de todo esto es que puedas disfrutar el país, que haya tranquilidad".

Como organización estamos conscientes de lo que implica una nueva estrategia de seguridad pública que en apariencia es prometedora, pero ya con lo antes dicho y las propias palabras de Marcelo, podemos darnos cuenta de que se sigue beneficiando y fortaleciendo al Ejército y a la policía con equipamiento de alta tecnología ¿Realmente se va a reducir la violencia? o, ¿será el inicio de algo similar a los "falsos positivos" como en Colombia? Es decir, que todos estos "magníficos" inventos tengan fallas o sirvan para la identificación, persecución y represión de los luchadores sociales... Que bajo el argumento de "actividades sospechosas" se reprima a los manifestantes. Y, ¿quién asegura la correcta aplicación de estos mecanismos de seguridad, si tenemos un ejército lleno de sangre del pueblo, en la impunidad?

Por eso hemos decidido hacer un análisis sobre los intereses de clase que representa Marcelo Luis Ebrard Casaubón, conocer cuál es su trayectoria y qué ha hecho por México.

Él es un político de oficio que ha tenido participación en diferentes partidos como el PRI, PRD y MORENA (manteniendo actualmente una relación cercana con MC) quien ha ocupado puestos muy importantes: durante el 2000 al 2002 fue uno de los asesores de Andrés Manuel López Obrador, quien era Jefe de Gobierno de la Ciudad de México. Durante ese intermedio, en el 2001 fue ejecutada extrajudicialmente la abogada Digna Ochoa y Plácido, gran defensora de los derechos humanos, por quien no ha habido justicia.

En 2002 Marcelo Ebrard fue nombrado responsable de la Seguridad Pública del Distrito Federal, en ese periodo contrató la asesoría de Rudolph Giuliani, exalcalde de Nueva York que implemento un plan llamado "tolerancia cero" para "erradicar" la inseguridad en Nueva York, al final "tolerancia cero" terminó por

"combatir" a los migrantes ilegales y a los indigentes, dicha estrategia también se aplicó en México y terminó por servir como método represivo para las personas sin hogar, a los franeleros y a los manifestantes. En diciembre de 2004, Ebrard fue cesado por el entonces presidente Vicente Fox.

(T-MEC), que se ha caracterizado por leyes comerciales que subordinan a nuestro país a planificar la producción manufacturera, industrial y alimenticia en beneficio de los intereses norteamericanos, la intromisión en materia de seguridad pública, en materia de lo laboral con el "Mecanismo Laboral de Respuesta



Para el 30 de octubre de 2007, Marcelo Ebrard, ya como jefe de gobierno de la Ciudad de México, encabezó un proyecto de ciencia y tecnología junto a María Esther Orozco Orozco, como directora del Instituto de Ciencia y Tecnología del Distrito Federal, firmando el contrato DA/BI/001/2007, mediante el cual asignó 616 mil 862 dólares a Rand Corporation, ligada al Departamento de Defensa estadounidense y a McKinsey & Company Inc. para la planificación del proyecto Xochimilco: Ciudad Ecológica, mediante el contrato DA/C/001/2007, por 7 millones 514 mil 100 pesos. Cabe señalar que estas empresas están relacionadas con el desarrollo armamentista estadounidense y la deforestación de bosques.

Como jefe de Gobierno de 2006 a diciembre de 2012, Marcelo Ebrard fue responsable de la represión contra ambientalistas en una protesta frente a la Plaza de Toros y contra el Frente Amplio contra la Supervía Poniente y su campamento.

También fue responsable junto con otros funcionarios y empresarios como Carlos Slim y Grupo Carso de la construcción irregular de la línea 12 del metro y de su colapso, producto de una mala supervisión en la calidad del material en la construcción y por la que no ha habido ni juicio ni castigo a los responsables de las 25 personas que fallecieron en mayo de 2021 por su omisión.

Como canciller de relaciones exteriores del presente gobierno puso el acento en el tema migratorio, propiciando cierta represión a los migrantes, y en la conformación del Tratado entre México, Estados Unidos y Canadá

Rápida" que crea sindicatos financiados por el gobierno gringo (que en números anteriores de FRAGUA ya lo expusimos). Este tratado comercial solo nos entregó en bandeja de plata a los intereses imperialistas. Pese a todo esto, Marcelo se perfila como candidato para la sucesión presidencial de 2024, con una fuerte campaña publicitaria en bardas, redes sociales, giras por el país y programas de radio y tv.

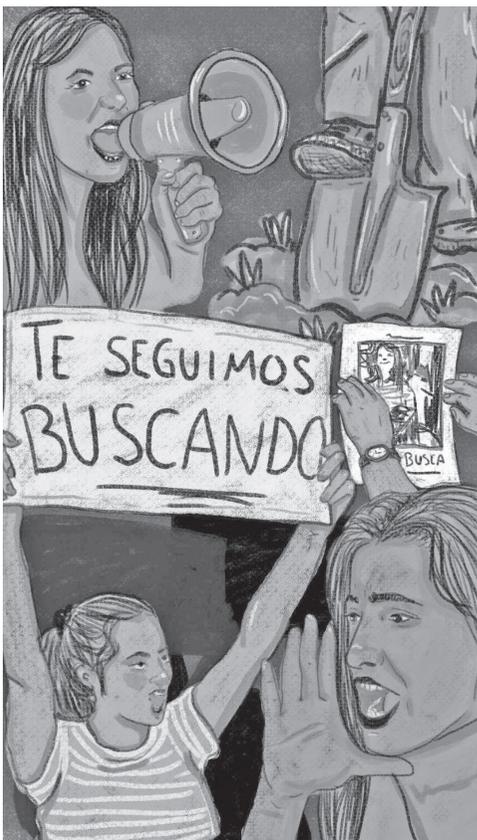
En conclusión, Marcelo Luis Ebrard Casaubón es representante de la burguesía transnacional de origen nacional y extranjero y en menor parte de la pequeña burguesía, pues a lo largo de su trayecto hemos visto que sus prioridades son en materia comercial y en materia de la seguridad pública, misma que sirve como instrumento para defender la propiedad privada (empresas) de los burgueses. Durante sus giras ha tenido reuniones con el sector empresarial nacional e internacional que lo miran como buen partido para suceder el puesto del actual presidente. Ya en el FRAGUA #86 hablamos en la editorial «El pueblo frente al "calor" electoral» de lo que representa este cambio.

No podemos esperar la continuación de una "transformación" que se quedó a medias y tibia, ni seguir creyendo en nuevos profetas y salvadores, es momento de luchar. El pueblo organizado debe volver a salir a las calles, debe luchar y ser quien tome la riendas del país, jamás habrá representante electoral que pueda representar verdaderamente al pueblo, ni el propio Andrés Manuel pudo, tuvo que conciliar con la burguesía transnacional, con

ANÁLISIS

Monopolios: explotación laboral y carestía

DE ACUERDO A LA Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE) las personas que laboramos más de 48 horas a la semana somos el 27.08% de las personas ocupadas, es decir, 15.89 millones de personas. ¿Quién sigue pensando y diciendo que los mexicanos somos pobres porque queremos? Principalmente los ricos con su odio hacia la clase proletaria. Pero también muchas personas del pueblo no organizado repiten esta mentira y creen que quien se organiza para defender sus derechos y exigirle al patrón sus derechos de ley es porque no quiere trabajar.



En varias brigadas, no falta una o dos personas, por fortuna pocas, que nos increpan que debiéramos ponernos a trabajar en lugar de estar denunciando la falta de derechos laborales o las ejecuciones extrajudiciales de luchadores sociales, como la del compañero Gregorio de la Cruz de la Cruz del Frente Nacional de Lucha por el Socialismo, el 23 de julio de 2023 en Veracruz.

Otro dato que arrojó la encuesta es que en los últimos 12 meses se integraron al grupo de quienes laboramos más de 48 horas casi un millón de personas, para ser exactos, 949, 654. ¿Sigues pensando que no trabajamos lo suficiente? Imagínate que 48 horas significa trabajar 8 horas de lunes sábado, eso sin contar el tiempo de transporte que en las grandes ciudades del país puede variar de 30 min a 3 horas.

La mentira de que somos un pueblo flojo, es eso, mentira que se creen algunas personas y que difunden los empresarios. Tan

fuerte es esa idea que luego los proletarios, los trabajadores y trabajadoras se la creen y se auto latigean para trabajar más, aunque la paga sea miserable y creen que al de al lado le falta o no tiene porque no trabaja lo suficiente. En lugar de pensar que la responsabilidad la tienen los empresarios ladrones del trabajo que no pagan a los trabajadores.

Con relación a este tema está la inflación que se ha dado en los productos alimenticios, en pocas palabras el aumento de precio de la mayoría de los productos. ¿Quiénes son los responsables de este aumento de precios? La derecha diría que el mal gobierno de López Obrador, nosotros sabemos que los responsables son los grandes monopolios trasnacionales y, en segundo término, el gobierno, por no querer poner un impuesto progresivo a esos grandes monopolios trasnacionales como MASECA o GRUMA, los reyes de la tortilla, y en tercer lugar el pueblo, por no movilizarnos para impulsar ese impuesto progresivo a la ganancia.

En el 2022 la inflación según la Comisión Nacional de Salarios Mínimos en un 70% se debió a las altas ganancias de las empresas monopólicas, no al encarecimiento de la materia prima o la mano de obra. BIMBO, una empresa monopólica transnacional, en 2022 ganó un 200% más que en el año anterior. ¿Acaso BIMBO mejoró las condiciones laborales? No.

El impuesto progresivo a la ganancia es muy preciso y evitaría que los monopolios trasladaran el impuesto al consumidor final, por ejemplo: cuando el gobierno actual decide poner un impuesto a los portales o aplicaciones de películas, lo que hacen estos es aumentar la tarifa para que el impuesto lo pague quien adquiere el paquete. Lo que haría el impuesto progresivo es que si las empresas monopólicas suben el precio para “ganar más” pues pagan más impuesto y así sucesivamente, lo cual implicaría un mayor ingreso a las arcas nacionales y por lo tanto mayores recursos para el desarrollo de la población, o en otras palabras la devolución del dinero de la gente a través de infraestructura de salud, educación, deporte, cultura, etcétera.

viene de la página anterior

Ebrard...

Estados Unidos y falló en sus promesas como la de juzgar y castigar a los expresidentes (una demanda sentida por la gran mayoría del pueblo). Miles dicen: “Es lo que se podía”, “Mejor a nada”; pero de buenas intenciones está empedrado el camino al infierno.

La solución de raíz está en la organización independiente y popular, en la lucha organizada nacida del pueblo que está cansado de seguir recibiendo migajas, cuando sin noso-

En conclusión, ni somos flojos ni los más ricos, llámense Larrea, Slim, Servitje, Salinas Pliego pagan los impuestos que deberían. Es decir, podemos matarnos trabajando 12 horas al día y no saldremos de la pobreza, porque los burgueses se apropian de una parte de nuestro trabajo, ya que nunca nos pagan el trabajo real que realizamos, ni las grandes empresas pagan los impuestos que deben pagar. ¿Quién les sigue ayudando para que esto siga así? El actual gobierno, que después de cinco años en el poder no fue capaz de realizar una ley laboral que beneficiara a los trabajadores formales e informales ni mucho menos establecer un impuesto progresivo a la ganancia, se limitó a cobrar lo que la ley fiscal neoliberal dicta en materia de impuestos. ¿Dónde quedó el discurso de quien dijo que había que acabar con los beneficiarios del neoliberalismo? Salinas Pliego, Larrea y Slim siguen enriqueciéndose más y con varios proyectos con el actual gobierno. ¿Dónde quedó la cuarta transformación y la revolución de las conciencias? Es el gobierno actual quien no ha querido modificar lo de los impuestos ni seguir impulsando una reforma laboral en beneficio de los trabajadores.

Por todo lo anterior, no queda más que organizarse de manera independiente de los partidos políticos electorales, te invitamos a unirte a la Organización de Lucha por la Emancipación Popular (OLEP) y luchar por nuestro programa mínimo que en un punto aborda el mejoramiento de las condiciones laborales y en otro el impuesto progresivo a la ganancia. ■



tros, los trabajadores, nada sería posible.

Súmame con nosotros para luchar contra la corrupción, la desigualdad, la injusticia; por el socialismo y la democracia popular, porque el pueblo debe de recuperar los medios de producción y quien decida su futuro sin los yugos capitalistas e imperialistas. Es hora de luchar, salir a las calles y organizarnos. ■

¡Contra el despojo, la represión y la explotación; resistencia, organización y lucha por el socialismo!

ELECCIONES

Garrotazos y balazos

Adán Augusto, de represor a corcholata

LA CONTIENDA POR LA PRESIDENCIA en nuestro país ya comenzó, a pesar de que hace falta casi un año; las denominadas corcholatas del partido guinda ya se encuentran con rumbo a la silla presidencial, usted lector ya los conoce. ¿Qué dice cada uno? ¿Cuáles van a ser las propuestas que los lleven a alcanzar el atesorado puesto? Y lo más importante, ¿qué tenemos que proponer nosotros como pueblo?

En estas líneas hablaremos, en específico, del “paisano” del presidente, Adán Augusto López Hernández, un personaje que algunos ven con buenas miras a suceder al ejecutivo actual, veamos más sobre esta opción.

Los nexos de Adán Augusto y López Obrador no sólo son de ser “paisanos”, tabasqueños ambos, sus nexos se remontan a cuando el padre del primero, Payambé López Falconi, un notario de ese mismo estado, apoyó en 1988 la candidatura de Cuauhtémoc Cárdenas por parte del Frente Democrático Nacional y la de Andrés Manuel López Obrador (AMLO) para ser gobernador de Tabasco.

Adán Augusto fue coordinador de campaña en el 2000 por el PRI, diputado local en el cuarto distrito electoral del 2006 al 2009 por el PRD y senador federal por el mismo distrito en 2012. Además, de que en el 2006 fuera el coordinador regional de López Obrador en la campaña presidencial en los estados de Campeche, Chiapas, Oaxaca, Quintana Roo, Tabasco, Veracruz y Yucatán. En 2012, consiguió un escaño en el Senado de la República por el PRD; pero al año siguiente se integró al movimiento político que se convertiría en Morena y, finalmente, fue gobernador de Tabasco en 2019 por ese partido.

En el lapso que ocupó el puesto como gobernador, envió al congreso del Estado lo que se le denominó la Ley Garrote, y que fue aprobada por un congreso mayoritariamente morenista, una ley que pretendió criminalizar los derechos de manifestación, libertad de expresión y protesta. ¿Qué proponía esa ley?

La reforma estipulaba modificaciones al Código Penal del estado en sus artículos 196, 206, 299, 307 y 308, en donde se estipula que será acreedor de 6 a 13 años de prisión “quien extorsione, coaccione, intente imponer o imponga cuotas e impida total o parcialmente el libre tránsito de personas y vehículos, maquinaria, equipo especializado o similares para la ejecución de trabajos y obras públicas o privadas en las vías y medios de comunicación de jurisdicción local.”

Tan represiva era esa Ley Garrote que la cuestionada Suprema Corte de Justicia de la Nación dictó sentencia y la declaró inconstitucional. Los recursos habían sido interpuestos por la Comisión de Derechos Humanos del Estado y la Nacional, la sentencia de la Suprema Corte revocó los artículos modificados por

considerar que frenaban el acceso a los derechos de libertad y protesta.

Con el argumento de respetar el estado de derecho Adán Augusto justificó en noviembre de 2019 la muerte de un manifestante durante un desalojo en la caseta de Humangillo, Tabasco en un operativo coordinado entre la Guardia Nacional, policías estatales de Chiapas y Tabasco donde dispararon a las personas. La justificación de la represión y la “mano dura” contra el pueblo fue una característica de Adán Augusto durante su gobierno en su estado natal.



Mujeres exigiendo la presentación con vida de sus familiares

Sin embargo, en agosto de 2021, Adán Augusto pasaría a ocupar su puesto “estrella”: Secretario de Gobernación quien venía a sustituir a Olga Sánchez Cordero derrotada políticamente. Su paso del tabasqueño fue sin pena ni gloria, durante su cargo no pudo resolver cuestiones concretas que le demandó el mismo presidente, como solucionar los conflictos entre los mineros de Pasta de Conchos y la empresa Grupo México, propiedad del segundo hombre más rico de México, Germán Larrea, donde nuevamente se notó la falta de justicia por no querer afectarlo. ¡Vaya trabajo!

Como titular de Gobernación sólo hizo cabildeo en las cámaras, tanto de Diputados como la de Senadores, intentando que se logran consolidar las reformas como la eléctrica, la de seguridad: que pasaba el mando de la Guardia Nacional a la Sedena, “el plan b” electoral, mismas que fueron frenadas en los juzgados. Además de ser partícipe de la última modificación a la ley minera enviada por el ejecutivo, donde lo único que hizo fue garantizar los intereses económicos a los empresarios mineros, mismos que se han hecho inmensamente ricos a costa del saqueo de los recursos naturales de la nación.

Al ahora aspirante deberíamos mejor preguntarle, ¿cuál fue su papel en la atención a víctimas de graves violaciones a los Derechos Humanos? Pues cuando organizaciones frateras, como el Movimiento de Unificación y Lucha Triqui o el Frente Nacional de Lucha por

el Socialismo, sufrían del golpe represivo paramilitar, gobernación se encargaba de mencionar que eran conflictos entre comunidades, reafirmando su carácter represivo.

Adán representa ni más ni menos que el interés de la clase burguesa, esa misma que no quiere perder sus privilegios. No ha podido dar muestras de querer profundizar la transformación, ni desde su puesto como funcionario y mucho menos hoy como aspirante. El discurso se ha quedado en la barda pintado, se habla de continuidad, pero, ¿cómo? El proyecto de AMLO

hablaba de terminar con el neoliberalismo, pero los actos de Augusto parecen lo contrario.

Y al final del día las reformas más benéficas para el pueblo fueron rebotadas desde la oposición, no se llama al pueblo a la movilización, por el contrario, se frena su ascenso. Es preferible reprimir al pueblo y negociar y conciliar con la burguesía, antes que hacer cambios de raíz, ¿cómo sería si llegara a la presidencia? Adivinos no somos, pero nos basamos en los hechos concretos que develan los intereses de clase.

Como señalamos en nuestra editorial pasada, la democracia burguesa no busca romper los límites del capitalismo, no busca esa verdadera transformación y hoy los aspirantes como Adán pueden llenarse la boca de frases alegóricas o bonitas, llamando a la unidad. Sin embargo, su unidad es la unidad con el burgués, con el dueño de los grandes medios de producción y que prevalezca la explotación de miles de trabajadores mexicanos.

Adán Augusto tal vez no sea la pieza más fuerte para suceder la presidencia, pero eso no impide que lo analicemos en su justa dimensión, que veamos hacia dónde se quiere encaminar la “revolución de las conciencias”; mientras tanto, nosotros desde la vía popular e independiente seguiremos enarblando el primer punto de nuestro Programa Mínimo de Lucha: un gobierno del pueblo para el pueblo, donde sea la inmensa mayoría la que hoy decida sobre los grandes empresarios, dónde alcancemos la verdadera democracia popular y el socialismo. ■

DENUNCIA

Pronunciamento por la ejecución extrajudicial de Gregorio de la Cruz de la Cruz

COMO ORGANIZACIÓN DE LUCHA POR LA EMANCIPACIÓN POPULAR denunciamos que el 23 de julio de 2023, a las 6 de la mañana, fue encontrado el cuerpo inerte de un integrante del Frente Nacional de Lucha por el Socialismo (FNLS), Gregorio de la Cruz de la Cruz, de 47 años, padre de cinco hijos, en el barrio de Tlanchinolapa, Chapopote Chico, Chalma, Veracruz.

No es el primer caso en el año en que se reprime a los integrantes del FNLS, a inicios de este año fue desaparecido de manera forzada Daniel Gómez Santiz el 26 de febrero en la comunidad de Santa Rosa, en el municipio de Ocosingo, Chiapas y presentado con vida varios días después.

Después de 5 años de “transformación” se mantiene una política represiva en las comunidades y en contra de los luchadores sociales que se han cansado de esperar una transformación que solamente se ha quedado en el nombre y no en los hechos. Hoy, a pesar de las giras en toda la república de las “chorcolatas”

y de las promesas de seguir con una “transformación” y revolución de las conciencias, sigue sin haber justicia para el pueblo, seguimos vi-

viendo en condiciones miserables, no es prioridad atender las demandas del pueblo sino llegar a la silla presidencial.

Gregorio de la Cruz de la Cruz, no olvidamos ni perdonamos tu ejecución, pues aquellos que permiten operar a grupos paramilitares y que lanzan órdenes de reprimir al pueblo con la Guardia Nacional, grupos paramilitares y las instancias de “seguridad ciudadana”, como Cuitláhuac García Jiménez en Veracruz y Rutilio Escandón Cadenas en Chiapas, deben ser juzgados también, castigados por derramar la sangre del pueblo, de quienes luchan por una mejor vida.

Aquellos que luchan por su pueblo, que lo aman y lo defienden, no se pueden considerar muertos... Siempre llevaremos en la memoria tu convicción y el legado que nos has dejado, por la necesidad de seguir luchando por el socialismo, por mantener tus ideales y la lucha que enarbolaste con el pueblo. Exigiremos justicia y castigo a los responsables intelectuales y materiales de la tortura a la que te sometieron. ■



Razones

PARA LUCHAR

¡ALERTA! Los libros comunistas de la SEP

Y fue a través de la televisora IMEVISIÓN... digo, TV Azteca, un casi regalo del expresidente Carlos Salinas de Gortari, en 1993, a Ricardo Salinas Pliego, que su fiel perro (vocero), Javier Alatorre, salió a nivel nacional casi con la cruz en mano, a condenar públicamente los libros de texto gratuitos, argumentando que el actual gobierno quiere adoctrinar a los infantes, porque se citan autores peligrosos como el pedagogo brasileño Paulo Freire, un gran exponente de la educación liberadora y de la teología de la liberación, entre otros autores de corte marxista. Y no es de extrarnos esta acción, pues es bien sabido que la televisora está al servicio de los intereses del tercer hombre más rico de México.

Parece que se avecina un resurgir del pensamiento macartista en las mentes de la reacción, pues el miedo a que el pueblo se informe y se eduque es tan grande que exponentes como Freire dan al clavo con su pedagogía. El pueblo que aprende a pensar críticamente, que tiene las herramientas del marxismo en sus manos, será tan consciente de las mentiras capitalistas y de su opresión que inevitablemente buscará por cualquier medio su emancipación y liberación de la burguesía.

viene de la página 12

Ayotzinapa...

tar se asocia con guerrillas en Guerrero desde hace décadas, y todavía en la actualidad.”

Y, repetimos por si alguien se resiste a creer en la ciencia y seguir aferrado a su creencia: “Y todavía en la actualidad”. Por estas verdades, el Estado mexicano y su sistema político basado en la democracia liberal, incluso en un gobierno socialdemócrata como el actual tiene un límite, las acciones concretas que protegen con un manto de impunidad a los perpetradores, sí, de Ayotzinapa, pero también de otras masacres al inicio enunciadas y de los pasados y actuales Crímenes de Estado cometidos en contra de un movimiento popular que a ojos del

ejército, aceptado por el gobierno en turno, es visto desde la postura contrainsurgente.

No podemos dejar de mencionar la ejecución extrajudicial del indígena náhuatl y miembro del Frente Nacional de Lucha por el Socialismo Gregorio de la Cruz de la Cruz, quien a semejanza de la ejecución extrajudicial en contra del estudiante de Ayotzinapa, Julio César Mondragón, fue torturado y ejecutado quitándole parte del rostro, un modus operandi muy Ayotzinapa, cuyo objetivo también es generar terror en las comunidades organizadas de la huasteca hidalguense y veracruzana, dicho Crimen de Estado fue realizado apenas el 23 de julio pasado en Chapopote Chico, Veracruz y también, rápidamente, creada la Verdad Histórica por el Estado, en voz del gobernador

Cuitláhuac García quien declaró, sin ciencia pero sí con conciencia contrainsurgente, que se fue de borracho con gente de su comunidad y que ellos lo mataron, ¿Qué le espera al caso? Impunidad, el límite de la democracia liberal.

Pero seguimos necios en la defensa de los derechos humanos del pueblo trabajador, a pesar de que el Estado nos vea con ojos contrainsurgentes, y por ello cualquier cosa que nos suceda es su responsabilidad.

Estamos convencidos que sólo organizados de manera independiente y con la herramienta de los derechos humanos podemos alcanzar una vida digna para todos. ■

Comité Cerezo México

COLABORACIÓN



FADEP: Defendiendo la educación

El 13 de junio del presente año, la rectoría de la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla (BUAP) lanzó una consulta electrónica para modificar la ley de la institución. Esta consulta presentó varias irregularidades, siendo una de ellas el hecho de que duró sólo tres días hábiles, contrario al mínimo de quince que se establece en la ley universitaria. Además, la consulta fue hecha en periodo vacacional y no se aplazó a pesar de la contingencia provocada por la ceniza volcánica, lo que impidió una discusión real y ampliada como lo requeriría un asunto tan importante como lo es la modificación de una ley universitaria que había permanecido sin cambios durante veinticinco años.

Tanto los trabajadores como estudiantes fueron coaccionados y casi obligados a votar a favor de la reforma. Los superiores les solicitaron captura de pantalla de su voto a los trabajadores y docentes, asimismo, muchos profesores condicionaron una calificación extra para sus estudiantes si participaban en la consulta. A pesar de que la rectoría se jacta de que más del 50% de la comunidad universitaria participó en esta consulta, como estudiantado organizado hemos ido comprobando a través del contacto directo con compañeros estudiantes, que la cifra de la participación estudiantil no supera el diez por ciento, y que de este diez por ciento la mayoría de participantes lo hicieron motivados por un aumento de su calificación.

Para poder participar de la consulta, el sistema solicitaba la matrícula de los estudiantes. De esta forma se viola el carácter anónimo de los votos, aunado a las coacciones ya conocidas.

Ante el agravio antidemocrático, el Bloque Revolucionario Estudiantil y Popular, junto con el Sindicato Unitario de Trabajadores de la Universidad Autónoma de Puebla, llaman a la conformación de un frente amplio que tome acciones en contra de la imposición de la reforma. A la primera asamblea de este llamado al frente amplio acuden organizaciones estudiantiles y populares, estudiantes críticos, profesores y trabajadores en general.

A través de las asambleas se acuerda que el objetivo del frente amplio, que pasó a llamarse Frente Amplio para la Defensa de la Educación Pública en la Universidad Autónoma de Puebla (FADEP), es impulsar una Tercera Reforma Universitaria de carácter crítico, democrático y popular.

La experiencia combativa de la Universidad Autónoma de Puebla (UAP) se remonta a 1961, cuando se impulsó desde la comunidad universitaria crítica la Primera Reforma. A partir de esa experiencia de lucha, la UAP se caracterizó por abrirse paso a la investigación científica y a un proyecto de universidad que saliera a

las calles para apoyar las demandas populares.

Sin embargo, por lo menos desde los últimos treinta años, la represión al movimiento estudiantil se ha agudizado y generalizado. La persecución del movimiento estudiantil fue intensificada durante la administración de Dóger Corte (1997-2005), pero este movimiento ha perdurado hasta hoy. Aunque la pandemia rompió el tejido social del estudiantado y sigue habiendo medidas que refuerzan la desarticulación del movimiento universitario – más de la mitad de clases en línea en algunas facultades, cierre de salones y del espacio público cuando no hay profesores dentro – el espíritu combativo persiste en los estudiantes críticos.

La reforma impuesta permite vender o rentar el patrimonio universitario, dar de baja a los estudiantes, establecer cuotas por los “servicios” que da la institución – haciendo de la educación pública algo distinto a un derecho –, suprimir organizaciones académicas y administrativas y perpetuar las antipedagógicas clases en línea. En ningún momento se tomó verdaderamente a consideración la opinión de los universitarios, puesto que muchos de ellos están en contra de estas imposiciones y la gran mayoría ni siquiera tienen conocimiento de sus implicaciones.

El FADEP busca impulsar la Tercera Reforma atendiendo a las demandas de la comunidad como base, para contrarrestar la imposición de una reforma alineada con la tendencia privatizadora de las universidades públicas del país.

Este Frente Amplio se divide en comisiones que se dedican al estudio de la ley, difundir el movimiento, formar políticamente a sus miembros y hacer relaciones con otras organizaciones interesadas en la defensa de la educación pública. Se está trabajando un amparo para los estudiantes al serles negado su derecho constitucional a la educación gratuita; asimismo, se prepara otro amparo para los trabajadores, al ser considerados anticonstitucionalmente como servidores públicos debido a la reforma.

La BUAP sufre el mal manejo de recursos por parte de las autoridades, mientras que se usa el dinero público en sueldos de más de

cincuenta mil pesos mensuales para directivos, hay profesores hora clase que reciben mil quinientos pesos al mes por su trabajo. Ninguno de los bebederos que hay en la Ciudad Universitaria funcionan, los servicios de alimentación y transporte están concesionados a privados, con cuotas altas y poco accesibles para los estudiantes que en muchos casos son foráneos.

Se vive un deterioro del tejido social en los espacios universitarios. Proliferan las clases



en línea, siendo éstas más de la mitad en algunas facultades, se cierran los salones cuando no hay profesores dentro y se corre a los estudiantes de su espacio por medio del personal de limpieza. Se criminaliza la protesta y el personal de la universidad se dedica a hostigar manifestaciones estudiantiles persiguiéndolas y sabotéandolas.

Los secretarios académicos de diversas facultades han dado de baja a estudiantes por cursar más semestres que los que establece la ley institucional, ignorando las dificultades económicas, familiares o de salud por las que pueden estar pasando, las cuales se acrecentaron durante dos años de pandemia. Estas formas de proceder apuntan hacia la búsqueda de una universidad elitista, con altas cuotas de inscripción y de examen de admisión, espacios cerrados a los que sólo se puede entrar si se cuenta con un código QR, lo que priva a la población general del acceso a las actividades, cultura y ocio que posee la universidad y que debería poner al alcance de todos, como la institución al servicio de la sociedad que debe ser.

Frente a este contexto el FADEP se pronuncia en lucha por la universidad crítica, autónoma y popular. ■

Bloque Revolucionario Estudiantil Popular

COLABORACIÓN



Crimen contrainsurgente

Ayotzinapa: el límite de la democracia liberal

El 26 de septiembre de 2014 es una fecha emblemática más, que se suma a la larga lista de fechas que conmemoramos como resultado de la estrategia contrainsurgente del Estado mexicano.

¿Qué es igual en el caso Ayotzinapa con respecto a otros casos, como la masacre del 2 de octubre en Tlatelolco, en el 68, o la del 28 de junio en el vado de Aguas Blancas, Guerrero en 1995? La respuesta es simple, la impunidad como política de Estado para proteger al Ejército.

¿Qué es diferente con respecto a los otros eventos? El nivel o grado de impunidad.

En el mensaje final del Grupo Interdisciplinario de Expertos Independientes (GIEI), presentado el 25 de julio de este año, se hace un recuento de las fases que ha tenido el acompañamiento internacional y de la respuesta del Estado en estas diferentes etapas.

También recuerdan que no es gracias a la voluntad política del Estado que se formó este grupo de apoyo especializado internacional, sino como producto de una medida cautelar de la Comisión Interamericana de Derechos Humanos y, aunque ya no se menciona, dicha medida cautelar fue aceptada por el gobierno ante el costo político generado por el amplio movimiento social que de manera solidaria clamaba en las calles por la aparición con vida de los 43 y por la justicia.

Es gracias al trabajo del GIEI que se puede demostrar científicamente que la “Verdad Histórica” era una mentira creada conscientemente por el Estado con la intención de proteger a los principales responsables, entre ellos al ejército y a la marina, porque como siempre ha sido, obedecen las órdenes de quienes a través de la democracia liberal ejercen el poder.



Es el ejército el encargado de implementar los mecanismos necesarios de espionaje, vigilancia y control social mediante el terror, para implementar y llevar a cabo la estrategia contrainsurgente del Estado mexicano, cuyo objetivo ha sido siempre y lo sigue siendo, eliminar, si es

necesario físicamente, a la disidencia política, a personas, que como nosotros, estamos profundamente convencidos de que la política y la democracia debe tener como centro el respeto a la Dignidad Humana y no, como lo ha sido desde el fin de la Revolución Mexicana, el interés por despojar y acumular la riqueza que produce nuestro trabajo.

Y por ello el título de este artículo. Mantener la impunidad es el límite que la democracia liberal impone para protegerse a sí misma, es decir, no importa el color o sesgo político en el poder, la impunidad será impuesta más o menos, según la voluntad política del gobierno en turno, por ello, en el mismo sexenio que ocurrió la desaparición forzada y ejecuciones extrajudiciales en Ayotzinapa, Guerrero con un gobierno de derecha, la salida política para protegerse fue la creación de la Mentira Histórica, ahora con un gobierno socialdemócrata, la voluntad política tiene un límite y éste es defender a los encargados de proteger a la democracia liberal, no importa si el gobierno es más o menos democrático, el capitalismo está por encima de la misma democracia.

En este gobierno, el mismo GIEI lo reconoce, hubo por parte del gobierno mexicano mayor voluntad política, pero también lo señalan, esta voluntad chocó con la necesidad de mantener la impunidad por parte de las instituciones que sabemos son las responsables.

La lucha constante por parte de los familiares de las víctimas del caso Ayotzinapa y quienes de buena fe los han acompañado alcanzó para arrancarles al actual gobierno, como representante del Estado Mexicano, el reconocimiento de que estos hechos son un Crimen de Estado.

Como lo dice claramente el último informe del GIEI en la página 285:

“La organización criminal está integrada por personas y aparatos institucionales que se desviaron de la legalidad para desaparecer a los estudiantes, para lesionar y agredir a los estudiantes de Ayotzinapa y la pobla-

ción de Iguala, Mezcala, Santa Teresa, para atacar a menores de edad como lo eran algunos de los muchachos de los Avispones. Así mismo sirvieron a intereses criminales, lo que hace que todavía deban investigarse de manera profunda quiénes de esas estructuras ordenaron



y participaron de esos hechos.

En este caso resulta muy indicativo del nivel de red que existió y existe en este momento, y que hoy impide incluso que posibles testigos puedan hablar. La red criminal pervive y tiene sus contactos en las instituciones. Y esto aunado a procedimientos ilícitos de la PGR en su momento, ha garantizado la impunidad y la reproducción de las actividades criminales que alimentan esa economía criminal y mantienen la red.”

Aquí no están hablando de una red de macrocriminalidad creada por el narcotráfico, que, como siempre dice el Estado y sus defensores, contamina a las sacrosantas instituciones; tampoco está hablando de un poder criminal no estatal que disputa territorio y control económico y político al Estado, o de un supuesto Estado paralelo que converge y se entrelaza con el Estado formal para reprimir, no, dice que, y otra vez lo repetimos para que quede claro: “La organización criminal está integrada por personas y aparatos institucionales”, más adelante dice que “sirvieron a intereses criminales” y termina diciendo: “resulta muy indicativo del nivel de red que existió y existe en ese momento, y que hoy impide incluso que posibles testigos puedan hablar. La red criminal pervive y tiene sus contactos en las instituciones [...]”

Incluso desde la página 103 el GIEI nos dice, con base en la ciencia y no en la creencia, que uno de los factores que facilitaron la desaparición forzada de los 43 es:

“[...] la visión contrainsurgente de los jóvenes de la escuela normal de Ayotzinapa, que conlleva un estigma, es decir una marca moral negativa, asociándolos a guerrilla o revueltas, y que se muestra en el nivel de información de servicios de inteligencia del ejército, el foco de las actividades de inteligencia centradas en sus movilizaciones, asambleas y procesos organizativos, a los que desde la institución mili-