

## Discípulo de García Luna

# Harfuch: candidato de la incongruencia

**TERMINÓ LA PRIMERA CARRERA** de calentamiento para elegir a los candidatos a la presidencia de la República y ya tenemos a los primeros finalistas. Por el lado de la derecha y representando a los neoliberales del PRIAN tenemos a Xóchitl Gálvez y, por el lado del partido de los chapulines, representando al Estado de “bienestar” y la continuidad de la autodenominada 4T, tenemos a Claudia Sheinbaum. Pero no olvidemos que el registro de los candidatos independientes ya se realizó y por ahí se asoma el nombre de una tal Eduardo Verástegui, conocido por sus actuaciones en telenovelas, pero que hoy también viene representando a la derecha más fascista e incluso ya fue bendecido por el expresidente de EEUU, Donald Trump.

Ya definidas las candidaturas a la presidencia, toca el turno de los ocho estados y de la Ciudad de México (CDMX), que el próximo año también van a estar en disputa. Podríamos realizar un análisis profundo de cada uno de los aspirantes, pero hoy nos concentraremos en la Ciudad de México. Específicamente hablaremos del ahora nuevo “súper” policía, Omar García Harfuch.

El extitular de la Secretaría de Seguridad Ciudadana de la CDMX, conocido por el atentado que sufrió el 26 de junio de 2020, ha intentado resaltar por los aparentes buenos

resultados durante su administración; sin embargo, existe larga cola que le pisen, pues su historial está manchado de sangre y represión contra el pueblo. Hoy buscan ocultar, hacer menos e incluso limpiar y olvidar ese historial a costa de mantener la Ciudad de México en manos de Morena, contradiciendo sus propios principios.

“guerra sucia”, que ha quedado en la memoria colectiva de un pueblo que hasta el día de hoy sigue luchando por una vida digna. Para 1981 su padre incluso buscó lanzarse como candidato a la presidencia de la república como sucesor de José López Portillo, aunque finalmente no quedó.

Vemos, pues, que sus aspiraciones políticas vienen de familia y que independientemente del partido en el poder han buscado posicionarse en el gobierno, pues en esos años su familia tenía una clara militancia priista. Incluso su medio hermano, Javier García Morales, fue diputado y secretario general del PRI en Jalisco, quien también estuvo vinculado a los generales Arturo Acosta Chaparro y Francisco Quiroz Hermosillo, quienes además de su vinculación con el narcotráfico son quienes han cometido los mayores crímenes

contra el pueblo, como la matanza de Aguas Blancas, en Guerrero, en 1995.

Y no es que se culpe a Harfuch por todos estos crímenes, pero tampoco es una persona aislada, y analizando a toda su familia nos queda claro que él y su familia pertenecen a una clase social que no representa los intereses del pueblo y que, por el contrario, han desangrado al pueblo para defender a la clase históricamente dominante, la burguesía, pues ha sido ella a quien han beneficiado con todos estos crímenes.

Con una familia acomodada en la política mexicana, siguiendo esos pasos y esa forma de hacer política burguesa, Harfuch se acomodó rápidamente en altos puestos, y es a partir del 2008, en la administración del asesino Felipe Calderón Hinojosa, que Harfuch ingresó como jefe de departamento de la Coordinación de Inteligencia para la Prevención del Delito de la Policía Federal, bajo el mando del ahora preso Genaro García Luna, quien impuso con las fuerzas armadas el terrorismo de Estado a través de todo el aparato policial y de paramilitares mejor conocido como narcotráfico.



El nuevo “súper” policía viene de una familia de represores, quienes participaron en crímenes atroces que han marcado la historia del país. En primer lugar, tenemos a su abuelo Marcelino García Barragán, quien fungió como secretario de la Defensa Nacional en el sexenio de Gustavo Díaz Ordaz, sexenio marcado por la matanza de Tlatelolco en 1968, cuyo crimen hasta la fecha no se ha castigado a pesar de la evidente participación de este personaje, así como la de Luis Echeverría.

Por su parte, el padre de García Harfuch, Javier García Paniagua, fue titular de la extinta Dirección Federal de Seguridad en el año de 1976, instancia encargada de perseguir, desaparecer y exterminar a cualquier integrante o simpatizante de grupos insurgentes que el Estado consideraba un peligro para la seguridad nacional. Pero en los hechos no sólo ejecutaron, torturaron y desaparecieron a integrantes de diferentes agrupaciones que luchaban por la vía armada por una sociedad más justa; sino que también se ensañaron con activistas políticos y defensores de derechos humanos, a quienes buscaban vincular con grupos “subversivos”. Los años 70 estuvieron marcados por una fuerte represión conocida como la



DESPOJO

¡Ni un paso atrás!

## Organizar y luchar

El 26 DE SEPTIEMBRE, en plena marcha por la presentación con vida de los 43 normalistas de Ayotzinapa, nos fue arrebatado y saqueado el cubículo Julio Antonio Mella en la facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), por parte de un supuesto colectivo que con mentiras y argumentos que únicamente reflejaban el desprecio a quienes no estudian en la UNAM llamaron al linchamiento e incluso al morbo de la gente para poder apropiarse del espacio, el cual ya habíamos decidido no retomar. Nos fuimos no sin antes dejar clara nuestra postura y evidenciar los verdaderos argumentos y actitudes de quienes deseaban provocar un enfrentamiento a golpes y así hacerse pasar por víctimas.

Este suceso no ocurre de forma aislada y por eso es importante recordar la historia del movimiento estudiantil y popular dentro de la UNAM. Así como nosotros, en la universidad han existido muchos cubículos y espacios que los estudiantes y el pueblo han utilizado para realizar denuncias y llamar a la solidaridad con las luchas dignas. Esto no es de ahorita, desde los 60, producto de las injusticias que vivía el pueblo, estudiantes, trabajadores y amas de casa marchaban unidos por una sola causa. Otro acontecimiento importante es la huelga del 99, donde de la misma manera el pueblo se

unió para detener el proceso de privatización de la UNAM. Fue precisamente en esos años que el cubículo Julio Antonio Mella fue tomado por un grupo de estudiantes que entendían la importancia de tener espacios no sólo para los estudiantes sino para todo el pueblo en su conjunto.

Estos espacios siempre han sido incómodos para rectoría, para las direcciones de las distintas facultades y para el propio Estado; todos ellos han intentado en innumerables ocasiones quitarlos mediante la represión o a través de grupos de choque (como los porros y colectivos que dicen abanderar causas justas, pero que son creados y respaldados desde rectoría, precisamente para desalojar a los que sí luchan de verdad).

En la actualidad, se ha perdido la memoria de muchos de esos movimientos estudiantiles y populares, por lo que rectoría golpea con más intensidad a los que aún existimos y que seguimos firmes con la convicción de organizar y movilizar, sin olvidar nuestra historia.

Una forma de golpear al movimiento ha sido a través del triunfo de un discurso enajenador y de desprecio irracional entre los estudiantes: pareciera que ser universitario es una causa de superioridad y de desclasamiento. Pero se nos ha olvidado que la educación

y los derechos laborales se han logrado con la sangre y movilización de miles de personas, obreras, campesinas, indígenas, estudiantes, de toda la clase proletaria.

Aquellas personas que por ingenuidad o perversión condenan la presencia del pueblo (“de señoras”, dirían nuestras agresoras disfrazadas de “justicieras”) dentro de sus universidades, hacen la labor del Estado y de la autoridad, pues ese es su objetivo histórico, expulsar a toda costa a quienes buscan organizar al pueblo en su conjunto y lograr la unidad obrera, estudiantil y popular. Y se los explicaremos para que no exista la duda: “Las clases son grandes grupos de hombres que se diferencian entre sí por el lugar que ocupan en un sistema de producción históricamente determinado, por las relaciones en que se encuentran con los medios de producción” V.I. Lenin). En pocas palabras, le pese a quien le pese, mientras nosotros no seamos los dueños de empresas, de locales o de un medio que nos permita explotar el trabajo de otras personas, somos proletarios, e incluso siendo estudiantes, como estamos fuera de la producción, somos hijos del pueblo o, en todo caso, ejército industrial de reserva.

El ejemplo más claro del discurso enajenador de quienes se presumen estudiantes fue lo sucedido durante el despojo de nuestro espacio. En ese momento vimos que ha permeado el discurso elitista, clasista e individualista, pues hicieron un llamamiento al morbo y la violencia, justificándose con mentiras y difamación. Esuchamos el reproche “¿y qué han hecho por mí?”, en oposición a la explicación de que se lucha por el pueblo. Escuchamos las críticas más viscerales que pudieran decir con base en la calumnia y mentira. Esas fueron algunas de las justificaciones para tomar nuestro espacio. Desde el momento en que publicó la “Colectiva Rabia Encapuchada” su conformación, explícitamente advirtieron que en su espacio no habrá “ideologías ni líderes”; pero como ellas se dicen estudiantes pregun-



Bombardeos de Israel en Gaza, a edificios con población civil.

Pasa a la página 4 ▶

Las imágenes de este número de FRAGUA son alusivas a la guerra de ocupación contra el pueblo palestino, donde el Estado sionista y fascista de Israel ha cometido innumerables crímenes de guerra, apoyados y financiados por el imperialismo de Estados Unidos.

**FRAGUA** es publicado por la Organización de Lucha por la Emancipación Popular (OLEP).

Los artículos firmados no expresan necesariamente la opinión de la OLEP. Esta publicación se edita en ejercicio de las libertades de expresión, reunión y manifestación establecidas en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos. Se llama fragua al taller del herrero, que generalmente tiene un fogón. La palabra fragua viene del latín fabricación. Se usa como verbo fraguar tanto en el sentido directo de forjar un metal, como en el figurado de concebir una idea o plan.

olep.org.mx fragua.olep@gmail.com facebook.com/olep.fragua/ issuu.com/olep.contacto Instagram: olep\_fragua Tel: 55 7392 4548



## Nuestros primeros pasos

# Luchar por la democracia popular y el socialismo

**LUCHAMOS POR TODO EL PUEBLO**, por todas las personas que sin importar su edad, su ocupación, su género o preferencia sexual viven en una realidad injusta e inequitativa, pues las mejoras materiales inmediatas que se viven en algunos sectores de la población y en algunos lugares de nuestro país no son la solución de raíz de los grandes problemas económicos, políticos y sociales producto del sistema económico social capitalista, ahora en su versión de “Estado Benefactor”.

Hace 10 años, en estas fechas, un grupo diverso de mujeres y hombres nos constituimos como Organización de Lucha por la Emancipación Popular (OLEP), después de un tiempo logramos definir que nuestra primera tarea era la impresión de un periódico: FRAGUA, cuyo lema es “Forjando el camino de la emancipación popular”.

Nacimos como una necesidad del pueblo por organizarse contra la injusticia y el abuso a inicios del sexenio de Peña Nieto, y nos integramos tanto con diferentes experiencias de militancias, como sin experiencias de la misma, pero desde un inicio tuvimos principios que orientaron nuestra actividad: nuestra organización lucha por el socialismo, es independiente de todo partido al servicio de la burguesía, tiene una posición de clase proletaria, aprende del pueblo, que lucha y se organiza, y de sus luchas pasadas: “todo trabajo de organización debe tener como fundamento la colectividad”.

Estos principios aún vigentes se definieron en medio del incremento de la represión política del sexenio pasado, de la profundización de la política neoliberal y en la lucha entre el reformismo neoliberal y el infantilismo de izquierda al seno del movimiento popular. Ejemplo de las ideas de este último era el discurso que exaltaba la individualidad como método de “organización” y transformación social entre un conjunto de organizaciones.

El anarquismo insurreccionalista estaba de moda en esos años, su planteamiento de exaltar la acción directa como respuesta individual al capitalismo y a la formación de grupos sin jerarquías donde cada elemento reafirmaba su individualidad permeaba en buena parte el movimiento estudiantil. Pero el anarquismo insurreccionalista planteaba otras ideas: el enemigo principal a vencer ya no era el Estado, eran las organizaciones de masas que mediatizaban la lucha popular, por tanto las acciones contra estas se justificaban.

Estas ideas generaron tensión en el movimiento popular, pues bajo éstas se disfrazó también el Estado, que perpetró golpes duros al movimiento popular al encarcelar a jóvenes y viejos activistas, ejecutar extrajudicialmente o detener y desaparecer a dirigentes viejos y consecuentes de diferentes organizaciones. A la vuelta de los años, de ese anarquismo insurreccionalista cuyo origen fue Europa no queda mucho.

Esta situación nos llevó en aquellos años a profundizar en el estudio del origen y actuación del Partido Liberal Mexicano (PLM), porque el anarquismo de aquellos años no fue la exaltación a la individualidad, a los grupos pequeños sin jerarquías o al rechazo de la participación masiva del pueblo en contra de la dictadura de Porfirio Díaz.

“Los integrantes del PLM luchaban por todos los oprimidos, pero no como personas aisladas de ellos, parte de su lucha iba dirigida a que los oprimidos se organizaran con ellos, a que ‘abrieran los ojos’

y se convencieran de luchar para lograr ‘Reforma, Libertad y Justicia’; los integrantes del PLM no eran individuos que buscaban liberarse a sí mismos sin coordinación con un ente colectivo ni tampoco eran individualidades que no reconocieran ninguna autoridad, por el contrario, los integrantes del PLM eran luchadores abnegados y disciplinados y por eso declaraban: ‘La única autoridad que reconocemos mientras se establezca un gobierno elegido por el pueblo es la Junta Organizadora del Partido Liberal’ (FRAGUA, núm. 1, mayo-junio, 2014).

Desde nuestro origen como OLEP dimos la batalla ideológica, pero sobre todo definimos que nuestra principal tarea era estrechar una fuerte relación con parte del pueblo como organización. Un medio era el periódico, este debía ser una tribuna para el descontento, un instrumento para la agitación, la propaganda y la organización.

Distribuirlo en brigadas al pueblo en general y también entre nuestros conocidos se convirtió en una tarea importante.

Por aquellos años buena parte de quienes pertenecían a la OLEP eran estudiantes y un fenómeno al que nos enfrentamos fue que, como tales, sin hacerlo de manera consciente, se separaban de la lucha de otros sectores de la población y por ello regresar al pueblo de donde venimos todos con propuestas de organización era una necesidad de suma importancia.

Con la emoción de repartir en dos meses mil periódicos, vino la prerrogativa de responder a la necesidad sentida de la población de

organizarse, de mejorar nuestra organización y de capacitarnos para estar a la altura de las necesidades y exigencias que se nos presentaban en el deseo de seguir luchando y llegar a nuestro objetivo: la democracia popular y el socialismo.

Fue la práctica y el estudio lo que nos permitió coincidir a quienes integramos la OLEP en esta primera etapa y, aunque parece contradictorio, los éxitos iniciales se volvieron el elemento para la salida de algunos compañeros, porque una cosa es planear y otra ejecutar las ideas, y sobre todo asumir la responsabilidad de dar solución, alternativa y claridad a las personas que se convencen de la necesidad de luchar y sobre todo de enseñar con el ejemplo las características de lo que entendemos como una lucha de carácter proletario.

Tuvimos errores en esta primera etapa y tal vez pecamos de optimismo sobre el desarrollo de nuestra organización, pero es importante reconocer que pudimos dar esos primeros pasos gracias a la solidaridad y compromiso incluso de los compañeros que ya no están en este proyecto, con quienes todavía nos une la amistad y algunos continúan aportando de manera solidaria a nuestra organización.

Este es un primer artículo de los que seguirán saliendo con la intención de compartir nuestra experiencia rumbo a los diez años de existencia de nuestro proyecto organizativo. Esperamos que el lector nos juzgue con crudeza, porque no tememos a la crítica, aunque en estos años aprendimos a diferenciar entre las que son sinceras y las que son hechas de mala fe o de las mentiras que pretenden frenar y destruir nuestro proyecto de organización orgulloosamente proletario y socialista. ■

**¡Luchar, luchar, luchar con dignidad,  
con el pueblo organizado, luchar hasta vencer!**



10 AÑOS DE LUCHA POPULAR

# Mujer, comerciante y socialista

**FORMAR PARTE** de la Organización de Lucha por la Emancipación Popular (OLEP) es motivo de gran orgullo y, a la vez, de una enorme responsabilidad para mí, una mujer de 45 años y comerciante.

Conocí esta organización en una actividad político-cultural, en medio de un proceso que involucraba a mujeres despedidas. Nunca había participado en algún colectivo u organización. En un principio, me acerqué movida por un acto de solidaridad hacia mis compañeras trabajadoras. Sin embargo, durante estos casi 7 años que he formado parte de la organización, he adquirido aprendizajes invaluable. Los conocimientos compartidos por mis compañeros sobre el marxismo-leninismo son fundamentales cuando se trata de transformar la realidad de millones de personas que viven bajo el yugo y la brutalidad del capitalismo.

En este tiempo, he comprendido lo esencial de la lucha colectiva. He entendido que mi mundo no se limita a mi familia y seres queridos, sino que nos formamos y transformamos en esta colectividad que es mucho más amplia y que abarca a todos los que son víctimas del voraz capitalismo.

En este trayecto, hemos aprendido a escribir artículos para nuestro querido FRAGUA, un proceso que, para aquellos de nosotros que no somos estudiantes, implicaba un reto enorme. Sin embargo, la lucha por el socialismo nos pertenece a nosotros, el pueblo, y con práctica lo hemos logrado.

En la actualidad, formo parte de la comisión de edición, pero también en una época fui encargada de la misma. En nuestra organización, mujeres y hombres somos iguales y aprendemos a asumir responsabilidades.

Durante estos siete años, he abrazado la lucha por los detenidos desaparecidos, en particular el caso de los revolucionarios Gabriel Alberto Cruz Sánchez y Edmundo Reyes Amaya. También hemos peleado por la libertad de los presos políticos. Nos hemos lanzado a las calles de forma consciente para pegar carteles con sus rostros, hemos estado presentes en diversas actividades por la presentación con vida de todos los detenidos desaparecidos de todo el país, hemos exigido la liberación de los presos políticos que luchan por la tierra colectiva y luchamos también por salario justo, salario digno y seguridad social para todas y todos.

La OLEP está a punto de cumplir 10 años y no nos queda más que seguir reafirmando nuestras ganas de luchar por un mundo mejor para nosotros y para las nuevas generaciones. A veces hay retrocesos y otras veces avanzamos, pero desde lo más profundo de nuestros corazones decimos que nunca nos rendiremos, porque luchamos por el pueblo, ese que te tiende la mano cuando más lo necesitas, ese pueblo que sabe que las cosas no van bien y que está decidido a luchar.

Si estás leyendo el FRAGUA por primera vez, te invito a conocer nuestro Programa Mínimo de Lucha para que veas nuestras propuestas concretas, realizables incluso dentro del capitalismo. Si eres un lector continuo, sigamos luchando y trazando el camino hacia el socialismo, el único camino hacia una verdadera democracia donde sea el pueblo el que realmente mande.

Seguimos y seguiremos trabajando incansablemente para hacer realidad nuestros anhelos de justicia. ■

**¡Luchar, luchar con dignidad,  
con el pueblo organizado luchar hasta vencer!**

viene de la página 2

## Organizar y luchar

tamos, ¿no acaso promover y realizar lecturas del tarot en ese espacio como lo hicieron refleja una ideología?

Ahí la cuestión fundamental de la enfermedad del *infantilismo de izquierda*, y no es que nosotros deseemos el mal a nadie, pero quien hace tales declaraciones condena no sólo al espacio, sino “a su comunidad” a no politizar, organizar ni luchar; convoca a una lucha por la inmediatez, con base en alimentar los más bajos instintos como el de la venganza sin fundamento real, sin cuestionar el origen de los problemas y la solución colectiva. Nosotros no somos el enemigo a vencer, ni lo son otras organizaciones que emanan del pueblo, lo es el capitalismo, su Estado y sus autoridades. Si nos vemos entre nosotros como enemigos sólo estaremos en un circo romano.

A pesar de la poca movilización social, siempre impulsamos actividades e invitamos a la propia comunidad a ingresar al espacio. Quizá no dimos en el clavo totalmente pues no desarrollamos una amplia base social y política permanente que nos respaldara; pero nadie puede negar nuestra participación en los paros, marchas y asambleas. Estuvimos para acompañar y apoyar las demandas más legítimas, impulsamos la creación de una corriente sindical y si quedara duda de



nuestro trabajo, en nuestras redes sociales está expuesto.

A pesar de que no se nos permitió luchar ideológicamente nos retiramos con la calma de saber que nos mantuvimos firmes frente a la calumnia, que no caímos en la provocación. Nosotros jamás haremos el llamado a los instintos más bajos y viles para convocar a la gente, ni mucho menos usaremos las luchas genuinas del pueblo como ariete para el golpe político.

Somos conscientes de nuestros errores y aciertos y nuestra labor diaria es la de ser

mejores comunistas, ir rompiendo con todos los resabios burgueses y pequeñoburgueses de nuestro ser, aunque esto no sea siempre terso, es ese nuestro compromiso con el pueblo: formarnos y poner en la práctica lo aprendido en la lucha. Es menester recordar nuestros estatutos y los ideales comunistas que nos defienden desde hace ya casi diez años ante tal o cual acusación, porque nuestra labor no acaba aquí, sigue y se forja en las brazas del calor popular que es nuestro sustento para luchar por la democracia popular y el socialismo. ■



## ANÁLISIS

# Revolución o retroceso de las conciencias

**EL AVANCE** de la conciencia política del pueblo se expresa en el avance de su organización, de su claridad política respecto a sus intereses inmediatos e históricos como clase trabajadora y en el aprendizaje e implementación de las formas de lucha que el momento histórico exige para la superación del capitalismo y la construcción de la democracia popular y el socialismo.

Hablar de revolución de las conciencias con base en el número de beneficiados por los programas federales, únicamente con base en la selección de los candidatos a puestos de gobierno por medio de encuestas, o a la selección de gobernantes sólo expresa una limitada concepción de lo que significa la palabra revolución y de la conciencia que se pretende transformar o revolucionar.

¿Se puede decir que hay revolución de las conciencias cuando se acepta mansamente que políticos que vienen del PRI, del PAN, del PVEM y otras agrupaciones se incorporen a Morena?

¿Se puede hablar de revolución de las conciencias cuando los programas de ayuda social desmovilizan a quienes los reciben y recibirlos se vuelve un argumento para no luchar?

¿Se puede hablar de revolución de las conciencias cuando las actividades del partido Morena dejan de hacerse de manera voluntaria y se convierten en el medio para aspirar a puestos y salarios altos?

¿Se puede hablar de revolución de las conciencias cuando para recibir los programas sociales se exige al pueblo desorganizarse para ser atendido individualmente?

Si entendemos revolución como un cambio profundo, en este caso en la conciencia del pueblo, ¿con base en qué ejemplificar que se dio ese cambio?

El actual gobierno plantea que un termómetro para determinar esa supuesta revolución de las conciencias es que el PRI y el PAN

no regresen al poder federal y pierdan día con día más gubernaturas y curules en las cámaras de diputados y de senadores. Sin embargo, la realidad y el pueblo sabe que el PRI y el PAN están regresando al poder ahora disfrazados de Morena. Pongamos ejemplos ya mencionados: el gobernador de Chipas, Rutilio Escan-



dón Cadenas, un Morena que venía del Partido Verde Ecologista de México; un Cuauhtémoc Blanco, gobernador de Morelos, candidato de Encuentro Social y reciclado por Morena; entre los actuales que se suben jubilados al barco de Claudia Sheinbaum tenemos a Eviel Pérez Magaña, funcionario durante el gobierno del asesino gobernador de Oaxaca, Ulises Ruíz Ortiz, del PRI, y a Mariana Benítez Tiburcio, cercana colaboradora de Jesús Murillo Karam en la Procuraduría General de la República.

Al parecer quienes sufren efectos de la revolución en sus conciencias son los expriistas, expanistas y arribistas que saben que subirse al barco de Morena les garantiza continuar viviendo del erario público y sirviendo a la gran burguesía monopolista trasnacional... el pueblo es sabio cuando dice que los priistas y panistas "inteligentes" ya están en Morena.

No se puede hablar de revolución de las conciencias cuando ningún suspirante a gobernar representa otra cosa que no sea la continuidad del capitalismo como sistema económico y político de sociedad, no se puede hablar de revolución de las conciencias cuando se busca adormecer las mismas con mentiras como aquella de que la explotación del trabajador no existe en México y que la explotación no es la fuente de la riqueza de ladrones y criminales burgueses, como Alonso Ancira, Salinas Pliego o Germán Larrea.

¿Cómo hablar de revolución de las conciencias si no se cuestiona de manera científica el origen de la desigualdad para

así proteger a la clase social responsable de la imposición de su dominación económica, política, militar y cultural?

¿Será que votar por la candidata de Morena exprese la revolución de las conciencias o tan sólo exprese la necesidad sentida del pueblo de no empeorar en sus condiciones materiales de vida?

No existe la llamada revolución de las conciencias, en todo caso vemos la evolución de la conciencia burguesa expresada en el pueblo y el retroceso de la conciencia del pueblo cuando deja de organizarse y deja de luchar, pues sólo esperan que por gracia del gobierno se les otorgue la ayuda económica, ahora constitucional.

La conciencia burguesa se expresa en el pueblo cuando éste justifica la existencia de la clase burguesa, de los patrones como una necesidad para poder vivir, cuando adormecidos desde el poder ejecutivo creen que hay empresarios buenos como Carlos Slim, quien sigue hinchándose en dinero mientras le aplauden por su supuesta generosidad.

No hay revolución si incluso las bases de Morena no cuestionan y no luchan de manera organizada contra las políticas neoliberales que siguen existiendo y determinando las relaciones laborales, por ejemplo. No existe revolución de las conciencias si las bases de Morena no rescatan lo que queda de su partido de manos de los representantes más nefastos del neoliberalismo, no hay revolución de las conciencias si se deforma la historia de México para exculpar a las fuerzas armadas de su responsabilidad intelectual y material en los crímenes cometidos contra el pueblo.

Definitivamente, no, no hay revolución de las conciencias; muy por el contrario, al parecer este intento de transformación vuelve a su cauce "natural", a la conciencia neoliberal. Está en nosotros, pueblo que no se desorganizó, que lucha y resiste el embate ideológico pequeño burgués y liberal, alzar la bandera del proletariado y sus ideas de democracia popular y socialismo como una posibilidad de revolucionar la forma de vida material de millones de personas y también de sus conciencias. ■

## FRAGUA NIÑOS

### México: miseria en medio de la riqueza

Ustedes se creen gente pero son pueblo, un pueblo desorganizado, que trabaja llevando el pan a la mesa, algunos de ustedes creen que somos una causa perdida, pero imagínese que tiene un hijo y lo desaparece el Estado, sentirían ese amor arrebatado, eso es lo que sentimos, porque no hemos perdido la esperanza.

**¡Porque vivos se los llevaron, vivos los queremos!**

## LUCHA LABORAL

# Oposición de los empresarios

## Jornada laboral de 40 horas

**PARECIERA UNA PREGUNTA** que merece una respuesta sencilla, por supuesto que sí, puesto que somos uno de los países con las jornadas más largas en todo el mundo, y no sólo eso, nuestra ley federal del trabajo no se ha modificado en más de CIENTO AÑOS, siendo esta última producto o resultado de la revolución mexicana, es decir en 1917. Lo cual parece una locura, ya que mientras en los países llamados del primer mundo, la reducción de las jornadas laborales ha sido una constante, en México la única constante es y ha sido la sobreexplotación de la fuerza de trabajo: mal pagada, sin seguridad social y en lo “oscuro”, lo que los gobiernos mexicanos llaman: trabajo informal. Tenemos entonces que los mexicanos trabajamos “formalmente” 2,220 hrs. anuales, lo que se resume en lo que todos sabemos, un horario de ocho horas de trabajo, seis días a la semana, por un salario que sólo nos alcanza para seguir trabajando bajo el ya viejo y conocido agradecimiento de tener trabajo, como si no fueran válidas nuestras ganas de tener una vida digna.

Pero esta pregunta no parece merecer una respuesta sencilla para todos, es decir, es sencilla para los que trabajamos de sol a sol, pero no para los capitalistas voraces que ven en todo, una oportunidad para abusar de su posición política y social, y ni qué decir de los diputados que en el discurso están a favor del pueblo pero que en el momento de las grandes decisiones que podrían cambiar la situación precaria del país, es cuando deciden quitarse sus máscaras de amorosos representantes públicos y se muestran como lo que son, lacayos de los intereses privados, este es el caso del presidente de la junta de coordinación política en la cámara de diputados, Jorge Romero del Partido Acción Nacional (PAN), quien en una entrevista dijo abiertamente que el tema sobre la reducción de la jornada laboral no es prioridad en estos momentos.

Dicho lo anterior, es menester mencionar que ya en el mes de abril pasado esta iniciativa fue pospuesta para el mes de septiembre, dejándonos a todos esperando durante casi medio año para que ahora salieran a decir que no es importante, tratando de tonta a la clase trabajadora, aunque ya sabemos que ese clasismo no es nuevo ni va a cambiar mientras sus intereses sigan estando por encima de los nuestros.

Entonces, ¿por qué es importante presionar para que la iniciativa avance? Pues por el simple hecho de que los gobiernos en favor del capitalismo no llevan prisa, al menos no ahora y quizás esto se alargue hasta las próximas elecciones como propuesta de la siguiente candidata a la presidencia, llámese Claudia o Xóchitl. Además de que, no sólo hay una oposición por medio del discurso, sino que

también en su estructura burocrática, ya que para que la iniciativa de la jornada laboral de 40 horas semanales entre en función directa, no sólo es necesario que la iniciativa se acepte en el pleno, sino que una vez aceptada, se mande, primero a la cámara de diputados, luego a la cámara de senadores, y después a los 17 congresos estatales que se requieren para modificar el artículo dentro de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.



¿Es entonces el culpable de todo esto, el panista y presidente de la junta Jorge Romero, por no darle seguimiento a una iniciativa más que urgente, necesaria y justa? Sin restarle importancia, nosotros creemos que, así como él es culpable por seguir los mandatos de la clase burguesa del país, también lo son los empresarios: el Consejo Coordinador Empresarial, la coparmex, Slim, Salinas Pliego, que no dan ni un pasito para ceder en las exigencias que nosotros los proletarios pedimos como mínimo para tener una vida digna y es que, como ya se mencionó antes y en anteriores artículos del FRAGUA, las excusas de estos capitalistas voraces, parecen discursos para dormir a los que siempre estamos ocupados, ellos siempre dicen que están a favor de modificar la constitución pero que no es el momento, que va a haber muchas pérdidas económicas, que ninguna empresa multinacional va a querer invertir en México si se modifica el horario, y claro, porque este país siempre ha sido para ellos un simple

ganar ganar, incluso dentro de América Latina, somos el país que más trabaja y que menos se queja, y claro si te quejas eres chairo o estás en contra de Andrés Manuel, o simplemente eres un huevón que nunca va a salir adelante con esa mentalidad de pobre.

Sabemos que no es necesario un doctorado en geopolítica económica para darnos cuenta de que todos nuestros malestares son producto de un sistema que está podrido, y que ni siquiera es bueno para curarnos de esos males que nos produce, todo el tiempo cansados, yendo y viniendo del trabajo esperando que pase algo que nos pueda justificar el día para poder descansar, porque un día de descanso no es suficiente, y menos si ese día lo usamos para lavar nuestra ropa, limpiar nuestra casa, ir al super, en fin, todos los pendientes que no podemos hacer en la semana, pero tenemos tan metida la idea de que el trabajo es lo único que nos identifica, que aunque todos nos sentimos así, muy pocas veces lo externamos, pues no sea que vayan a pensar que somos flojos y entonces mejor lo somatizamos, nos quedamos con la ansiedad en la garganta, y la apagamos con cigarrillos, con cerveza, o tenemos diarrea todo el tiempo, o nos duele la cabeza y estamos de malas, nos desquitamos con la familia o nos peleamos en el metro o en las redes, porque no podemos señalar a los culpables, aunque todos sepamos nombre y apellido: capitalismo y burguesía.

Pero hay buenas noticias y, aunque suene a cliché no estás solo ni estás sola, querido, querida lectora, somos millones los mexicanos que padecemos este malestar, y no podemos bajar la guardia ni un sólo momento, necesitamos organizarnos, necesitamos tener consciencia de clase, para darnos cuenta de que el otro no es nuestro enemigo sino nuestro compañero; que no necesitamos seguir compitiendo entre nosotros sino todo lo contrario, debemos de apoyarnos, de darnos la mano. Por eso como una organización proletaria, marxista, proponemos que te acerques a nosotros, que nos pidas información y nos preguntes todas las dudas que tengas, nosotros también somos trabajadores, somos obreros, amas de casa, y lo que nos mueve también es la exigencia de un lugar más justo para vivir, un lugar más amoroso, donde el discurso ya no sea el slogan de una campaña política de cada seis años, pero para eso se necesitan manos, ojos, y corazones dispuestos a tomarse una parte de su pesado día en informarse, y por qué no, tener una formación científica y concreta, para que no sólo quede en el análisis de la realidad y que juntos podamos hacer los cambios que realmente beneficien al pueblo, a la gente con la que compartimos transporte y filas interminables en la parada de los camiones. ■



## LOS OLIGARCAS

## Deudas grandotas para no pagar

## Ricardo Salinas: deudor y explotador

**BIENVENIDO A SU SECCIÓN**, estimado lector, donde nos dedicamos a evidenciar el verdadero carácter de los burgueses trasnacionales de nuestro país, en esta ocasión nuevamente en estas líneas tenemos a Ricardo Salinas Pliego, el magnate dueño de tiendas de conveniencia como Elektra, Banco Azteca, de Grupo Dragón (minería) y de Tv Azteca.

Ricardito aparece nuevamente por su conflicto con el Servicio de Administración Tributario (SAT) que desde el 2016 le viene cobrando unos “centavos” al tercer hombre más rico de México por sus actividades en su tienda Elektra, nada más y nada menos, que una mísera cantidad de 2 mil millones de pesos por concepto de impuesto sobre la renta correspondiente al ejercicio fiscal de 2010 y eso es sólo la punta, pues indican que debe cerca de 37 millones en deudas que aún no reclama el SAT.

¡Ya son trece años! Tiene tanto tiempo que no paga, no fuera que uno se atrasa con el pago de la moto porque ahí si suben los intereses y te andan llame y llame. No fuera Ricardo que ha puesto el grito en el cielo y en cada oportunidad que le dan la palabra se encarga de remarcar que el cobro de impuestos es un asalto a los empresarios... ¡Ay, que alguien le pase un pañuelo para esas lágrimas!

Pero el problema esencial es que ha recurrido a la propia legislación burguesa para poder ampararse y no pagar ni un centavo, claro: que todo venga a las bolsas del que hace dinero “hasta dormido”, pero no para beneficio de lo que se pueda utilizar el pago de impuesto para mejoras en las condiciones de vida del pueblo trabajador.

Ha sido por medio de litigios y amparos que el grupo Elektra reniega de pagar sus adeudos, claro, en la mayoría ha perdido, pero cada que salta una nueva derrota ya tienen preparado uno nuevo, hasta que en este año resultó lo esperable. La empresa con la bondadosa e “imparcial” ayuda de Luis María Aguilar Morales, ministro de la Suprema Corte de Justicia de la Nación atrajeron los casos para poder dar su sentencia sobre el asunto.

Ha sido el responsable de tomar tres recursos de revisión de la mentada empresa: la primera en diciembre de 2022 por un crédito fiscal de 33 mil 306 millones 476 mil 349 pesos; la segunda, el 26 de abril de 2023, e involucra otra deuda de ISR por 4 mil 916 millones 910 mil 792 pesos; la tercera, atraída el 12 de julio pasado, sobre un amparo de Elektra impug-

nando un crédito fiscal que data de 2010, por 2 mil 4 millones 761 mil 834.05 pesos.

Este tipo de acciones corroboran lo que el marxismo-leninismo nos ha enseñado como una ley, el Estado y sus instituciones responden a la clase explotadora que mantiene el dominio económico de la sociedad, y como escribió Lenin hace ya 116 años “el Estado es un órgano de dominación de clase, un órgano de opresión de una clase por otra, es la creación del “orden” que legaliza y afianza esta opresión, amortiguando los choques entre las clases.” (Lenin, Estado y la revolución).

Mientras tanto, no dejan de sonar los dimes y diretes entre el ejecutivo federal y el Poder

aparecidos, eso no importa claro, al final de seguro en algo andaban, no, para este burgués hipócrita sus derechos son violados cuando se atenta contra su propiedad privada. Y es más vergonzoso aún, que se le dé el cobijo a este tipo de personaje por parte de los jueces del tribunal supremo de impartición de justicia en México, del clasismo e incongruencia de Aguilar Morales, cobardes y traidores.

Ahora bien, nosotros preguntamos, ¿con qué calidad moral hablan aquellos de justicia haciendo tales actos de cobijar a Salinas Pliego? Nuevamente la máxima instancia de justicia demuestra su carácter burgués, dando cobijo y protección a gente tan deleznable como es este burgués parásito.

Tampoco bastan las declaraciones al aire del presidente, sólo es un juego de palabras que se queda ahí; por más quejas que impongan a los jueces en los hechos no resuelve nada, sigue dejando pendiente ese lastre que también ha sido su piedra en el zapato, pues han sido los propios ministros los que se han encargado de frenar posiciones como la del plan b electoral o dando amparos a Estados para implementar el uso de los libros de texto gratuito.

Adicional Luis María Aguilar Morales es juez y parte, por ello hoy debe ser evidenciado y retirado del cargo, no puede haber justicia si se está del lado del opresor; es necesario la movilización de todo el pueblo con la consigna de reformar ya no sólo el sistema per-judicial, sino todo el Estado, es momento de la lucha por la democracia popular y el socialismo, una lucha donde la justicia sea del lado del explotado, del oprimido. Hoy lector, lectora, le invitamos a sentir en sí misma la rabia y el enojo de este tipo de acciones y sumarse con nosotros a la OLEP y empuñar el punto número uno del Programa Mínimo de Lucha, un gobierno del pueblo para el pueblo, por un Estado proletario y socialista. ■

**¡Contra el despojo, la represión y la explotación;  
resistencia, organización y lucha por el socialismo!**



Judicial, sabemos que AMLO los ha criticado severamente por su mal andar, ahora, con este tipo de acciones no suena raro tanta tiradera, justo fue Félix Arturo Medina Padilla, titular de la Procuraduría Fiscal de la Federación quien denunciara estas acciones de parte de la SCJN y en particular de su juez Aguilar Morales.

Se hace más evidente que hay un cobijo de parte del máximo tribunal de justicia de nuestro país, pues ha sido el mentado juez quien ha recibido las solicitudes por sus facultades de atracción para revisar los amparos de la empresa del magnate mexicano, mismas que no se han resuelto y se mantienen pendientes, a excepción de la última, que la primera sala de la corte decidió rechazar.

Pero claro, Ricardito ya anunció que esto no se agotará en las causas legales de nuestro país, de ser necesario acudirá a instancias internacionales a denunciar estos “terribles” actos que atentan contra sus derechos humanos. ¡Claro! Los derechos humanos sí son defendibles cuando le afectan al bolsillo propio, pero no los son para los “jodidos” como él mismo los llama.

Mientras hay gente que se encuentra presa por motivos políticos, ejecutada de manera extrajudicial o en calidad de detenidos-des-

## DENUNCIA

## Abuso, discriminación y hostigamiento

## Comunidad del IEMS del plantel Salvador Allende bajo la dictadura

**NO EXAGERAMOS AL ESCRIBIR** que los estudiantes, trabajadores de intendencia y los maestros viven día con día en un ambiente de abuso de autoridad, discriminación y hostigamiento por parte de la coordinadora del plantel Salvador Allende del Instituto de Educación Media Superior (IEMS) ubicado en la alcaldía Gustavo A. Madero de la Ciudad de México, Ing. Viridiana Rodríguez Colón y de Mónica Alejandra Machuca Morales, JUD de procesos y gestiones del plantel, quien se ostenta como abogada muy influyente por conocer a una magistrada, por hacer que ninguna queja proceda en la Comisión de Derechos Humanos de la Ciudad de México, y por tener un esposo que, diciéndose abogado, se mete al plantel sin trabajar en éste y ordena a los trabajadores de intendencia que hagan ciertas actividades.

Las servidoras públicas son el “terror” de los jóvenes a quienes por medio de la policía auxiliar de la Ciudad de México hostigan, interrogan, inspeccionan sus cosas e incluso han llegado a golpearlos, además de amenazarlos.

De acuerdo a los testimonios, fotos y algunas grabaciones, varios estudiantes se quejaron del maltrato por parte de los policías, quienes por radio dicen a qué estudiante seguir, quienes incluso se quedan fuera del baño de mujeres, siendo varones para vigilar, hostigar a estudiantes mujeres, algunas menores de edad, e incluso las mujeres policías se meten al baño para vigilarlas, todo porque el 4 de septiembre de este año varios estudiantes cansados de esta situación, se organizaron en el Comité Estudiantil del IEMS y entregaron una carta a la Directora General del mismo Silvia Estela Jurado Cuéllar.

### Razones PARA LUCHAR

#### Los ricos son más ricos

“¿Por qué debemos de seguir luchando si ya tenemos un gobierno de izquierda?”, me pregunta mi compañero electricista en la hora de la comida. “Sí, es verdad tenemos un gobierno de izquierda, pero sigue siendo un gobierno burgués, donde la mayoría de las decisiones se siguen tomando en la mesa de los empresarios y de los gobernantes. Con AMLO nos va un poco mejor, pero ¿sabías que los ricos mexicanos se volvieron mucho más ricos este sexenio? Con todo y pandemia. Eso no cuadra. Por eso debemos de seguir luchando. Por un gobierno plenamente obrero, campesino y popular”, le digo mientras compartimos nuestros respectivos lonches.

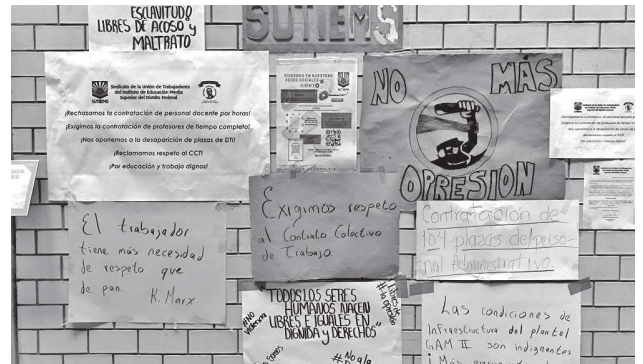
La respuesta de las directivas y los policías fue aumentar el hostigamiento, la vigilancia y los malos tratos; pero no sólo ellos sufren de esto, también los maestros a quienes por defender a los estudiantes, han mandado grabar a sus clases por otros jóvenes para así tener pretextos para hostigarlos y amenazarlos con faltas administrativas.

Y si las autoridades abusan de los estudiantes y maestros qué pueden esperar los trabajadores de intendencia que desde la creación del IEMS siguen en la subcontratación. Además de todo lo anterior tiene que aguantar comentarios clasistas: “pinche gente mugrosa” dice la muy influyente Sra. Mónica al pasar a un lado de ellos, “tus hijos son bastardos”, le dice directamente a una trabajadora y a otro le dice que ya no le sirve en el servicio porque está “incapacitado”, que es inválido porque no ve bien. No sólo eso, amenazan con acusarlos de robo, de hacer mal su trabajo, de ser groseros, los acusa de todo lo que pasa en el plantel, como si el objetivo de esas acusaciones fuese ocultar lo que ellas hacen, son como el ladrón que al verse descubierto grita “al ladrón, al ladrón”, para culpar a otros de su delito.

Al parecer estas funcionarias son dueñas de la empresa de limpieza LAMAP, pero al menos no sabemos que sea así; sin embargo con la complicidad del supervisor de zona de la empresa, Mauricio Zampie Reyes despidieron de manera injustificada a una trabajadora el día sábado 14 de octubre, después de haber tenido una reunión con maestros, estudiantes y representantes sindicales y de haberse comprometido a no hacerlo. No tienen palabra, no conocen la vergüenza y mucho menos el honor.

Supuestamente, las autoridades no son el patrón de los trabajadores, pero así se comportan, controlan el material de limpieza y dan órdenes, eso es una irregularidad que demuestra una vez más que la subcontratación u outsourcing en el IEMS sigue existiendo para beneficiar a un empresario o a algunas empresas a costillas del dinero público y que la reforma que regula el outsourcing fue una reforma para proteger a los ladrones y los funcionarios que los ayudan a robar, pues más barato le saldría al gobierno de la Ciudad de México el contratar directamente a los trabajadores de intendencia que ganan 3, 100 pesos a la quincena y que por doblar el turno 6 días a la semana trabajando 14 horas ganan 6 200 pesos.

¿Y los hijos? ¿Y la familia? Y el humanismo mexicano, ¿dónde se expresa? ¿Donde está la



transformación de las conciencias de las funcionarias abusivas, prepotentes, clasistas y corruptas?

Todo acto de agresión, hostigamiento, amenazas en contra de estudiantes, maestros y trabajadores es responsabilidad en primer lugar de Viridiana Rodríguez Colón y de Mónica Alejandra Machuca Morales coordinadora y JUD de procesos y gestiones del plantel Salvador Allende del IEMS; en segundo lugar de las autoridades del IEMS, Silvia Estela Jurado Cuéllar que enterada de la situación no ha terminado con este problema y en tercero de los policías auxiliares de la CDMX que se prestan a cometer violaciones de derechos humanos contra menores de edad y jóvenes.

Sólo la solidaridad entre el pueblo puede transformar verdaderamente nuestras condiciones de vida social, solamente la acción organizada nos enseña a transformar y solamente la consecuencia en la lucha diaria nos muestra quiénes somos y que luchamos por todo el pueblo a pesar de que algunas personas digan que no hemos hecho nada por ellas y su acto más rebelde sea leer el tarot y presumir con base en la mentira que han “recuperado” un espacio que en verdad era para luchar. ■

**¡Fuera Viridiana Rodríguez Colón y Mónica Alejandra Machuca Morales del IEMS!**

**¡Recontratación de la trabajadora de intendencia del plantel Alejandrina!**  
**¡Modificación del Estatuto del IEMS para terminar con la subcontratación!**





## ANÁLISIS

## De pobres a "vulnerables"

## El nuevo milagro mexicano

**RECIENTEMENTE SE DIO A CONOCER** por parte del CONEVAL una noticia que le hacía mucha falta a la autodenominada Cuarta Transformación en su discurso legitimador: ¡la pobreza en México está disminuyendo! De acuerdo con el nuevo milagro mexicano (y por si algún pobre no se había dado cuenta por hacerle caso a la conservadora realidad), de 2018 a 2022 la pobreza pasó de 41.9% a 36.3%, es decir, de 51.9 millones de personas a 46.8. Ese fue el "dato duro" estrella dentro del armazón estadístico de CONEVAL. Hasta ahí todo es "miel sobre hojuelas" y la cifra pareciera incuestionable hasta para los más férreos opositores de derecha al obradorismo. Resulta muy curioso que hasta quienes se reivindicaban abiertamente como neoliberales en medios masivos de comunicación, se alinearon al festejo y dieron por incuestionable la tan cacareada reducción de la pobreza.

Pero a "ojo de buen cubero" y sin salirnos de los mismos resultados presentados se vienen a presentar algunos atisbos de contradicciones o datos que contravendrían al embriagador festejo. Por ejemplo, se habla de que mientras se reduce la pobreza en general, la pobreza extrema aumentó (pero nomás poquito) de 2018 a 2023, de 7% a 7.1%, lo cual representa un aumento de más o menos 400 000 personas, es decir, se pasó de 8.7 millones a 9.1 millones. Otro dato del mismo organismo y que ni siquiera reconoció López Obrador fue el dramático aumento de personas con carencia en acceso a servicios de salud (que pasaron de 35.7 a 50.4 millones de personas de 2020 a 2022). Esta carencia social resalta por sobre otras aunque, en general este informe nos habla de que la población por carencias sociales aumentó de 2018 a 2022, pasando de 32.7 a 37.9 millones de personas. Como en el caso del rezago educativo que se incrementó de 2020 a 2022 en 700 000 personas; o la carencia de acceso a seguridad social, cuyo aumento en dos años fue de 4.7 millones de personas (en 2022, 63% de las personas ocupadas o activas laboralmente, no cuenta con acceso a seguridad social por prestación laboral). Resumiendo un poco, el reporte del CONEVAL expone una baja en el número de pobres; pero las necesidades aumentan en casi todos los rubros. O sea, que a primera vista como que la cosa no cuadra. Esto aparte de otros datos que han venido saliendo a la luz. Un botón de muestra es, por ejemplo, la cifra de trabajo infantil dada a conocer en la Encuesta Nacional de Trabajo Infantil del Inegi, rubro en el que hubo un aumento de 1.7 % de 2019 a 2022 (este año 3 millones 700 mil niños, niñas y adolescentes de 5 a 17 realizaron trabajo infantil). Lo dicho: la cosa no cuadra.

Cualquier proletario sabrá que no hay que echar mucho numerito para demostrar que el nivel de vida y las expectativas para las nuevas generaciones se siguen deteriorando en realidad. Pero entonces qué es lo que sucede, ¿cuál es la mera neta del problema?

Pues para empezar tenemos que el truco consiste y ha consistido en los sexenios anteriores en cómo se mide la pobreza. Cuando nos exponen los economistas una cifra que representa a la pobreza, éste número no es algo único, dado por naturaleza como una manzana que madura y sólo hay que cortarla, sino un modelo construido históricamente que tampoco es inocente o sagrado.



De acuerdo a la medición de Coneval, el número de pobres en México es de sólo 36.3% (¡jorale, vamos requete bien!). O lo que es lo mismo, el 63.7% de la población no es pobre, lo que significaría en concreto que vive de manera digna en todas las necesidades sociales como alimentación, salud, educación, empleo, seguridad social, recreación, cultura, vivienda, acceso al agua, y un sinnúmero de etcéteras que no parecen reales para el pueblo.

Sin embargo, nunca falta un aguafiestas que traiga a cuenta la realidad. El economista Julio Boltvinik (nada opositor al gobierno actual y al obradorismo), demuestra que la medición de Coneval no mide la pobreza, que el Método de Medición Oficial de la Pobreza (MMOP) mide un concepto de dos conjuntos: 1) los hogares/personas que tienen un ingreso menor a la línea de pobreza, y 2) que además padezcan una o más carencias sociales. En teoría con ello sabríamos cuánta pobreza hay no sólo por ingreso sino también por carencias sociales.

Primera maroma: en el grupo de una o más carencias sociales está un 65.7% y en el de ingreso menor a línea de bienestar un 43.5%. Si sumamos y promediamos el resultado sería 54.6% que tendrían que ser los pobres de acuerdo con este mismo modelo. Pero vemos que sólo se reconoce un 36.3% (¡ni con la Rosa de Guadalupe!).

Segunda maroma: de los dos grupos mencionados, milagrosamente habría un porcentaje de vulnerables por carencias sociales (29.4%) y un grupo de vulnerables por ingresos (7.2%). Sumados son un 36.6% que son vulnerables de uno u otro grupo ¡pero no son pobres! (¡oh, gran milagro de la economía neoliberal!).

Y ya entrados en cuentas tenemos que si sumamos este 36.6% de pobres escamoteados (pobre por pobre, casilla por casilla) y designados eufemísticamente como "vulnerables" al 36.3% que sí se reconocen como pobres en este modelito mareador, los pobres serían ¡72.9%, en realidad!

De hecho, ese 72.9% que tendría que considerarse como pobres coincide a grandes rasgos con el 75.8% de pobreza a nivel nacional en 2022, al que se llega mediante el Método de Medición Integrada de la Pobreza (MMIP), método desarrollado por Julio Boltvinik en 1992, y que fue adoptado por el Evalúa CDMX.

En resumidas cuentas, la medición de la pobreza que se realiza de manera oficial sigue teniendo un gran sesgo en su metodología (con aquello de los vulnerables, pero no pobres necesariamente) para minimizar la pobreza o poner "requisitos" de más, a modo de que las cifras no suban tanto. Por ejemplo, hablando de la pobreza extrema, para que alguien caiga en esa clasificación no sólo tiene que estar por debajo de la línea de pobreza extrema sino además y por si no fuera demasiado, necesita sufrir de tres o más carencias. De este modo la pobreza extrema la calculan en 7.1% para 2022 cuando llegaría realmente cuando menos a 12.1%. Ello obliga a otra serie de maromas demasiado forzadas derivadas de este modelo de medición de la pobreza como algunas que a continuación describimos.

Ya en el terreno de los hechos, por ejemplo, para Coneval una familia de cinco personas no estaría hacinada en una casa de un cuarto

## EDUCACIÓN

## Universidad para el pueblo

## Abriendo brecha en la BUAP

**EL FRENTE AMPLIO EN DEFENSA DE LA EDUCACIÓN PÚBLICA (FADEPB)** en la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla (BUAP) es una espina en el corazón mismo de la rectoría y sus intenciones.

Sin exagerar, eso es lo que representamos; una espina de cara a las intenciones privatizadoras de la BUAP, por parte de su rectora Lilia Cedillo y los intereses que operan detrás de ella, entre los que figuran los del gobierno del estado de Puebla, encabezados por Morena; el sector privado en sus múltiples sectores (entre los que se pueden ver desfilan a los de alimentos e inmobiliarios), y por supuesto los bancarios (a propósito de la construcción de la tan exaltada Ciudad Universitaria II entre los medios de comunicación convencionales de televisión, radio y prensa locales). Y no está de más hacerle saber a nuestro lector que estos medios están al servicio de estos intereses, promoviendo por ejemplo la figura de la rectora, en primeras o últimas planas de sus periódicos así como en las entrevistas de sus desabridos “periodistas” transmitidas por televisión, claro con el dinero de los contribuyentes.

Frente a esto, el FADEPB, con todo en contra, está construyendo a lo largo y ancho de la universidad un camino en dos sentidos: el organizativo y el jurídico. El primero ha resultado fructífero: se establecieron contactos en diver-

sas facultades por medio de asambleas, pega de carteles, charlas, actividades culturales como la poesía y la costura, que van acompañadas de la reflexión política y la acción, de cara a otras ini-



ciativas de organizaciones ligadas a Morena que llaman al consumo de bebidas alcohólicas para “platicar” respecto al caso Ayotzinapa, algo tan serio banalizado por medio de un “cervezatorio”. A diferencia de estos sectores, el FADEPB ha podido realizar actividades concretas, como llevar a cabo un mitin para conmemorar como se debe a nuestros compañeros desaparecidos de manera forzada de Ayotzinapa, además de organizar por primera vez desde la pandemia una marcha, que reunió a los estudiantes a propósito de la masacre del 2 de Octubre, hecho que la BUAP prefiere ocultar por medio de me-

diocres conciertos musicales.

En segundo lugar está el camino jurídico, un poco mas tortuoso, pero que ha podido salir adelante gracias a los esfuerzos del FADEPB y de los maestros que lo integran, comprometidos y conscientes. El pasado 7 de septiembre, el Poder Judicial de la Federación otorgó la suspensión respecto al caso de la modificación de reforma de ley que tanto la rectora como algunos sectores políticos aplaudían, principalmente porque

en artículos concretos de la ley universitaria, como el 5, que establece que: en los procesos de selección y admisión de aspirantes a los estudios que ofrece, la universidad garantizará el acceso a las personas en igualdad de oportunidades, olvidando el artículo tercero constitucional que obliga al Estado a establecer medidas que permitan el desarrollo socioeconómico y que favorezcan el ejercicio pleno del derecho a la educación.

Ante esto, sabiendo que el camino es largo, el FADEPB está comprometido con la lucha para establecer una universidad verdaderamente popular y democrática. ■

## viene de portada

## Harfuch: candidato...

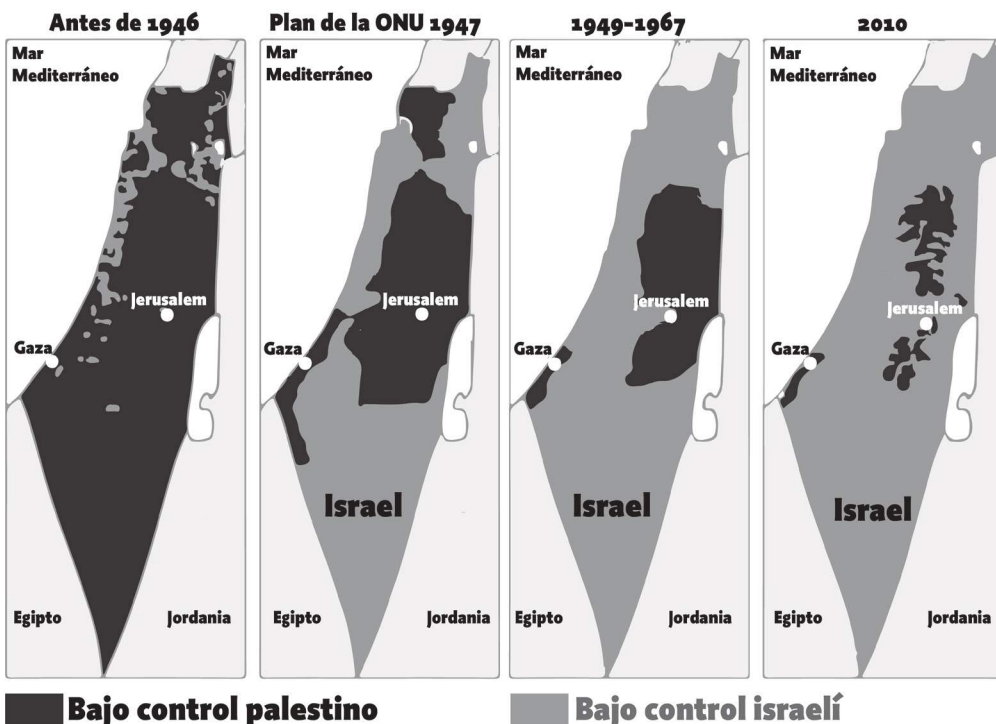
En ese puesto, Harfuch fue ascendiendo poco a poco hasta llegar a ser coordinador estatal de la Policía Federal del estado de Guerrero, de 2012 a 2014, momento en el que fue asignado a la División de Gendarmería para el

despliegue y organización de la propia policía federal. Es aquí donde se da su participación en el caso de los 43 normalistas detenidos-desaparecidos en Ayotzinapa, Guerrero, pues si bien él alega que ni siquiera se encontraba en el estado la noche del 26, sí participó en las reuniones organizadas por Murillo Karam y Tomás Zerón de Lucio, entonces titular de la

Agencia de Investigación Criminal (AIC) y hoy prófugo de la justicia por este caso. En esas reuniones, según el subsecretario de gobernación Alejandro Encinas, se creó la llamada “verdad histórica”, que buscó evadir la responsabilidad del Estado en este crimen atroz.

Posterior a los hechos ocurridos en 2014, Harfuch asumió el cargo de titular de la División de Investigación de la Policía Federal para luego convertirse en titular de División de Investigación de la Policía Federal y titular de la AIC, de la extinta Procuraduría General de la República (PGR), todo esto durante el sexenio de Enrique Peña Nieto.

Con un pasado oscuro, el actual aspirante y posible candidato a la jefatura de gobierno va construyendo un camino que no pareciera ir en el sentido de la 4T, sino que va en contra de sus propios principios; pero con tal de mantener la CDMX los supuestos representantes de Morena y sus instancias, como la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia, se traicionan a sí mismos, peor aún traicionan al pueblo, hacen suyas las viejas formas de hacer política y gritan a todo pulmón “unidad a toda costa”. A costa de los intereses del pueblo, pues ahora queda más claro que los únicos intereses que representa Harfuch son los de la burguesía que busca mantener el capitalismo a sangre y fuego, no importa si es con neoliberalismo o con el llamado Estado de bienestar. ■





## JUVENTUDES PROLETARIAS

# Llamado a la juventud

**EL DÍA 27 DE SEPTIEMBRE** del presente año en una acción del supuesto colectivo “Rabia Encapuchada” declaró que el cubículo José Antonio Mella ubicado en la facultad de ciencias políticas de la UNAM, espacio donde nuestra organización mantenía actividades políticas, “no era un espacio seguro para mujeres” y que sólo se utilizaba “para lucrar”, entre otros dichos.

Entre otros comentarios hubo varios denigrando a nuestras compañeras por no ser estudiantes, por ser más grandes en su edad, por ser trabajadoras, por supuestamente no hacer nada por ellas, de no luchar por ellas y lo más importante las criticaron y se burlaron por luchar por el pueblo. Estas palabras le faltan totalmente el respeto a las luchas de éste, como la lucha de los 43 normalistas de Ayotzinapa, la de las madres de Plaza de mayo, la presentación con vida de Daniela y Virginia compañeras del Movimiento de Unificación y Lucha Triqui desaparecidas el 5 de julio del año 2007, a los esfuerzos que se requirieron desde el 15 de noviembre del año 2019 hasta el 29 de octubre del año 2021 para sacar a la compañera, integrante del Frente Nacional de Lucha por el Socialismo Asunción Gómez, de la cárcel, y al ejemplo más grande: la lucha de las y los estudiantes que fueron reprimidos el día 2 de octubre en la plaza de Tlatelolco.

Burlarse de estos y otros esfuerzos de compañeras y compañeros que han defendido al pueblo, incluso a costa de su propia vida, significa no valorar la vida de quienes lucharon por lo que hoy podemos tener.

Y no, no es que nada más se pueda luchar en la universidad, en la fábrica o en el trabajo. Acaso si no somos estudiantes ¿no podemos luchar por ellos?, si no somos obreros o trabajadores ¿no podemos luchar por ellos? Porque ese mensaje es el que estas personas le están dando al estudiantado. Porque es bien sabido y evidente que estas personas trabajan para la rectoría utilizando un discurso retrograda

y fascista de sobreponer los intereses individuales sobre el sufrimiento de las demás personas, que además evidenció que sus intereses en ese preciso momento eran, no el apoyo consciente de los estudiantes, no que querían era provocar que nuestras compañeras se defendieran para argumentar que habían sido agredidas, buscaron el apoyo diciendo que fueran a ver como nuestras compañeras les pegaban, claramente eso puso en evidencia que los “gladiadores” éramos nosotros contra ellas y que la subdirectora de la facultad, quien acudió más tarde a apoyar a su bando, era la que iba a levantar el pulgar por ellas.



Por ello los miembros más jóvenes de esta organización hacemos un llamado a la juventud de todo el país, de todos los sectores sociales a lo siguiente: si queremos como juventud dar un siguiente paso en la construcción de un país nuevo y joven debemos derrumbar nuestras antiguas barreras impuestas por este sistema de producción atrasado, tenemos que dejar a un lado el conformismo que ahora se encuentra muy presente en nuestra sociedad, tenemos dejar de creer que la libertad y la paz

son cuestiones que no se consiguen con la lucha de los pueblos. Pero cuando se evidencia que hay una lucha de clases como en este caso donde se sobreponen los intereses de unos cuantos y que causa una lucha entre nosotros, jóvenes; entre nosotros hermanos de diferentes madre; entre nosotros hermanos de clase, sólo nos queda luchar y, hermanos y hermanas (del pueblo), cuando las fuerzas represoras del Estado y sus instituciones son ley, la lucha del pueblo que también incluye a la juventud tiene por deber alzar la voz, porque esta lucha es ley.

Compañeros no podemos faltar al deber, por eso tenemos que estudiar, aprender, dejar los pensamientos atrasados, dejar de caer en la provocación del enemigo recurriendo a los instintos más bajos del ser humano, siendo viejos de pensamiento y sosteniendo nuestros argumentos de manera científica y pasar a la práctica concreta sin ser oportunistas, debemos cambiar nuestra manera de pensar, y claro, no será fácil ni sencillo, pero debemos pasar a la práctica de nuestras ideas exponiéndolas al pueblo. Compañeros esto es necesario para que ya no seamos las generaciones que “sean el futuro”; sino construirlo desde ahora apoyando al pueblo un su lucha, siendo parte de ésta para que nuestro amanecer este lleno de vida y de juventud. Por eso los invitamos como juventud a participar en la difusión de estas ideas en la práctica concreta y a sumarse a este esfuerzo a esta lucha que sostenemos como pueblo, como hombres y mujeres a partir de su solidaridad.

Intégrate a las juventudes de la Organización de Lucha por la Emancipación Popular. ■

**¡Queremos escuelas, queremos trabajos, queremos hospitales, no queremos militares!**

viene de la página 9

## El nuevo milagro...

y una cocina; o una familia no carecería de agua aunque de la llave sólo caiga de vez en cuando; o una persona que trabaja 12 horas diarias, 7 días a la semana puede no ser pobre (pese al nivel de explotación evidente y una jornada anticonstitucional). Más neoliberales no se puede, la cosa es que ahora conviene al gobierno actual. Recordemos que de acuerdo al mismo Coneval hasta en el sexenio de Peña Nieto supuestamente también se redujo la pobreza. Del 2012 al 2018 la pobreza pasó de 45.5% a 43.6%, la pobreza moderada subió de 35.7% a 35.9% y la pobreza extrema disminuyó de 9.8% a 7.6% (parece que el licenciado Peña Nieto ya era 4T y ni cuenta nos dimos).

Sólo hemos señalado hasta aquí el truco de ocultamiento de la pobreza real, sin embargo hay otros fenómenos objetivos del capitalismo que sí explican la auténtica dimensión de la pobreza tales como la depauperación de la estructura salarial, la baja de las remuneraciones en el ingreso nacional mientras las ganancias aumentan, el alto subempleo, la falta de compensación de salarios en relación al aumento de la productividad e inflación real, aumento espectacular de las grandes fortunas y del sector financiero, endeudamiento de familias, etcétera.

Pero en relación a la tramposa medición de la pobreza podemos concluir que el consenso generalizado en las cuentas alegres nos muestra en el fondo cómo estos mecanismos “científicos” también son transexenales, y que

administre quien administre el poder político, a la clase burguesa en su conjunto le conviene que la clase trabajadora tenga la distorsión en su conciencia de su propia explotación para que no luche por una transformación del sistema capitalista y siga mansamente detrás de la zanahoria socialdemócrata de las dádivas graciosas. ■

**¡Por una lucha consecuente por el socialismo y la emancipación de la clase trabajadora!**



## ANÁLISIS

## Coincidencias en la impunidad

## Del perdón presidencial al perdón de la SCJN

**EL PODER JUDICIAL** en nuestro país está podrido hasta la médula, esta putrefacción que supura de la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN) y embarra a todo el poder judicial, con honrosas excepciones, se muestra con claridad con los fallos a favor de burgueses delincuentes y criminales y de sus lacayos, algunos ejemplos de los fallos que alimentan la impunidad y demuestran que la justicia es un problema de quién tiene los medios de producción y más dinero, son los siguientes:

El pasado 21 de septiembre un juez determinó que el empresario y delincuente Juan Collado Mocoelo, abogado, entre otros, de Raúl Salinas de Gortari y de Enrique Peña Nieto, obtuviera la libertad vigilada, al alegar su delicado estado de salud esta persona podrá utilizar un brazalete electrónico y estar en casa.

Gracias a la SCJN el fiscal del estado de Morelos Uriel Carmona salió libre del Centro Federal de Readaptación Social, de Almoloya de Juárez, Estado de México el mismo día que Juan Collado obtuvo su libertad vigilada.

El delincuente, criminal y burgués Alonso Ancira huyó a los Estados Unidos de América, para no pagar los 108 millones de dólares que todavía debe por el caso de Altos Hornos de México (AHMSA); pero no sólo eso, este criminal ordenó a principios del mes de septiembre que cortaran la luz a los trabajadores de la mina Hércules, filial de “su” empresa Altos Hornos de México, ubicada en el estado de Coahuila. Esta persona debe 24 millones de dólares a los trabajadores de la empresa.

Durante muchas conferencias mañaneras hemos escuchado la denuncia del titular del ejecutivo contra los fallos del poder judicial; pero ¿no acaso López Obrador podría expropiar AHMSA? ¿no podría “destronar” al corrupto “Rey” del acero? Y no es que López Obrador vaya en persona a poner candados a las empresas y a las celdas de estos conocidos delincuentes, sino de que utilice los recursos que tiene como titular del ejecutivo para resolver de raíz algunos problemas que el neoliberalismo originó y el “Estado de Bienestar” no ha podido resolver con justicia.

Sin embargo, no sólo la SCJN ha dejado a los delincuentes impunes, en agosto de 2021 se realizó la consulta popular para enjuiciar a los expresidentes y quien frenó la voluntad popular de enjuiciarlos fue el propio jefe del ejecutivo al exponer que él no estaba de acuerdo con enjuiciarlos, porque su fuerte no era la venganza; pero que el pueblo decidiera, como si su opinión no pesara en la voluntad popular. Fue el mismo presidente quien sólo se quedó en la condena moral de quienes tienen la responsabilidad jurídica, moral y política del baño de sangre, miseria y desigualdad que ha golpeado al pueblo trabajador durante décadas.

Entonces ¿puede perdonar el presidente y al mismo tiempo exigir justicia? ¿Puede pedir impunidad para unos criminales y exigir castigo para otros?

“No era el momento”, “no es el momento” arguyen varios políticos que justifican toda decisión del jefe del ejecutivo; pero la realidad demuestra que evitar algunos conflictos, que el deseo de no agudizar las contradicciones entre los propios burgueses y de la clase burguesa con el proletariado y el campesino pobre tiene consecuencias, y la consecuencia es que la burguesía por medio del poder judicial a su servicio se mantiene impune, se burla del pueblo y de quien magnánimo, no quiere que el pueblo ajuste cuentas con sus verdugos.

Pactar con algunos grandes burgueses como Carlos Slim y perdonar a otros como Germán Larrea, tiene consecuencias; que los grupos más conservadores, reaccionarios, criminales y ladrones se vuelvan a posicionar en la escena nacional, algunos como grandes demócratas, otros como representantes del interés nacional y unos más como integrantes de este “Frankenstein” llamado Morena.

Era obvio, y nosotros lo escribimos desde antes que López Obrador tomara posesión de su gobierno, que el poder judicial representado en la SCJN era y es un bastión de los neoliberales, pues este poder había sido el instrumento para legalizar la mayor explotación de los trabajadores, el terrorismo de Estado y la impunidad para todos los grandes empresarios, nacionales y extranjeros.

Pero la fuerza de la “rebelión” de este poder, su desafío abierto y cotidiano al poder del ejecutivo en todo lo que

signifique un mínimo avance a favor de la justicia para el pueblo tiene también su raíz en la debilidad del ejecutivo de no querer hacer justicia y en proteger a delincuentes como Salinas Pliego, como Germán Larrea, como el mismo Carlos Slim o de aceptarlos en alianzas con el Partido Verde Ecologista de México o en premiarlos como varios exgobernadores del PRI, ahora embajadores...



Fósforo blanco, arma química incendiaria prohibida en la Convención de Ginebra utilizada por Israel contra el pueblo palestino.

La rebelión de los conservadores avanza desde los grandes empresarios y el capital transnacional, el poder judicial, desde las fuerzas armadas, desde la incorporación a Morena de expriistas, expanistas, exencuentro social y demás ejemplos de corrupción y delincuencia de cuello blanco.

No se puede culpar al pueblo de este avance, porque ha sido el propio Morena como institución y el gobierno quien lo ha desmovilizado, desorganizado, quien todos los días destruye su identidad de clase proletaria y lo convence de que hay burgueses empresarios buenos, incapaces de explotar al trabajador y capaces de hacer “avanzar” a México, gracias a sus grandes inversiones.

Y esta realidad no opaca en nada el desarrollo del capitalismo en el país, ni quiere decir que los proyectos de infraestructura no signifiquen la mejora inmediata en ciertos lugares y segmentos de la clase proletaria; ni que en medio de esta contradicción se quiera la soberanía energética y se construya en oposición momentánea del imperialismo.

No, tan sólo escribimos una expresión de la contradicción hoy evidente entre dos poderes que se golpean, pero no se destruyen, que se denuncian todos los días, pero que no denuncian que el origen de todos los males es el sistema de producción capitalista, porque ambas partes confrontadas tienen en común la defensa del mismo. ■

**¡Contra el despojo; la represión y la explotación; resistencia, organización y lucha por el socialismo!**



Hasta el día sábado 14 de octubre, el Estado de Israel ha asesinado 724 niños palestinos en ataques a civiles.