

## Corrupción sobre los andenes

# Negligencia criminal en metro Olivos

**EL PASADO 3 DE MAYO**, la Ciudad de México sufrió una desgracia que paralizó a gran parte del país, el accidente de la Línea 12 del metro de la Ciudad de México en la estación de Olivos, donde un tramo de las vías se desplomó, dejando cerca de 26 muertos y más de 70 personas heridas.

Inmediatamente, se escucharon nombres como Grupo Carso, conglomerado que está detrás de la construcción, y exgobernadores de la ciudad, como Miguel Ángel Mancera y Marcelo Ebrad pues fue en su gestión la construcción y apertura de dicha línea. Por supuesto, la derecha carroñera quiso acaparar este discurso y tomar la delantera en las elecciones del 6 de junio.

Nosotros, como habitantes de Tláhuac, Iztapalapa y sus zonas aledañas, como parte del pueblo y del proletariado, tenemos la obligación de apuntar a los verdaderos culpables y dar lectura de los hechos con base en un análisis de clase proletaria.

Aunque al cierre de este número de FRAGUA aún no se tiene el dictamen de dicho accidente, nos proponemos hacer una pequeña semblanza nada grata de una empresa que a través del robo y despojo ha logrado incrementar la fortuna del hombre más rico de América Latina: Carlos Slim, a quien ya hemos mencionado en diversos números de FRAGUA como uno de nuestros principales enemigos de clase, y por lo tanto, uno de los principales responsables de la desgracia.

En el número 59 de FRAGUA (noviembre de 2020) mencionamos lo siguiente: “Carlos Slim tiene amigos en todos lados, le va a todos los partidos políticos con tal de seguir acumulando riqueza, se vuelve cercano a políticos y empresarios de todo el mundo. Su ideología es el dinero”.

Y eso no ha cambiado en lo absoluto, tanto Slim como sus “amigos” los funcionarios



Monte de la Tentación. Palestina, 1910.

públicos son los responsables de los hechos ocurridos el mes pasado, pero, ¿qué implica esto en la realidad?

Slim sigue siendo el hombre más rico de nuestro país y su poder económico y político no se ha generado por medio de su inmensa inteligencia financiera o en los negocios, sino con base en la privatización de varios sectores de la producción. Por ejemplo, su empresa constructora terminó reportando ganancias en 2020 superiores a las de 2019, su utilidad neta fue de 2,452 millones de pesos, lo cual implica un crecimiento de 29.8%.

Hoy todos salen a exonerarse de responsabilidades, sin embargo, lo que hacen en los hechos es acrecentar la vileza del capitalismo cuando vemos los accidentes resultado de los “negocios” de funcionarios y empresarios. Desde los gobiernos de Marcelo Ebrard y Miguel Ángel Mancera, ambos funcionarios eran conscientes de los problemas que presentaba la construcción de la Línea Dorada. Incluso Mancera clasificó los expedientes de veinticuatro libros de mantenimiento a dicha línea

durante siete años, además de ocultar nueve libros de bitácora correspondientes al año 2014, así como todos los contratos de obras complementarias o inducidas.

Pero esto tiene todavía más antecedentes. Por si fuera poco, el accidente de Olivos ya tenía antecedentes que atentaban contra la vida humana y nunca se hizo algo por detenerlos, desde denuncias ciudadanas que aquejaban el temor al ver que las ballenas de concreto no estaban ni siquiera bien alineadas, hasta la increíble exigencia del gobierno capitalino de la cantidad aproximada de 800 millones de pesos a las constructoras Grupo Carso, ICA y Alstom, pues el gobierno argumentaba que la construcción de la Línea Dorada no quedó al 100% para su servicio y apertura, ¡y aun así siguió funcionando!

Esto sucedió como respuesta a la cínica denuncia de ICA, que exigía al gobierno un pago por 6 mil millones de pesos por “trabajos extras” que no estuvieron en los contratos,

## Contenido

- Episodios magonistas ▶ 4
- Padrón Nacional de Usuarios de Telefonía Móvil ▶ 8
- Palestina: despojo contra un pueblo ▶ 11
- La reelección del capitalismo ▶ 12

viene de la página anterior

## Negligencia criminal en metro Olivos

mismos que, como ya habremos obviado, no cumplieron. Esta disputa por evidenciar quién está más embarrado de la sangre del pueblo trabajador continúa descaradamente.

No debemos olvidar que esta línea ha sido una de las más costosas, tanto en precios de construcción como en mantenimiento y renta de trenes. En vez del gasto presupuestado inicialmente por 17,000 millones de pesos, la obra terminó costando 26,000 millones; así mismo, se hace un gasto anual de 120 millones de pesos de mantenimiento y se gastan otros 99 millones de dólares en renta de los 30 trenes, pues es la única línea que no cuenta con sus propios convoyes. Ni un peso de estas descabelladas cantidades de dinero logró detener la tragedia.

No olvidemos que somos nosotros, el pueblo trabajador, quienes pagamos todo ese dinero con el sudor diario en nuestras labores. No obstante, Slim a través de Carso se lleva ganancias a sus bolsillos, así como Mancera por sus “negocios”.

Y si el vaso aún no estaba lleno, recordemos que actualmente el mismo Carlos Slim mantiene los contratos para obras de construcción en la Refinería Dos Bocas y de un segmento importante del Tren Maya.

¿Qué se lleva el pueblo a cambio? En el peor de los casos lamentablemente el pueblo pierde la vida, otros tantos van a dar al hospital y la mayoría de nosotros nos quedamos sin transporte eficiente del hogar al trabajo, con lo cual se ve afectada nuestra calidad de vida.

Una vez más hacemos hincapié en que la lucha por un nuevo sistema económico y social debe estar más vigente que nunca, que el socialismo por el que luchamos debe devolvernos a las manos la soberanía energética, los medios de producción y los medios de comunicación, los transportes, pues sólo el pueblo consciente de luchar contra el capitalismo puede garantizar la vida digna de toda la población oprimida por la clase burguesa transnacional de la cual Slim es tan sólo un ejemplo de cómo actúa. ■

**¡Contra la explotación, el despojo y la represión; resistencia, organización y lucha por el socialismo!**

## Razones PARA LUCHAR

### A 26 años de Aguas Blancas, un caso más de impunidad

El 28 de junio de 1995, durante el sexenio de Ernesto Zedillo, un grupo de integrantes de la Organización Campesina de la Sierra del Sur (OCSS) de Guerrero fueron masacrados por policías del Estado liderados por personal militar. Los campesinos se dirigían a un mitin para exigir al gobernador en turno, Rubén Figueroa Alcocer, la retirada del ejército y la policía de la sierra, la presentación con vida del luchador social Gregorio Alvarado detenido-desaparecido ese mismo año y fertilizante para poder sembrar sus tierras. El saldo de la masacre fueron 17 campesinos asesinados y 23 heridos. Han transcurrido ya veintiséis años de este crimen de Estado y todavía no se ha hecho justicia. La impunidad continúa, pues queda claro que luchar por una vida digna, por tierras para el pueblo, por la democracia y por el socialismo no parece estar entre los marcos de la legalidad.

## Razones PARA LUCHAR

### ¡Alto a la represión de la normal rural de Mactumactzá!

El pasado 18 de mayo fueron detenidas 95 estudiantes, (74 mujeres y 19 varones) de la escuela Normal Rural Mactumactzá, Chiapas, tras exigir la apertura de escuelas para realizar el examen de ingreso de manera presencial, debido a las desigualdades tecnológicas. La demanda de las normalistas fue ignorada por el Estado, quien decidió imputarle cargos a 19 de las manifestantes por delitos como motín, pandillerismo, robo con violencia, atentados contra la paz, entre otros. El resto de las manifestantes fueron liberadas, no sin antes recibir agresiones sexuales por parte de los policías, quienes seguramente no serán castigados.

Los hechos evidencian un claro abuso de autoridad y un grave desinterés para solucionar los problemas educativos que enfrentan las comunidades rurales. Esta es una razón más para luchar por los derechos humanos, la libre expresión y una justicia efectiva que verdaderamente esté a favor del pueblo.



Jesuralén desde el monte Calvario.

Las imágenes de este número de FRAGUA son una colección de fotografías en solidaridad con el pueblo palestino, que muestran el territorio y a sus habitantes antes y después de 1948.

**FRAGUA** es publicado por la Organización de Lucha por la Emancipación Popular (OLEP).

Los artículos firmados no expresan necesariamente la opinión de la OLEP. Esta publicación se edita en ejercicio de las libertades de expresión, reunión y manifestación establecidas en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos. Se llama fragua al taller del herrero, que generalmente tiene un fogón. La palabra fragua viene del latín fabricación. Se usa como verbo fraguar tanto en el sentido directo de forjar un metal, como en el figurado de concebir una idea o plan.

olep.org.mx fragua.olep@gmail.com facebook.com/olep.fragua/ issuu.com/olep.contacto Instagram: olep\_fragua

## EDITORIAL

# Los proletarios frente a las elecciones

**CUANDO ESTE PERIÓDICO LLEGUE A USTED** ya habrá pasado “la elección más grande de la historia de México” del 6 de junio de 2021, pero al momento de escribir estas líneas aún falta una semana para ello y, sin tener la bola de cristal, nos gustaría aportar algunos elementos para el análisis de la actual coyuntura y el papel del proletariado y sus organizaciones en la misma.

Por un lado, encontramos dos grandes bloques que si bien no terminan por conformarse de manera plena, pues en varios estados y cargos los partidos decidieron lanzarse “en solitario”, sí demuestran los dos grandes bloques de los partidos políticos electorales: los partidos aglutinados en Va x México, alianza abiertamente impulsada por la burguesía con intereses neoliberales y la alianza Juntos Haremos Historia, dirigida por Morena al lado del Partido del Trabajo (PT) y el Partido Verde Ecologista de México (PVEM), partidos que tienen una postura de clase burguesa y pequeño burguesa, con ciertos integrantes antineoliberales que quedaron a la cola de los candidatos impulsados (y hasta impuestos) por el ala neoliberal representada por Ricardo Monreal y Mario Delgado (como en el caso de la CDMX donde ya se declaró oficialmente que no existieron encuestas para elegir candidatos).

Además de estos, existen otros agrupamientos políticos no electorales los cuales han fijado tácita o abiertamente su postura frente a las elecciones. Por ejemplo, el movimiento 20/32 se alió con Morena y lanzó a sus candidatos para enarbolar sus demandas a nivel de la política oficial y, sin duda, otorgar una amplia masa de votos al partido ahora en el gobierno federal.

Otros agrupamientos que históricamente han llamado al abstencionismo o al boicot de las elecciones se han visto disminuidos; incluso el Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN), representante claro de este conjunto heterogéneo de organizaciones, prefirió emprender su camino a Europa para difundir sus problemáticas y no incrustarse de manera amplia en la coyuntura nacional.

El anarquismo y el ultraizquierdismo tampoco ha llamado al boicot abierto o al no votar, incluso en Guerrero están pugnando por la formación de un gobierno “autónomo y feminista”, haciendo un llamado a votar en las urnas por una candidata no registrada y ser parte de la oposición a Morena en ese estado.

¿Qué dice el proletariado y sus organizaciones? Nosotros como Organización de Lucha por la Emancipación Popular (OLEP) siempre le hemos dicho a nuestro pueblo que las elecciones no resuelven los problemas de fondo, si acaso puede ser un ejercicio en el que, si hay suficiente fuerza de masas, pueden lograrse algunos avances que limiten el neoliberalismo pero no lo extirpen de raíz. Que si la gente quiere votar, lo haga por las propuestas antineoliberales y exijan que sean cumplidas, ya que la participación política y la democracia no se limitan a salir un día a votar sino a estar en la constante movilización y organización para resolver por vía de los hechos los pequeños y grandes problemas nacionales.

Consideramos que votar o no votar como absolutos son una falsa dicotomía y que lo importante, más allá de las elecciones, es la lucha organizada del pueblo por mejorar sus condiciones de vida, por entender que la única manera de lograr nuestros anhelos inmediatos e históricos es arrancando de raíz el neoliberalismo, enterrar en el pasado el capitalismo y construir el socialismo.

Por eso, las organizaciones proletarias que luchamos por el socialismo y la democracia popular consideramos que la coyuntura electoral es otro momento para realizar agitación y propaganda de las verdaderas necesidades del pueblo, pues cada día vemos cómo los políticos de oficio no lanzan más que insultos a nuestra inteligencia, gastan en tonterías nuestros impuestos y se hacen los “chistosos” o nos inyectan terror en redes sociales y medios masivos; pero jamás escuchamos planes de trabajo amplios, proyectos que tomen en cuenta un verdadero cambio radical y profundo, no

hablan de nacionalizar empresas, no hablan de recuperar los grandes medios de producción, no hablan de acabar de una vez y para siempre con el despojo y la explotación.

Las organizaciones del pueblo debemos enarbolar nuestro propio Programa Mínimo de Lucha, nuestras propias consignas, nuestras propias banderas pues, como bien dicen, en política no existen espacios vacíos y si nosotros dejamos la movilización, la organización, el estudio y la lucha, los partidos electorales y el oportunismo encontrarán la manera de jalar agua para su molino y quitarle el filo proletario a las demandas del pueblo para dejarnos con migajas o proyectos a medias que limiten la explotación, pero aseguren la ganancia del burgués.

Las organizaciones del pueblo también debemos estar al pendiente del avance del sexenio y de los resultados de la elección pues, y aquí volvemos al asunto de la bola de cristal, existe una tendencia a incrementar los golpes en contra de las organizaciones independientes, como sucede en Chiapas con los presos políticos del Frente Nacional de Lucha por el Socialismo (FNLS) y los normalistas de Mactumatzá, entre otros activistas y luchadores sociales que han sufrido la represión, la ejecución extrajudicial como la del compañero Ramiro Rodríguez Sántiz también del FNLS o el abuso sexual sufrido por las compañeras normalistas.

La burguesía y sus portavoces son más fuertes en Morena, alejan cada vez más a las bases de las decisiones, incluso los ataques que han sufrido en sus brigadas han sido ignorados por su propia dirigencia demostrando que no existe voluntad política de apoyar al pueblo que conscientemente se moviliza para apoyar su proyecto.

Por eso, es el pueblo y sus organizaciones proletarias quienes debemos tomar la iniciativa política frente a los políticos de oficio que representan los intereses de la burguesía y la pequeña burguesía. Sólo el pueblo organizado salvará al pueblo, es tiempo de “estirar la liga hasta romperla”, de demostrar qué tan antineoliberal es el actual proyecto de gobierno y qué tanto realmente representa nuestros intereses.

Debemos avanzar en lograr todas las mejoras posibles al pueblo, tener iniciativa, no quedar a la cola de la política burguesa ni pequeño burguesa y ampliar nuestro trabajo político con las masas para que sea más pueblo organizado de manera proletaria quien enarbole las banderas de la democracia popular y el socialismo.

Así, frente a las elecciones nosotros decidimos formarnos, organizarnos, luchar y movilizarnos por los intereses inmediatos e históricos del proletariado. ■

**¡Contra el despojo, la represión y la explotación;  
resistencia, organización y lucha por el socialismo!**



Asociación de mujeres árabes, 1929.

## Buscar y aprender de la historia

# Episodios magonistas

*“Son [...] las actividades revolucionarias [...] de los magonistas el punto de arranque donde hay que colocar [...] los antecedentes contemporáneos de una conciencia socialista, propia, nacional, de la clase obrera mexicana”*

José Revueltas,  
*Ensayo sobre un proletariado sin cabeza*

### LA DICTADURA ANTIPOPULAR DE PORFIRIO DÍAZ,

acrecentó la radicalización de una de las revoluciones agrarias más destacadas del siglo XX, la mexicana, recordaremos con nuevos bríos uno de los sectores transcendentales de la revolución: fueron perseguidos, encarcelados, traicionados, acosados y eliminados, por las fuerzas del régimen porfirista y del Imperio yanqui: los hermanos Magón, Praxedis Guerrero, Juan Sarabia, Librado Rivera, Anselmo L. Figueroa, R. Bustamante, Santiago de la Hoz y otros integrantes del Partido Liberal Mexicano (PLM).

El PLM organizó los levantamientos de 1906-1908 en diferentes estados de la república mexicana; fue además una corriente ideológica, el magonismo, y construyó un ejemplo de prensa revolucionaria por medio de *Regeneración*. Su programa de lucha fue la plataforma de reivindicaciones más avanzado de la época y contenía las aspiraciones económicas, políticas y sociales que sostuvieron el proceso revolucionario, demandas proletarias y agrarias que inspiraron los fundamentos de la Constitución de 1917.

Desde principios de siglo XX en 1903 la consigna de la antireelección—antiporfirismo formó parte de las demandas populares que movían a la oposición. El PLM fue el precursor de la consigna que después enarbolaría Madero y su partido antireeleccionista.

Una vez ubicado que el PLM y el magonismo eran un peligroso enemigo de clase, el gobierno de Díaz, así como el propio imperio norteamericano, los gobiernos de Taft y Wilson, desataron a las fuerzas más reaccionarias en su contra, los gobiernos norteamericanos mostraron su política hostil e intervencionista, su preocupación por salvaguardar sus inversiones en la zona fronteriza, así como su intranquilidad por la participación de los militantes del PLM en el sindicalismo de los obreros norteamericanos y la solidaridad que estos les brindaban a sus hermanos de clase que editaban *Regeneración*, su periódico independiente de combate.

En 1905 varios militantes del PLM son obligados a emigrar a San Luis, Missouri, ahí crean la Junta organizadora del Partido Liberal Mexicano y en septiembre de 1906 se publica un

manifiesto llamando a la lucha armada contra la dictadura de Díaz y se lanza un programa con demandas. Ese mismo año organizan un levantamiento en El Paso, Chihuahua, llamando a soldados del ejército federal a rebelarse contra el dictador; otros lugares de su acción fueron Ciudad Jiménez, Coahuila, pero un espía informó a la policía norteamericana, y Acayucan, Veracruz donde atacaron la plaza, el PLM pierde en esta acción a más de 200 hombres, los prisioneros son enviados a la cárcel y centro de tortura de San Juan de Ulúa, en el puerto de Veracruz.



Tarab Abd al-Hadi (1910-1976),  
miembro del Comité Ejecutivo de la Asociación  
de Mujeres Árabes de Palestina.

Estos levantamientos preocuparon seriamente al Imperio, por tanto infiltran agentes en los grupos magonistas para saber la actuación de los núcleos organizativos. Es contratada por el gobierno de Díaz la agencia Pinkerton que se dedicó a infiltrar al partido liberal en la frontera, perseguir y detener a la mayoría de sus dirigentes, iniciando esto en Los Ángeles, California. Ricardo Flores Magón escapa y continúa su actividad revolucionaria en Arizona y Texas.

Durante 1907 estallan una serie de huelgas en el país: Santa Rosa en Orizaba y en Río Blanco, Veracruz, dando señales de una coyuntura favorable en los sectores proletarios, al siguiente año (1908), en la primavera aparece el libro *México bárbaro* de John Kenneth Turner donde publica los testimonios de la venta de indios de las tribus yaquis y mayos, que fueron trasladados a Yucatán al puerto de Progreso, para la venta como esclavos en Cuba. Ese libro propició un escándalo en la prensa burguesa de este periodo y dio elementos de protesta a los rotativos de oposición, que manifestaron su indignación y radicalizó sus posturas.

Al mismo tiempo aumentó la agitación y el protagonismo de la clase pequeña burguesa ilustrada de la ciudad, se sentía su presencia en torno a la protesta hacia la guerra en contra los yaquis y su descontento cada vez mayor por tener cerrados los espacios de participación política.

Posterior a una de las tantas detenciones de Ricardo Flores Magón y Librado Rivera en los Estados Unidos acaecida el 23 de agosto de 1907, su hermano Enrique y Praxedis Guerrero, entre otros de sus compañeros, realizaron un plan de insurrección en poblados fronterizos de Coahuila y Chihuahua, el 25 junio de 1908 se realizó el ataque a Viesca (Coahuila), la toma del pueblo, destruyeron los rebeldes la comandancia de policía, liberaron a los presos, pero la mayoría de los rebeldes fueron tomados presos, fusilados o colgados. Al día siguiente 26 de junio atacaron el pueblo de las Vacas en donde los esperaban 300 soldados, fueron derrotados. En octubre atacaron el pueblo de Jiménez cerca de El Paso, aproximadamente 3,000 hombres y ya los estaban esperando fuerzas militares superiores, gracias a la información producto de la infiltración en los grupos rebeldes.

Es de una enorme actualidad releer los artículos de Práxedis G. Guerrero, publicados en *Revolución y Punto Rojo*, agrupando una significativa muestra contundente del periodismo político, con información de primera mano de los sucesos en la insurrección. *Episodios Revolucionarios* es hoy una fuente de primera mano de la lucha armada, cada relato rescata acciones, nombres, héroes populares, armamentos, carabinas y cartucheras sin parque y un gran sacrificio de los revolucionarios, al verse superados, por armas, parque y hombres, a los que enfrentaron con valentía, los combatientes más jóvenes contaban con 15 años. El evento fue saludado con optimismo por Ricardo Flores Magón en *Regeneración*, señalando que las acciones fueron “las primeras rachas de su aliento formidable”.

Y eso fueron los esfuerzos organizativos y de combate realizados por todos los integrantes del PLM, “las primeras rachas de su aliento formidable”, del aliento revolucionario de las masas campesinas y obreras que participaron en estos intentos de insurrección y que posteriormente se incorporaron a las diferentes fuerzas populares encabezadas por Emiliano Zapata y Francisco Villa.

La crítica a los errores y deficiencias del PLM nos deben servir para iluminar el camino de la clase proletaria y campesina que hoy busca nuevamente la destrucción de la dictadura del capital que sigue gobernando su destino. ■

## RECUPERANDO LA HISTORIA

## Construcción del “hombre nuevo”

## 14 de junio de 1928, natalicio del Che

EN ESTE NÚMERO DE FRAGUA conmemoramos un año más del natalicio de Ernesto, el “Che” Guevara, uno de los más grandes líderes revolucionarios del mundo.

Como joven estudiante de medicina se dedicó a viajar por América Latina: Chile, Perú, Bolivia, Guatemala, viaje que lo convenció cada día más de la lucha urgente por el socialismo. Tras el triunfo de la Revolución cubana, el Che, siempre de ímpetu internacionalista, parte hacia un nuevo rumbo: África y posteriormente a Bolivia donde es asesinado.

En un viaje de tres meses que inició en Nueva York, invitado a una conferencia de la Organización de las Naciones Unidas (ONU), escribe una carta titulada “El socialismo y el hombre en Cuba”, dirigida a Carlos Quijano, director del semanario *La Mancha*, Uruguay, en donde se publica.

La mejor manera de celebrar su natalicio es regresar a las ideas revolucionarias del Che, sus palabras actualmente no dejan de ser ajenas a todos nosotros, al contrario, el futuro, la vanguardia, lo nuevo está en ellas mismas.

En esta tribuna del pueblo que es FRAGUA, hemos dejado claro que la clase trabajadora es el principal motor de las sociedades, y que todavía así, esta clase social es la más marginada y maltratada dentro del sistema actual en el que vivimos: el capitalismo, donde poco importa su humanidad, pues sólo es vista como fuerza de trabajo. Esto no sucede en México únicamente, ha pasado desde hace siglos y décadas en todos los países del mundo. Sin embargo, a lo largo de la historia, las revoluciones socialistas han dejado claro que sólo el socialismo es el punto de escape ante el maltrato del proletariado y todas las clases oprimidas por la burguesía. Entonces, ¿qué actitud hay que tomar?

La tarea no es fácil. En la carta antes mencionada, el Che reflexiona desde el triunfo de la revolución cubana. Habla de la creación de “un hombre nuevo”, de un hombre y una mujer que transformarán conjuntamente a la masa popular. No es lo mismo mantener una actitud dentro del capitalismo que en el socialismo, o dentro de la lucha actual por el mismo en un país capitalista. La primera la conocemos; ¿la segunda?, ¿cómo es el ser humano dentro del socialismo? ¿Qué actitud debe mantener? En palabras concretas del Che, “en la actitud de nuestros combatientes se vislumbra al hombre del futuro”. Este ser humano nuevo del que el Che nos habla, ¿de qué está hecho?

Mucho se habla sobre el socialismo, cuántas veces se ha escuchado que en

este sistema el individuo deja de pertenecer a sí mismo, para pertenecer a una sociedad donde “todos son iguales”, que es para personas “flojas” que buscan vivir a expensas del gobierno, cuando el proletariado es la clase social que más trabaja. Ante esto, el Che ratifica que es verdad: como individuos conformamos una masa social, el pueblo, y que en tanto el individuo se transforme, la sociedad a la que pertenece también cambiará. En este proceso revolucionario, el nuevo ser humano está sometido a una de las más arduas tareas, que es la de autoevaluarse a sí mismo, de ser capaz de individualizar su esfuerzo para sumar y sólo sumar a la causa colectiva. Así, la “divina dialéctica”, como la llama el Che, entre el individuo y las masas, se torna distinta al individualismo dentro del capitalismo, donde la ideología burguesa penetra tanto en los individuos y de manera tan sutil que no es posible vislumbrarla.

Nos equivocamos al pensar que el capitalismo no educa, pues enseña todo aquello a su conveniencia e interés. Lo único que se logra ver, reflexiona el Che, son aquellas historias de éxito que esconden su verdadero rostro, que no enseñan el costo real de aquel “éxito”: la explotación de los pueblos, logrados pisoteando al prójimo.

Como nuevos seres humanos socialistas es indispensable actuar y pensar de manera distinta al resto. Serlo es dotarnos de nuevas cualidades, erradicar defectos del pasado con la educación colectiva y la autoeducación, nos dice el Che. “En el socialismo, la educación es directa y verdadera. Cultura, técnica e ideológica. Las masas la hacen suya”. Y aquí se rompe la idea de que el socialismo mantiene a flojos y “chairsos”.

Hasta aquí se logra notar una diferencia abismal: el concepto del trabajo cambia en un sistema y en otro. El trabajo ajeno en el capitalismo es utilizado por los burgue-

ses para amentar sus ganancias y sus capitales, en tanto que en el socialismo, al eliminar la explotación, el trabajo y el producto del trabajo se tornan en motivos de orgullo, pues contribuyen a la colectividad, el ser humano nuevo se distingue por saber trabajar en lo que le corresponde, pero todavía más por realizar trabajo voluntario, aquel trabajo que transforma el mundo de las ideas en lo concreto. Este trabajo voluntario que demuestra que el compromiso del individuo no es un acto de magia, es un proceso, un aprendizaje, y finalmente uno de los conductos por el que el nuevo ser humano se librerá de la enajenación capitalista, cuando la mercancía o “la célula económica” deje de existir en la conciencia del mismo y deje de vender su fuerza de trabajo. Este nuevo rasgo es el que alentará a los demás compañeros y compañeras a seguir el ejemplo de construir una nueva sociedad, de hacer la revolución.

¿Actualmente este nuevo hombre puede construirse? Entendemos que el trabajo voluntario no es para las transnacionales, ni tiene que ver con aquel discurso de “ponerse la camiseta” por la empresa. El trabajo voluntario es trabajar organizativamente para iniciar nuevos caminos hacia el socialismo. Como compañeros y compañeras de la OLEP, nuestro compromiso es voluntario, hacemos el trabajo de crear un periódico de acuerdo a las necesidades del pueblo, salimos a brigadas informativas porque tenemos la convicción de que quienes nos escuchan son capaces de entender lo que decimos, porque nadie más que ellos viven día a día la desigualdad e injusticia en el país. Nuestro trabajo desde escribir un artículo, de salir a las calles, de asistir a un mitin, es una muestra de las convicciones por una vida mejor. Así, al retomar las palabras del Che Guevara, reflexionamos sobre nuestra actitud, sobre nuestra labor que sin duda cualquiera pueda realizar. Anhelamos contagiar, convencer, impulsar la construcción del ser humanos socialista, porque somos de la misma clase social de quienes nos leen, y por lo tanto, aquello que nace del individuo, nacerá en la futura colectividad. ■



Palestina, 1970, Septiembre Negro.

COLABORACIÓN

## Paro nacional: justas demandas al gobierno colombiano

Por Diana Caro  
Integrante del Colectivo por la Paz  
en Colombia desde México (Colpaz)

**EL PARO NACIONAL EN COLOMBIA** fue convocado, en inicio, para rechazar la reforma tributaria presentada por el gobierno de Iván Duque. Entre los puntos de mayor repudio colectivo estaban la fijación de impuestos a los alimentos de la canasta familiar, la disminución de la base del impuesto a la renta, y la aplicación de impuestos a las pensiones. Hoy, 24 de mayo, día en el que nos sentamos a finalizar la escritura de este texto, el país alcanza casi treinta días en los cuales una gran parte de la población continúa las jornadas de protesta iniciadas el 28 de abril, expresión del acumulado descontento social producido por las cada vez más precarias condiciones de vida en Colombia.

La represión estatal no se ha hecho esperar, siendo indiscutible la respuesta cruel del gobierno. Al 17 de mayo, según Temblores ONG, fueron registrados “2387 casos de violencia policial, 384 víctimas de violencia física por parte de la policía, 43 víctimas de violencia homicida, 1139 detenciones arbitrarias, 33 víctimas de agresión en los ojos, 146 casos de disparos con armas de fuego, y 18 víctimas de violencia sexual”. Todos los casos cometidos por la fuerza pública. En Instagram y Facebook, usuarios independientes han transmitido en vivo las múltiples imágenes de lo acontecido, información que ha dejado en evidencia las mínimas garantías que tienen colombianos y colombianas para manifestar públicamente su descontento con el gobierno actual.

También, se han denunciado cortes de luz y por ende de internet en ciudades capitales como Cali, Bogotá y Medellín, lo que ha tenido como consecuencia la imposibilidad de comunicar y denunciar el despliegue militar y policial ordenado por la presidencia. Militarización agravada por los civiles armados que disparan contra los manifestantes a plena luz del día y en comprobada connivencia con la policía, formas de represión instaladas desde la confor-



Integrantes del Congreso de Mujeres Árabes Palestinas, 1929.

mación y consolidación del paramilitarismo. Lo anterior es apenas una parte de las amplias formas de represión padecidas en el territorio.

Todo esto ha hecho que los días sean largos, de terror, tristeza y angustia, de masacres registradas y vistas en las pantallas de celulares y computadores, de imágenes, relatos y voces que nos han desbordado de impotencia. Si bien muchos de nosotros y nosotras no estamos en Colombia, permanecen allí amigos, amigas y familia, personas que amamos y con las cuales seguimos soñando desde adentro y desde afuera un proyecto político radicalmente distinto al impuesto por las élites colombianas.

A la par, han erigido múltiples manifestaciones de resistencia desde el sur y el norte del país, así como en el exterior; manifestaciones con presencia de música, colores de la bandera de Colombia y de la Minga Indígena, sonidos de las cacerolas y cantos entonados desde balcones y ventanas de hospitales, centros médicos, y sectores populares. ¿Cómo fortalecer la organización de esta rabia y este descontento? Es la pregunta que nos inquieta, pues vemos con alegría que se suman a la protesta una mayoría de personas que antes no lo habían hecho.

En México, de manera particular, hemos procurado apoyar las jornadas nacionales convocadas por el Comité Nacional del Paro en Colombia, a través de la participación en movilizaciones de colectivos de colombianos y colombianas en Ciudad de México, Oaxaca, Cuernavaca, Morelia, Puebla, Cholula, Villahermosa, Aguascalientes y Guadalajara, y el 28 de abril realizamos un plantón en frente del Consulado de Colombia en Ciudad de México, en el que desarrollamos acciones de visibilización de las reivindicaciones planteadas por el Comité Nacional de Paro.

Por último, y en vista del contexto, resaltamos la importancia de los medios de comunicación alternativos en Colombia y en el exterior, pues es desde estos donde se viene documentando la protesta social sin estigmas hacia quienes participan de ella. También hemos enviado cartas solicitando al gobierno de México que se manifieste en apoyo a las demandas de la mayoría de la población colombiana que sigue en las jornadas de protesta y hemos recibido numerosas muestras de solidaridad por parte de colectivos y personas de nacionalidad mexicana y de colectivos de migrantes; manifestaciones de afecto que son vitales para sostener la denuncia desde el exterior y así contener la actuación de la fuerza pública colombiana. Tarea urgente en esta justa demanda al gobierno colombiano por parte de las mayorías: salud, educación pública, gratuita y de calidad, alimento, trabajo, posibilidades para la oposición, paridad, entre otros mínimos para vivir dignamente. ■

*Sobre la pertenencia colectiva del texto:*

El Colectivo por la Paz en Colombia desde México (Colpaz) es un espacio de personas refugiadas, migrantes y retornadas que desde el exterior emprenden acciones para denunciar la violencia histórica ejercida por el estado colombiano y exigen la implementación del acuerdo de paz firmado entre la guerrilla de las FARC-EP y el gobierno en el año 2016.



Refugiados palestinos en Irak durante la guerra.

## Televisa

## Cuna de lobos... cuna de empresarios

**¡AH, CORRE, YA COMIENZA LA NUEVA NOVELA!...**

¿Cuántas generaciones no han escuchado esa frase icónica? Familias enteras han crecido con la televisión y sus transmisiones, pero nos hemos preguntado ¿quiénes son los dueños de los medios de comunicación? Hoy en **FRAGUA** abordamos la historia de la familia Azcárraga y su fortuna hecha gracias a Televisa.

Antes de comenzar, retomemos las bases de la comunicación popular, que han sido tomadas del libro de Camilo Tauffic *Periodismo y lucha de clases* en el cual nos explica cómo los medios de comunicación no son otra cosa que medios de producción, es decir, quien produce televisión, radio, cine, etc., hace lo mismo que quien produce cualquier otra mercancía como computadoras, celulares, entre otras cosas.

Entonces, como primer punto reiteramos que la información o la nota se realiza como una mercancía más, cuyo objetivo es la venta. Esto nos hace ver que estos medios son entonces también acaparados por la clase dominante de la sociedad actual, es decir, la burguesía. Y en este sentido, las noticias o productos de comunicación serán la reproducción de la ideología de esta clase. Concluiremos afirmando dos cosas: 1) la comunicación no puede ser neutral, esto se confirma porque hasta ahora la mayoría de los medios de información son acaparados por los grandes multimillonarios de nuestro país; 2) la objetividad de esta comunicación queda puesta en tela de juicio, la supuesta “objetividad” que ellos mencionan no puede existir más que en su imaginación, ya que su objetivo es necesariamente servir de medio para imponer la concepción burguesa del mundo.

Dicho lo anterior hablemos de Televisa

### 1. Historia

La empresa fundada el 8 de enero de 1973, fue el resultado de la unión de Telesistema Mexicano y Televisión Independiente de México, la cual fue dirigida por Emilio Azcárraga Milmo, quien es el hijo del empresario Emilio Azcárraga Vidaurreta. Un negocio completamente familiar.

Otra parte del monopolio de comunicación fue llevada por el abuelo Azcárraga Vidaurreta, comprando estaciones de radio en los 70's en los Estados Unidos, gracias a lo cual lograría constituir Univisión en ese país, la cual es una de las empresas más importantes hasta la actualidad.

A finales de los 90 el tercero de la dinastía Azcárraga, Emilio Jean consolidó la expansión internacional de su grupo televisivo, radiofónico y de producción de espectáculos para poder seguir acumulando riqueza.

Actualmente el consejo directivo de la empresa se encuentra en manos de “Los Cuatro



Éxodo Palestino 1948.

Fantásticos de Televisa”, integrado por Emilio Azcárraga, Alonso de Angoitia, Bernardo Gómez y José Antonio Bastón más otros 16 “consejeros propietarios”.

La fuerza de Televisa descansa en el monopolio que ha tenido durante más de medio siglo en la televisión mexicana. Este consorcio se ha beneficiado de un trato discrecional y, con frecuencia, reverencial por parte del sistema político mexicano del cual es integrante, así como de la enorme capacidad de difusión que indudablemente ha tenido.

Hoy Televisa es propietaria de cerca de 256 canales de televisión abierta, más sus empresas de televisión de paga como Izzi y Sky. En otros ámbitos tiene la propiedad del club deportivo América y del Estadio Azteca así como de los casinos, Play City y Multi Juegos y sólo por mencionar algunos medios impresos Caras y TvyNovelas. ¿Qué es entonces lo que consumimos en los medios de comunicación?, ¿Es la voz de los trabajadores?

### 2. La actualidad

La fortuna de la familia Azcárraga actualmente se encuentra en 770 millones de dólares (mdd), mientras las ventas netas de Televisa disminuyeron 4.3%, dando como resultado 97,361 millones de pesos en 2020 en comparación con 101,757 millones en 2019, sin embargo, eso no ha impedido que el grupo siga creciendo.

Como expusimos líneas más arriba, Televisa está estrechamente relacionada a Univisión. El pasado abril estas dos empresas se fusionaron con el objetivo de crear “el grupo de medios en español más grande del mundo”. Dicha fusión permitirá alcanzar el mercado del streaming para 600 millones de personas. Esto hará crecer más las utilidades de la empresa de la familia Azcárraga, pues sólo los costos por contenido en el 2020 le dieron de ganancia 8 155 millones de

pesos.

La operación también cuenta con el impulso de una inversión de 1 000 millones de dólares en acciones compradas por SoftBank y el actual inversionista de Univision, ForgeLight LLC. La transacción cuenta también con la participación del gigante tecnológico Google y The Raine Group. Más de 2.100 millones de dólares de compromisos de deuda serán coordinados por el banco J. P. Morgan.

### 3. Conclusiones

Una vez más mostramos una característica de la fase imperialista del capitalismo: la creación de grandes monopolios trasnacionales como el monopolio televisivo del cual es parte Televisa. Esta ha generado la fortuna de una familia tanto por la privatización de los medios de comunicación nacionales, así como por el apoyo de los gobiernos en turno que le ayudaron a su expansión gigantesca. Ahora con su nueva asociación con Univisión logrará llegar a más lugares y acrecentar sus ganancias. Además, no debemos olvidar el pacto que tuvo con el gobierno en turno del presidente Andrés Manuel López Obrador, que junto con otras cadenas televisivas transmite las clases para los niños a consecuencia de la pandemia, ¿cómo la mafia del poder puede estar ahora con un gobierno donde son primero los pobres? Una gran contradicción.

Nosotros como Organización de Lucha por la Emancipación Popular (OLEP) decimos que incluso los medios de comunicación deben ser propiedad colectiva de la clase trabajadora. La misma clase debe crear sus contenidos, debe gozar de un entretenimiento de calidad que le ayude a mejorar su calidad de vida o simplemente poder disfrutar de un buen contenido. Las trabas impuestas por la burguesía desde sus contenidos son un freno a la organización, por eso la OLEP te invita a leer el **FRAGUA** y a sumarte a luchar. ■

## Espiando al pueblo...

# Padrón Nacional de Usuarios de Telefonía Móvil

**LOS CELULARES SON UNA HERRAMIENTA** muy práctica y cada día es muy común ver estos dispositivos en las manos de miles de millones de mexicanos, más que la educación, pues según datos del Instituto Nacional de Estadísticas y Geografía (INEGI) en el 2020 el 24% total de la población tuvo una educación a nivel medio superior mientras que el 86.5% tuvo acceso a un celular.

El pasado 14 de abril se aprobó en el Senado con 54 votos a favor, 49 en contra y con 10 abstenciones, la reforma a la Ley Federal de Telecomunicaciones y Radiodifusión. Esta reforma solamente viene a legalizar una práctica que era un secreto a voces entre la población, sobre el espionaje, que durante varios años se llevó a cabo desde la masificación de los celulares. El pretexto es disminuir los delitos de extorsión, robo de equipos celulares, usurpación de identidad, fraudes y otras actividades delictivas realizadas mediante el chip de los celulares (que permite tener un número único).

Para lo anterior se creó el Padrón Nacional de Usuarios de Telefonía Móvil (PANAUT) donde se tendrá que ingresar datos sensibles: número telefónico, fecha y hora de la activación, nombre completo del usuario, nacionalidad, identificación oficial con fotografía y número del mismo, la Clave Única de Registro (CURP) y datos biométricos. Esto ayudará a tener un mayor control y conocimientos de las actividades de las personas a través de los dispositivos móviles.

Si bien esta propuesta parece ser de buena fe, ya se había llevado a cabo una propuesta en el pasado durante el sexenio del expresidente Felipe Calderón Hinojosa. En el 2009 (periodo donde la “guerra contra el narco” continuaba) se llevó a cabo la reforma de Registro Nacio-

nal de Usuarios de Telefonía Móvil (RENAUT), prácticamente con los mismos intereses que la actual reforma, a diferencia de que no pedía datos biométricos. La experiencia obtenida de esa reforma fue tan mala que para el 2011 se descartó por completo, pues ocurrieron graves violaciones a los Derechos Humanos, ya que los canales para capturar los datos eran extensos hasta llegar a la base, muchas veces no llegaban a donde debieron o la propia base fue vulnerada en repetidas ocasiones, poniendo en riesgo datos delicados; toda esa mala gestión sobre los datos apertura un mercado mayor para la delincuencia y corrupción: la venta de datos personales, el robo de identidad, de equipos celulares, la extorsión y fraudes. Todo lo que buscaba combatir esa reforma se incrementó de manera descomunal.

Si bien la actual administración de Andrés Manuel López Obrador (AMLO) y el Movimiento de Regeneración Nacional (Morena) no tiene las mismas características que los gobiernos y partidos más neoliberales, aplican medidas totalmente neoliberales cuando de controlar a la población se trata. Por ejemplo, con los esfuerzos de “pacificación” con base en el incremento de las fuerzas armadas en el territorio del país y en la creación y despliegue de miles de elementos de la Guardia Nacional (GN). Ahora con la legitimación del PANAUT la labor de control será mucho más fácil y legal, así como también el prevenir la organización del pueblo por sus derechos mediante el espionaje hacia las personas y el criminalizar o judicializar cualquier actividad que a consideración del gobierno afecte a los intereses de la burguesía.

Como bien había escrito Vladimir Lenin en su libro *El Estado y la revolución* la máquina

burocrática militar (el Estado) se ha ido perfeccionado con los años y ha creado nuevos mecanismos para mantener el capitalismo a toda costa, un ejemplo es el Instituto Nacional Electoral (INE) el cual administra datos sensibles y es requerido para realizar todo tipo de trámites importantes.

La historia de México está llena de la sangre de miles de integrantes de movimientos populares y sociales que fueron brutalmente reprimidos después del periodo de la revolución mexicana. Este tipo de reformas vuelven aún más vulnerables a quienes luchan por una verdadera transformación popular y a quienes defienden a esas personas, pues ahora que es legal tener acceso a los datos y a la actividad de las personas, el Estado tiene a la mano la información sin que se pueda denunciar por violar nuestros derechos humanos.

Por eso como Organización de Lucha por la Emancipación Popular (OLEP) estamos en contra de esta reforma. Si bien la 4T se ha diferenciado de los anteriores gobiernos como el Partido Revolucionario Institucional (PRI) y el Partido Acción Nacional (PAN), la represión de carácter político no ha desaparecido: las desapariciones, las detenciones arbitrarias, las reclusiones injustas, las ejecuciones extrajudiciales, así como también otras violaciones a los derechos humanos continúan. El haber perfeccionado dos de las herramientas más usadas de represión (lo militar con la GN y el espionaje con la PANAUT) y legalizarlas, crea un escenario complejo para todas las personas que se organizan, pues la experiencia durante los periodos más neoliberales fue de gran represión; debemos de luchar en contra de toda reforma que pueda afectar a la seguridad de las personas y exigir nuestros derechos humanos. ■



Refugiados palestinos en la carretera del Líbano tras haber huido o haber sido expulsados de sus hogares en la Galilea (noviembre de 1948).



## LABORAL

## ¡Derechos laborales... YA!

## La ideología burguesa entre los profesores

**EN NUESTRO CAMINO** en la lucha por los derechos laborales hemos reafirmado que nuestro enemigo principal es la burguesía de capital monopolista transnacional que impone sus políticas económicas por medio de la violencia y la explotación creando un mundo a su imagen y semejanza.

Esa clase impone su pensamiento y lo vuelve el dominante en nuestra sociedad, ese pensamiento que nos dice que las cosas son como son y no podrían ser de ninguna otra manera, ese pensamiento que nos dice que nuestro enemigo no es el burgués que nos explota sino el hermano o hermana de clase que tenemos a un lado, ese pensamiento que nos lleva a pisotear a cualquiera con tal de “subir de categoría” en la chamba, obtener una plaza o hasta para pedir uno o dos días de descanso.

En este proceso hemos visto cómo el pueblo que no adquiere consciencia de clase proletaria se descompone por culpa de la ideología burguesa: el que antes era explotado y luchaba por mejorar sus condiciones de vida se vuelve vocero de la clase explotadora y hasta se transforma en capataz que con un poco de autoridad corre y hostiga a sus antiguos compañeros, y obtiene una base o un mayor salario.

También aprendemos de cómo las autoridades hacen labor de zapa para romper la unidad entre los trabajadores y que si no hay un trabajo de formación política proletaria constante es muy fácil perdernos en el mar de los problemas inmediatos y en vez de luchar en conjunto nuestro centro de trabajo o sindicato se vuelve una arena de gladiadores.

Como ejemplos ponemos lo sucedido en las preparatorias del Instituto de Educación Media Superior (IEMS) y en la Universidad Autónoma de la Ciudad de México (UACM), estas dos instituciones adquieren una importancia mayor, pues nacen de la lucha del pueblo por educación pública y con propuestas progresistas y de transformación social.

Tanto en el IEMS como en la UACM existe una planta de profesores y trabajadores técnicos y administrativos que han obtenido su base ya sea por la lucha, por concurso o por ciertas prebendas de la autoridad, hay que decirlo. Del otro lado, tenemos a una gran cantidad de profesores y trabajadores, sobre todo en la UACM, quienes tienen contratos eventuales, no hacen antigüedad, no se les dan prestaciones durante el tiempo que no tengan materias activas y en muchos casos terminan firmando mes con mes su estancia en las mencionadas instituciones.

Las autoridades fueron progresistas al momento de crear el IEMS y la UACM (ambas en el periodo de Obrador como Jefe de Gobierno del entonces Distrito Federal) pero no fueron progresistas en las medidas laborales, pues



Guerra civil durante el mandato británico de Palestina 1947.

permitieron la entrada de la subcontratación en todas sus formas: outsourcing, pagos por honorarios, contratos eventuales, nómina ocho... creando en los hechos dos categorías de trabajadores: una con reconocimiento de sus derechos laborales y una sin éste.

Desafortunadamente, esa división provocada por las autoridades hizo mella en el pensamiento, muchos trabajadores de ambas instituciones quienes al tener sus puestos asegurados, sus bases, sus vacaciones, aguinaldo... simplemente se metieron en su concha de tortuga y cerraron ojos y oídos a los problemas de los demás.

Del otro lado, muchos de los trabajadores sin derechos empezaron a crear resentimientos hacia sus hermanos de clase y no hacia la autoridad que les niega un trabajo digno, salario justo y seguridad social. Volviéndose una confrontación más que una posible alianza entre compañeros de trabajo y hermanos proletarios.

Esto no ha pasado desapercibido a las autoridades las cuales siguen promoviendo la división al negociar de manera distinta con las dos partes, fomentando la creación de bloques que se confrontan y como si de un circo romano se tratara negociar con el que salga vencedor de los pleitos internos entre los trabajadores.

El oportunismo tampoco ha pasado por alto esta situación y también fomenta la división. En vez de construir unión, divide. Los que tienen derechos buscan conservarlos y los que no tienen culpan a los otros de su situación. El oportunismo se sirve de ambas posturas y convierte en capital político el sufrimiento de los trabajadores ¿De qué manera? Pues desmovilizando o movilizándolo según le convenga a unos u otros, haciendo tratos directos con la autoridad y dejando a la otra parte como moneda de cambio, sirviendo como voz de la autoridad a cambio de prebendas.

Como Organización de Lucha por la Emancipación Popular-Unión Democrática Independiente de Trabajadoras y Trabajadores

(OLEP- UDITT) consideramos que esta situación debe parar, el pensamiento burgués y pequeño burgués individualista debe ser superado por los trabajadores. No podemos ser la aristocracia obrera, no podemos ser indolentes, no podemos decir “ellos no son como nosotros, ellos no están contratados como nosotros, ellos no merecen derechos” ni tampoco ver en los trabajadores con derechos al enemigo a vencer; al contrario, debemos buscar la manera de aglutinar a todos los trabajadores con quienes compartimos la ardua labor educativa a nivel medio superior y superior; a los trabajadores de intendencia y administrativos, a los compañeros de mantenimiento. Todos nosotros estamos en el mismo barco.

Para lograr esto debemos iniciar procesos de educación política proletaria dentro de nuestros centros de trabajo, con los compañeros sindicalizados y no sindicalizados. Conocer los documentos que rigen administrativamente nuestras instituciones, conocer a profundidad nuestro Contrato colectivo de trabajo y los estatutos del sindicato al cual estemos afiliados, en caso de estarlo.

Debemos hacer labor de organización constante, reactivar la vida sindical, la formación política, las asambleas de plantel. Debemos dejar de ser mezquinos y luchar codo a codo con los compañeros con base y sin ella, con derechos y sin ellos. El tiempo es ahora, si se abrió una pequeña ventana democrática debemos aprovecharla antes de que nos derroten los neoliberales ahora vestidos de ovejas guinda.

Luchemos por nosotros, por nuestros alumnos y nuestros compañeros de trabajo. Luchemos por educación, democracia popular y trabajos dignos; y nunca olvidemos que la única forma de obtener verdadera justicia laboral es arrancando al neoliberalismo de raíz y construyendo la democracia popular y el socialismo. ■

**¡Trabajo digno, salario justo  
y seguridad social!**

COLABORACIÓN

## Punta Oriente

**ME DESPERTÉ A LAS 4 AM**, me dirigí al baño, estaba ocupado por mi hermana. ¡Maldita sea! Giré el picaporte con violencia para que ella supiera que me encontraba en un apuro. No hubo respuesta. Me senté en mi cama a esperar frustrada. Mi hermana por fin salió de la regadera, renegando porque traté de abrir la puerta cuando ya sé yo que ella está ahí, y yo le reclamé por qué diablos tarda tanto en bañarse sabiendo que yo me tenía que ir a la escuela. Es evidente que no le interesa. Me preparé un desayuno con las sobras de ayer, un poco de arroz y, afortunadamente, trozos de carne de res, ¡Fantástico! No había podido comer carne desde... Creo que han pasado más de dos meses, desde que subió de precio el kilo. Guardé un poco para más tarde, así como una manzana y una tortilla dura de harina, le unté mayonesa a todo para tener las energías necesarias y poder soportar mejor el hambre.

Estaba lista para el largo viaje de tres horas para ir a la escuela, pues debía tomar 3 camiones de ida y 3 de regreso, mientras que mis compañeros, viajan en un Camaro del año solo para atravesar el Periférico de la Juventud que conecta sus casas en San Francisco con la Facultad de Medicina. ¿Por qué habré querido estudiar una carrera de ricos siendo tan pobre? No importa, yo seré médica cueste lo que cueste. Me puse mi chaqueta y salí ante el inclemente frío y las calles repletas de mierda. Caminé unas seis o siete largas cuerdas para poder esperar el camión que me llevara hasta la Terminal Sur del vivebus. El camión iba lleno, como siempre. Me costaba trabajo mantenerme despierta, ir estudiando en el camión ni se diga, pero ese día tenía examen de Microbiología, y voy bastante atrasada y ya había reprobado dos exámenes antes, no me podía darme el lujo de descansar... Pero es que no es ningún lujo, pues ya me siento mareada, una señora está parada junto a mí y me ve con una mirada fulminante esperando que le ceda el asiento, y yo la miro con una expresión que refleja lo que siento, estoy a punto de vomitarme.

Dejé de leer y me quedé sentada, intentando recostarme sobre mi propia espalda para leer con mayor comodidad, tanto como el señor de a lado me permitió, me enfocaba en no regurgitar el exiguo desayuno que había consumido esa mañana. Seguí intentando estudiar mientras trataba de ignorar la mirada inquisitiva de la señora a mi izquierda que buscaba reclamar su asiento debido a su edad, asimismo, intenté que no me turbase demasiado la mirada lasciva del señor que se hallaba a mi derecha.

El hedor del autobús me mareaba cada vez más. El trayecto era largo, ya faltaba hora y media, superamos la Juan Pablo II, terminó la terracería y la marginación absoluta, ya se ven los cerros más de cerca, más automóviles y más vida urbana e industrial. Me bajé en la Terminal

Sur del vivebus. Hube de recargar mi tarjeta del vivebus, ahí se fue la mitad de mi dinero. Para mi fortuna los camiones estaban vacíos, pero la máquina decía que mi tarjeta era inválida, ¡Ya me la suspendieron otra vez! Tenía que renovarla, pero no había tiempo para eso hoy, mi examen era hoy a las 8, tuve que pedir cambio a los transeúntes, pues mi dinero ya lo había invertido en la otra tarjeta. Hice esto y pude por fin entrar al camión, pero ya eran las 6:30, no había terminado de leer el capítulo que estudiaba, iba a llegar tarde y encima ni siquiera habría terminado de estudiar.

Me senté al frente. Por consciencia me senté del lado de la ventana, aunque también me cause molestia y no deseaba que algún acosador se sentase a mi derecha. Pronto otra señora regordeta se sentó junto a mí. En ese preciso momento me costaba trabajo simpatizar con ella, pues ni siquiera parecía ser capaz de darme suficiente espacio para abrir mi libro, y cuando traté de hacerlo ella se molestó porque una esquina de este "le picaba," pero, a mi parecer, era ella quien invadía mi espacio personal, pues su pierna y su brazo llegaba hasta mi lado del asiento. Pero no me rendía, debía de acabar el capítulo, en algún punto decidí mejor sacar mi celular y estudiar desde un PDF de ahí. No lo tenía descargado, por lo que hube de esperarme a poder tomar internet de alguna estación del vivebus (naturalmente tampoco tenía saldo) y solo me costó como tres o cuatro estaciones poderlo descargar. Pero intentaba estudiar en vano, pues no podía retener nada de información, mi mente se puso en blanco y entonces supe que no había consuelo para mí. ¿Por qué quieres estudiar una carrera de ricos? Me había dicho mi madre ¡Mejor dedícate a la música!

¡Qué ironía! Muchos compañeros de medicina desearían estar estudiando algo más como filosofía, historia, música, pero no lo hacen porque sus padres quieren que estudien medicina,

¡Y sin embargo en mi caso era lo opuesto! Yo había decidido estudiar una carrera de ricos como había dicho mi madre, aun y cuando ni siquiera son mis padres los que me pagan la carrera, sino que es el patrocinio de la madre de mi exnovio, algo que me llena de tristeza. ¿Y todo para qué? ¿Para ir a reprobar? ¡No!

Finalmente, llegué a la terminal norte del vivebus, salí corriendo tan rápido como pude, con la inmensa mochila montada al lomo, y corrí, corrí para llegar a tiempo, pero aun así llegué tarde. Atenea, me dijo la Dra., llegas tarde como siempre, ¿por qué siempre eres tan irresponsable e impuntual? Escuché las risas de Miguel, el whitexican del que ya les hablé. Perdona, Dra., atiné a responder, ¿Me permitiría pasar? Me estaba orinando, me apretaban los intestinos mientras contenía mis esfínteres con todas mis fuerzas, pero no podía darme el lujo de ir al baño, ni de comer ni de tomar agua, motivo por el cual me produjo una mezcla ácida entre envidia y coraje ver a Miguel bebiendo un café Starbucks, tan fresco, tan delicioso. El examen comenzó, no recuerdo haber sentido más desesperación y ansiedad que cuando me hallaba resolviéndolo, no recordaba nada más que lo elemental. Respondí unas cuantas preguntas, y nada más. Afuera del salón esperé mi calificación, había sido un 4.5, me había quedado a medio punto de haber podido promediar el examen final con el resto de los parciales, ya se habían terminado mis oportunidades para reprobar, yo sabía lo que esto significaba, solo atiné a soltar una amarga lágrima de incredulidad y caminé zombificada de vuelta al vivebus, me esperaba otra travesía de más de dos horas para regresar a mi triste hogar en medio de la nada, en la Punta Oriente. Después de todo, estudiar no era para personas como yo que viven en los márgenes de la ciudad, sino de los privilegiados ciudadanos. ■

*Kevin Erives*



Immigrantes judíos a bordo del Theodor Herzl intentan desembarcar en Haifa, 1947.

COLABORACIÓN

# Estados Unidos financia la masacre Palestina: despojo contra un pueblo

EL ESTADO DE ISRAEL practica el régimen del *apartheid* en contra del pueblo palestino desde hace más de 70 años, cuando decidió exterminar a la población árabe palestina de su propio país para fundar su Estado con el apoyo financiero y militar de los Estados Unidos de América (EUA) y de Inglaterra, principalmente.

El *apartheid* es un sistema de segregación racial que se impuso en Sudáfrica contra la población de raza negra que fue colonizada por Inglaterra y Holanda. Ese sistema significa el despojo de las tierras de sus verdaderos dueños, su sometimiento para ser explotados y su separación de la población que los conquistó; si podemos comparar lo que hoy vive el pueblo palestino es lo que hicieron los españoles durante la conquista de América, lo que hicieron los EUA al despojarnos de más de la mitad de nuestro territorio en la guerra de 1846-1847, y lo que intentaron los franceses durante su última invasión encabezada por Maximiliano de Habsburgo iniciada en 1862.

El *apartheid* es considerado por el derecho internacional un crimen de lesa humanidad, es decir: un crimen que ofende y atenta contra cualquier ser humano en cualquier parte del mundo... En esta ocasión la nueva ofensiva del Estado israelí contra la población palestina tuvo como antecedente el desalojo de familias palestinas que habitan en el barrio de Sheij Jarrá, en Jerusalén Este, sector ilegalmente ocupado por Israel desde 1967.

Como siempre, el pretexto para la guerra fue la defensa de los palestinos de sus hogares en la misma Jerusalén, la capital de Palestina. A los manifestantes se les respondió

como siempre responden los invasores, con tortura, cárcel, ejecuciones...

Así, desde el 10 hasta el 21 de mayo el ejército asesino de Israel utilizó cientos de aviones y tanques para lanzar bombas a la Franja de Gaza: el número de víctimas aproximado es de al menos 232 palestinos, incluidos 65 niños y 39 mujeres, y mil 171 heridos, sin contar las más de 500 casas destruidas por los bombardeos y los más de 34 mil desplazados a otros países.

Es cierto que 12 personas murieron en Israel, entre ellos un niño y una adolescente y cada vida que se pierde es lamentable, pero como puede ver el lector la diferencia brutal de víctimas demuestra la diferencia brutal entre el poder militar y económico del invasor y el del pueblo agredido.

En esta guerra como en otras la clase burguesa transnacional y el imperialismo pone el dinero y los pueblos oprimidos los miles de muertos: EUA otorga anualmente al Estado de Israel 3.8 mil millones de dólares en asistencia militar.

Esto no ha cambiado ni con Obama ni con Trump ni con Biden... diferentes en color de piel, diferentes en sus discursos, diferentes en ciertas políticas al interior de su país, pero igual de responsables del *apartheid* que vive el pueblo palestino, responsables no sólo por armar al Estado israelí y garantizar así sus intereses económicos y políticos en esa región y el mundo, sino también responsables por adjudicarle al Estado israelí el derecho y el deber de "defenderse" contra el "terrorismo", de asesinar a civiles, de arrasar sus campos y

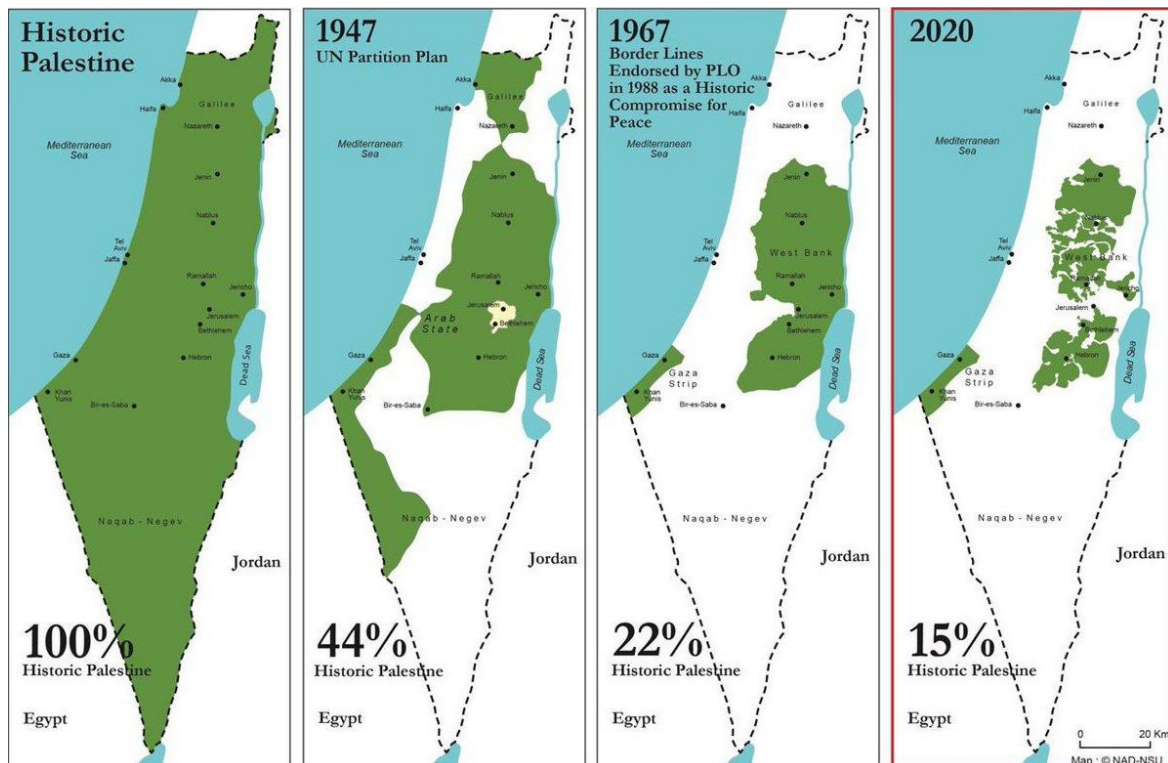
apropiárselos, de despojarlos de sus hogares, de destruir las pocas escuelas, carreteras, hospitales y bibliotecas que han podido construir a pesar de la política de exterminio.

Los países imperialistas no conocen otra ley que la de la violencia; oprimen a naciones enteras para despojarlas de sus recursos naturales y explotar a su población. Los EUA encabezan a esos países que viven del robo y el saqueo. Por más bonitos discursos no podemos olvidar que los gobiernos de esos países tienen por objetivo dominar económica, política y militarmente a todos los pueblos del mundo, y que se van a aliar con quienes vean beneficios económicos o políticos en esta política imperialista.

No es de extrañar entonces que así como el gobierno de los EUA financia al Estado de Israel, financie en México a diferentes organizaciones opositaras al actual gobierno, así como tampoco es de extrañar que financie diferentes programas del mismo gobierno atacado por esas organizaciones.

El imperialismo da con una mano y quita con la otra, el imperialismo dice respetar la soberanía y compra funcionarios y gobiernos; el imperialismo te apoya en lo que considera que garantiza sus intereses económicos y políticos, mientras cava la tumba en la que enterrará los intentos de romper la cadena de dominación que impone a los pueblos.

Luchar por el pueblo palestino es luchar contra la dependencia agroalimentaria, energética, minera y en todos los aspectos con relación a los EUA. Luchar por el pueblo palestino es lograr construir en México una sociedad verdaderamente democrática y socialista, pues sólo así le quitaremos al imperialismo parte de las riquezas que utiliza para financiar al Estado asesino de Israel, de Colombia y de otros países que se dedican a masacrar a pueblos enteros. ■



Mapa que muestra la manera en la que el Estado de Israel ha despojado de su territorio al pueblo palestino (zona verde), desde su llamada "época histórica" hasta el 2020. Actualmente, Palestina sólo posee el 15% de su territorio original.

## RECUPERANDO LA HISTORIA

# La reelección del capitalismo

**¡SUFRAGIO EFECTIVO, NO REELECCIÓN!** Una consigna con la que en 1910 inició el movimiento revolucionario encabezado por varios agrupamientos políticos, uno de ellos el partido anti-reeleccionista conducido por el burgués Francisco I. Madero, que en ese momento empujado por las contradicciones dentro de la clase burguesa lo obligan a levantarse en armas contra Porfirio Díaz, el dictador mexicano.

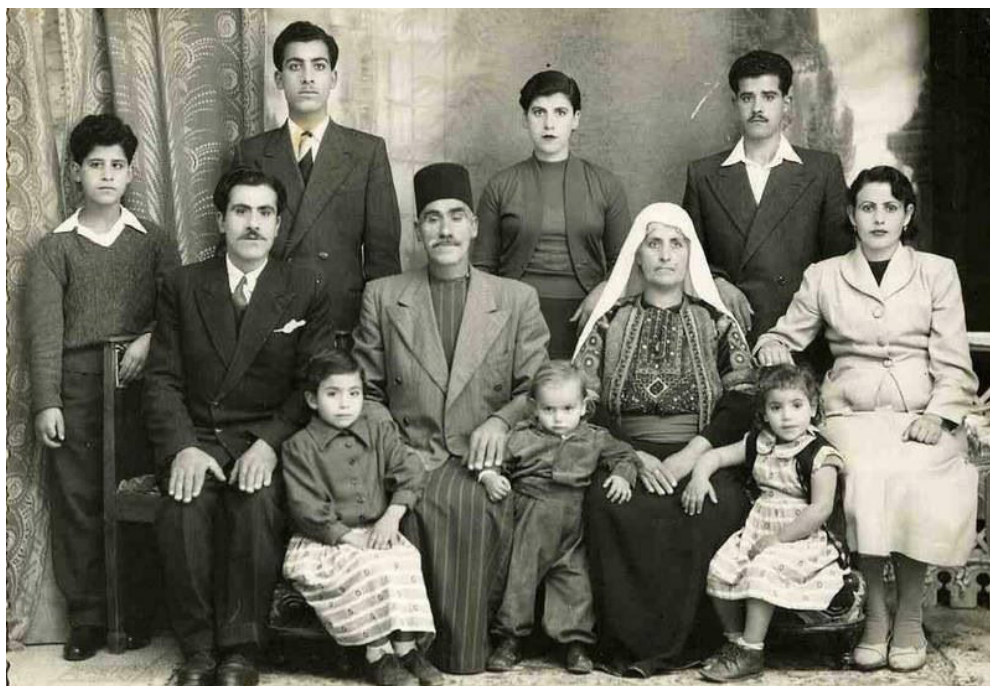
Han pasado más de 100 años de este hecho histórico, que al final consolidó y fortaleció el sistema capitalista. La creación del hoy Partido Revolucionario Institucional (PRI) en 1929 logró aglutinar y dirigir el descontento de las masas y de los caudillos revolucionarios, la lucha entre los obregonistas y los callistas obligó a la clase burguesa a crear un partido para no derrumbarse, para darle salida a los diversos conflictos internos burgueses y asegurar la continuación de la clase en el poder.

Con la creación del PRI se logró acuerpar a los obreros y campesinos para lograr su total control, buscando ciertas mejoras, pero sin que sus luchas rebasaran el sistema capitalista. Toda esta maquinaria paraestatal se siguió fortaleciendo a través de los años. Sin embargo, el descontento en el pueblo, quien aspiraba a un pedazo de tierra, se hizo presente. Al ver dicha situación, se lanza a Lázaro Cárdenas como el candidato a la presidencia, la clase burguesa sabía dentro de sí que las masas podrían reiniciar una lucha revolucionaria nuevamente... algo que no estaba dispuesta a aceptar.

Con Cárdenas en la presidencia, un sector importante de terratenientes de viejo tipo y empresarios, crean a modo de presión la Unión Nacional Sinarquista y el Partido Acción Nacional (PAN). Y la rueda siguió girando, el control del Estado en las organizaciones obreras y campesinas era total, pero esto cambiaría con el tiempo, cuando comenzó una época de grandes cambios a nivel internacional que provocaron el surgimiento de la lucha popular, de esa resistencia del pueblo por encontrar una vida digna.

Pasaron la huelga de los ferrocarrileros, petroleros, telefonistas, maestros, estudiantes, hasta los campesinos emprendían una lucha por la recuperación de las tierras, el Estado con Adolfo López Mateo respondió con represión y su sucesor Díaz Ordaz no cambió dicha política, ahí tenemos dolorosos ejemplos como la matanza del 68.

Con la entrada del neoliberalismo en los años ochenta se inició otro oscuro paisaje en el país, todos los cambios económicos y sociales propiciaron un alejamiento para la creación de una organización proletaria consecuente, fuerte, y que lograra aglutinar todo este descontento, así que se conforma-



Fotografía de una familia palestina en Beit Jala, antes de 1948.

ron con la lucha electoral. Entonces nació el Partido de la Revolución Democrática (PRD), quien logró aglutinar a ciertas organizaciones que vieron esta apertura “democrática” como una oportunidad para sus intereses, creyendo que esta era una salida más rápida. Lograron crear una base en el centro del país, sobre todo en el antes llamado Distrito Federal (DF), hoy Ciudad de México. La historia de la putrefacción del PRD ya es muy conocida, por eso no se abordará aquí.

El panorama político en México no ha cambiado mucho, entre el PRI y el PAN se han turnado la presidencia nacional. Con la creación reciente del partido Morena abre una nueva brecha de esperanza en el pueblo, que sigue deseoso por un cambio verdadero, pues aún creen que a través de las elecciones es posible terminar con la miseria.

Sin embargo, si algo hemos visto en este resumen de la vida electoral en México, es que lo único que sigue presente, sin importar el color del partido, es el capitalismo, a veces presentando con su rostro más amable (con el “tata” Cárdenas), otras con su lado más sangriento como Felipe Calderón y su supuesta guerra contra el narcotráfico. Así, vemos cómo el sufragio no es efectivo y siempre hay reelección, reelección de un sistema que sigue explotando, donde la clase dominante, la clase burguesa se encuentra en posesión de los medios de producción y del Estado.

En estos momentos donde las elecciones de este 6 de junio están más que cerca, dentro de toda la “fauna” electoral podemos encontrar múltiples especímenes, desde los que se “casan” con la honestidad, los que salen de sus ataúdes, los de las canciones para despertar y ponerte nuevo... Unos llaman a votar por

los candidatos del partido Morena, para seguir fortaleciendo a la 4T, pese a que en varios lugares del país la elección de los candidatos fue por dedazo.

Unos se van derrotados y hartos de la política, otros apechugan y piensan que en algún momento recuperarán su partido, otros más despistados apoyan las candidaturas de otros partidos políticos, como el Partido Verde Ecológico (PVE) (quien ha demostrado ser un represor y continuador del modelo neoliberal).

Esta situación nos pone de manifiesto la gran labor que tenemos por delante, pues como organización marxista-leninista entendemos que el cambio no está en las urnas, sabemos que la transformación social es necesaria, pero sobretodo, que es posible y que se va a lograr por medio de la organización independiente, por ello te invitamos a que conozcas nuestro Programa Mínimo de Lucha, pues solo de esta manera lograremos una verdadera transformación hacia la democracia popular y el socialismo. ■



## Votar por miedo

# La incongruencia y la derrota

**LO QUE ALGUNOS INTELLECTUALES** del Morena llaman el Morena antineoliberal sufrió su más terrible derrota electoral este 6 de junio, varios intelectuales seguramente analizarán como los ataques de la burguesía trasnacional por medio de sus periódicos impresos en Gran Bretaña o Alemania influyeron en el ánimo del electorado, varios más, seguirán denunciando el papel golpista de la USAID norteamericana en el financiamiento de la oposición y otros con seguridad “profundizarán” en cómo el pueblo por miedo, ignorancia o incapacidad de expulsar el neoliberalismo de su conciencia votó por esa mezcla de “neoliberalismo y fascismo” que dicen se va a instaurar si no se logra derrotar el neoliberalismo en las urnas y en lo que resta del presente sexenio.

Pero le fue excelente a Morena en las elecciones de los estados, dirán muchos intelectuales como consuelo: 11 o 12 gubernaturas de 15 (hasta este 7 de junio)...pero hay que ver si los ganadores son en verdad antineoliberales o son como el represor gobernador de Chiapas Rutilio Escandón Cadenas o el de Puebla, Miguel Barbosa Huerta.

Por eso reiteramos: si existe una parte del Morena neoliberal, esa parte del proyecto político fue la que sufrió su mayor derrota y aquí exponemos algunos elementos que desde nuestra perspectiva abonaron a la misma.

En primer lugar la estructura del partido Morena está controlada por los más destacados representantes del neoliberalismo (Marcelo Ebrard, Mario Delgado, Ricardo Monreal, entre otros), ellos impusieron en la gran mayoría de las candidaturas a políticos de reconocida trayectoria neoliberal, despreciaron las candidaturas ciudadanas e incluso aceptaron a políticos no indígenas como represen-

tantes de esos pueblos. El ataque del Instituto Nacional Electoral contra algunos de sus candidatos sólo fue el ataque desde fuera, porque desde dentro ya los antineoliberales en su mayoría estaban derrotados por sus propios compañeros de partido.

En segundo lugar, las alianzas con políticos de reconocida trayectoria represiva como Rutilio Escandón Cadenas y los exfuncionarios de Chiapas candidatos a diputados federales como Llavén Abarca o con quienes participaron en la represión de Atenco en 2006 o en Oaxaca. Alianzas selladas con impunidad, pues salvo honrosas excepciones, los intelectuales de Morena justificaron o callaron de manera cómplice las políticas represivas de los actuales gobernadores o el pasado de los represores que hoy se visten de Morena para seguir reprimiendo primero a los pobres.

En tercer lugar, la complicidad, el solapamiento y la justificación en la represión en contra del movimiento popular que ejerce su derecho a la protesta para exigir la solución a los problemas que se crearon en el capitalismo y se agudizaron con la política económica neoliberal. Negar la existencia de presos políticos, de ejecuciones extrajudiciales, de desapariciones forzadas o simplemente decir que López Obrador no las ordena (y podemos conceder que él no lo hace) no lo exime de la responsabilidad de hacer efectivo el derecho a la justicia y a garantizar que no se repita la injusticia; es su obligación luchar contra un poder judicial que está abiertamente del lado del neoliberalismo, y no sólo se opone a ciertas políticas de su gobierno, sino que además utiliza las leyes para judicializar a luchadores sociales y mantenerlos como rehenes políticos.

La parte antineoliberal del Morena ha dejado de lado y despreciado la alianza con el mo-

vimiento popular del que hasta varios de sus integrantes surgieron y de donde aprendieron a organizar y dirigir al pueblo, priorizaron “la unidad a toda costa” con sus neoliberales de casa y los neoliberales de casa les pagan y les pagarán como siempre lo han hecho, con una “puñalada por la espalda”.

En cuarto lugar, no se puede movilizar y educar políticamente al pueblo con base en el miedo al regreso de un neoliberalismo ahora con una mezcla de fascismo, primero porque no está derrotado y segundo porque abandonan los elementos más antineoliberales de sus principios y de su propio programa de nación y hacen caso a los Monreal que llaman a no espantar a la burguesía trasnacional con ninguna medida radical como la expropiación de sus empresas...obtenidas gracias al neoliberalismo.

El miedo no genera valor, abandonaron la calle, la organización de la protesta, la movilización, la agitación...quieren sustituir con dinero lo que construyeron con solidaridad y quieren que los intelectuales de academia enseñen al pueblo que lucha a ser dirigentes políticos que no pueden defender con base en la organización y la movilización los derechos del pueblo que el neoliberalismo nos arrebató.

La incongruencia, el miedo, las vacilaciones, avanzar suavemente por los cambios posibles, la condescendencia con los represores, los llamados a la unidad a toda costa fueron el camino de la derrota de lo que algunos nombran la parte antineoliberal del Morena, quien no logró su principal objetivo en estas elecciones: derrotar al neoliberalismo en las urnas.

No culpen al abstencionismo ni a la mala memoria del pueblo o a su inconsciencia o a su mal agradecimiento, es mejor ser autocríticos y aceptar que la incongruencia y la vacilación fortalece a lo más conservador y retrógrada de una sociedad que no logra sacudirse de lo viejo y construir lo nuevo, porque lo viejo sigue teniendo el poder: la burguesía trasnacional sigue siendo la dueña de los principales y más grandes medios de producción y son las relaciones económicas de producción las que determinan en última instancia la conciencia de clase de los grandes grupos de seres humanos que conforman nuestra sociedad...pero esa será otra discusión que en esta elección ya perdieron en las urnas. ■

**¡Contra el despojo, la represión y la explotación; resistencia, organización y lucha por el socialismo!**



Jinetes árabes durante la Gran Revuelta cerca de Nablús, 1938.