

FRAGUA

Año 8 ■ Número 81 ■ Febrero 2023 ■ Cooperación voluntaria

FORJANDO EL CAMINO PARA LA EMANCIPACIÓN POPULAR

Metro: negocios y tragedias

COMO HEMOS MENCIONADO desde hace ya varios años (número 42 de FRAGUA, artículo “La Rata del Metro”) el Metro ha tenido históricamente muchas fallas a nivel infraestructura, muchas de ellas generadas y aprovechadas por las autoridades para subcontratar servicios de empresas privadas, concediendo licitaciones que van desde la preparación de alimentos en los comedores del Metro hasta la revisión de los torniquetes, de las escaleras eléctricas y la refacción de partes de los trenes; es decir, el Estado, en lugar de crear una empresa pública capaz de cubrir todos los requerimientos para mantener al Sistema de Transporte Colectivo Metro en buen funcionamiento subcontrata empresas privadas y las enriquece.

Este es el caso de la renovación de la Línea 1 del Metro que fue ganada por la empresa china CRRC Zhuzhou Locomotiv por un total de más de 1,850 millones de dólares, a pagar en 19 años.

Sin duda, el Metro genera ingresos y todos quieren “una parte del pastel”, pero en medio quedamos nosotros, los que todos los días vamos apretados, respirando el humo y sintiendo los frenones, los que sabemos que muchos de los asaltos son una treta entre ladrones y personal de policía, quienes cada vez que buscamos ejercer nuestro derecho a la libertad de expresión y manifestación de las ideas somos acosados por la policía capitalina y las distintas autoridades del Metro.

Al mismo tiempo, los últimos acontecimientos donde lamentablemente se volvió a perder la vida de una persona, una estudiante de la Facultad de Artes y Diseño de la UNAM, han prendido la alerta de las autoridades al barajar la idea de que “las fallas” no sólo son consecuencias del pésimo mantenimiento de 50 años de arbitrariedades (y de los cuales la izquierda tampoco se ocupó en los sexenios anteriores), sino de un sabotaje.

Esta idea, que tampoco es descabellada, llevó a la conclusión de aumentar la “seguridad” del Metro incorporando a 6,400 elementos de la Guardia Nacional en las instalaciones del mismo.

Esta situación también alarma a una parte del pueblo, pues sabemos que la salida de aumentar el número de elementos entrenados para matar, con o sin armas, jamás ha sido una buena alternativa para mejorar la seguridad del país.

Esta es la esencia detrás de estas decisiones de gobierno: continuar con las licitaciones en vez de crear empresas estatales

eficaces y eficientes o buscar, al menos, la transferencia tecnológica; y, por medio del aumento de la seguridad vía la injerencia de la Guardia Nacional, mantener al pueblo alejado de su participación en las soluciones frente a los problemas que nos aquejan.



Lucrecia O. Toriz enfrentando la represión.

Así, ese discurso de que no se debe hacer caso a los “intelectuales y especialistas” sino al “pueblo” no queda más que en un discurso, pues, al final, se recurre a los técnicos privados para mejorar las instalaciones del Metro, sin un plan para incorporar al pueblo en la solución, como lo sería incrementar el número de ingenieros en el Metro o abrir capacitaciones a nivel local e incluso nacional para que la tecnología con la que ya se cuenta a nivel mundial sea conocida y utilizada por manos mexicanas, dirigidas por una empresa estatal de comunicaciones y transportes.

Y ante un posible sabotaje, tampoco se da una salida en la que el pueblo participe. Se asume que los “especialistas” en la guerra deben ser quienes nos vigilen. Esto aprovechando la coyuntura del “Culiacanazo 2” donde las fuerzas armadas y, en especial, la Guardia Nacional ganaron aprobación por parte del pueblo para impulsar medidas que sigan militarizando la vida pública como la única salida ante la crisis.

Ante esto, ¿qué debe hacer el pueblo? En principio debemos estar conscientes de que tanto en el tema de las carencias en la infraestructura como en el de la seguridad y los posibles sabotajes nosotros estamos en

medio. Somos los afectados de la práctica común de los gobiernos que consiste en “resolver” los problemas, en este caso de la infraestructura del Metro, a través del capital privado y no con empresas del Estado. Por eso, nosotros debemos exigir que las autoridades cumplan con sus mandatos constitucionales, con los derechos humanos.

Debemos modificar la idea de la seguridad como militarización hacia la perspectiva de la seguridad humana, donde el Estado no limite, sino ensanche y garantice el ejercicio de los derechos, y en el caso del transporte que éste sea uno de calidad, con un costo máximo de \$5.00 en todo el país y donde se cree una empresa estatal de comunicaciones y transportes que se encargue del mantenimiento, sostenimiento y creación de infraestructura de transporte y vías de comunicación.

Debemos exigir que se investiguen todos los casos de irregularidades en el Metro, desde la perspectiva de la seguridad humana y de la dignidad de quienes lo usamos, con un grupo civil y dirigido por civiles de expertos nacionales e internacionales independientes para verificar los casos donde se sospecha que han ocurrido sabotajes y se castigue a los autores materiales e intelectuales de dichos actos que atentan contra la vida del pueblo.

Como pueblo es nuestro deber exigir mejoras en el Sistema de Transporte Colectivo Metro y en todo el transporte del país, que se terminen las grandes concesiones de transporte y se creen cooperativas de transporte coordinadas desde el Estado, que sean enteramente públicas y cuyo capital sirva para el constante mejoramiento de las mismas.

La respuesta debe estar en el pueblo, no en los expertos privados ni en los expertos en la guerra. Se deben priorizar las condiciones dignas de transporte del pueblo antes que los intereses políticos marcados por la carrera en la sucesión presidencial. Esto sólo lo lograremos si nos organizamos de manera independiente, por eso llamamos a que te sumes a nuestras brigadas informativas en el Metro, que realizamos desde los tiempos de Mancera y Peña Nieto, para que seamos más quienes nos organicemos en torno a la lucha por mejorar la calidad de vida del pueblo, por hacer valer y ampliar nuestros derechos, terminar de una vez y para siempre con el neoliberalismo y construir la democracia popular y el socialismo.

Los invitamos a unirse a la OLEP y que seamos entes activos de la transformación radical y profunda de la realidad. ■

Prohibido olvidar

La huelga obrera de Río Blanco

A MEDIADOS DEL SIGLO XIX se empezaron a construir las primeras fábricas textiles en México. En 1889 se creó la Compañía Industrial de Orizaba, de capital francés, misma que construyó la fábrica textil de Río Blanco, Veracruz, en 1892. Para finales del siglo XIX la fábrica textil de Río Blanco era la más grande de Latinoamérica: contaba con 1,650 telares, generaba el 25% de la producción nacional de telas y el 20% de los trabajadores textiles del país eran obreros en dicha factoría. Sin embargo, los obreros eran sobreexplotados: su jornada laboral era de 14 horas al día, su salario era de 25 centavos semanales y los mejores pagados ganaban 10 pesos a la semana, se les realizaban descuentos semanales de vivienda, multas por retraso y descompostura de maquinaria, además de que parte de su salario se les pagaba en vales para ser cobrados en especie en la tienda de raya. Es decir, eran “esclavos” que hacían posible la acumulación de riqueza de los capitalistas franceses.

El ambiente general era hostil al trabajador y el Estado porfirista, en aquel entonces, era el instrumento de defensa de los intereses de los patrones. En Río Blanco y en toda la región textilera estaban prohibidas las reuniones políticas e incluso, en la vida cotidiana, se sancionaba a un trabajador por estar a altas horas de la noche fuera de su casa. Lo importante era no bajar la productividad, seguir explotando al trabajador y evitar su organización.

Los obreros de Río Blanco no estaban organizados y mucho menos formados políticamente, no había sindicatos y solo se organizaban a través de las cooperativas mutualistas. Los primeros esfuerzos organizativos para cambiar sus condiciones laborales se dieron a inicios del siglo XX a través de la difusión y propaganda de las ideas de Ricardo Flores Magón, expuestas en el periódico

Regeneración y en el periódico regional *Revolución Social*, periódicos que denunciaban la explotación brutal a la cual eran sometidos los obreros textiles. Estos periódicos constituyeron un medio eficaz para construir conciencia de clase en los obreros textiles, además de que los orientó y les indicó el camino a seguir para cambiar sus condiciones materiales de vida. Fue así que, obreros e intelectuales, ligados a los hermanos Flores Magón y al Partido Liberal Mexicano, tales como Lucrecia Toriz Ordaz, Rafael Moreno y Manuel Ávila iniciaron trabajo político en las fábricas textiles de Río Blanco, Nogales y Orizaba.

Los obreros comenzaron a reunirse con el fin de constituir una organización para defender sus derechos laborales. A inicios de 1906, Manuel Ávila, obrero de la fábrica textil de Río Blanco, convocó a reuniones clandestinas con un grupo cerrado de trabajadores militantes de la “Junta Organizadora del Partido Liberal Mexicano”. Después de un debate interno,

trionfó la postura magonista sobre la mutualista conciliadora, y el 1 de abril de 1906 se fundó el Gran Círculo de Obreros Libres. La organización promovió la creación de filiales, en un intento valiente y desafiante por extender la organización revolucionaria, y al finalizar 1906 el Gran Círculo de Obreros Libres logró la hazaña de aglutinar unas 80 sucursales en los estados de Puebla y Tlaxcala.

Pero mientras los trabajadores se agrupaban y organizaban, los patrones del sector textil también lo hacían, fundando a finales de ese mismo año el “Centro Industrial Mexicano”, el cual impuso un reglamento laboral homogéneo en el ramo, en donde se definió una jornada laboral infame de 14 horas: prohibición de visitas en las viviendas, que los obreros alquilaban a las

empresas; prohibición de la lectura de libros y periódicos que no contaran con la aprobación de la administración; descuentos de salario para fiestas cívicas y religiosas y pago por material de trabajo dañado. Evidentemente era una declaración de guerra.

En contra de este reglamento, los trabajadores se lanzaron a la huelga para exigir sus propias condiciones: la prohibición de las tiendas de raya, el pago de pensión por accidente de trabajo, 45 minutos para desayuno y otros 45 para comida, pago adicional por trabajo nocturno y días festivos, prohibición de empleo a menores de 14 años, etc. La huelga comenzó el 4 de diciembre de 1906 y para el 6 de enero de 1907 ya eran 7,000 trabajadores en huelga, abarcando 34 fábricas de la región Puebla-Tlaxcala. Los empresarios se negaron a discutir el pliego de demandas e intentaron quebrar la huelga con un paro patronal, que inició el 24 de diciembre de 1906, abarcó Puebla y Orizaba, involucró a 93 fábricas y afectó a alrededor de 100,000 personas. Con esto pretendieron quebrar el fondo de resistencia y las aportaciones solidarias de los trabajadores textiles que, como en Orizaba, no se habían ido a huelga. Porfirio Díaz intervino y se entrevistó con los huelguistas el 26 de diciembre de 1906.

El 3 de enero de 1907, Díaz emitió un laudo que, por un lado, daba ciertas concesiones: nivelaba salarios, establecía un sistema de primas por producción, se eliminaban descuentos para fiestas, se eliminaban descuentos por uso normal de instrumentos, pero, al mismo tiempo, desconocía la bilateralidad y la representación colectiva, estableciendo que las peticiones laborales debían realizarse a título personal. El laudo desmovilizó a la mayoría de los obreros textiles, los cuales levantaron la huelga. Incluso los obreros de Río Blanco aceptaron en su mayoría el laudo, pero hubo muchos que protestaron contra él, incluso los dirigentes obreros de Río Blanco se dividieron. Parecía claro que al día siguiente, el 7 de enero, habría labores normales, con todo y los inconformes. Sin embargo, la situación explotó. Evidentemente no sólo se trataba de



Ricardo Flores Magón

Pasa a la página 6 ▶

Este número de FRAGUA incluye imágenes de la huelga organizada por obreros de la fábrica textil de Río Blanco en Orizaba, Veracruz. Dicha huelga buscó mejores condiciones laborales y representa el antecedente de la Revolución mexicana.

FRAGUA es publicado por la Organización de Lucha por la Emancipación Popular (OLEP).

Los artículos firmados no expresan necesariamente la opinión de la OLEP. Esta publicación se edita en ejercicio de las libertades de expresión, reunión y manifestación establecidas en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos. Se llama fragua al taller del herrero, que generalmente tiene un fogón. La palabra fragua viene del latín fabricación. Se usa como verbo fraguar tanto en el sentido directo de forjar un metal, como en el figurado de concebir una idea o plan.

La lucha de todos los días

2022: aprendizajes y crecimiento

DESDE HACE OCHO AÑOS impulsamos la lucha por la construcción del socialismo y la democracia popular en nuestro país junto a organizaciones solidarias e independientes. Cerramos el 2022 con muchos aprendizajes y triunfos populares, pues fue un año donde junto al Frente Nacional de Lucha por el Socialismo, al Comité Cerezo México, Comité De Familiares De Detenidos Desparecidos "Hasta Encontrarlos", el Movimiento de Unificación y Lucha Triqui y otras organizaciones, coronamos el caso de la desaparición forzada de Edmundo Reyes Amaya y de Gabriel Alberto Cruz Sánchez con el fallo en favor de las víctimas y con la conformación de la comisión de búsqueda especializada. Esto marca un precedente histórico que puede ser usado como criterio orientador para los amparos directos en los casos de desaparición forzada en el país, abriendo un camino más para lograr la justicia que el pueblo clama y así pueda recuperar a sus hijos arrebatados a manos de la maquinaria burocrática-militar (el Estado).

Pero no solamente logramos eso, también gracias al esfuerzo de movilización y persistencia en los espacios de trabajo, tras seis años de impulsar las demandas laborales, en agosto la Junta Local de Conciliación y Arbitraje notificó el triunfo de las trabajadoras de intendencia del Instituto de Educación Media Superior (IEMS) donde se reconocieron sus derechos laborales. Esto comprueba que una metodología organizativa correcta da triunfos proletarios: estar con el pueblo, movilizar, marchar, hacer agitación y propaganda, sin repetir malas formas de relacionarnos (basar la relación social por medio del alcohol, sustancias enervantes, etc.), impulsar al mismo tiempo la lucha jurídica y de derechos humanos.

Esta metodología nos diferencia de organizaciones oportunistas y serviles que bajo discursos llenos de "frases revolucionarias" aparentan ser radicales y consecuentes, pero que por la vía de los hechos no son más que la incongruencia y el atraso ideológico que tizna la

lucha marxista-leninista por el socialismo; agrupaciones como la "Izquierda Socialista", "Trotskistas" y "Anarquistas" que desmovilizan al pueblo, no aportan al desarrollo de su conciencia proletaria, que de manera inconsciente o consciente se vuelven una traba para construir y organizar al pueblo, que termina por beneficiar al Estado.

También aprendimos que las propias bases del MORENA sienten descontento, como nos lo enseñó el caso de los servidores de la nación, quienes como consecuencia de las prácticas neoliberales en materia laboral fueron despedidos de manera injustificada y reprimidos por el cuerpo de mujeres "Ateneas" de la Secretaría de Seguridad Ciudadana de la Ciudad de México cuando cerraron la avenida Reforma para reclamar su reinstalación.

Esta base inconforme sostuvo un plantón por una semana con nuestro apoyo, ¿su límite...? No querer afectar al presidente, ya que continuar con su lucha por medio de la metodología proletaria y combinando la movilización con lo jurídico, los derechos humanos y el aspecto laboral, implicaba demostrar las contradicciones entre el partido Morena y el presidente.

Pero también hay una base política que defiende a capa y espada al partido, dirigentes a los que hemos tenido que enfrentar como en las movilizaciones contra el Conjunto Estadio Azteca, en donde siendo una "minoría" proponían que ninguna organización política pudiera participar, que solamente los habitantes afectados debían ser quienes se organizaran, pues claro para ellos, la militancia en Morena es

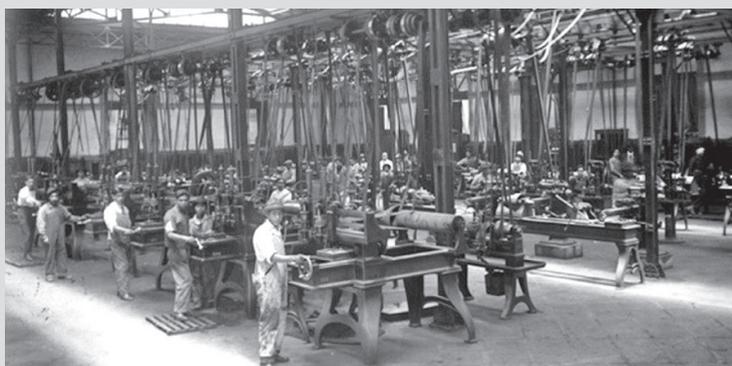
un adorno color guinda que uno se puede quitar cuando le convenga de manera oportuna y se lo puede volver a poner (el chaleco) cuando le convenga. Tontos de nosotros por no negar que somos integrantes de una organización política que no tiene nada que esconder, que es clara en sus objetivos e intereses. Pero por supuesto, no es un adorno integrarla, sino que es la unidad materializada de nuestra ideología y práctica en cada aspecto de nuestra vida.

El 2022 fue de praxis pura donde cada integrante desarrolló el trabajo en los espacios donde tenemos presencia, que sirvió para desarrollar y cohesionar la ideología en el integrante, en la base social y política, ampliar los espacios de trabajo y recuperar los que se fueron dejando por la pandemia y diversas complicaciones organizativas. Se reactivó la vida organizativa en las universidades, en la UNAM, CHAPINGO, UACM, ENAH y otras más, lo cual nos permitió conocer a nuevos estudiantes bajo actividades político-culturales con base en nuestra metodología de trabajo, nos abrió las puertas para desarrollar actividades dentro y fuera de cada universidad, que la comunidad conociera el FRAGUA, escribieran en él y que lo ilustraran.

Están naciendo nuevas colectividades con jóvenes que tienen muchas inquietudes, que desconocen de la política y buscan una alternativa. Es ahí donde nosotros tenemos que estar al frente, debemos dar orientación y dirección a los estudiantes, pero eso implica desarrollar de manera sistemática formación teórico práctica para dar solución a

los problemas y vincular la lucha de las aulas a la de las calles, sin dar paso al oportunismo que coopta al estudiantado bajo "métodos artesanales de trabajo", la falta de una planificación en las actividades, la vacilación ideológica y la fraseología que les encanta tanto.

Dicho lo anterior, las actividades que fueron realizadas en el año se lograron gracias al apoyo del pueblo y del esfuerzo de cada colectivo. Se logró



Fábrica obrera textil

incorporar en gran medida a las relaciones políticas y sociales en la marcha del 8M, las movilizaciones contra el Conjunto Estadio Azteca, las concentraciones en la Junta Local de Conciliación y Arbitraje, los dos plantones y marchas en los meses de mayo y de agosto.

Con mucha satisfacción podemos decir que el 2022 fue de crecimiento y desarrollo para la organización y para las organizaciones con las que nos hemos coordinado, de una actividad intensa que nos permite el desarrollo de la conciencia proletaria, el fortalecimiento de la colectividad y la organización popular. Aunque parezca un proceso lento, abstracto e incluso imposible, nada de lo expuesto hubiera sido posible sin la voluntad férrea de cada integrante de la OLEP, de la coordinación con cada organización solidaria y del apoyo de cada colaborador. Nos queda mucho camino por recorrer y mucho que hacer para lograr liberarnos del yugo capitalista, de la miseria y explotación que vivimos en carne propia, pero a medida de que cada quien se construya con la guía de nuestros estatutos, de nuestro Programa Mínimo de Lucha, de una formación y práctica de propaganda y de agitación, con la orientación de la colectividad, es como podremos asumir nuevas tareas, responsabilidades y acelerar el ritmo de trabajo para lograr construir la democracia popular y el socialismo en nuestro país. Así iniciamos este 2023. ■

**¡Luchar con dignidad,
con el pueblo organizado, luchar hasta vencer!**

DENUNCIA

¿Y la justicia para cuándo?

Línea 12: la ruta de la impunidad

ESTE INICIO DE AÑO uno de los principales temas dentro de la CDMX ha sido, como desde hace muchos años, el transporte. Sobre todo el Metro. Sabemos que este transporte, además de los accidentes, antemano tiene fallas y en horas pico está saturado. El accidente de la Línea 3, entre las estaciones Potrero y La Raza, que dejó a una víctima y otros tantos heridos, nos recuerda el accidente de la Línea 12, cuya reapertura se realizó el 15 de enero de este año, luego de casi dos años de inactividad. Sin embargo, como siempre, hemos visto poca claridad en los medios de comunicación respecto a la solución para los problemas del metro y del transporte en general. Por otro lado, la presencia de la Guardia Nacional dentro del Metro, por indicaciones de Claudia Sheinbaum, no es la solución.

En FRAGUA hemos hablado acerca de la tragedia de la Línea 12 desde que sucedió. Una de nuestras demandas principales es la recuperación del transporte público, lo cual no sólo incluye el acceso, sino el mantenimiento del mismo. Y ya que se anunció que este 15 de enero sería la reapertura del tramo subterráneo, recordamos el caso.

A casi dos años de la tragedia de la Línea 12 del Metro, donde colapsó una columna y dejó 26 muertos y otras decenas de heridos, no ha habido un juicio a los culpables a pesar de que ya se determinó que fue una falla de diseño y construcción que inevitablemente causaría un accidente a largo plazo, lo cual inculparía al menos a ocho exfuncionarios, según la Fiscalía

capitalina, incluyendo al exdirector del proyecto Metro, Enrique Horcasitas. A pesar de que ya hay una carpeta de investigación, no se ha realizado ninguna audiencia por diversas excusas. Lo cierto es que también se trata de una falta de voluntad, ya que, si se quisiera castigar de verdad, a dos años del siniestro ya se habría hecho.

Pero no es sólo se trata de él. Grupo Carso se lavó las manos pagando una indemnización a los familiares de las víctimas, declarando que dicha indemnización no es sinónimo de aceptar la responsabilidad. Esto fue aplaudido no sólo por la Fiscalía capitalina, también por la actual Jefa de Gobierno de la Ciudad de México, quienes apuntaron como “histórica” y ejemplar la decisión de Grupo Carso, ya que es una forma de “justicia donde no hay alguien en la cárcel”. Sin embargo, esto solamente oculta la impunidad del caso.

Otras empresas que siguen en demanda y que no han dado dicha indemnización, y mucho menos asumido la responsabilidad, son CAF, Alstom e Ingenieros Civiles y Asociados (ICA). Cabe señalar que no todas las familias de las víctimas luchan por una indemnización, pues exigen castigo a los culpables.

Otro de los implicados, por supuesto, es Marcelo Ebrard, el canciller que hemos visto hasta en TikTok y que se apuntala en primer o segundo puesto, sin duda alguna, para la presidencia del 2024. Pero parece que se ha olvidado el nombre de Ebrard en este caso, incluso el presidente Andrés Manuel dijo en una mañanera que “se quedaron” con las ganas de culparlo y enjuiciarlo, posteriormente el mismo Ebrard fue quien dijo en los medios de comunicación que no se le puede inculpar ya que él era solamente el Jefe de Gobierno del entonces Distrito Federal, “y es difícil” administrar todos los detalles en las obras. Y desde entonces parece que no se le puede mencionar en el caso, y si se le menciona, es por parte de la oposición, de la derecha que sólo busca roer el hueso con las desgracias del pueblo.

Pero, ¿acaso no debe ser enjuiciado junto a Horcasitas, Slim, y demás personajes? Sin duda alguna deben ser enjuiciados.

Actualmente, la reapertura de esta línea del Metro se llevó tan sólo en las estaciones subterráneas de Atlalilco a Mixcoac, ya que, en palabras de Claudia Sheinbaum, no se ha terminado la obra del tramo elevado ya que no hay suficientes soldadores certificados, pero que la obra “va

tomando ritmo”; es decir, que no tiene para cuándo. Esta “reapertura” soluciona un poco el flujo, pero sin duda quienes se han visto afectados durante estos largos meses siguen sin resolver mucho, ya que el tráfico de Av. Tláhuac, en la parte del tramo elevado de la L12, sigue igual de pesado. Enton-



Colapso de la Línea 12, mil

ces, tenemos que las soluciones han sido pocas, que quienes de verdad deberían ser castigados se pasean, incluso están casi en precampaña presidencial, pues el marco jurídico dentro del capitalismo permite que estos zánganos sigan libres, mientras que nosotros seguimos poniendo los fallecidos.

Por eso, como Organización de Lucha por la Emancipación Popular proponemos en nuestro Programa Mínimo de Lucha: **8. Mejorar el nivel de vida del pueblo y garantizar sus derechos económicos, sociales, culturales y ambientales**, en el inciso **b**. El gobierno debe garantizar los medios básicos de subsistencia (alimentación, vestido, vivienda y **transporte**) que permitan el goce de una vida digna a la población en general.

Por esto y más, no debemos dejar de señalar a los culpables de las desgracias del pueblo, no debemos dejar de organizarnos, pues sólo así lograremos asegurar un futuro digno, un futuro con derechos garantizados. ■



LA RIQUEZA AÚN NO SE MODERA

Las ganancias de la comida

Cargill: alimentos, granos y hambre

EL AÑO PASADO las familias mexicanas tuvimos que enfrentar una gran cantidad de aumentos en diversos productos, sobre todo en granos y cereales, y si bien es cierto que al final del año, en el mes de octubre se firmó el acuerdo de Apertura Contra la Inflación y Carestía (Apecic), del cual hablamos en FRAGUA número 80, donde explicamos que es un acuerdo

Coca-Cola aumentó sus ganancias 14.3%; Pepsico, 21.5%; General Mills, 1.5%; Sysco Corporación, 23.2%; ADM y Bayer, 96%; y Cargill, 542.4%.

Hablemos un poco de la multinacional que obtuvo las mayores ganancias. Cargill es un gigante agroindustrial, es decir que se dedica a la producción e industrialización de productos agropecuarios, forestales y otros recursos naturales, como son soja, maíz, cacao, carne, pescado, aceite, productos químicos y productos digitales. Vende granos a China, endulzantes a Coca-Cola y carne a McDonald's. También tiene transporte marítimo de carga y ofrece asesoría financiera a grandes firmas que comercializan con materias primas y pertenece a la cuarta familia más rica de Estados Unidos.

Mientras esta familia vive un cuento de hadas, su fortuna se basa en la destrucción del medio ambiente, como el daño a los ecosistemas en Brasil, por sus plantaciones de soja y demás prácticas carentes de toda ética ambiental, pues no les importa el cambio climático y no realizan ninguna acción para su freno.

El aumento excesivo de ganancias de estas multinacionales tiene como resultado el contraste brutal con la realidad de millones de seres humanos que no pueden comprar comida o mueren por hambre.

Según datos del Programa Mundial de Alimentos se calcula que en 2022 enfrentaron inseguridad alimentaria aguda 345 millones de personas, 63 millones más que en 2021.

Estas cifras no se deben a la falta de alimentos, sino al aumento de los precios; el año pasado el pretexto perfecto fue la guerra Rusia-Ucrania, ya que esta empresa especuló que habría falta de granos y cereales por lo que incrementó los precios; sin embargo, en los hechos concretos ni siquiera hubo falta de granos.

Resulta lógico en el sistema capitalista que se den estas contradicciones, porque la comida no es producida para alimentarnos sino para generar ganancias a las grandes empresas transnacionales.

En nuestro país no estamos exentos de los embates de estos mercaderes del hambre y la miseria, pues importamos 78% de maíz amarillo, principalmente usado para el consumo de animales, razón por la cual suben los precios de la carne y el huevo. De oleaginosas (plantas de donde se extrae el aceite) se importa el 52%. Esta es la razón por la que estamos a expensas de la especulación financiera; es decir, de los pretextos con los que la burguesía sube a su antojo los precios.

¿Cuál sería entonces la solución para que el pueblo tenga garantizada la comida a un precio justo?

La única solución real y verdadera sería

tener soberanía alimentaria, que exista una democracia verdadera donde el pueblo no se subordine a los intereses de la burguesía transnacional, donde la buena nutrición sea la prioridad y no los intereses económicos de un puñado de especuladores como Cargill, Maseca y Minsa, quienes en realidad deciden al imponer sus precios quién come y quién no.

Como Organización de Lucha por la Emancipación Popular te invitamos a conocer la propuesta concreta que tenemos para esta problemática que es de vital importancia para las futuras generaciones.

El pueblo debe expropiar los grandes medios de producción asociados a los sectores estratégicos, como lo son los relacionados a la producción de nuestros alimentos. Debemos tener el control de los sectores estratégicos de la economía mexicana; es decir, debemos expropiar la infraestructura (máquinas, edificios, herramientas de trabajo, materias primas, medios de transporte) y la tierra que se ha adueñado las empresas agroindustriales.

Es necesario establecer una política que garantice la soberanía alimentaria entendida como la producción de al menos el 75% de los productos básicos que se consumen en nuestro país, no basta con apoyar a los 30 millones de pequeños productores con los programas como Sembrando Vida, sino generar las cooperativas para industrializar el campo; generar las cooperativas de distribución del producto que eliminen a los intermediarios rapaces.

Sólo cuando se den estas condiciones, se lograrán las condiciones reales de una verdadera democracia y de vivir en una sociedad socialista donde los empresarios no decidan quién come y quién no. ■



itares, obreros e inflación.

donde las empresas y distribuidores hacen un convenio con el gobierno para no subir los precios de la canasta básica, el gobierno a cambio ofrece beneficios a los empresarios, por ejemplo, los exime del pago de impuestos generales al comercio exterior y de trámites de verificación que pueden dar entrada a alimentos de baja calidad.

Si bien es cierto que la canasta básica bajó de precio, llegando a \$901.60 al cierre de este número, la realidad a la que nos enfrentamos es que el dinero sigue sin alcanzarnos para una vida digna, mientras nosotros nos apretamos el cinturón más y más por el encarecimiento de la vida en el capitalismo, hay quienes ganan y ganan. Para muestra tenemos que las 10 multinacionales globales más grandes de comida y bebidas ¡aumentaron sus ganancias en promedio 59.16%!

Empresas como Nestlé, Coca-Cola, PepsiCo, Unilever, Mondelez, ADM, Bayer, General Mills, Sysco Corporation y Danone son las empresas de bebidas y alimentos, en granos y procesados más grandes a nivel mundial y que más ganaron.



Represión del ejército mexicano.

Melchor, Gaspar y ¡va a gastar!

Reyes magos consumo nacional obligatorio

INICIAMOS NUESTRO AÑO DE 2023 con una reflexión, respecto a la celebración de los ya afamados “Reyes Magos”, personajes míticos, provenientes de la tradición cristiana, que son citados en la Biblia, en los evangelios, estos hacen mención de unos magos en el sentido de sabios, llevando oro, incienso y mirra, nunca se señala por esta fuente religiosa, que fueron tres, ni eran reyes, no tenían nombres, ni que provenían de tres continentes. Siglos después, este evento va a ser transformado de mito a relato fundacional, cotidiano, de la llegada de estos personajes a Belén, en la España medieval de la reconquista en una interpretación del cristianismo imperial que fue trasladado a la Nueva España, con la conquista. Encontramos referencias culturales y prácticas en el Caribe Español (Cuba, Puerto Rico, República Dominicana, Venezuela y Colombia en la franja de las Antillas), todo esto en el Caribe Novohispano.

Este mito se convertiría con el auge del consumo de mercancías y la consolidación de las prácticas empresariales en el mercado en un jugoso legado del capitalismo empresarial, que es arropado por lo mitológico del hecho y las prácticas que lo retoman, modifican y practican como el día más grande y significativo de la entrega de juguetes obligatoria por el proletariado mexicano. Para el caso de nosotros se van agregando actividades que pudimos observar el día cinco por la tarde noche, como un día de consumo nacional obligatorio.

Cuando señalamos lo popular del evento es observar la apropiación de los sujetos de la festividad como el enviar una carta para pedir los juguetes, atar la misma a globos, los zapatitos, que se duerman temprano, obedecer, porque ya vienen los Reyes Magos, la participación de los mismos en las posadas, esta parte emocional que se conecta con un consumo de objetos mercantiles estratificados



Friedrich Engels

socialmente. Por otro lado los medios de comunicación, la prensa y las grandes vendimias en las fechas cercanas, hacen un mito social, símbolo del consumo y de un apocalipsis mercantil.

La consolidación del mercado capitalista permite una profunda reflexión materialista clásica con respecto a categorías como: fetichismo de la mercancía, su relación con la sociedad, conceptos de moda y modernidad, la ideología, la religión, cultura popular, los mitos fundacionales, en fin elementos que pueden y deben ser tratados por la cultura popular.

Otra vertiente la establecería la manipulación emocional, los medios de comunicación, repensarlos sobre el concepto de alienación el placer del valor de uso, la fuerza de las modas y referencia de los consumos populares. Lo que hay que destacar, que los hermanos grandes y la familia, guardan la mentira y están dentro del plan

familiar, compartiendo lo falso del hecho. Un mito con complicidad.

En cifras de 2019 el 43% de los niños, prefieren a los Reyes Magos, el gasto promedio por niño osciló entre 1,500 y 2,000 pesos, siendo cifras importantes previas a la pandemia, en 2020 se señala de 17,000 millones, para el 2023 se estima una derrama económica de 20,000 millones de pesos. Con venta de rosca de reyes de 4 millones de piezas en promedio.

La estrategia del vacío y consumo, que transforma un evento mítico-religioso de la cultura popular y deja un amplio margen para su uso capitalista en una sociedad de masas, así estos personajes traen gran alegría a las familias, pero les da la bienvenida a gastos obligatorios de temporada y esta tradición se mexicaniza, consolida y amplía en el imaginario colectivo. Queda claro cómo una tradición popular ha evolucionado a una práctica mercantil de una gran amplitud y de altos niveles. El capitalismo voraz, de forma oportunista, aprovecha momentos para hacer de esta celebración un complejo día de consumo.

Como Organización de Lucha por la Emancipación Popular somos conscientes de la necesidad de luchar contra este tipo de tradiciones burguesas, no negamos la historia y las leyendas de los personajes que forman parte de la cultura, pero debemos ser conscientes, que han sido modificadas por los explotadores para hacer circular sus mercancías y arrancar del trabajador una gran parte del salario. Es por ello que debemos de luchar por la construcción de la democracia popular y el socialismo, un sistema político, económico y social, para terminar con la explotación y miseria en la que vive el pueblo, debemos recuperar lo robado por los capitalistas, los grandes medios de producción y ser nosotros los que decíamos sobre nuestro destino. ■

viene de la página 2

La Huelga Obrera...

mejoras económicas parciales sino de una situación de injusticia social que para muchos era ya insoportable.

El 7 de enero de 1907, a las 5:30 a.m. los trabajadores se presentaron a trabajar, no obstante, la patronal no permitió la entrada de muchos hilanderos y tejedores. Una multitud de unas 2 mil personas comenzó a apedrear el edificio. Margarita Martínez, esposa de un trabajador, tomó una bandera nacional y encabezó una marcha que se dirigió a la tienda de raya local, que abarcaba casi una manzana completa, propiedad del francés Víctor Garcín, quien se había negado a fiar a los trabajadores. La tienda fue saqueada e incendiada.

Ante tales sucesos, el Estado mexicano, a través de la Dictadura Porfiriana, decidió

a toda costa defender los intereses de los capitalistas *barcelonnettes*. A las 9 a.m. llegaron a Río Blanco 2,000 soldados del ejército federal bajo el mando del Secretario de Guerra Rosalindo Martínez, y comenzó la masacre: hombres, mujeres y niños fueron asesinados en el acto, y otros más fueron sacados de sus viviendas y fusilados en los cuarteles. La masacre se tradujo en más de mil muertos, y 400 prisioneros. Durante los días siguientes se vieron vagones de ferrocarril desplazando montones de cuerpos humanos.

La Huelga del día 7 de enero de 1907 en la fábrica textil de Río Blanco, Veracruz, fue el preludio de un proceso que desencadenó posteriormente la revolución mexicana de 1910. Muchas de sus consignas se vieron reflejadas diez años después en el artículo 123 de la Constitución Política de 1917. La Huelga de Río Blanco es un hecho histórico que nos

ilustra sobre la necesidad de organizarnos, como lo hicieron en aquel momento los trabajadores a través del Gran Círculo de Obreros Libres y de formarnos políticamente bajo la dirección de un partido que represente verdaderamente los intereses populares, como lo hizo el Partido Liberal Mexicano, cuyos integrantes trabajaban formando conciencia proletaria en la clase trabajadora.

Hoy se hace indispensable organizarnos de manera independiente a los partidos políticos corporativizados por el Estado ya que éstos defienden los intereses de la burguesía monopólica transnacional y de la oligarquía en México. Hoy se hace indispensable luchar por la defensa de nuestros derechos laborales, los cuales se han perdido con las políticas neoliberales implementadas por los gobiernos neoporfiristas, hoy se hace necesario luchar por el socialismo. ■

MUJERES CONSTRUYENDO HISTORIA

Anuradha Gandhi: la luz del marxismo en India

LA INQUIETUD por parte de las y los compañeros que integramos la OLEP ante la necesidad de profundizar y proponer soluciones reales a las problemáticas específicas que vivimos las mujeres nos ha llevado a conocer más sobre la vida y obra de mujeres que han dedicado su vida a la transformación socialista de la sociedad, quienes nos dejaron la enseñanza de que la lucha por mejores condiciones de vida no debe ser sólo por y para las mujeres, sino que debe ser parte de una lucha conjunta para acabar con la opresión y explotación de todo el pueblo trabajador.

Una de esas mujeres es Anuradha Gandhi, líder revolucionaria en India, militante y dirigente naxalita y del Partido Comunista de la India (Maoísta), quien contribuyó a la teoría y práctica marxista y a la lucha por el socialismo en su país.

Anuradha es una de esas mujeres que todas y todos los que nos asumimos parte de la lucha por la transformación de la sociedad deberíamos conocer, pues su vida es un gran ejemplo de fortaleza, combatividad y determinación. Además de su aporte en la organización del pueblo indio por la lucha por su emancipación, también hizo varios aportes teóricos para la comprensión de la realidad de su país, los cuales dan mucha luz a las problemáticas que se viven en casi todos los países en vías de desarrollo, como lo es México.

Entre esos aportes están la comprensión de la cuestión de la mujer y las castas desde un análisis marxista. En cuanto a la comprensión de la cuestión de la mujer, llevó a cabo un análisis sobre las diferentes corrientes filosóficas del movimiento feminista occidental, evidenciando que muchas expresiones de estos movimientos fortalecen ideológicamente a la clase burguesa, incluyendo a las mujeres que pertenecen a esta clase, y que promueven la formación de pequeños grupos de mujeres que abogan por cambios en el estilo de vida dentro del sistema sin dar soluciones reales para la liberación de las mujeres de la clase trabajadora. Dichos movimientos promueven una lucha contra el patriarcado sin reconocer que el origen de éste tiene su raíz en la sociedad de clases, que es perpetuado por las clases explotadoras y que luchar contra él significa también luchar contra las clases explotadoras y por la emancipación del pueblo trabajador en general.

Su comprensión de la cuestión de castas desde un punto de vista marxista fue muy importante, porque fue una de las primeras personas en relacionar el sistema de castas con las relaciones de producción existentes y que, al igual que la cuestión de la mujer, la destrucción del sistema de castas es intrínseca a la lucha por la democracia popular y el socialismo.

Anuradha nació el 28 de marzo de 1954, en la ciudad de Mumbai en el Estado de Maharashtra. Sus padres Ganesh y Kumud Shanbag eran integrantes del Partido Comunista de la India (CPI). Su padre era un conocido abogado en la Corte Suprema de Bombay y su madre trabajaba como activista social en un centro para mujeres.

Anuradha Ghandy creció en medio de importantes acontecimientos históricos nacionales e internacionales, los cuales fueron determinantes para decidir ser parte del movimiento revolucionario de su país. La lucha histórica del pueblo de Vietnam por su emancipación y la instauración de un gobierno socialista y la Gran Revolución Cultural Proletaria bajo el liderazgo de Mao Tse-Tung en la República Popular de China causaron una profunda impresión en todas partes y fueron fuente de inspiración para los jóvenes de esa época, incluida Anuradha.



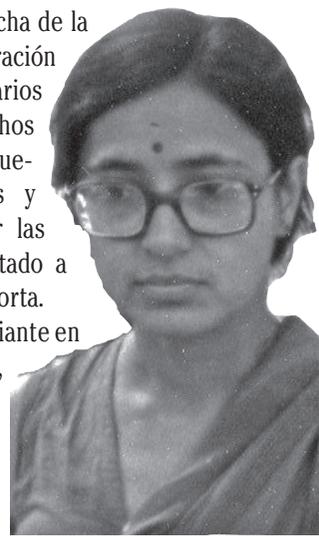
Fábrica de Río Blanco, Veracruz.

Asimismo, para final de la década de los 60 en India, la desigualdad social llegó a los extremos debido a la permanencia de grandes terratenientes y miles de pequeños campesinos y trabajadores del campo sin tierras, a la implementación de la llamada Revolución Verde y al crecimiento desenfrenado de las urbes, lo que propició el ambiente para los estallidos sociales. Uno de los levantamientos sociales que más impactaron la vida política del país en esa época fue el levantamiento campesino de Naxalbari en 1967, pequeño pueblo del estado de Bengala Occidental, dirigido por el movimiento comunista naxalita que puso a la vista la situación de la población pobre de la India y por el cual miles de jóvenes y estudiantes de la ciudad abandonaron sus escuelas para integrarse a la lucha codo a codo con los campesinos.

Conmovida por la difícil situación del pueblo afectado por las hambrunas, Anuradha fue

testigo de la lucha de la primera generación de revolucionarios naxalitas, muchos de los cuales fueron torturados y asesinados por las fuerzas del Estado a una edad muy corta.

Como estudiante en la universidad, Anuradha entró en contacto con una organización estudiantil llamada PRO-



Anuradha Gandhi (1954-2008).

YOM (Movimiento Juvenil Progresista), que se inspiró en el movimiento naxalita en curso y se convirtió en uno de sus miembros activos y más tarde en uno de sus líderes. Trabajaba en los barrios marginales, lo cual le ayudó a presenciar los horrores de desigualdad social debido al sistema de castas, pues los llamados *dalit* o intocables son los miembros más pobres y discriminados de la sociedad india.

Se graduó en artes y más tarde en filosofía en sociología y se convirtió en profesora y, en noviembre de 1977, se casó con su pareja y camarada, Kobad Ghandy. A finales de la década de los 70, Anuradha surgió como una de las principales figuras del movimiento por la defensa de los derechos de los presos políticos y fue una de los fundadores del Comité para la Protección de los Derechos Democráticos (CPDR) en Maharashtra.

En 1982 se trasladó a Nagpur desde Mumbai con el fin de difundir el mensaje de la revolución en todo el estado de Maharashtra: trabajó en la organización de sindicatos entre la comunidad dalit en Vidarbha y con los trabajadores de diversos sectores de la sociedad.

A mediados de los años 90, Anuradha entró en la dirección de los naxalitas en las selvas de Bastar, y finalmente pasó a la clandestinidad. En el IX congreso del Partido Comunista de la India (Maoísta), en 2007, Anuradha fue elegida miembro del Comité Central.

A principios de abril de 2008 ya sufría de esclerosis múltiple y además tuvo fiebre muy alta, a pesar de haber ido al hospital a atenderse; debido a que ante los ojos de las autoridades indias era una temida terrorista, tuvo que dejar un nombre y número de teléfono falsos al médico que la trató, así que el médico no le pudo comunicar que había contraído malaria potencialmente mortal. Sus órganos comenzaron a fallar, uno por uno y cuando llegó al hospital el 11 de abril, era demasiado tarde. Murió el 12 de abril de 2008 a la edad de 54 años.

Este artículo es un pequeño esfuerzo por visibilizar los aportes de Anuradha a la lucha por la democracia popular y el socialismo. Esperamos despertar su interés para conocer más sobre ella y la lucha por el socialismo en India, porque los que mueren por la vida no pueden llamarse muertos. ■

LA RIQUEZA AÚN NO SE MODERA

¡No más limosnas!

A mayor riqueza, mayores impuestos

A PRINCIPIOS DEL AÑO se dio a conocer que la recaudación fiscal entre grandes contribuyentes durante el 2022 fue de 233,270 millones de pesos, una cifra récord y que principalmente se destina a los programas sociales y proyectos de infraestructura. Con esta cifra también se reveló que durante los cuatro años de este sexenio ya se ha recaudado más que en todo el sexenio de Peña Nieto. 847,973 millones de pesos de 2018 hasta 2022 frente a los 501,133 millones de pesos de 2012 a 2017.

Como Organización de Lucha por la Emancipación Popular sabemos que es importante analizar cada uno de los acontecimientos, avances y retrocesos del actual sexenio, por eso en este artículo analizaremos si estos datos verdaderamente son evidencia de una transformación profunda.

Es verdad que en sexenios pasados, durante el neoliberalismo, la condonación de impuestos era algo muy común y que fácilmente podían realizar los grandes empresarios. Durante el sexenio de Felipe Calderón se condonaron 121,891 millones de pesos mientras que en el de Peña Nieto la cantidad fue de 244,283 millones. La suma de estas cantidades da un total de 366,174 millones. Viendo estos datos y comparándolos con los del primer párrafo no podemos negar que existe un avance en el actual sexenio, el cual impulsa una reforma al artículo 28 de la Constitución para prohibir la condonación de impuestos.

Pero, ¿quiénes eran los grandes empresarios que no pagaban impuestos?

Ya a inicios del año pasado se dio a conocer una lista de empresas a las que les condonaron sus impuestos durante los dos sexenios anteriores. El primer lugar lo tiene Grupo Televisa, a la que le perdonaron un total de 20,488 millones de pesos, otra empresa que gozó de no pagar impuestos fue Grupo Carso (de Carlos Slim) e ICA, a las que les condonaron en 12 años un total de 10,292 millones y 7,827 millones de pesos, respectivamente. También empresas como Cemex (12,775 mdp), Grupo Salinas de Salinas Pliego (7,775 mdp) e Inbursa también de Carlos Slim (7,344 mdp) fueron beneficiarias de la condonación de impuestos.

Lo contradictorio de estos datos es que hoy los dueños de dichas empresas que ahora dicen pagar impuestos siguen siendo los hombres más ricos de México e incluso algunos figuran en la lista de los hombres más ricos del mundo, pues han aumentado sus fortunas

durante los últimos cuatro años a tal punto de tener lo equivalente a más del 50% de la riqueza de toda América Latina y el Caribe. Entonces lo que pagan de impuestos sigue siendo insignificante en comparación a la riqueza que han acumulado. Sólo Carlos Slim cuenta con una fortuna de más de 90,000 millones de dólares y Germán Larrea de 30,000 millones de dólares.

aumentaron sus ganancias un 10, 17.3 y 50.8% respectivamente tan sólo el tercer trimestre del año pasado.

Y ni hablemos de las mineras, cuyo pago de impuestos disminuye con relación al aumento de sus fortunas: tan sólo Germán Larrea duplicó su fortuna durante la pandemia.

Aquí la razón por la cual el impuesto debe ser progresivo a la ganancia, pues los empresarios deben devolver al pueblo trabajador parte de la plusvalía que éste produce y que los empresarios roban de manera legal. Somos nosotros, la clase proletaria, quienes producimos la riqueza que hoy se siguen apropiando aquellos que en el neoliberalismo tanto se beneficiaron por ser los dueños de los grandes medios de producción.

La riqueza sigue sin moderarse y, a pesar del aumento al salario, los trabajadores seguimos viviendo “en austeridad”, es decir en la pobreza. Esa es la gran contradicción del Estado de Bienestar que le impide que exista una transformación de raíz. Si bien la recaudación de impuestos se destina a ciertos programas sociales que benefician al pueblo, estos sólo son un paliativo en el sistema capitalista.

Para que exista una transformación profunda los que más ganan tienen que pagar más, por eso nosotros proponemos que en México se establezca el cobro del 75% de impuesto sobre la ganancia de los grandes empresarios y empresas

que declaren a partir de los 1,000 millones de pesos y todos aquellos que declaren ganancias a partir de 9.6 millones de pesos anuales deberán pagar 45% de impuestos. Estos impuestos deben servir para el desarrollo nacional que beneficie al pueblo y que le garantice una vida digna, por ejemplo, para el mantenimiento y subsidio del Metro y la construcción de nuevas líneas.

Estas propuestas son parte y un adelanto de lo establecido en la actualización de nuestro Programa Mínimo de Lucha a cuatro años del actual gobierno y que a partir del mes de febrero estaremos difundiendo.

Sabemos que para poder llevar a la práctica esta propuesta, la única manera es mediante la organización independiente del pueblo, pero esta lucha también debe ir acompañada de una lucha más amplia no sólo por un mayor pago de impuestos de los grandes empresarios, sino también por mejorar las condiciones de vida del pueblo, por la democracia popular y el socialismo. ■



Fábrica obrera textil.

Y, ¿cuánto se supone que deben de pagar los grandes contribuyentes de impuestos?

El SAT considera grandes contribuyentes a aquellas empresas que registran ingresos por arriba de los 1,500 millones de pesos, pero lo ridículo de esto es el porcentaje que tienen que pagar de impuestos (tasa efectiva de ISR a grandes contribuyentes) que va desde 1% hasta 10% dependiendo la actividad económica. Y lo peor de todo es que las empresas no necesariamente pagan esta cantidad, en el 2021 (ya en el actual sexenio y con la prohibición de condonación de impuesto, el SAT dio a conocer que en promedio los grandes empresarios pagaron ¡1.3% de tasa efectiva de ISR!, pero eso sí, nosotros los trabajadores pagamos en promedio 25.4% de ISR.

Así, empresas como Televisa, Walmart, FEMSA, Bimbo, entre otras, no tienen problemas con pagar hoy sus impuestos, pues en el caso de Televisa sus ganancias aumentaron en un año 44%, mientras Walmart, FEMSA y Bimbo