

Alto a los crímenes contra el pueblo

Asesinato político de Pablo Gómez Sánchez

EL 25 DE NOVIEMBRE DE 2024, a las 7 de la mañana, miembros de la comunidad Las Palomas, en el municipio de Chiapa de Corzo, Chiapas, que forman parte del Frente Nacional de Lucha por el Socialismo (FNLS), se disponen a realizar una actividad de agitación y propaganda. Todo transcurre con normalidad: reparten volantes, gritan consignas y explican a los choferes y pasajeros de los vehículos el motivo de la actividad. Relatan la historia de Higinio Bustos Navarro, quien lleva más de tres años y medio preso en el estado de Veracruz por un crimen que no cometió, y afirman que es inocente. De hecho, el Grupo de Trabajo sobre Detenciones Arbitrarias de la ONU emitió la Opinión núm. 41/2021, en la que reconoce la detención arbitraria de Higinio y exige al Estado mexicano su liberación inmediata, además de la reparación de los daños causados. También explican otros crímenes de lesa humanidad cometidos contra el pueblo, como las ejecuciones extrajudiciales y la desaparición forzada, y narran cómo han acompañado a los familiares de Edmundo Reyes Amaya y Gabriel Alberto Cruz Sánchez, dos revolucionarios detenidos y desaparecidos desde 2007, así como los avances que han logrado en los casos.

Mientras algunos compañeros explican estos temas, las consignas siguen resonando a lo largo de la carretera Chiapa de Corzo-Acala. Los compañeros continúan su labor de agitación e información con banderas y un bote para recoger la solidaridad del pueblo que transita por esa vía.

La actividad sigue su curso con relativa normalidad, hasta que, minutos antes de las 8:25 de la mañana, una patrulla de la policía municipal pasa por el lugar. Poco después, los compañeros notan que tres vehículos particulares se han estacionado cerca y observan cómo un grupo de personas armadas con palos y armas se acerca. Al frente de este grupo se encuentra el cacique Elpidio Flecha. Comienzan las amenazas y los insultos, y de repente se oyen disparos. Los proyectiles están dirigidos a los compañeros del FNLS, quienes intentan refugiarse y ponerse a salvo. Se repliegan rápidamente, pero Pablo Gómez Sánchez, encargado de seguridad, es uno de los últimos en retirarse. De repente, sus compañeros lo ven caer. Al acercarse, descubren que ha sido alcanzado por una bala en la cabeza y ha muerto al instante. Una profunda rabia se apodera de sus compañeros, quienes informan rápidamente a otras comunidades. La noticia llega a la Ciu-

dad de México y la denuncia de este crimen se difunde. El Comité Cerezo México emite una acción urgente y cada vez más personas se suman a la exigencia de ¡Justicia!



Pablo Gómez Sánchez.

Este no es el primer ataque contra los compañeros del FNLS en sus comunidades. En 2022, el cacique Elpidio Flecha, junto con algunos “trabajadores” y policías municipales, dispararon contra las comunidades de Las Palomas y Las Verdolagas. Después de eso, el hostigamiento por parte del Estado se intensificó, con drones sobrevolando la zona, patrullas de la policía estatal realizando rondines y

amenazas durante las actividades de volanteo, entre otros métodos de intimidación. Todo esto con el objetivo de desorganizar a un pueblo que lucha por una vida digna y socialismo.

Las Palomas es una comunidad creada en 2018, en la que sus habitantes se dedican principalmente al trabajo de la tierra mediante la siembra de maíz y frijol para el autoconsumo. Tienen tierras colectivas cuyos frutos se utilizan para mejorar las condiciones de la comunidad y para llevar a cabo actividades de difusión y propaganda del FNLS. Allí llegó Pablo Gómez Sánchez, el más pequeño de siete hermanos. Su madre, Julia Sánchez Pastistán, lo educó con el ejemplo, pues en los años 80 se organizó con otros compañeros para recuperar y defender las tierras que estaban en manos de caciques. Con este ejemplo creció Pablo, entendiendo que la tierra es de quien la trabaja. Pero no sólo eso: también se formó políticamente, asumió nuevas responsabilidades en su comunidad y participó activamente en las escuelas de formación política que el FNLS organiza de manera constante. Estuvo presente en diversas movilizaciones, tomando el micrófono y denunciando la detención arbitraria de su hermana Asunción Gómez Sánchez en 2019, así como la de los compañeros Javier González Díaz, Armando Hernández Sánchez y Venturino Torres Escobar, todos presos políticos bajo el gobierno de Rutilio Escandón Cadenas en Chiapas. También se sumó a la exigencia de libertad del profesor Leobardo Reyes Meza, en Michoacán, y del compañero Higinio Bustos Navarro, en Veracruz. Participaba en las actividades de la Semana Internacional del Detenido-Desaparecido, en los plantones y siempre estuvo en las calles exigiendo justicia y la presentación con vida de los detenidos-desaparecidos. Su ejecución extrajudicial no es un hecho aislado, sino parte de una estrategia del Estado mexicano para sembrar el terror y desmovilizar al pueblo que lucha por una vida digna.

Aunque el FNLS fue formalmente constituido en 2006, su historia de lucha y organización se remonta a décadas atrás, enfrentándose a la ardua tarea de hacer realidad las demandas de la Revolución mexicana de 1910, como la recuperación de tierras que, incluso en 1970, seguían en manos de caciques. Hoy, esas tierras siguen siendo objeto de defensa, lo que ha llevado al Estado a mantener una vigilancia

viene de la página anterior

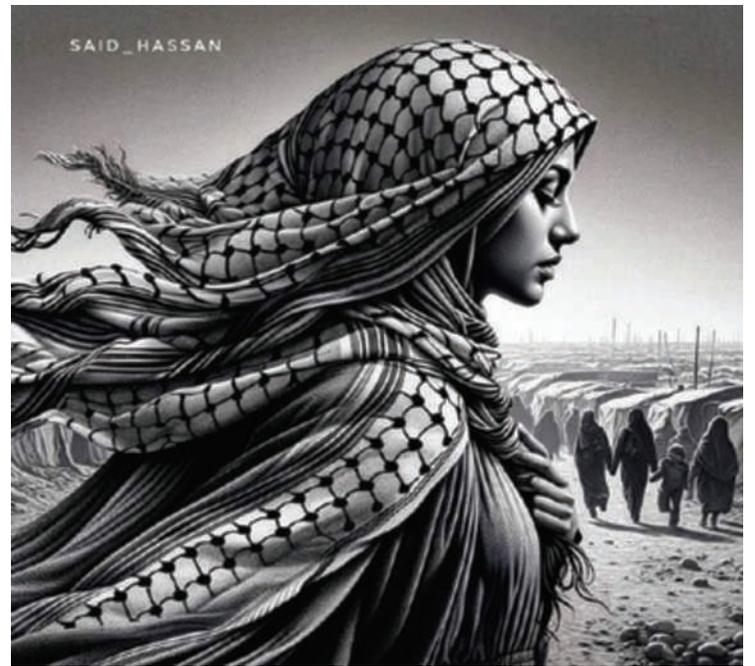
Asesinato político...

constante sobre el frente y las actividades que realiza. Pero, sobre todo, el FNLS ha sido una de las pocas organizaciones que ha mostrado verdadera solidaridad con el pueblo en lucha, manteniéndose independiente y apoyando a los familiares de Edmundo Reyes Amaya y Gabriel Alberto Cruz Sánchez, dos miembros del Partido Democrático Popular Revolucionario - Ejército Popular Revolucionario, detenidos y desaparecidos en 2007 en Oaxaca. El FNLS no se ha callado ante las injusticias y continúa luchando por la democracia popular y el socialismo.

Como ya hemos denunciado en **FRAGUA**, el estado de Chiapas ha mantenido una política de represión contra las organizaciones independientes, fomentando la creación y fortalecimiento de grupos paramilitares que, bajo el amparo de las autoridades, realizan actos para desplazar a comunidades enteras y despojarlas de sus tierras ricas en recursos naturales. Estas tierras se entregan a empresas, a la clase burguesa para que sigan acrecentando sus fortunas, mientras la mayoría de la población vive en la miseria.

Por eso es crucial denunciar este crimen de lesa humanidad. El Estado mexicano, representado por Claudia Sheinbaum Pardo, es responsable de la ejecución extrajudicial de Pablo Gómez Sánchez, debido a su política de impunidad al no resolver los crímenes cometidos contra el pueblo. No se puede dejar de señalar también a Rutilio Escandón Cadenas, gobernador de Chiapas, quien durante todo su mandato ha mantenido una política represiva. Un ejemplo de esto fue lo ocurrido el 4 de diciembre de este año, cuando el grupo paramilitar Pueblos Autónomos para la Protección de los Indígenas de Chiapas (PAPICH) atacó brutalmente a tres compañeros y dos niñas de 4 y 3 años de edad del Ejido Las Perlas, en el municipio de Altamirano, Chiapas, también integrantes del FNLS. Este grupo paramilitar, de reciente creación, mantiene un cuartel cerca del municipio y se dedica a hostigar al pueblo para evitar que se organicen y luchen por sus derechos.

Con estos hechos, se hace urgente exigir la libertad inmediata e incondicional de Higinio Bustos Navarro y la presentación con vida de Fidencio Gómez Sántiz, así como la de los revolucionarios Edmundo Reyes Amaya y Gabriel Alberto Cruz Sánchez. Pero, sobre todo, exigimos el juicio y castigo a los responsables materiales e intelectuales de la ejecución extrajudicial de Pablo Gómez Sánchez. No puede haber un verdadero humanismo mexicano ni una transformación auténtica si sus cimientos están manchados con la sangre de los hijos dignos del pueblo. ■



En este número dedicamos las imágenes a tres luchas populares. 1) La heroica lucha del pueblo palestino, en el marco del Día Internacional de los Derechos Humanos, en contra del genocidio y por la libre autodeterminación de los pueblos. 2) La reivindicación de Lucio Cabañas, en el 50 aniversario de su caída en combate. Y 3) la lucha de los compañeros del FNLS, en la denuncia del asesinato político de Pablo Gómez Sánchez y demás actos represivos en contra de esta organización.

FRAGUA es publicado por la Organización de Lucha por la Emancipación Popular (OLEP).

Los artículos firmados no expresan necesariamente la opinión de la OLEP. Esta publicación se edita en ejercicio de las libertades de expresión, reunión y manifestación establecidas en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos. Se llama fragua al taller del herrero, que generalmente tiene un fogón. La palabra fragua viene del latín fabricación. Se usa como verbo fraguar tanto en el sentido directo de forjar un metal, como en el figurado de concebir una idea o plan.

olep.org.mx fragua.olep@gmail.com facebook.com/olep.fragua/ issuu.com/olep.contacto Instagram: olep_fragua Teléfono: 55 7837 5605

Objetivo: contrainsurgencia

El Estado y los paramilitares en Chiapas

LOS GRUPOS PARAMILITARES están conformados por personas que son mandatadas, financiadas o protegidas por un Estado, por medio de alguna de sus estructuras o agentes, con el objetivo de ejercer el control territorial y social mediante la ejecución de graves violaciones de derechos humanos contra la población organizada y no organizada.

En nuestro país, los grupos paramilitares surgen como parte de la estrategia de aniquilamiento de los grupos armados revolucionarios que luchaban por el socialismo y de control del movimiento popular que luchaba también por el socialismo por vías legales o por ampliar los derechos políticos y económicos de la clase trabajadora.

Incluso, si puede usted consultar una página oficial del gobierno de México encontrará que en el Archivo General de la Nación hay un documento donde se habla de la creación del grupo paramilitar llamado “Los Halcones”:

“... el grupo fue formado por Alfonso Corona del Rosal, entonces regente de la ciudad, y fue adiestrado por el coronel Manuel Díaz Escobar Figueroa, subdirector en esa época de la Dirección de Servicios Generales del Departamento del Distrito Federal (DDF). Según el informe, contaban con al menos 1,000 integrantes para 1971. Sus entrenamientos estaban basados en gimnasia, karate, kendo, manejo de armas de fuego y defensa personal. Eran financiados por el DDF, quienes también les proporcionaban todos los medios (transporte, talleres, combustible, etc.) para llevar a cabo sus acciones” (shorturl.at/PBJnu).

Ese grupo paramilitar fue utilizado para masacrar a los asistentes de la marcha del 10 de junio de 1971, en la Ciudad de México, en la hoy llamada masacre del “jueves de Corpus”.

La creación de los grupos paramilitares se ha desarrollado de tal manera que cada día es más difícil encontrar un documento oficial de cómo el Estado planifica y crea los grupos paramilitares. Pero siguen existiendo y se siguen creando.

Lo más difícil en la actualidad para entender el origen de los grupos paramilitares, además de probar su origen en el Estado, es el contexto en el cual se crean. Hasta el año 2000 fue muy claro cómo los grupos paramilitares se utilizaron para luchar contra las fuerzas insurgentes y el movimiento popular mayoritariamente anticapitalista. El fenómeno del narcotráfico, aunque ya estaba presente, no existía como lo conocemos hoy.

Sin embargo, a partir del 2000, la estrategia de presentar al narcotráfico como si fueran diferentes empresas criminales le permitió al Estado darles nombres, estructuras, control territorial y ejércitos paramilitares propios. Por supuesto todo lo anterior ocultando su responsabilidad en el origen, la creación y el desarrollo de estas verdaderas empresas ilegales.

Estas empresas ilegales le permiten al Estado hacer lo que legalmente tiene prohibido: violar derechos humanos de la población, aniquilar opositores, ejercer control territorial, desplazar de manera forzada a la población, garantizar el trabajo de diferentes empresas legales (sobre todo mineras), garantizar el tránsito de las mercancías de las empresas transnacionales, evitar la organización de la clase trabajadora del campo y la ciudad, todo por medio del terror. La saña, la sevicia con que se comenten actos de tortura, de ejecución extrajudicial, la desaparición forzada, todos ellos son elementos necesarios para derrotar la voluntad del pueblo que busca defenderse de manera organizada.

Por supuesto, todo lo anterior se nos presenta como conflictos entre bandas criminales organizadas para violar la ley, y frente a esas bandas criminales super poderosas, no hay otro remedio que fortalecer a sus creadores: las fuerzas armadas federales y estatales.

Sabemos que aceptar esta realidad es cuestionar radicalmente a este gobierno, sabemos que esta verdad es inaceptable para muchos seguidores del partido en turno. Pero a ellos, los invitamos a viajar a Chiapas y observar cómo en algunas carreteras, sobre todo en las carreteras federales y secundarias conviven re-

netes de “civiles” armados con retenes de las fuerzas armadas o policíacas, basta observar cómo se vive en la frontera con Guatemala. Tal vez no hay que preguntar mucho, hasta por seguridad personal, pero vayan y observen.

O si es imposible ir, lean las denuncias de algunas organizaciones como la hecha por el Frente Nacional de Lucha por el Socialismo ante la agresión sufrida contra dos niñas de 3 y 4 años y tres adultos por parte de un grupo paramilitar autodenominado Organización de Pueblos Autónomos para la Protección de los Indígenas Chiapanecos, que se creó en el municipio de Altamirano, Chiapas en diciembre de 2023.

Busquen las denuncias en internet, lean con atención, eviten caer en el lenguaje que oculta los hechos y observen que sin funcionarios o instituciones de gobierno o las fuerzas armadas, grupos como estos no podrían existir con total impunidad.

Y para cerrar con otro hecho lamentable que tiene mucho que ver con el tema: el nuevo embajador de los Estados Unidos en México fue uno de los 500 asesores del ejército de ese país, enviado a El Salvador durante la guerra contra los grupos insurgentes que lucharon contra la dictadura militar, guerra en la cual se crearon grupos paramilitares y escuadrones de la muerte para asesinar impunemente a cientos de miles de salvadoreños opositores a la dictadura militar o acusados de apoyar a la insurgencia. ¿Qué vendrá a enseñar? O ¿qué vendrá a perfeccionar? ■



El Plan Hídrico y la bondad de los ricos

EN LOS ÚLTIMOS DÍAS, el gobierno federal y grandes empresarios, como el presidente del Grupo Lala, han presentado el Acuerdo Nacional por el Derecho Humano al Agua y la Sustentabilidad. Ya en diferentes números del periódico FRAGUA hemos abordado este tema y hoy pretendemos hacer un análisis más minucioso sobre este acuerdo.

Por décadas, las grandes empresas y los más ricos han acaparado el agua; mientras tanto, uno de cada 10 mexicanos no tiene acceso al agua potable. El recurso de todos queda reducido a un negocio de pocos, pues mientras millones de personas enfrentamos escasez, contaminación y tarifas injustas, a los empresarios se les dan todas las facilidades de uso del vital líquido.

En este contexto, el Plan Nacional Hídrico 2024-2030, presentado por Claudia Sheinbaum, parece un avance, pero para nuestra organización esto no puede estar más lejos de la realidad. Formalmente, esta propuesta se basa en reconocer el agua como un derecho humano y no como una mercancía. Esto implicaría que su acceso no dependa del dinero que se tiene para pagarlo, sino de las necesidades de las personas. En el discurso esto parece una victoria, incluso hay acciones que prometen, como la revisión de las concesiones a empresas y particulares que acaparan agua sin usarla o sólo para lucrar con ella, de ser así estas empresas deberían devolver el agua para que sirva a las comunidades.

Algunas otras medidas que prevé dicho plan son las siguientes:

- **Tecnificación del riego agrícola**, con el objetivo de beneficiar a 225,000 familias campesinas, buscando un uso más eficiente del agua en el campo.
- **Infraestructura de agua potable**. Mediante la construcción de presas, acueductos y redes hídricas se promete beneficiar a las regiones con mayor carencia.
- **Saneamiento de ríos**. Se plantea limpiar los ríos Lerma-Santiago, Atoyac y Tula, actualmente gravemente contaminados.

Aunque la propuesta suena muy bien y necesaria debemos mantenernos alertas, pues las empresas, y muy especialmente las grandes corporaciones como Grupo Lala, Coca-Cola y Bonafont, tienen un largo historial de saqueo y explotación, burlando una y otra vez las normas y leyes que protegen el vital líquido, dejando a comunidades enteras sin agua potable.

Esto demuestra que no basta con confiar en el gobierno ni en buenas intenciones. La crisis hídrica no es sólo un problema ambiental o técnico, es una expresión de la lucha de clases. Mientras los grandes empresarios llenan albercas y riegan jardines y saquean nuestros recursos mineros, para lo cual necesitan millones de metros cúbicos de agua, en zonas populares la gente depende de tandeos para llenar

cubetas. Estas desigualdades no son casualidad, sino el reflejo de un sistema que prioriza a los poderosos sobre el pueblo.

El caso de Grupo Lala ilustra esta problemática. Esta empresa, propiedad de la familia Tricio, ha explotado de manera desmedida los mantos acuíferos en la región de La Laguna en Coahuila. Producir un litro de leche requiere entre 1,000 y 2,000 litros de agua, lo que ha llevado a graves problemas de escasez y contaminación por arsénico en la región. Mientras Lala acumula riqueza, miles de familias padecen enfermedades relacionadas con la calidad del agua, como cáncer, diabetes y problemas cardiovasculares.

Además, la relación de esta empresa con el gobierno en turno ha sido esencial para perpetuar su modelo de explotación. Eduardo Tricio, líder de Grupo Lala, ha contado con el respaldo de gobiernos corruptos, como el de Vicente Fox, cuyo director de la Conagua fue un exdirectivo de la empresa mencionada. Incluso con el actual gobierno, Lala ha sido presentada como socialmente responsable por “donar” concesiones que, en realidad, nunca debieron tener.

Las iniciativas de empresas como Lala para recuperar ecosistemas o sanear ríos no son un acto de bondad, son una estrategia para limpiar su imagen mientras mantienen el control de los recursos. Esto no soluciona los problemas de fondo, como la explotación privada de los recursos, sino que amortigua un poco las desigualdades que el sistema capitalista genera.

La tecnificación del riego es otro ejemplo de cómo las inversiones públicas pueden beneficiar principalmente a los grandes agroindustriales, dejando al campesinado pobre fuera de las mejoras. En un contexto donde el 80% de las tierras productivas están en manos de unos pocos, estas políticas sólo profundizan las desigualdades.

Nos debe quedar claro que la solución no vendrá

de quienes lucran con el agua, nosotros como pueblo organizado decimos que es necesario que el pueblo tome el control de los recursos y planifique su uso de manera colectiva y sustentable. Esto implica expropiar concesiones privadas y que todo aquel que ha cometido crímenes contra el pueblo sea juzgado y castigado, que toda el agua sea devuelta al pueblo.

El agua es vida y debe ser un derecho, no un privilegio. Mientras el capitalismo siga en pie, por muy humanista que diga ser, el acceso al agua será una lucha constante, pues no le pertenece a la clase trabajadora. Por eso, no podemos confiar en quienes viven a costa del despojo de nuestros recursos, ni mucho menos creer en acuerdos que benefician a unos pocos. Necesitamos organizarnos de manera independiente de la burguesía. Y nosotros como pueblo debemos gestionar este recurso que es indispensable para el futuro de la humanidad. ■



ANÁLISIS

La realidad pesa más que la voluntad

El “humanismo mexicano”

TODOS VIMOS la fotografía de la nueva presidenta de México frente a las fuerzas armadas. En dicha foto se muestra cómo la nueva jefa suprema del ejército era recibida con beneplácito por uno de los sectores más beneficiados por la Cuarta Transformación, a quien no solamente le garantizaron proyectos económicos y ganancias, sino también impunidad frente a los casos de graves violaciones de derechos humanos, todo para tenerlos a raya y que no se vayan a salir del huacal. Es decir, incubaron el huevo de la serpiente y, además, a su cría le dieron de comer y la consintieron.

El argumento que da Claudia Sheinbaum es el mismo que el de Andrés Manuel López Obrador, si hay una dirigencia moralmente correcta, si hay una dirección patriota, el ejército atenderá a las órdenes y dejará de ser un ente que esté contra el pueblo y se convertirá en “el pueblo en armas”. Bonitas y románticas declaraciones, sin embargo, la vida y la realidad son un poco más complicadas que esto.

Y es que lo cierto es que la vida y la realidad responden a leyes materiales, no a la fortaleza de “voluntades vigorosas” o a la “voluntad de grandes caudillos o presidentas”. Si bien es cierto que la política en nuestro país ha estado atravesada por la figura del “caudillo” de esos grandes hombres o mujeres que hacen la historia de bronce y “solitos” cambian al mundo, la realidad es que esas mujeres y hombres no son más que hijas e hijos de su contexto, de procesos históricos que implican tanto a millones de personas como a leyes objetivas que dan como resultado los hechos que suceden.

El humanismo mexicano, la filosofía política que expresa la Cuarta Transformación como su ideología, es una filosofía política que niega la realidad objetiva de las leyes que imperan en el capitalismo, se basa en una moralidad nueva, en una revolución de conciencias y en un cambio cultural. Busca sanear las instituciones sin ver que las propias instituciones son, de hecho, aquello que está mal. Buscan darle un rostro de bienestar a lo que está creado para garantizar la explotación.

El “humanismo mexicano” sólo es una forma del voluntarismo pintada de guinda, una filosofía política donde el mundo responde a los intereses de mi propia clase social o de mi voluntad personal y no a las leyes objetivas. Es una doctrina antropocéntrica, es decir, centrada en el accionar humano pero que niega las propias leyes de la economía y cree que, con el puro poder del amor y una voluntad firme, las cosas van a ser distintas.

El capitalismo responde a la necesidad de acumular. Las leyes objetivas enunciadas por Marx y por Engels expresan que si existe propiedad privada de los medios de producción, necesariamente existirán sujetos sin medios

de producción quienes deban vender su fuerza de trabajo para sobrevivir y estos sujetos estarán exentos de participar de las ganancias de los medios en donde trabajan y del producto de los mismos, pues no producen para ellos sino producen para generar mercancías a cambio de un salario que servirá para consumir otras mercancías (y en algunos casos las propias mercancías que crearon con sus manos pero que no les pertenecen).

La ganancia de los ricos no es otra cosa que el robo de la mayor parte del trabajo de los proletarios, quienes viven con apenas lo necesario para su reproducción (la supervivencia de ellos y sus familias) mientras que el burgués se roba la mayor parte de eso que se produce.

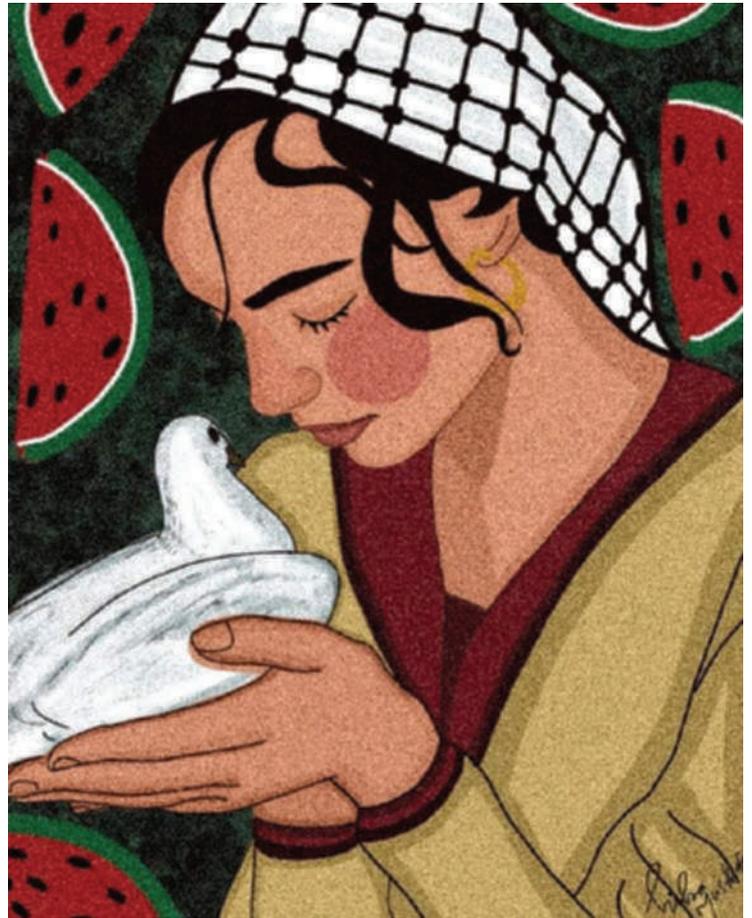
Este robo no siempre es comprendido por los trabajadores, pero sí es sentido y vivido en el día a día, y para mantener a raya ese descontento es que existe el Estado que, como burgués colectivo, lo contiene por medio de la violencia y la ideología.

Y es en este sentido que creer que un ejército liderado por una “personalidad vigorosa” no cometerá actos de violencia en contra del pueblo no es más que un delirio pues, al final, el ejército es el arma de la burguesía vuelta gobierno para defender sus intereses y más aún si al propio ejército lo sacan de su lógica parasitaria y lo ponen a producir, es decir, si lo convierten en nuevos burgueses que defenderán sus intereses por todos los medios necesarios.

Las leyes del capitalismo no pueden negarse, borrarse de un plumazo o por decreto, escapan a la voluntad de los individuos y si bien pueden ser contenidas por ciertos momentos al final el río volverá a su cauce.

Esto no significa que el capitalismo sea una cosa eterna. Esta formación económico social tiene su origen, desarrollo y tendrá un final. Pero para llegar a ese final también debemos entender las leyes del mismo para su superación.

Dentro de estas leyes está el hecho de que las propias instituciones deben ser abolidas, el ejército y todos los aparatos de justicia



deben cambiar y no por reformas sino materialmente. Las leyes deben responder a los intereses del pueblo y no del capital, los proyectos productivos deben estar encaminados a la satisfacción de las necesidades populares y no de los grandes burgueses. No existe algo como la prosperidad compartida o un humanismo cuando están basados en la explotación, en la impunidad y la acumulación de riqueza en unas cuantas manos mientras a nosotros nos dan apenas lo suficiente para sobrevivir.

Instituciones como el ejército y todo el entramado que sostiene el capitalismo por medio de la violencia no puede ser reformado, su objetivo y razón de ser es sostener a la burguesía y mientras esto no cambie jamás será un “ejército del pueblo” sino un ejército de los empresarios.

La verdadera transformación no se basa en la buena voluntad de unos cuantos o un cambio de conciencia sino en hechos materiales, en verdaderamente devolverle al pueblo lo robado, en recuperar las grandes ramas de la industria para el desarrollo nacional.

Por eso, es necesario comprender las leyes del capitalismo, las contradicciones del sistema y la forma dialéctica de superarlo: el socialismo, un sistema donde los grandes medios de producción están en manos del pueblo trabajador el cual determina qué, cuándo y cómo se producirá, el cual repartirá las ganancias en beneficio de la población y no de un puñado de corruptos. ■

ANÁLISIS

Héroes de la burguesía, verdugos del pueblo

Política de seguridad

DESDE EL INICIO del actual sexenio, autodenominado “segundo piso de la cuarta transformación”, se vislumbró un cambio en la política de seguridad aplicada en el país, algo que algunos esperaban; pero que muchos más están a la espera y observancia de que dichos cambios den un resultado positivo. Incluso en el discurso se ha dejado atrás la consigna “abrazos no balazos” por la de “neutralización de los generadores de violencia y atención a las causas”.

Ese cambio de política ya se expresa en el aumento de la violencia en el país durante el último mes con fuertes enfrentamientos entre los “grupos criminales”, pero a la par vemos cómo han aumentado los crímenes cometidos contra organizaciones populares y defensores de derechos humanos, es por eso que para no caer en análisis reduccionistas es importante observar de manera minuciosa y certera cada uno de los hechos para así poder llegar a conclusiones que nos ayuden a transformar nuestra realidad.

Para eso es necesario iniciar el análisis desde el sexenio de Andrés Manuel López Obrador en el que se notó una disminución, más no una eliminación, de la violencia que se había estado viviendo en el país al menos desde 2006 con la aplicación del terrorismo de Estado, sin embargo, eso no significó la desmilitarización del país; por el contrario, las tareas asignadas al Ejército y la Marina aumentaron siendo un elemento central de esta política, la creación de la Guardia Nacional bajo el adiestramiento, control y finalmente integración de esta institución a la SEDENA.

Ya desde esos años veíamos que la política contra las organizaciones populares no había cambiado mucho, el seguimiento y en algunos casos la persecución y ejecución de aquellos que se consideraban subversivos se mantenía. Lo vimos con la ejecución de luchadores sociales como Samir Flores Soberanes, Noé Jiménez Pablo o Gregorio de la Cruz de la Cruz, con las detenciones arbitrarias de Javier González Díaz, Armando Hernández Sánchez, Venturino Torres Escobar, Asunción Gómez Sánchez, Leonardo Reyes Meza e Higinio Bustos Navarro, este último aún preso en el estado de Veracruz.

En el nuevo sexenio vemos como el partido y gobierno de Morena van integrando a sus filas, cada día con más descaro, a personajes que claramente no representan los principios de no robar, no mentir y no traicionar (algo que también hemos denunciado y criticado) y mucho menos representan los intereses del pueblo y que en el tema de seguridad no es la excepción. Hoy Omar García Harfuch se alza como el nuevo super policía, con un historial que caracteriza a esos policías de inteligencia que durante años aplicaron la contrainsurgencia para acabar con las organizaciones insur-

gentes, dejando a su paso tortura, muerte y desapariciones forzadas.

Pero recordemos que la historia no está hecha por personajes siniestros y si bien Harfuch hoy ocupa un puesto fundamental de coordinación entre las instituciones policiaco-militares esas facultades han sido impulsadas y reforzadas desde el congreso de la unión donde vimos una amplia unidad incluso entre grupos “antagónicos” para el fortalecimiento de la secretaria de Seguridad y Protección Ciudadana Federal (SSPCF) y con ello combatir a la “delincuencia” que ha generado tanta violencia.

Fue así como el pasado noviembre fue aprobada en las diferentes cámaras y publicado en el diario oficial de la federación la reforma al artículo 21 constitucional que otorga a la SSPC mayores atribuciones para la coordinación de tareas de seguridad en el país entre las que se encuentran: la investigación de delitos bajo su mando y conducción; la coordinación y dirección de la estrategia Nacional de Seguridad Pública y la coordinación del sistema nacional de inteligencia.

Coordinación de la colaboración de los tres órdenes de gobierno, a través de sus instituciones de seguridad, quienes deberán proporcionar información que dispongan o recaben en materia de seguridad.

La secretaría podrá solicitar información a las instituciones y dependencias del Estado para identificar y esclarecer hechos presuntamente delictivos.

Y como decíamos más arriba dicha reforma fue aprobada por unanimidad con los votos de los partidos de oposición PRI y PAN, lo que demuestra la coincidencia entre los grupos aparentemente antagónicos de aplicar una política de seguridad más dura y que dé “resultados”.

Pero ¿cómo es que estos partidos neoliberales coinciden con la cuarta transformación en la política de seguridad? Pues resulta que en el fondo existe un interés que prevalece y con el que coinciden todos ellos, nos explicamos. Cuando se habla de que a pesar de las diferencias todos buscamos que a México le vaya bien y que no haya violencia para que las inversiones continúen y tengamos más empleos, etc. En el fondo se defiende un modo de producción, el capitalista, y es ahí donde coinciden todos los partidos electorales burgueses y dejan a un lado sus diferencias.

Hoy el capitalismo se encuentra en una crisis que se expresa de diferentes maneras, pero principalmente en una confrontación por el mercado, en este caso ilegal, y de manera más aguda en los estados de Sinaloa y Chiapas, lo que da como resultado una violencia desenfrenada, es necesario entonces que el Estado actúe en su papel de represor.

El despliegue de 66,982 elementos del ejército y 83,326 de la Guardia Nacional en tareas de seguridad no obedece a salvaguardar la vida de los mexicanos, sino a la protección de los intereses capitalistas. No obedece a acabar con los grupos de “narcotraficantes” que fueron nutridos y protegidos por el mismo Estado; sino a poner orden para que sigan prosperando los negocios capitalistas en general.

El ingreso a nuestro país de 11 militares estadounidenses para el entrenamiento de las fuerzas de operaciones especiales del ejército aprobado el pasado 6 de diciembre en el Senado (que se presenta como algo normal) no tiene como objetivo capacitar a los militares para enfrentar sicarios con camionetas de blindaje artesanal, busca adiestrarlos en la política del enemigo interno y la contrainsurgencia, algo que siempre han hecho no sólo en México sino en América Latina.

El cambio de la política de seguridad obedece a la necesidad de fortalecer el aparato policiaco militar que garantice las ganancias de la burguesía transnacional, para lo cual siempre va a existir la unidad de todos aquellos que no cuestionan el modo de producción capitalista. Se hace necesario, para el Estado, seguir protegiendo y nutriendo a los grupos paramilitares en Chiapas como parte de la política de contrainsurgencia y como ejemplo ya vimos la amenaza lanzada a integrantes del FNLS por parte de uno de esos grupos paramilitares: “Los vamos a matar, ustedes son los que hacen están chingando aquí con las empresas, vamos a entrar a Las Perlas, tenemos bombas y 300 hombres”. Un ejemplo claro de cómo el único objetivo es proteger a los empresarios y sus fortunas.

Por esta razón es fundamental seguir movilizados, de manera independiente y con la claridad de que somos nosotros, el pueblo organizado, los únicos que podemos defender los intereses del propio pueblo. Organízate, solidarízate y lucha por una verdadera democracia popular y el socialismo. ■

¡Ante el despojo, la represión y la explotación, resistencia, organización y lucha por el socialismo!



2 de diciembre

Caída en combate de Lucio Cabañas

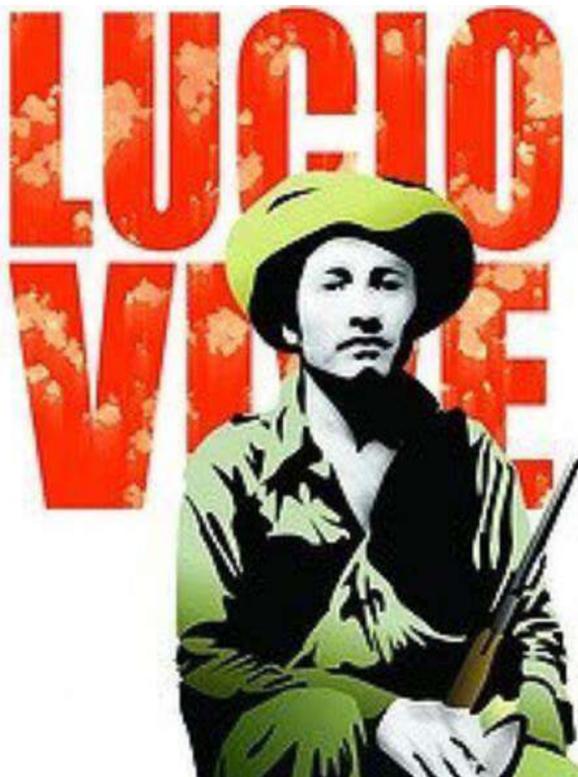
LA INCERTIDUMBRE ha sido siempre mi mejor amiga, no por mi propia voluntad, sino porque ella se aferra a nuestra existencia, así como la muerte a la vida. ¿Sabrás cuándo y dónde será tu último respiro? ¿Tendrás el valor de enfrentar tus actos, sin miedo y arrepentimiento? ¿Te aferrarás a la vida, no porque ésta sea placentera y grata, sino porque sabes que aún puedes dar más? ¿Lo harías aún sabiendo que cada minuto hasta este momento ha sido de lucha, de sacrificio, de separaciones? ¿Sería tu corazón tan grande como para albergar esperanza a pesar de mil derrotas? Y aún más, ¿lo harías con alegría, sin resentimiento de ningún tipo y, sobre todo, con amor?

Y el amor del que te hablo, no es un amor sensual o restringido a un solo objetivo, te hablo del amor universal, ese amor por todos los seres y cosas, esa confianza en que la inocencia todavía existe, el amor por la naturaleza que nos alimenta. El amor por la familia que nos vio crecer, por los compañeros que nos ayudan a crecer, por los maestros que nos enseñan a ver, por el pueblo o ciudad donde morimos.

La muerte, de nuevo la muerte. Lucio Cabañas, sintió aquella mañana la certeza de que la muerte le acompañaba. Llevaba días, semanas, meses, años sintiendo su presencia. Desde el artero ataque contra su persona en aquel mitin del 18 de mayo en Atoyac, sabía perfectamente que su lucha iba a ser de vida o muerte, no había punto medio. Lucio lo aceptó, de buena gana, por cierto, porque así son las revoluciones, porque nadie cambia al mundo sin arriesgar algo, aunque ese algo sea la vida. De hecho, no sintió miedo o temor, sino rabia e impotencia, porque aquellos agentes que iban a matarlo a él, no se inmutaron al llevarse a inocentes entre sus garras, entre ellos mujeres y niños. Lucio, que no sabía sino amar, miró a la muerte cara a cara, se saludaron respetuosamente porque sabía que esta no sería la primera vez y muy pronto se acostumbró a su presencia constante, la muerte se sorprendió de las mil y un formas que Lucio encontró para burlarla. De hecho, la muerte encontró justa la lucha de Lucio, y cómo no hacerlo, cómo no estar de su lado, ella conoce mejor que nadie la podredumbre de los hombres, sobre todo los hombres en el poder y, aunque ella trabaja en los dos bandos, sabe lo que es la justicia y si de preferencia se trata y tuviera que ser parcial, la muerte está del lado del pueblo, de su gente, de los pobres. Aprendió a respetar a Lucio y sus ideales, incluso aprendió de marxismo y muy dentro suyo esperaba que no llegase muy pronto su último encuentro.

Ese 2 de diciembre de 1974, a Lucio no le sorprendió encontrar esa cara huesuda cerca de la hamaca, mirándole fijamente, pues apenas hacía dos días que se había dejado ver cuando se había enfrentado con el ejército y varios de sus hombres habían caído en Los Corales.

¿Le dolieron las muertes de sus compañeros? Por supuesto, tenían familias, tenían sueños, buscaban justicia. Lucio miró sus cuerpos dolientes, sangrantes, inertes, pero tenía un extraño don o, más bien, uno extraordinario. Podía transformar el dolor en esperanza, la violencia en indignación y la muerte en vida.



No se quería rendir, pero tampoco se pudo rendir y, aunque ese día por la mañana, pudo ver a la muerte una vez más a la cara, supo que algo había cambiado, ese no era un día cualquiera, ese era su último día en la selva cafetalera. ¿Qué hacer? Apenas un día antes había pactado la llegada de refuerzos, tenía recursos económicos que podrían armar a su ejército y podrían continuar la lucha por mucho más tiempo, tiempo, tiempo... parece que ya no tenía tiempo. El ejército agazapado en el Otatal lo tenía cercado, o eso le habían dicho.

La suya era una situación desesperada, pero Lucio no entendía de miedos vanos, la lucha y búsqueda por la justicia se enfrenta a todo, incluso a ese último día, incluso a esa certeza de que hoy darás el último respiro. Siendo esta la situación, abrazó su rifle M2 y sus municiones. Se levantó como todos los días, de los últimos tiempos, con hambre y sed, pero con planes y ganas. Se encontró con sus compañeros, hablaron de la situación. Si

bien todos sabían que el gobierno les estaba tendiendo un cerco, ellos planeaban rutas para evadirlos, esperaban apoyo y noticias que les proporcionaran tiempo, más tiempo.

La muerte. Lucio se preguntó si sus compañeros la habían sentido, si a ellos también les había dado la gracia de ser avisados. Esperaba que, por lo menos, uno de ellos no la hubiera presentado, que sus ojos fríos y malditos no lo hubieran tocado, que, por lo menos, alguno pudiera llevar la llama revolucionaria más allá del Otatal, más allá de Guerrero, que el incendio del Partido de los Pobres se extendiera por toda su patria. Si hoy era el último día de su pequeña brigada que no fuera el último día de la revolución proletaria.

Lucio y sus compañeros salieron con sus armas bajo el brazo, iban al encuentro de los compañeros e insumos prometidos anteriormente por José Isabel Ramos. Casi eran las nueve de la mañana, estaban cerca del río y la mañana no podría haber sido más luminosa. Por un breve momento, olvidó todo lo que su corazón sabía y de nuevo hizo planes y se permitió soñar. Una vez más, la realidad le cayó de golpe, un sonido lejano, una explosión, otra explosión, un enjambre de balas, sangre, compañeros caídos, gritos y combate. Lucio no se amilanó, esto no era muy diferente a otros enfrentamientos, se convenció de que incluso la muerte puede ser vencida porque siempre hay una salida. Así que recibió a los verdugos con balas, defendió a sus compañeros con la fe de que esta no era la última vez. Pero el ataque fue feroz, la lucha totalmente desigual, eran menos de diez hombres

contra todo un ejército, hombres a pie y en helicóptero, bombas y rifles contra sólo diez hombres y realmente se necesitaba todo eso, porque la convicción puede más que cien hombres, el gobierno lo sabía y por eso su ataque debía ser total.

Lucio no sintió en un principio las balas, no se dio cuenta que su cuerpo se desangraba, no sintió sus órganos colapsar, se recostó sobre una piedra lisa dentro del río, quiso un momento para descansar y seguir peleando, no hubo lágrimas, no hubo terror, solo la certeza de que su lucha fue la más justa.

Una luz más cálida que la del sol, abandonó el cuerpo de Lucio y se repartió en miles de luces, en miles de chispas. ¿La sientes? Es la chispa de Lucio que te llama. ¡Lucha! Es la chispa de Lucio que grita, indignante, es la chispa de Lucio que ruga ¡no es justo!

Me levanto por la mañana y de nuevo tengo esta pregunta ¿Será hoy mi último día? ■

Falacias contra falacias

La extinción de los organismos autónomos

EL PASADO 28 DE NOVIEMBRE DEL 2024, el Senado aprobó en lo general, con 86 votos a favor y 42 en contra, la reforma constitucional para extinguir siete organismos autónomos, cuales son el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales (INAI); Instituto Federal de Telecomunicaciones (IFT), Comisión Federal de Competencia Económica (Cofece); Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (Coneval), Comisión Reguladora de Energía (CRE), la Comisión Nacional de Hidrocarburos (CNH) y la Comisión Nacional para la Mejora Continua de la Educación (Mejoredu).

A estas alturas usted se preguntará qué son exactamente estos organismos, cuál es su importancia real y la razón por la cual el PRIAN y Morena se han enfrentado en el Senado a favor y en contra de su desaparición. Desde ahora mismo le comento, para el pueblo trabajador, para los luchadores por la libertad, la democracia popular y para las generaciones futuras, estas instituciones carecen de una existencia útil. Sin embargo, nos atrevemos a hablar del tema porque este falso debate nos permite ver con mucha mayor claridad la importancia de buscar una transformación urgente y radical del sistema en el cual vivimos y morimos.

En primer lugar, le diré, de forma sencilla, que con la instauración en México en el siglo XIX del sistema capitalista como forma de producción y la instauración de un “sistema democrático burgués” y republicano, por lo menos en el papel, ha sido una prioridad para las élites políticas y económicas, a partir del siglo XX, crear organismos e instituciones que emanen legitimidad al sistema.

En este sentido, para que una democracia burguesa sea aceptada como democracia para todas las clases, sus ideólogos han propuesto algunas premisas o requisitos que por lo menos en teoría debe cumplir todo Estado que se diga democrático. La principal premisa sería que toda la estructura política debe surgir o emanar sobre la base del consenso, es decir debe ser una suma de voluntades. El voto, es la representación concreta de esta voluntad y es, por lo tanto, el centro y corazón de este tipo de régimen. Sin embargo, la acción del ciudadano según algunos teóricos no se detiene allí, sino que también estas mayorías deben estar politizadas de lo que se sigue que su participación debe ser más activa y comprometida, por lo tanto, estas mayorías deben tener también la capacidad de supervisar, vigilar, promover y diseñar políticas junto al gobierno. Entonces, idealmente se trataría de trabajar hombro con hombro Estado y ciudadanos. Ahí es donde se insertan los Organismos Autónomos.

¿Suena bien verdad? En teoría los organismos señalados arriba como el INAI, el IFT y otros tienen como finalidad ser herramientas

que los políticos llaman de la sociedad civil. Los organismos autónomos son vías para permitir la participación ciudadana en el gobierno. A un organismo autónomo y neutral se le dan recursos monetarios y legales para que sean los ojos y manos de los ciudadanos participativos, quienes en sana y prospera alianza construyen una sociedad más justa y feliz. Fin.

Pequeña broma. Claro que no es el fin, sino el principio, pues grupos políticos burgueses e intereses privados con este discurso se apropian de instituciones y presupuestos (en este caso hablamos de más o menos 20 millones de pesos). Así, tanto el PRI como el PAN, como muchos otros grupos tanto de derecha como de “izquierda” se vuelven demócratas de hueso colorado y defensores de estos organismos que dicen son el pilar de una verdadera democracia y al momento de escuchar que muchos de estos organismos desaparecen inmediatamente se rasgan las vestiduras y mandan a sus merolicos de siempre, tanto en la prensa convencional como en los medios digitales, a vociferar que Morena está en vías de instaurar una dictadura.

Morena por su parte, alega que estas instituciones, resultan onerosas, son burocráticas, que carecen de legitimidad política por lo que no abonan en nada a la democracia, pero sobre todo alegan que sólo sirven a intereses de pocas personas y que a últimas fechas sólo han servido para enlodar al gobierno actual y que mejor sería dar ese dinero que tanto gastan a otras actividades más urgentes, como las pensiones para adultos mayores.



¿Quién nos está diciendo la verdad? Veamos, primero en ningún lugar del mundo la derecha ni sus partidos (estoy hablando del PRI-PAN) han abonado en nada a la promoción de una verdadera democracia, jamás, pues sus valores fundamentales como el clasismo, racismo y conservadurismo son incompatibles con conceptos como mayorías, pluralismo, tolerancia y libertad. Es cierto que el INAI se creó durante el mandato de Vicente Fox en el 2002; pero esto tuvo más que ver con una exigencia del pueblo organizado, pues en esos

momentos sí que estaba movilizado, pero no por el PAN, sino por muchos otros movimientos sociales de izquierda electoral que después del criminal sexenio de Ernesto Zedillo, buscaban justicia y vieron en la creación de estos organismos una oportunidad de pedir cuentas al gobierno y promover la transparencia. Por favor, que el PAN no se quiera colgar medallas que no le corresponden.

El PRI por su lado, nada tiene que decir respecto a la democracia, pues la guerra sucia en los setenta, la matanza del 68, Ayotzinapa y cada una de las elecciones robadas, son ejemplos de su actuar en el poder y sin ninguna vergüenza salen hoy a decir, que Morena va camino a la dictadura. Si protestan, es por las influencias y recursos que pierden, no por las libertades y los derechos del pueblo.

Morena en realidad tiene razón en los argumentos que lanza contra estos organismos autónomos, son caros, burocráticos y llenos de vividores y en muchas ocasiones inútiles, pues ni transparentan, ni crean políticas que ayuden realmente al pueblo. Yo, por ejemplo, nunca había escuchado sobre Mejoredu, ni conozco alguna acción sobre la mejora a la educación que haya realizado.

En este punto, debemos entonces ya ir al verdadero problema de México y el mundo en general, y es que el verdadero problema de fondo es que la democracia liberal burguesa, la democracia imperialista, no está pensada para el pueblo, ni con el pueblo. Porque no es lo mismo el pueblo trabajador que la sociedad civil, cuando un capitalista está hablando de sociedad civil está hablando de propietarios, de aquella parte de la sociedad que posee los medios de producción y explota a la clase trabajadora. No somos todos, no son las mayorías marginadas: indígenas, obreros, mujeres, ancianos, discapacitados.

Entonces, estos organismos o instituciones, no están hechas para avanzar con el pueblo, están diseñadas para apuntalar el dominio de la burguesía. Cuando hablamos de un organismo como el Instituto Federal de Telecomunicaciones, o la Comisión Nacional de Hidrocarburos, no están hechos con la idea de llevar e integrar, verbigracia, a los pueblos indígenas y sus comunidades al progreso material, sino más bien, en cómo y a quién se puede concesionar los beneficios y dividendos de estos sectores estratégicos del mercado, quien por supuesto es algún gran empresario.

Para nosotros como organización del pueblo y para el pueblo, la democracia liberal no es una opción ideológica, es sólo demagogia pura, hecha para nuestra explotación. Debemos trabajar entonces para cambiar su raíz real: el capitalismo. Cualquier otra vía será inútil, mientras no contemple al pueblo trabajador como el verdadero centro de su acción. ■

RECUPERANDO LA HISTORIA

Masetti: la forja del periodista popular

“Es una cobardía ser imparcial porque no se puede ser imparcial entre el bien y el mal”,
Jorge Ricardo Masetti

EL NOMBRE Jorge Ricardo Masetti resuena profundamente en la historia del periodismo revolucionario latinoamericano. Nacido en las calles obreras de Buenos Aires, su vida estuvo marcada por una potente convicción de que la verdad debía ser contada desde las trincheras de la lucha popular. Fundador de Prensa Latina, Masetti dedicó su vida a la causa de los pueblos oprimidos, y convirtió el periodismo en una herramienta de resistencia y transformación social. Un joven forjado en las calles de Buenos Aires

Masetti nació el 1 de agosto de 1931 en Avellaneda, un barrio obrero de Buenos Aires. En ese contexto de lucha sindical y pobreza, su conciencia social empezó a gestarse. Desde temprana edad, Masetti fue testigo de la explotación de la clase trabajadora y del abuso de poder por parte de los gobiernos conservadores de Argentina. Tales vivencias le dieron un sentido profundo de justicia y lo condujeron a involucrarse en la política desde joven.

En su juventud, Masetti trabajó en medios periodísticos locales de Buenos Aires, donde se destacó por su crítica a los gobiernos en turno y su defensa de los derechos de los obreros. Si bien careció de una formación universitaria en periodismo, durante sus años en las calles interactuó con trabajadores y escuchó sus historias, lo que representó su verdadera escuela.

La Revolución Cubana: el encuentro que cambió su vida

El momento más decisivo en la vida de Masetti ocurrió en 1958 cuando viajó a Cuba como corresponsal para cubrir la Revolución Cubana. En la Sierra Maestra, Masetti tuvo un encuentro transformador con los líderes de la Revolución, Fidel Castro y Ernesto “Che” Guevara. Esa experiencia no sólo lo acercó a los ideales revolucionarios, sino que cambió su concepción del periodismo. Desde ese momento, Masetti dejó de ser sólo un observador: se convirtió en parte activa de la lucha.

En su libro *Los que luchan y los que lloran*, Masetti describe las impresiones de ese encuentro:

“En la Sierra Maestra, la Revolución no era sólo una idea; era una realidad palpable, una lucha que no se podía cubrir desde la distancia. Los fusiles de los revolucionarios y las palabras de los periodistas debían estar al mismo nivel.” (Los que luchan y los que lloran, 1961.)

Este contacto con la Revolución Cubana fue el inicio de su compromiso definitivo con las causas revolucionarias, no sólo en Cuba, sino en toda América Latina.

La fundación de Prensa Latina: periodismo como arma de lucha

En 1959, tras el triunfo de la Revolución Cubana, Masetti fundó Prensa Latina, una agencia de noticias destinada a ser la voz de los pueblos oprimidos de América Latina y el Caribe. Prensa Latina no sólo informaba, sino que se erigió como una herramienta de resistencia contra la manipulación de la información por parte de los grandes medios hegemónicos. Para Masetti, el periodismo no era neutral, era una herramienta de lucha.

Prensa Latina rápidamente se convirtió en un referente para los movimientos de izquierda en América Latina, y ofreció una narrativa alternativa a los medios dominantes, que generalmente favorecían a las élites económicas y políticas.

Un periodista marxista: la lucha como ideología

Masetti no sólo era un periodista revolucionario, sino un convencido marxista. Para él, el periodismo debía estar al servicio de las masas, y no de las élites. Además de denunciar las injusticias, también llamaban a la organización popular. Creía firmemente en la emancipación de los

pueblos a través del conocimiento y la movilización. El periodismo debía ser una trinchera desde donde se combatiera al sistema capitalista.

Masetti nunca separó su labor periodística de su ideología. Cada artículo, cada entrevista, cada crónica estaba impregnada de su convic-



Entrevista de Masetti a Fidel en la Sierra Maestra.

ción de que la Revolución era el único camino hacia la justicia social.

La desaparición de un luchador

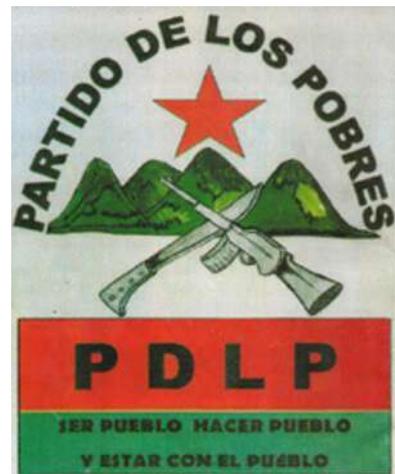
Jorge Ricardo Masetti desapareció en 1964 durante una operación guerrillera en Salta, Argentina, donde intentaba replicar la lucha armada de la Sierra Maestra. Su cuerpo nunca fue hallado, pero su legado vive en los ideales que defendió hasta el final. Su vida y obra son un llamado a la organización popular, a la lucha contra la opresión y a la construcción de un periodismo que informe e inspire la acción.

Masetti y el legado de la verdad

Jorge Ricardo Masetti nos enseñó que el periodismo, además de ser un oficio, es una misión. En su vida, él encarnó los ideales de justicia, resistencia y lucha que tanto predicó. Prensa Latina sigue siendo un símbolo de ese periodismo comprometido, mientras que su obra y su legado siguen inspirando a aquellos que creen en el poder de la verdad para transformar el mundo. Hoy, en tiempos de desinformación y manipulación mediática, el ejemplo de Masetti nos recuerda que la verdad siempre es revolucionaria. ■



50 años de la caída en combate de Lucío Cabañas Barrientos



COLABORACIÓN



Si el imperialismo pierde es fraude

Venezuela, elecciones en un país soberano

Se puede hablar mucho sobre Venezuela, de su historia, de sus vastos yacimientos petroleros, del oro, del agua dulce, del coltán, del gas, de otros minerales, de la soberanía alimentaria que llegó al 85%, del proceso comunero, de su ubicación geográfica justo a la mitad del continente latinoamericano. De la oposición política aliada del intervencionismo occidentalizado de Estados Unidos; que le ha costado a Venezuela y su gobierno Chavista la imposición de 947 sanciones coercitivas unilaterales conocidas como "el bloqueo" y le ha llevado a ser referente para América Latina y el mundo. De su reciente solicitud de integración a los BRICS (grupo de países que buscan ampliar su cooperación económica, política y social con una influencia no occidentalizada), del interés internacional y principalmente estadounidense que genera este país; pero hoy abordaremos el reciente tema electoral y el nacimiento de la Internacional antifascista.

Simón Bolívar dijo: "El título que más veno es el de ciudadano" y la sociedad venezolana tiene clara la responsabilidad de tan importante título, por lo que cumplen con los deberes y derechos que esto dicta. Así acudieron el pasado 28 de julio del 2024 a ejercer democráticamente su voto, para elegir de entre 10 candidatos propuestos por los 36 partidos políticos a quien los representaría por los próximos seis años. Pese a los sabotajes a la página oficial del Consejo Nacional Electoral venezolano (CNE) y las narrativas de una elección caótica y violenta que múltiples medios internacionales, principalmente digitales, intentaron imponer como verdad, al finalizar la jornada fue emitido el dictamen que dio como ganador al candidato del "Gran Polo Patriótico Simón Bolívar" Nicolás Maduro Moros.

Desde mi participación como observadora internacional de estas elecciones, resulta importante señalar la experiencia electoral y el

alto nivel de politización del pueblo venezolano, que con firmeza participa, decide y defiende su proceso y su voto.

Son muchas las dudas sembradas a la población mundial en torno a este proceso debido al injerencismo mediático internacional que comenzó prácticamente un año antes bajo la acusación de "fraude" en unas elecciones aún no realizadas, llevando así a la firma del "Acuerdo de Barbados" y la posterior firma del "Pacto Electoral" que firmaron sólo ocho de los candidatos; siendo Enrique Márquez y Edmundo González Urrutia quienes se negaron a adherirse, ambos integrantes de la llamada "Plataforma Unitaria Democrática".

Edmundo González, posterior al proceso electoral, realizó una rueda de prensa donde se autoproclamó ganador, respaldado por la Organización de los Estados Americanos (OEA), Estados Unidos y algunos otros países que desconocedores del proceso electoral venezolano avalaron la presentación de actas publicadas en una página no oficial, ni legalmente autorizada, desconociendo los dictámenes del poder electoral (CNE), único ente autorizado por la ley y la Constitución Bolivariana a publicar resultados, atentando así contra la soberanía de Venezuela.

Siguiendo una ruta catastrófica, el equipo de ese candidato llamó, a través de redes sociales, a "sus comanditos" para promover el uso de la violencia; llamaron al ejército a dar golpe de Estado y desestabilizar al país, mientras solicitaban intervención internacional o invasión, promoviendo así una contrarrevolución, señalable de poseer tintes fascistas. Ante esto, el candidato Nicolás Maduro interpuso un recurso ante la sala del Tribunal Supremo de Justicia para que se realizara un peritaje electoral. El fallo de esto fue claro: ratificó el triunfo de Nicolás Maduro y se trasladó el caso de Edmundo González a la Fiscalía General de la República para la investigación penal que lleva a cabo en



Mitón frente a Palacio Nacional por parte del FNLS

torno al proceso electoral por la presunta comisión de los delitos de usurpación de funciones, forjamiento de documento público, instigación de desobedecer las leyes, delitos informáticos, asociación para delinquir y conspiración.

Esta demostración de "guerra cognitiva" da lugar a una nueva dimensión en el campo de batalla y enfrenta a Venezuela a una amenaza no convencional, a una amenaza asimétrica, donde un país bloqueado se enfrenta a la única gran potencia mundial capaz de imponer bloqueos, que como toda amenaza necesariamente es híbrida: parte de lo político, lo económico, territorial (la lucha por la región del Esequibo), los grupos armados, hasta llegar a lo tecnológico y digital.

El intervencionismo norteamericano ocasionó que el gobierno de Venezuela convocara los días 10 y 11 de septiembre a 1200 delegados de 95 países al primer congreso mundial contra el fascismo, el neofascismo y otras expresiones similares, evento que dio pie al nacimiento de la Internacional Antifascista mundial.

La primera actividad realizada como Internacional antifascista se realizó el 28 de septiembre y fue la formación y presentación de los diferentes capítulos en el mundo. La siguiente actividad se realizó el 12 de octubre con actividades simultáneas por los diferentes capítulos en solidaridad con el pueblo palestino y libanés a favor de la paz en Palestina y el Líbano y en contra del terrorismo, el fascismo, el sionismo y el genocidio de Israel. Las actividades de esta importante articulación durante el mes de noviembre se realizaron en tres diferentes bloques. El primero: fue el encuentro de parlamentarios Antifascistas; el segundo, el congreso mundial de la juventud y estudiantes Antifascistas y el tercero, para cerrar el mes la internacional Antifascista donde se juramentó el equipo promotor de la internacional Antifascista, "por un nuevo mundo" y se redactó una agenda de actividades para el próximo 2025. ■

Quetzalli Sarabia Amador



Movilización de integrantes del Frente Nacional de Lucha por el Socialismo (FNLS) por la libertad de Higinio Bustos Navarro

¡Viva la resistencia palestina!

**¡ALTO AL
GENOCIDIO!
¡ROMPER TODA
RELACIÓN CON ISRAEL!**



**HASTA LA FECHA HAN
MUERTO
45,259 PALESTINOS**



**DE ENTRE ELLOS
17,000 SON
NIÑOS**



**Y MÁS DE 107,627 MIL
HERIDOS EN TODA GAZA**



**¡VIVA LA LIBRE
AUTODETERMINACIÓN
DE LOS PUEBLOS!**



Movimiento lechero en Puebla

Cuando el pueblo tumbó a un gobernador

LA DÉCADA DE LOS SESENTA, se caracterizó por su espectacular crecimiento económico nacional, muchos planes ambiciosos se ejecutaron en varias regiones del país. Un ejemplo de esto fue la construcción del corredor industrial 5 de Mayo inaugurado en 1962, dicho corredor se instaló en la Ciudad de Puebla. Su construcción y planeación tuvo como principal objetivo, reemplazar a la tradicional industria textil que en ese momento se encontraba en franco declive, dejando en el desempleo a más de 27,000 trabajadores. El complejo industrial 5 de Mayo atrajo a múltiples empresas tales como: Pelikan, Alumex, Volkswagen e Hylsa, empresas que se suponía serían una opción laboral para los trabajadores desplazados.

Pero como siempre pasa, el progreso empresarial no significa siempre mejora de las condiciones de vida para los obreros. Las fricciones entre obreros y patrones tan frecuentes en estas coyunturas, terminan usualmente en represión política, y este caso no fue la excepción.

En 1963 tomó posesión como gobernador del Estado de Puebla el general Antonio Nava Castillo, personaje con formación militar que se propuso mantener y facilitar la viabilidad del corredor, comprometiéndose formalmente a mantener a raya a los trabajadores, por lo tanto, se ocupó de equipar y capacitar a lo grande a la policía, que renovó con personal militar para entrenar a los elementos de la corporación; por otro lado, el Departamento de Tránsito fue equipado con motocicletas y equipo antimotines.



El profesor Lucio Cabañas Barrientos.

Es claro que todo este proyecto económico requirió recursos extraordinarios, que la clase política e inversión privada no estaban dispuestos a poner, pues para ellos todo se trata de ganar-ganar, razón por la cual el gobernador Nava Castillo decidió, junto con el congreso un aumento de impuestos, situación que generó un gran malestar entre la población, que veía como este proyecto no le traería a ellos ningún beneficio económico y que incluso pondría en riesgo su libertad por la represión ejercida por el gobierno.

En estas circunstancias, sólo bastaba un atropello más para que el vaso se colmara, dicho evento ocurrió el 25 de agosto de 1964 cuando el congreso de la unión de Puebla aprobó la Ley de pasteurización obligatoria, esta iniciativa propuesta y emitida por el gobernador tenía como finalidad salvaguardar la salud de los consumidores, sin embargo, la percepción de la población y productores fue de que se trataba de una estrategia comercial, que beneficiaba a los grandes empresarios como la marca Punto Rojo y otras, pues sólo estos grandes productores serían capaces de cubrir los costos extras de dicho proceso.

Por si fuera poco, la producción tradicional lechera también estaba en crisis, ya que desde seis años atrás había aumentado el precio de las materias primas tales como la pastura, que incrementó su costo en un 56%; por otra parte, las cabezas de ganado habían incrementado su precio un 18%, mientras que las herramientas un 30%; de este modo, la producción de los pequeños establos ya no era rentable.

Ante este panorama y la presión de los pequeños productores de leche, el gobernador Nava presentó un plan de apoyo el cual consistió en ofrecer créditos por parte del Banco Nacional de Crédito Agrícola para la construcción de plantas pasteurizadoras, sin embargo, esta solución no fue bien recibida por los pequeños productores, porque estos créditos, no hacían sino precarizar aún más sus ingresos, adquiriendo con ese Banco una deuda que no tenía la certeza de poder pagar y que ponía en peligro su patrimonio.

Ante tal situación un grupo de lecheros de Chipilo pidió apoyo a los estudiantes de la entonces Universidad Autónoma de Puebla, situación que se pudo concretar gracias a que los universitarios en ese momento se encontraban bastante politizados y activos, pues tres años atrás habían pugnado por una reforma universitaria, así que tenían experiencia en la movilización. Fue así que pronto se organizaron desde mítines, brigadas informativas hasta marchas conjuntas entre lecheros y universitarios,

Como represalia al rechazo de la Ley de Pasteurización, el Gobernador del Estado plantó retenes con Policías Estatales para impedir el paso de los lecheros en las entradas de la ciudad, lo que generó enfrentamientos que llegaron al punto de que los policías les vaciaron la leche a los boteros.

Otra acción represora, fue el 13 de octubre de 1964 cuando la Policía Preventiva bloqueó una manifestación de lecheros y universitarios, con el pretexto de que no pidieron permiso, razón por la que rompieron la marcha con motociclistas del Departamento de Tránsito, acción que causó tal indignación que fue necesario convocar a un mitin afuera de la Inspección de Policía horas más tarde. Dentro de



Lucio Cabañas en su juventud.

aquella marcha había niños, mujeres y ancianos, mismos que resultaron gravemente heridos por ser embestidos con las motocicletas.

El 22 de octubre del mismo año, el gobierno informó que desde la Secretaría de Gobernación se estaba investigando a los agentes policiacos agresores, además de que la Ley de Pasteurización obligatoria había quedado sin efecto; no obstante, la indignación ante los tratos despotas y prepotentes por parte del mandatario, sumado al descontento desde sus primeras acciones, hicieron que el pueblo se organizara y en un mitin, realizado afuera de la Universidad, surgió la consigna de destituir al gobernador.

A las 7 de la noche del 31 de octubre de 1964, Nava Castillo se separó del cargo, efecto que tuvo la constante presión social, demostrando que la unión entre universitarios, lecheros y sociedad trabajadora, es capaz de frenar hasta los más grandes proyectos.

Es cierto que en 1963, la ciudadanía poblana eligió al gobernador mediante el voto directo y universal, pero este gobernador trabajó en beneficio de la clase burguesa en lugar del pueblo trabajador, a quien reprimió e hizo a un lado, entonces la respuesta fue la organización firme y consciente, articulada entre estudiantes, lecheros, electricistas, panaderos y diversos sectores de la sociedad trabajadora poblana, pues a final de cuentas, si los políticos dicen una cosa, pero en las acciones demuestran lo contrario entonces nosotros como pueblo tenemos que correrlos mediante la unión y la lucha organizada popular e independiente.

Por tal razón, a ti que estás leyendo te reafirmamos la necesidad de concienciarnos, mediante la lectura constante de noticias y su análisis, también te invitamos a unirse a nuestra organización la OLEP y luchar por mejorar nuestras condiciones de vida. ■

COLABORACIÓN

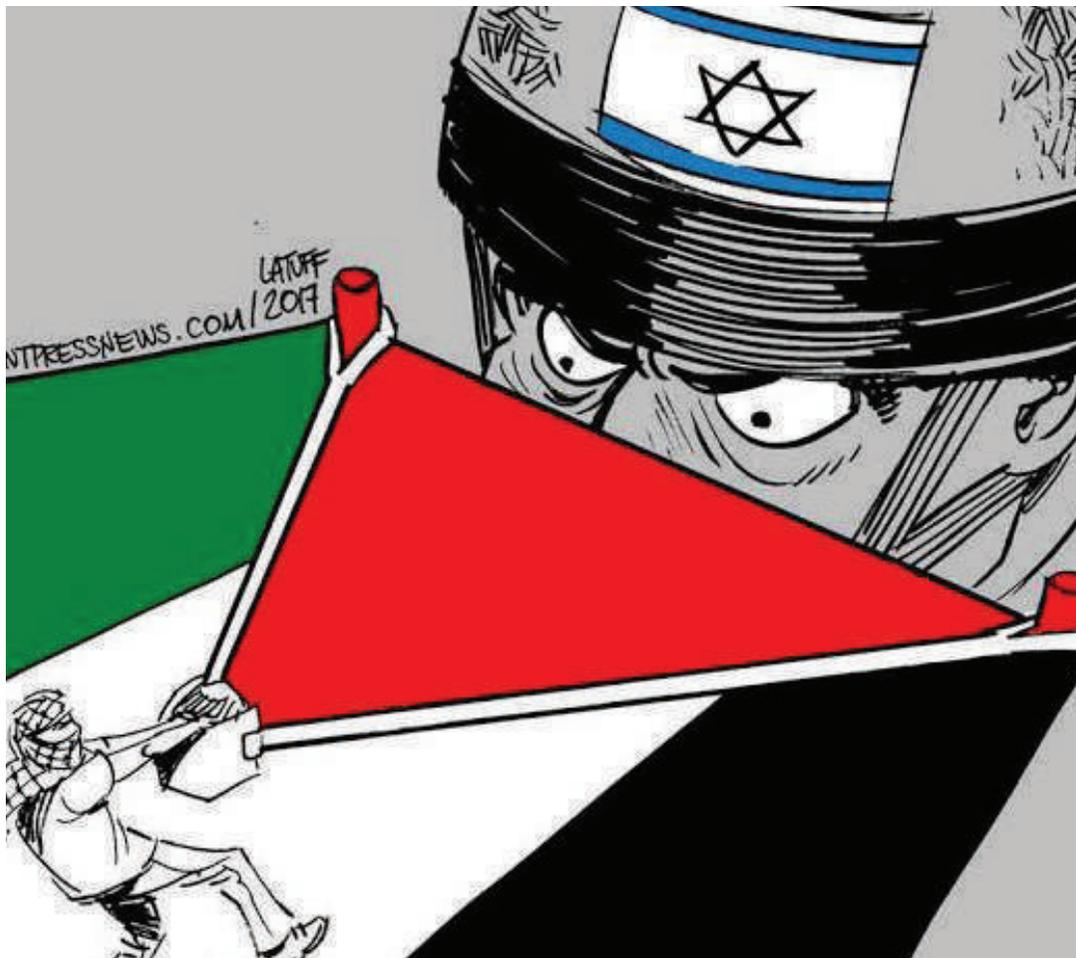


Un espacio para la expresión popular

Caracol taller

CARACOL TALLER ES UN ESPACIO CULTURAL surgido desde finales de septiembre de 2023, en medio de muchas complicaciones y planes por hacer. El espacio se empezó a constituir y a ocupar aún con diferentes carencias, que, si bien no impedían la práctica constante, limitaban las diferentes actividades. Aunque es corta su existencia, ha sufrido cambios significativos que han permeado en su constitución y le han hecho crecer fortalecido con una suma de voluntades y de fuerzas cooperativas que han colaborado en tareas individuales, pero que sin ellas no podríamos hablar de lo que hoy es y pretende ser. Tal como en el proceso de su construcción, Caracol apela a la colaboración mutua. Los diferentes procesos y actividades que surgen dentro del espacio, apelan a compartir y a colaborar de manera solidaria y horizontal. Si bien no buscamos realizar una actividad ampliamente lucrativa, nuestras propuestas giran en torno a la recuperación de los materiales que permitan seguir con la práctica constante e ininterrumpida.

De esta forma, Caracol es un espacio de trabajo y convivencia colectiva, que ha centrado sus actividades principalmente en la producción gráfica, pero en aras y con la fuerte intención de convertirse en un centro cultural amplio y receptivo, en el que trabajamos para su construcción; además, buscamos también que pueda ser habitado no solo con personas formadas en ámbitos de la cultura y las artes,



sino igualmente con miembros de la comunidad en donde se encuentra, meta a las que nos orientamos de manera constante a través de diferentes medios de vinculación social.

Consideramos que las artes y la cultura, a pesar de ser una actividad práctica inherente y esencial al ser humano en su lógica interna, se encuentra condicionada por las cualidades materiales de cada momento histórico en su lógica externa, es decir, en una dialéctica entre condicionamiento histórico social y autonomía práctica, en donde cada una opera sólo a través de la otra: la cualidad artística-práctica del ser humano sólo opera a través de un proceso de representación de un determinado mundo humano y éste es representado a través de las cualidades artísticas-prácticas del ser humano.

Bajo las condiciones históricas que nos permean y su respectiva lucha de clases, pretendemos que Caracol Taller pueda colaborar y sumarse a las diferentes demandas que enfrasan el panorama político y, que, desde diferentes actividades teóricas y prácticas, podamos aportar y acompañar la construcción de mejores condiciones de existencia colectiva.

Desde nuestra formación, trabajamos mediante las artes gráficas y pictóricas no sólo de producción individual, sino también, producción de corte político y además colaboramos con diferentes agentes para abrir el espacio y trabajar con disciplinas no sólo del área de la estética sino en una amplia convocatoria disciplinaria, ello nos ha llevado a vincularnos con

variados colectivos, agrupaciones y organizaciones que versan en los mismos intereses de emancipación sociocolectiva.

Hacemos un llamado general a quienes las condiciones contemporáneas de existencia les parezcan irracionales y desfavorables, a quienes la actualidad les parezca un proceso de decadencia generalizada. Llamamos a conjuntar los esfuerzos colectivos, a unificar las voluntades y a tejer redes de colaboración colectiva. A organizarnos y trabajar en conjunto, a establecer metas y programas, a escindir y cohesionar. No vemos muy pronto. ■

