

Por el bien de todos, primero los forbes

Justificar la explotación: Slim

LAS CAMPAÑAS PRESIDENCIALES han llegado, con dimes y diretes, dando a conocer “dos proyectos de nación” que, como ya hemos dicho antes, son sólo dos proyectos que se distinguen por la continuidad de la 4T o por el regreso del neoliberalismo. Tan álgidas y profundas son las diferencias que ya hasta Xóchitl Gálvez está firmando con sangre sus promesas, prometiendo no eliminar los programas sociales. Pero algo tienen en común estos dos proyectos que parecieran ser sumamente diferentes: ninguno de los dos se propone cambiar de sistema económico, los dos buscan mantener el capitalismo, unos de forma voraz y otros de manera menos salvaje, pero al final de cuentas sostienen el capitalismo.

Algunos dirán que los capitalistas también resultaron afectados en esta Cuarta Transformación, y es que en los últimos meses hemos visto cómo aquellos empresarios han salido a dar su punto de vista —por no decir que han salido a chillar— porque no les gusta que hablen mal de ellos ni que sean señalados como los malos.

Y, efectivamente, algunos de esos capitalistas hoy ven afectados sus intereses, pero es que a ellos nos les gusta ni siquiera pagar un centavo de impuestos, ni porque les den rebajas de más del 50%. Pero eso no significa que, hoy por hoy, se busque acabar con la explotación o que resulten tan afectados que vayan a terminar en la quiebra.

Por ejemplo, Carlos Slim, el hombre más rico de América Latina, gracias al regalo que le hizo Salinas de Gortari de Teléfonos de México (Telmex), dio una conferencia de cuatro horas el día 12 de febrero, y vaya que se dio tiempo para abordar y aclarar cada uno de los señalamientos del cual ha sido objeto. En primer lugar, dice que no ve en qué ha beneficiado el actual gobierno de López Obrador a sus jugosos negocios, pues prácticamente sólo ha participado en un proyecto: el tramo dos del Tren Maya donde cobró la modesta cantidad de 18 mil 553 millones de pesos. Pero algo que no dice este capitalista es que entre 2019 y 2023 su fortuna se incrementó 35 mil millones en apenas ¡¡¡seis años!!! Ya se le olvidó también que a mitad de sexenio declaró que se vive un buen momento para invertir en México. Por lo

tanto, beneficiado sí es, lo único que no le gusta es que le digan que todo se lo han regalado.

Otra de las incoherentes declaraciones del señor más acaudalado del país es que Telmex ya no es negocio y que prácticamente está en quiebra, pues pagar pensiones a los trabajadores lo hace gastar mucho. Eso sí, a pesar de los pesares y aun pagando las pensiones, su fortuna asciende por arriba de los 103 mil millones de dólares y cada día aumenta.



Este 10 de abril se conmemoran 105 años del asesinato de Emiliano Zapata.

Pero como sus bolsillos no tienen límites, propuso que las pensiones sean del 80% del salario del trabajador y no del 100%, porque dice que los gastos disminuyen cuando uno deja de chambear y, no bastándole con eso, que hay que aumentar la edad para jubilarse hasta los 75 años, pues aún se puede ser productivo. Pues claro, para él los trabajadores somos una mercancía más a la cual le tiene que sacar el máximo provecho posible, haciéndonos producir plusvalor al menor costo. No le interesa nuestra salud o la vejez de los trabajadores, no le interesa si nuestro salario apenas y alcanza para cubrir los gastos.

Finalmente, Carlos Slim dio su opinión sobre el aumento de impuestos a los grandes millonarios y la distribución de la riqueza: “son tonterías y estupideces”. Así de claro fue y es que finalmente lo que Slim sale a defender no sólo es su riqueza; sino el modo en que se produce esa riqueza. Defiende la privatización de Telmex en el neoliberalismo, pero también el resto de las privatizaciones enriquecieron a unos cuantos, y defiende el tener una fortuna mientras la mayoría de la población vivimos al día.

Otro de los burgueses ladrones que se queja constantemente de las pequeñas afectaciones a sus negocios es Ricardo Salinas Pliego, el tercer hombre más rico de México y al cual no le gusta pagar impuestos. Éste debe al fisco entre 22 mil y 24 mil millones de pesos, y a pesar de que el presidente le hizo una súper rebaja a 8 mil millones de pesos, se niega completamente a pagar porque para él eso es un robo a su fortuna. Para este multimillonario —al que ni siquiera se le ha quitado un tornillo de sus empresas— el pago de impuestos por parte de los ultrarricos es un ultraje. Y es que según este ladrón la única forma de acabar con la pobreza es creando más riqueza (pero para él).

Así de ilógicas son las palabras de los grandes empresarios, sin embargo es importante hacer un análisis de ellas, pues expresan una ideología: la ideología burguesa que justifica el sistema capitalista, que nos hace creer que es normal que haya unos cuantos que acumulan mucho, que son ellos los que generan empleos, que deberíamos de estar agradecidos con el trabajo que

nos dan y que es normal que trabajemos mucho recibiendo salarios miserables.

Lamentablemente, para algunos esa explotación que vivimos no existe o no se aplica en México. Así lo ha declarado López Obrador, quien termina diciendo que Slim es un buen empresario y que cuando “la milpa se da bien, alcanza hasta para el pájaro”; palabras que expresan también una ideología, la ideología pequeño-burguesa, que busca suavizar los problemas que vive el pueblo, pero que no arranca de raíz todos los males, pues no los ve

MEMORIA Y CINE

Espejo en la Penumbra: *Carla's Song*

LA SECCIÓN “ESPEJO EN LA PENUMBRA” es un espacio para provocar las ganas de que las y los lectores del FRAGUA se animen a conocer películas de crítica social.

Desde que los hermanos Lumière crearon, hace poco más de un siglo, un aparato capaz de encapsular un fragmento de realidad en celuloide, las personas acuden a las salas de cine a reflejarse de forma real o figurada, colocando su rostro en las caras de heroínas y héroes, villanos, monstruos y fantasmas, en busca de vivir (incluso recordar) mil vidas desde la comodidad de una butaca en la penumbra. Por su parte, el documental, con imágenes, nos grita sucesos cercanos o distantes que se convierten en retratos de un lugar y un tiempo.

En cualquier caso, el cine sigue siendo ese espejo rectangular que desde la penumbra nos devuelve un reflejo de lo que somos o lo que queremos ver.

¡Te invitamos a nutrir y disfrutar de esta nueva sección!

Título: *Carla's Song* (La canción de Carla)

Dirección: Ken Loach

País: Reino Unido, Alemania, España

Año: 1996

La cinta trata de los conflictos y traumas que la guerra deja en el corazón y la mente de quienes la padecen, en uno u otro bando, en colisión con los indescifrables misterios del amor.

Por azares del destino, los pasos de baile de una artista callejera se unen a la ruta que un rebelde operador de autobús recorre; estamos en Reino Unido, en la década de los años ochenta, y presenciaremos el encuentro entre dos almas solitarias cuyo camino desembocará en atrocidades que pondrán a prueba el blindaje de sus sentimientos.

Protección, compañía, amistad; y tras el impacto del amor que irrumpe sin solicitar acceso, el espantoso rostro de la realidad: ella dejó sus raíces en la convulsa América, en una Nicaragua azotada por las hienas en turno azuzadas por el ogro estadounidense; Carla tiene un pasado que la empuja a regresar y a enfrentar lo que dejó atrás, y lo

hará seguida del escocés George, febril enamorado cuyos ojos no están preparados para lo que enfrentará...

En *Carla's Song* veremos la solidaridad, la efímera alegría y el inquebrantable amor, fugaz, clandestino, como inocentes armas en contra de los monstruosos intereses y el hambre despiadada de ogros que orquestan matanzas desde cómodos y aterciopelados sillones. ■



viene de la página anterior

Justificar la explotación...

o no quiere enfrentarse a los grandes burgueses. ¿Cómo va a alcanzar para todos una milpa privatizada donde ni los pájaros pueden entrar?

Vemos pues cómo unos burgueses salen a defenderse con ideas que no son científicas, ideas que justifican el propio sistema que los enriquece, mientras otros refuerzan estas ideas y no los tocan ni con el “pétalo de una rosa”. Al final, tienen la seguridad de que el sistema capitalista continuará para el siguiente sexenio y no se preocupan mucho si hay un proyecto más voraz o un proyecto más humano, mucho menos

si una mujer es la próxima presidenta.

Pero todavía hay algunos intelectuales que dicen que la bandera primordial de la 4T es “por el bien de todos, primero los pobres”, y que ésta conecta con la idea de democracia de la Constitución: “será democrático, considerando a la democracia no solamente como una estructura jurídica y un régimen político, sino como un sistema de vida fundado en el constante mejoramiento económico, social y cultural del pueblo”, y que es eso lo que hoy representan López Obrador y Claudia Sheinbaum.

Nosotros les preguntamos: ¿qué tiene de democrático que unos pocos tengan los grandes medios de producción como su propiedad

privada y millones no tengamos nada?, ¿el pueblo mejora económicamente gracias a los aumentos a las fortunas de los grandes empresarios y banqueros?

Como parte del pueblo sabemos que la verdadera democracia la vamos a alcanzar cuando sea el pueblo quien tenga el poder sobre los medios de producción, cuando tengamos un salario digno, pensiones dignas, cuando se acabe la pobreza cambiando la forma en la que se produce, cuando lo principal sea la satisfacción de las necesidades de todo el pueblo y no la producción de ganancias para unos empresarios. Esa verdadera democracia se llama Democracia Popular y Socialismo. ■

¡Tierra y libertad! Para los pueblos oprimidos del mundo: ¡Tierra y libertad! Lo dicho por Emiliano Zapata es lo que el pueblo defiende en Palestina. A 105 años de su caída en combate sigue siendo un ejemplo de lucha y por eso hemos decidido ilustrar el FRAGUA con algunos dibujos de él. Sin olvidar la solidaridad con el pueblo palestino que cumplió desde aquel 7 de octubre ya más de medio año en lucha.

FRAGUA es publicado por la Organización de Lucha por la Emancipación Popular (OLEP).

Los artículos firmados no expresan necesariamente la opinión de la OLEP. Esta publicación se edita en ejercicio de las libertades de expresión, reunión y manifestación establecidas en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos. Se llama fragua al taller del herrero, que generalmente tiene un fogón. La palabra fragua viene del latín fabricación. Se usa como verbo fraguar tanto en el sentido directo de forjar un metal, como en el figurado de concebir una idea o plan.

olep.org.mx fragua.olep@gmail.com facebook.com/olep.fragua/ issuu.com/olep.contacto Instagram: olep_fragua Teléfono: 55 7837 5605

EDITORIAL

Aliados o verdugos del pueblo

¿QUÉ APORTARON LAS ALIANZAS que hizo Morena en 2018 a la construcción de lo que llaman Estado de Bienestar? En los hechos: nada.

¿Qué aportó Ricardo Monreal? Defender las relaciones neoliberales en el trabajo al detener la propuesta de eliminar el *outsourcing*, por ejemplo, y cuidar la neoliberal forma de gobernar de su hermano David Monreal, en Zacatecas, desde el Senado.

¿Qué aportó Lili Tellez? Nada, ahora es su enemiga declaradamente fascista. ¿Qué aportó Germán Martínez? Nada, y ahora se alió con personas reaccionarias como Miguel Álvarez Icaza para formar el “grupo plural” panista, y toman caso de reales violaciones de derechos humanos para golpear a este gobierno donde puede ser golpeado: la falta de justicia y la continuidad de la impunidad en muchos casos.

¿Qué aportó el Partido Verde Ecologista de México y sus integrantes, Manuel Velasco Coello y Rutilio Escandón, gobernador de Chiapas? Más crímenes contra luchadores sociales, la campaña de recuperación de tierras a sus “legítimos” dueños que inició a principios de su sexenio y que significó desalojos forzosos, ejecuciones extrajudiciales y detenciones arbitrarias para cientos de campesinos indígenas y colonos en el estado. Lo anterior, sin hablar de la violencia que se vive por culpa de los grupos paramilitares.

Los aliados de Morena han servido para golpear al mismo partido y más específicamente a la base popular de Morena, ya que los intereses de esta base, compuesta en su mayoría por la clase trabajadora, se han visto relegados por los intereses políticos y económicos de quienes impulsaron, aplicaron y se beneficiaron del neoliberalismo.

¿Quién entonces va a realizar todo el programa que propone la candidata de dicho partido si sus aliados son quienes se oponen a las medidas que pretenden profundizar y consolidar lo que llaman “Estado de Bienestar”?

Esos son los hechos, los aliados de Morena, quienes abandonan el barco de los otros partidos, no aportan nada; por el contrario, son el obstáculo que crece y se fortalece para dar marcha atrás a lo poco que se ha podido mejorar en la presente administración. No es un problema de deseos, no es un problema de confiar o no, es un tema de no negar la realidad o de aceptar que esas alianzas son la manera de expresar el miedo a la verdadera transformación, la indecisión para afectar los intereses de la oligarquía que representa Carlos Slim, Germán Larrea y Salinas Pliego, entre otros.

Esas alianzas son la expresión de cómo este gobierno y el que viene se separan del pueblo más y más a pesar del discurso, pues no se puede estar cerca del pueblo si, por ejemplo, hoy 15 de marzo, el presidente se niega a opinar sobre Narciso Agúndez Montañón, corrupto exgobernador de Baja California Sur, quien además se une a Morena para seguir beneficiándose del poder político.

O si se justifica que personas como el priista José Chedraui sea el candidato para la presidencia municipal de Puebla, o que la hija

de Ardelio Vargas Fosado, Guadalupe Vargas, sea candidata a diputada por el distrito de Xicotepec de Juárez, en ese mismo estado.

O si se dice que todos pueden cambiar y bajo ese argumento se acepta al exgobernador de Oaxaca, Alejandro Murat, en las filas de Morena y se premia a Omar Fayad exgobernador y expriista con la embajada de Noruega. ¿Qué es Morena? ¿En qué lo han convertido? ¿Es un partido del pueblo o una agencia de colocaciones para los administradores de la clase burguesa?

El pueblo es leal, como dice el mismo López Obrador, y nosotros creemos lo mismo, pero también el pueblo es desconfiado, desconfía de quienes desde siempre han utilizado la administración pública para beneficio propio, de los empresarios y patrones que no pagan sus salarios, que les roban abierta o solapadamente.

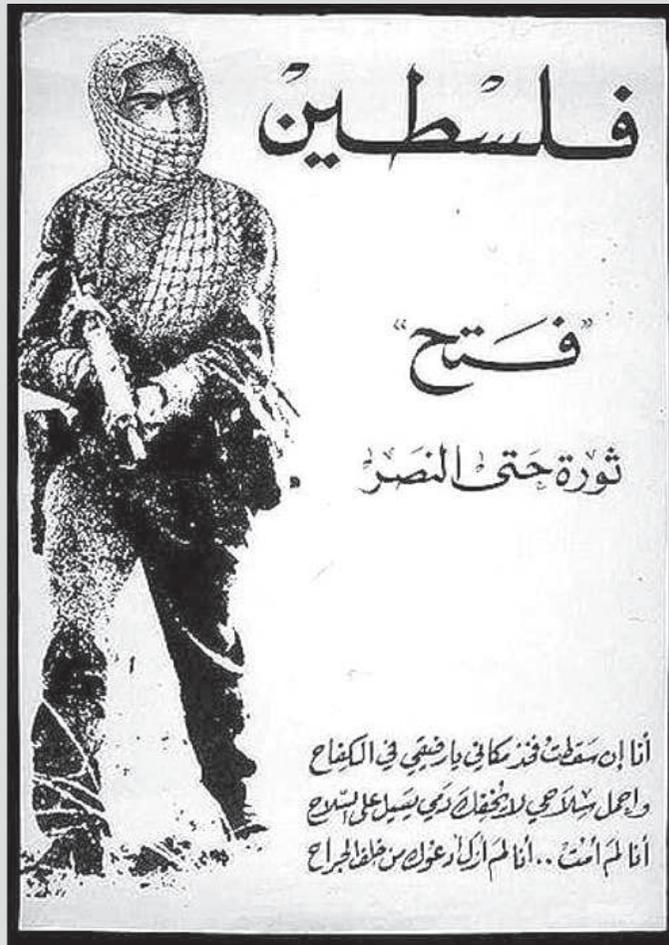
El pueblo desconfía de quienes cambian de militancia política como de calcetines y se “purifican” en el Instituto de Formación Política del Morena para ocultar su pasado priista, panista, perredista y sus formas de hacerse del poder político y ligarse al poder económico para someter al pueblo trabajador.

Si Morena se pierde en los intereses políticos y económicos de la oligarquía, a pesar de pretender servir a la clase trabajadora, no es por culpa de la izquierda independiente, es porque Morena lleva conscientemente dentro de sí a la representación de esa clase burguesa monopolista transnacional que tanto daño a hecho. Si Morena se divorcia del pueblo en muchos municipios y estados tampoco es culpa de la izquierda independiente, es su propia responsabilidad por hacer candidatos a personas que han sido lo más ruin y bajo a la hora de servir al pueblo, y si baja la participación electoral no es porque la izquierda popular e independiente llame a no votar, sino porque el pueblo mismo, honesto, trabajador y con

un mínimo de claridad política no puede votar por una bola de ladrones, abusivos, criminales en muchos casos, e hipócritas que, vestidos ahora de guinda, se nos presentan como los candidatos más nobles, congruentes y austeros, cuando viven de expliar al pueblo.

El pueblo tiene el derecho a ejercer el voto, pero también tiene el derecho de no hacerlo cuando los candidatos no representan sus intereses y nadie puede enojarse con quienes no votamos si las tómbolas nos imponen candidatos corruptos, mafiosos, hipócritas y lacayos de la clase burguesa, mejor enójense y reclamen a quienes con un profundo desprecio por el pueblo quieren obligarlo a dar su confianza a quienes por muchos años han sido sus verdugos.

La confianza y la lealtad se ganan y no son un decreto, así como tampoco la honestidad y la congruencia son materias que se pasen en una escuela o instituto, eso se demuestra todos los días y en los hechos, por eso nosotros nos presentamos como somos al pueblo, sin ocultar nuestros errores ni aciertos, sea él quien juzgue nuestro actuar y nos brinde su confianza para continuar esta lucha por la democracia popular y el socialismo. ■



"Si caigo, toma mi lugar, mi compañero de lucha, lleva mi arma y no temas mi sangre en el arma. No morí... sigo llamándote desde más allá de mis heridas".

REPRESIÓN

Ayotzinapa: una herida abierta

NO SÓLO HAN SIDO NUEVE AÑOS de lucha contra un aparato represivo que se protege a sí mismo, sino de luchar contra el ambiente hostil, la negativa, la falta de claridad y la inaccesibilidad al derecho a la verdad y la justicia en el caso de los 43 normalistas de Ayotzinapa, sino que ahora se le suman más acontecimientos.

La impunidad se perpetúa. Una vez más, el sesgo de la impunidad se hace latente desde el Estado y sus distintas estructuras, desde la federal hasta la municipal. El pasado 8 de marzo, ocurrió en el estado de Guerrero un nuevo suceso para el caso Ayotzinapa, pues fue ejecutado de manera extrajudicial otro normalista.

El argumento es que, en medio de una investigación de vehículos robados, los integrantes de la normal rural Isidro Burgos se desplazaban en una camioneta con supuesto reporte de robo. Se les pidió detenerse y se negaron además de “dispararles a los uniformados”, con lo que tuvieron el “argumento” para repeler el ataque y terminar con el saldo de un ejecutado, el normalista Yanqui Kothan Gómez Peralta, de 23 años.

Hoy, el mismo encargado del ejecutivo ha tenido que declarar que los normalistas no iban armados y no pudieron iniciar el tiroteo, por lo que se iniciarían las investigaciones contra los policías implicados. Hay dos detenidos, pero el policía que disparó

se encuentra prófugo gracias a sus propios compañeros.

Hasta la fecha, la posición de López Obrador es que no habrá impunidad y se debe buscar castigo a los responsables de este acto. Mientras tanto, en el estado de Guerrero, la gobernadora Evelyn Salgado anunció la destitución del secretario de seguridad, el general Rolando Solano Rivera, y del secretario de gobierno, Ludwing Marcial Reynoso Núñez. También solicitó que el Congreso del estado, de conformidad con la Constitución, lleve a cabo el cambio de la fiscal estatal, Sandra Luz Valdovinos. Todo esto para que se indague de manera eficiente el crimen perpetuado en conformidad con lo señalado por el jefe del Ejecutivo: “no va a haber complicidad”.

Sin embargo, la realidad en el caso de los normalistas desaparecidos de manera forzada, pareciera otra, pareciera que sigue la complicidad. Hasta la fecha ningún mando del ejército ha sido juzgado y castigado, siguen en el limbo documentos claves para comprender la verdad de los hechos sucedidos aquella noche del 26 de septiembre de 2014, la Fiscalía sigue sin poder verdaderamente tomar acciones contra los presuntos responsables y las diligencias y pesquisas se guardan en el cajón del “ahí pa’ la vuelta”.

Estamos por terminar el sexenio, la buena voluntad no le fue suficiente al gobierno

de AMLO para poder esclarecer los hechos y garantizar la verdad, la justicia y el juicio y castigo contra los responsables. Sabemos que no quiere manchar la tan “honorable” imagen del “pueblo uniformado”, como le gusta llamar a los cuerpos castrenses, pero sigue afirmando en los hechos que su política resulta incapaz de romper con el pacto estatal con sus fuerzas policíacas-militares. Ahora que arrancó la nueva campaña electoral, los candidatos se llenarán la boca de promesas, jurarán que ellos sí traerán la justicia. ¿Será cierto?

Nosotros como parte del Movimiento Democrático Independiente, sabemos que la lucha por los normalistas de Ayotzinapa es la lucha por la presentación con vida de los más de cien mil desaparecidos en nuestro país. La OLEP lucha también por la presentación de estos, así como por la de Edmundo Reyes Amaya y Gabriel Alberto Cruz Sánchez. Luchamos por la justicia, por el juicio y castigo a los perpetradores de estas graves violaciones a los derechos humanos, y por el desmantelamiento de todas las estructuras policíacas y militares que perpetran este tipo de crímenes. ■

¡Presentación con vida de todos los detenidos-desaparecidos del país!



ANÁLISIS

Los sapos tragando sapos

Dirigentes de Morena y chapulineo

EN FRAGUA hemos abordado metódicamente el “chapulineo” de políticos neoliberales hacia las filas de Morena. En el número 91, en el artículo “Las alianzas neoliberales de Morena”, nombramos a José Chedraui (expriista y empresario, candidato a la alcaldía de Puebla por el partido guinda) y a Rommel Pacheco (expanista, clavadista profesional, pero a las filas de Morena, y candidato a la alcaldía de Mérida). Acusamos también la alianza con Morena de uno de los mayores impresentables en Baja California, un personaje acusado de vínculos con el narco, lavado de dinero, asesinato, tráfico de animales: Jorge Hank Rohn, ahora arrojado del “paraíso” de esa alianza. Sin embargo, llama la atención que hasta la fecha su hijo Juan Carlos Hank Krauss aparece en las listas del INE como candidato a diputado federal por el Partido Verde Ecologista de México (PVEM) junto con otra oportunista de primer nivel, Mónica Juliana Vega, quien compite por una senaduría apadrinada por el mismo partido, aliado del Morena.

En el número 90, en “La liga de los impresentables” criticamos la conversión cuatroteísta de otra caterva de chapulines: Alejandro Armenta, Ignacio Mier, Manuel Velasco, Eduardo Ramírez, Sasil de León, Alma Alcaraz, Ricardo Sheffield, Claudia Delgadillo, Carlos Lomelí, Margarita González Sarabia y Verónica Camino Farjat.

De cara a las elecciones de 2024 y con 20,708 cargos públicos en disputa, el chapulineo se agrava. Por supuesto, no han faltado las críticas desde las bases de Morena a su dirigencia por medio de marchas, manifestaciones, mítines, campañas y discusiones en los círculos de formación y espacios políticos. En respuesta, Mario Delgado (presidente de Morena) y Citlalli Hernández (secretaría general) salieron a defender a los recién adheridos, cada uno por su cuenta, pero ambos en entrevista con Sabina Berman.

Vamos a ver qué dijeron los mandamaces de Morena a sus bases. Citlalli Hernández expuso algo así como su “teoría del sándwich”, a saber: que el pan de arriba es el proyecto de Morena; el pan de abajo el pueblo consciente, organizado y movilizad, que cuestiona y critica; y, en medio, están los chapulines. Interpretó las manifestaciones antichapulineo como algo sano, pero más adelante expresó que “se exagera” este tema. Justificó, además, la inclusión de los neoliberales en su partido con el argumento de que la gente los aceptó por medio de encuestas. Asimismo, aceptó algo evidente: no pudieron concretar la construcción de cuadros propios. Hernández sobre todo recalzó que esta estrategia era necesaria para implementar el plan C; es decir, ganar la

mayoría calificada en las cámaras para aprobar las reformas pendientes.

Por su parte, el arrogante Mario Delgado no concedió error alguno y se vanaglorió de que en Morena militan 2.5 millones de personas. Sacó también la carta bajo la manga: las encuestas en las que la gente acepta la candidatura de políticos conversos; en su lógica, el pueblo es tan grande que da la oportunidad a los chapulines a favor de la Cuarta Transformación y tiene la tarea de regularlos. Al cuestionarlo sobre el PVEM, se deslindó de la responsabilidad de Morena en candidaturas que no van en alianza, como la de los plurinominales. También afirmó que Morena no pier-



de su identidad y que los chapulines no alteran el proyecto, sino que ellos asumen sus principios y valores. Para ello, explicó que deben aprobar un curso en el Instituto de Formación Política del Partido y esa es la garantía de que conocen el proyecto morenista al que se incorporan. Finalmente, describió la estrategia política: en donde Morena no tiene fuerza suficiente para imponer a alguien de confianza, optan por “romper la hegemonía PAN-PRI” a nivel local; luego, esperan poder postular a alguien de izquierda.

Nosotros sospechamos de estas explicaciones y las criticamos, tal como lo hacen las bases más consecuentes de Morena. ¿Por qué ningunear y calificar como “exageraciones” a las manifestaciones y expresiones antichapulines de sus bases? ¿Basta con aprobar un curso para que los mañosos políticos de antes se conviertan? ¿No peca de idealismo el pensar que estos chapulines beneficiados material-

mente por el Estado neoliberal van a cambiar sus valores de un día al otro? ¿No sería más lógico pensar que pueden refrendar los valores de Morena de dientes afuera, pero en los hechos seguir operando para beneficiarse personalmente? ¿Por qué luego de seis años como gobierno no han podido construir cuadros propios, sobre todo con la abundante militancia que presumen? ¿Será que la dirigencia no puede imaginar una estrategia distinta en los distritos adversos a Morena? ¿O será que prefieren el pragmatismo de aceptar candidatos con recursos económicos para las campañas? Si bien es cierto que el pueblo debe regular a sus representantes, ¿caso no Morena tiene una corresponsabilidad en ello, sobre todo no eligiendo a estos parásitos políticos en primer término? ¿Acaso no también deberían asumirse como corresponsables de las plurinominales del PVEM en tanto que Morena prácticamente salvó a dicho partido y lo empoderó?

Reflexionando al respecto, llama la atención cómo ha virado de 2018 a la fecha la visión que Morena tiene del pueblo y sus tareas políticas e históricas. Si bien antes confiaban en su participación calle por calle para construir el movimiento, hoy la dirigencia la subestima y mira con superioridad y con un dejo de displicencia. ¿Por qué decimos esto? Porque, por ejemplo, si como Citlalli Hernández nos explica, el proyecto es lo primordial (tapa del sándwich, como dicen), ¿caso consideran incapaz a la gente de entenderlo y salir a votar por el proyecto en vez de por un apellido?, ¿no votarían a favor del proyecto representado por un cuadro discreto, pero consecuente en vez de votar “a favor” del proyecto a pesar de ser “representado” por un cuadro neoliberal? En la entrevista

a Delgado se leyó un comentario de redes sociales: “El peligro nunca fue que Morena convirtiera a México en Venezuela, el peligro es que Morena vuelva a México otra vez territorio del PRIAN. ¿Cómo? Al dejar entrar, por su puerta de atrás, al gobierno a los prianistas que los electores sacamos con nuestros votos”. Delgado comentó al respecto: “detrás de ese *tweet*, hay una idea que es errónea, que el pueblo es tonto”. ¿Pero no será acaso que justamente porque el pueblo no es tonto advierte que los políticos chapulines son oportunistas y corruptos? ¿No será que justamente porque el pueblo es sabio se da cuenta del riesgo de aceptar a las ratas del naufragio prianista? Decía el personaje de una película famosa “tonto es el que hace tonterías”. Y aquí, ¿cuál es la tontería, manifestarse contra el chapulineo o aceptarlo ignorando a las bases?

2024: año de Lucio Cabañas

El Primer ideario del Partido De Los Pobres

EN FRAGUA nombramos al 2024 como el año de Lucio Cabañas Barrientos (1938–1974). Este luchador social, nació en Atoyac de Álvarez, Guerrero, y egresó de la Escuela Normal Rural de Ayotzinapa, donde fue presidente del Comité Ejecutivo Nacional de la Federación de Estudiantes Campesinos Socialistas de México (FECSUM). En 1964, ingresó al Partido Comunista Mexicano y formó parte del Movimiento Revolucionario del Magisterio (MRM). Destacó como dirigente en diversas luchas de su comunidad por la vía legal; por ejemplo, peleó contra los caciques de los aserraderos, combatió las políticas abusivas de las escuelas primarias, organizó a los comerciantes de su localidad, abanderó la lucha de los campesinos cafetaleros y participó en tomas de tierras en Durango, entre otras cosas.

En mayo de 1967, Lucio convocó a campesinos padres y madres de familia a una manifestación en el zócalo de Atoyac, frente a la Escuela Juan Álvarez. El gobierno y los caciques quisieron asesinar a Lucio, pero no lo lograron. Sin embargo, sí mataron a cinco campesinos y responsabilizaron a Cabañas del hecho. Así, Lucio se vio obligado a subirse a la sierra y luchar en la clandestinidad. En las montañas fundó eventualmente el Partido De Los Pobres (PDLP) y la Brigada Campesina de Ajusticiamiento (BCA). Desde la llamada Primera Reunión de la Sierra (como llamaba entonces a su asamblea plenaria), en 1969, definió que el objetivo de su lucha era el socialismo. Posteriormente, en marzo de 1972, el PDLP publicó un importante documento conocido como el *Primer ideario*.

En 14 puntos, el PDLP expone su primer programa de lucha. En los puntos 1 a 3 habla de formar un nuevo gobierno, uno de la clase pobre, y apunta la necesidad de que esa clase pobre tenga sus leyes, sus juzgados y armas para defender lo conseguido. En los puntos 4 a 6 se abordan los problemas económicos: expropiación, seguridad para la producción y uso de los medios de producción. Los puntos 7 al 14 buscan garantizar derechos para la población en general y, en lo particular, para las mujeres, niños, ancianos, inválidos, presos, estudiantes, técnicos, profesionistas, escritores, artistas, intelectuales e indígenas. El último punto recalca la importancia de conseguir la independencia en lo económico y en lo político con respecto al imperialismo norteamericano.

Lamentablemente, este documento se conoce poco y se distribuye todavía menos; para encontrarlo, hay que adentrarse en tesis académicas. Debido a su importancia histórica, lo reproducimos a continuación para nuestros lectores. Por supuesto, no se trata de copiar o reivindicar mecánicamente este primer pro-

grama del PDLP. Lo que sí deseamos es que el pueblo mexicano —nuestra clase pobre y trabajadora— conozca el pensamiento de uno de sus hijos revolucionarios. Este *Primer ideario* es producto de la lucha del pueblo mexicano, de sus más hondas aspiraciones por conseguir una vida digna, y por tanto hoy en día su lector más importante somos nosotros: el pueblo trabajador de México.

PRIMER IDEARIO

PARTIDO DE LOS POBRES

1. Derrotar al gobierno de la clase rica. Que se forme un gobierno de campesinos y obreros, técnicos y profesionales, y otros trabajadores revolucionarios.
2. Que el nuevo gobierno de la clase pobre dé leyes que protejan y hagan valer los intereses y los derechos del pueblo trabajador para que salga de la pobreza. Que se haga valer el derecho al trabajo pagado, el derecho de huelga, el derecho a reunirse y opinar en público y en privado, el derecho de formar sindicatos, partidos y otras asociaciones, el derecho de escoger y votar candidatos y gobernantes.
3. Que para hacer cumplir sus leyes y proteger sus intereses, los trabajadores formen juzgados o tribunales, nombren a sus jueces y se den armas para defenderse.
4. Expropiar las fábricas, los edificios, las maquinarias, los transportes y los latifundios de los grandes propietarios, los millonarios nacionales y extranjeros. Que se entreguen las propiedades a los trabajadores.
5. Hacer valer los productos del pobre con justicia y que se dé seguridad a los trabajadores y a sus familias en caso de plagas, pérdidas accidentales de los productos, enfermedad, invalidez o muerte en el trabajo.
6. Que se den leyes que aseguren que los trabajadores puedan aprovechar su trabajo por medio de dinero, máquinas, herramientas, agua, electricidad y combustibles, semillas y fertilizantes, técnicos y científicos, organización de los trabajadores y lo necesario para mejorar la producción.
7. Hacer que la clase pobre salga de su ignorancia, de las enfermedades y de los vicios por medio de informaciones verdaderas, orientaciones y enseñanzas que sirvan al Pueblo Trabajador. Que el pueblo trabajador controle todos los medios de comunicación.
8. Hacer valer el derecho de los trabajadores y el de sus familias a tener casa, educación y cultura, higiene, salud y descanso sin costos pesados.
9. Liberar a la mujer haciendo valer su igualdad de derechos frente al hombre. Hacer valer principalmente el derecho al trabajo con paga igual a igual capacidad, los derechos de asociarse y opinar, el derecho a la educación superior y la cultura. Proteger a los niños haciendo valer los derechos que les son propios, como alimentación y vestido adecuados, casas de cuidado y de educación.
10. Amparar a los ancianos y a los inválidos por medio de casas y cuidados especiales, alimentación y vestuario gratuitos, trabajo adecuado, educación y cultura. Hacer valer los derechos de las personas que sufren o sufrieron cárcel por delitos causados por la pobreza, la ignorancia o la enfermedad, por medio de sistemas adecuados para mejorar sus condiciones de vida. Hacer valer el derecho a la protección contra los malos tratos, las torturas y los cobros, el derecho a opinar, el derecho al trabajo pagado, los derechos a la enseñanza, a la educación y a la cultura, a la higiene y a la salud, y el derecho de volver a la sociedad como hombre libre y trabajador después de pagar sus penas.

Pasa a la página 8 ▶

FUSILES DE LA LIBERTAD
LUCHADORES
DEL PUEBLO
POR LOS POBRES
NO A LA PATRIA
DE LOS RICOS
NACION LIBRE
Y SOBERANA
CON FUTURO
JUSTO Y BUENO
SIEMPRE
REVOLUCIONARIO
SIN PATRONES Y
SIN AMOS
MASA EMPOBRECIDA
CONTRA EL MOTOR
DE VENGANZA DEL
PODEROSO OPRESOR
Y SU BURGUESIA
ESTAMOS HARTOS DE MISERIA

"A Lucio, ¡ah, caray!" Donación del artista "O"

ANÁLISIS

Subordinación al gran capital

Candidatas y la sagrada inversión extranjera

ES UNA TRADICIÓN digna de vasallo la de las y los candidatos presidenciales: dar buenas señales a los poderes internacionales, así como a los dueños de México de que se van a portar bien, es decir, de que no harán cambios fundamentales al funcionamiento de la economía capitalista, y sobre todo al esquema geopolítico hecho a los intereses de la economía gringa. Por eso es que se habla cada sexenio de las señales hacia “los mercados” (los grandes capitalistas) para que no se pongan “nerviosos”. ¿A qué poderes hay que tranquilizar? Tradicionalmente se han hecho visitas a los embajadores o funcionarios de alto nivel de Estados Unidos (hasta los candidatos de “izquierda” lo han hecho en el pasado, lo cual se ha documentado). La cuestión es avisar que se van a portar bien y no se van a realizar transformaciones que pongan en riesgo la inversión extranjera y sus fabulosas ganancias. Punto. Ya si después en las campañas se toman las banderas de las demandas populares sólo para llegar al poder político en sus múltiples cargos, y si se promete el sol, la luna y las estrellas, eso ya es el manejo de masas.

Recientemente, vimos cómo la otrora corcholata Claudia y la casi neo luchadora social Xóchitl Gálvez tuvieron sendas visitas nada menos que con Larry Fink, representante

del fondo de inversiones más grande del planeta (Blackrock) y que cuenta con acciones en empresas de todo el mundo, tales como Microsoft, Amazon, Apple, Coca Cola, Twitter, PepsiCo, Ferrari, Bank of America, JP Morgan, Pfizer, McDonald's, Uber, etc. Es decir, parecieran perros y gatos en las campañas electorales de altura, pero ante los dueños del mundo parece un concurso de subordinación olímpica.

Ya desde este sexenio en el cual por fin “la izquierda llegó al poder” se demostró en los hechos cómo a pesar del discurso grandilocuente del gobierno no llegó el fin del neoliberalismo. Se siguió una política de continuar lo que fue el TLC, ahora T-MEC, lo cual ha mantenido la economía mexicana al servicio de las necesidades de Estados Unidos y sin posibilidades de una reindustrialización soberana del país. No se han echado atrás las llamadas reformas estructurales neoliberales, base legal del neoliberalismo, con lo que la inversión privada sigue vigente en todas las áreas económicas. Y las grandes fortunas de los beneficiarios del neoliberalismo se siguen incrementando de manera grosera.

A pesar de que se terminó con la idea de las zonas económicas especiales de sexenios anteriores, que eran zonas relacionadas a los grandes megaproyectos, y en las cuales se iban a brindar facilidades de privilegio a los capitalistas, se revivió el concepto en este sexenio, pero ahora bajo la denominación más agradable al oído de “polos de desarrollo”. Es un nombre más bonito pero en esencia se trata de lo mismo, pues el capital es el capital y no invierte por buena onda. De hecho, ya en octubre de 2023 el gobierno emitió un decreto por el que se otorgan estímulos fiscales y demás privilegios para atraer mayor inversión extranjera, como si las pobrecitas transnacionales que se benefician con creces de los países en los que se asientan necesitaran más recursos. Se habla mucho de soberanía, pero en los hechos la inversión privada en la economía se sigue incrementando, tanto en el norte como en el Plan Sonora o en los más de diez dizque polos de desarrollo ligados al corredor transísmico, por ejemplo.

El discurso neoliberal se revitaliza endiosando a la sacrosanta “inversión extranjera”, como si fuera en sí misma sinónimo de beneficio al pueblo, cuando la historia nos enseña que el pastel se lo comen los grandes capitales y, si acaso, dejan migajas a un alto costo social, económico, ambiental, etcétera.

Relacionado directamente con este tema está el llamado *nearshoring*, que no es sino la relocalización de empresas debido a la guerra comercial Estados Unidos y China, con lo que las empresas principalmente gringas buscan acercarse a sus mercados de destino, instalándose en un país que les ofrezca ventajas y condiciones (que les salga más barato desde los salarios, energía, insumos, impuestos, etc.). En este aspecto las candidatas están alineadas y muestran, en cambio, sólo algunos matices discursivos, pues mientras Xóchitl Gálvez lo asume como la panacea sin filtros, Claudia Sheinbaum lo aplaude pero dice que la inversión extranjera tiene que traer desarrollo también (o sea, que los lobos se vuelvan ovejas caritativas).

Y ya puestos de acuerdo en ciertos límites que permite el sistema, ahora sí la contienda electoral se viste de las más diversas banderas retomadas por las candidatas, banderas que unos ya probaron no tener en el pasado y otras que otros ya probaron traicionar o ser francamente inconsecuentes en su cumplimiento.

Más allá de los temas superficiales en disputa electoral de los dos bloques enfrentados por ver quién ejerce la administración de los negocios en el país, hay grandes consensos que no se tocan, ni se tocarán, gane quien gane. Eso no quiere decir que no haya temas en los cuales se notan diferencias, pero los resultados nos demuestran que no son esenciales y que el neoliberalismo sigue vivo y coleando, como ya lo hemos ilustrado en otros números de FRAGUA. La mesa para la inversión extranjera está más que puesta para esa inversión extranjera necesitada de mano de obra barata y de recursos naturales ilimitados y, por ende, esa inversión ya espera las más jugosas ganancias.

Como conclusión, llamamos al pueblo a retomar el análisis objetivo y reivindicar la lucha por una sociedad socialista como nuestro proyecto de clase proletaria, para no hacernos demasiadas ilusiones ni dejarnos arrastrar en la próxima vorágine electoral ni distraernos de la construcción de la democracia popular en lo concreto, pues se corre el riesgo de acabar siendo carne de cañón de partidos en descomposición evidente. ■



viene de la página 5

Dirigentes de Morena...

No existe una relación definitiva de todos los chapulines en Morena. Esta información está dispersa. Pero, considerando que el pueblo mexicano necesita saber quiénes son, decidimos publicar la siguiente lista, en la que inevitablemente faltarán nombres. Algunos de estos oportunistas han entrado a la Cuarta Transformación por la puerta grande (con foto al lado de Claudia Sheinbaum y apapacho); otros entraron por la de atrás (vía PVEM u otras alianzas locales). En los casos en que el PVEM o MC los postulen sin alianza, se indica entre paréntesis, a sabiendas de la ya mencionada corresponsabilidad de Morena en su candidatura.

Chapulines candidatos a gubernaturas. Alma Alcaraz (Guanajuato), Claudia Delgadillo (Jalisco), Margarita González Saravia (Morelos), Alejandro Armenta Mier (Puebla).

Chapulines candidatos a alcaldías. Rommel Pacheco (Mérida), José Chedraui (Puebla), Hanna de Lamadrid (Coyoacán).

Chapulines candidatos a senaduría por mayoría relativa. Jorge Carlos Ramírez Marín (Yucatán), Sasil Dora Luz de León (Chiapas), Carlos Lomelí (Jalisco), Verónica Camino Farjat (Yucatán), Eugenio Hernández Flores (Tamaulipas, PVEM).

Chapulines candidatos a senadores plurinominales. Javier Corral, Alejandro Murat, Manuel Velasco Coello (PVEM), Adrián Ruvalcava (suplente, PVEM).

Chapulines candidatos a diputados por mayoría relativa

- Baja California: Nancy Sánchez Arredondo.
- Baja California Sur: Luis Armando Díaz.
- Chiapas: Roberto Albores Gleason.
- Ciudad de México: René Vivanco, Carlos Madrazo.
- Colima: Leoncio Morán.
- Estado de México: Adrián Fuentes, Julieta Villalpando, Luis Miranda Barrera, Gerardo Ulloa Pérez y Luis Enrique Martínez Ventura.
- Guanajuato: Ricardo Sheffield.
- Hidalgo: Ricardo Crespo, Alma Lidia de la Vega.

- Jalisco: Meryln Gómez Pozos y Nelly Muñoz (MC).
- Morelos: Isaac Pimentel.
- Nuevo León: Irgla Guzmán Treviño, Alberto Fernández Cisneros y Oliverio Tijerina.
- San Luis Potosí: Francisco Adrián Castillo Morales.
- Sonora: Anabel Acosta.
- Tabasco: Iván Peña Vidal.
- Tamaulipas: Olga Juliana Elizondo.
- Tlaxcala: Alejandro Aguilar.
- Puebla: Tony Gali López, Carlos Ignacio Mier.
- Quintana Roo: Juan Carrillo.
- Veracruz: Maru Pinete y Rosa Hernández Espejo.
- Yucatán: Jessica Saiden.

Chapulines candidatos a diputados plurinominales.

Eruviel Ávila (PVEM), Fernando Castro Trenti, Hugo Erik Flores, Cuahémoc Blanco, Manuel Espino, Mónica Fernández César, Víctor Hugo Lobo Román, Gonzalo Espina Miranda, Eduardo Ramírez López (PVEM).

Otros políticos. Anilú Ingram, Jorge Kuri y demás funcionarios actuales del estado de Veracruz que en desbandada brincaron a principios de marzo al PVEM y mostraron apoyo a Claudia Sheinbaum. Omar Fayad, exgobernador de Hidalgo, se escindió del PRI en octubre de 2023 con un grupo de políticos que denominó Grupo Plural Independiente, para integrarse al PVEM. Un mes después, López Obrador lo nombró embajador en Noruega. ■



"Mamás, no dejen que sus bebés crezcan para ser sionistas".

viene de la página 6

El Primer ideario del...

- Hacer valer el derecho de los estudiantes a la educación en todos sus grados, por medio de sistemas de enseñanza científica que sirvan al pueblo trabajador para mejorar su cultura y la técnica para la producción, y mejorar el bienestar del cuerpo y el del espíritu; que les permitan crear y aplicar los medios de educación adecuados y que les permitan aplicar sus conocimientos en trabajos pagados con igualdad según su capacidad.
- Hacer valer los derechos de los técnicos y de los profesionistas a mejorar sus condiciones de vida, a mejorar su capacidad profesional, y a crear y aplicar sistemas adecuados de trabajo que sirvan al pueblo trabajador. Hacer valer el derecho de los es-

critores, de los artistas y de los intelectuales a mantenerse con dignidad del producto de sus obras, el derecho a hacer progresar su espíritu de creación y el derecho a crear y aplicar métodos adecuados al progreso espiritual de todo el pueblo trabajador.

- Hacer valer el derecho de los campesinos que la clase rica llama "indios", que viven en las montañas desde que la dominación española los expulsó de sus tierras, a tener trato igual que todos los mexicanos. Unirse todos en la lucha contra la discriminación racial en el mundo, principalmente con los negros, con los mexicanos y chicanos y otras minorías raciales en los Estados Unidos de Norteamérica.
- Hacer la independencia económica de México completa, la independencia políti-

ca contra el sistema colonial nuevo de los Estados Unidos de Norteamérica y otros países extranjeros. Unirnos con los pueblos pobres del mundo en la lucha contra la misma dominación extranjera, que protege a las clases ricas. ■

*Sierra de Guerrero,
marzo de 1972*

Lucio Cabañas Barrientos
y Enrique Velázquez F.
PARTIDO DE LOS POBRES

Isidro Castro Fuentes,
Agustín Álvarez Río
y José Orbe Ríos
**BRIGADA CAMPESINA
DE AJUSTICIAMIENTO**

TESTIMONIO PROLETARIO

Una lucha necesaria

Luchar por la democracia popular y el socialismo

ESTIMADO LECTOR, este testimonio lo escribo con todo el gusto de poder compartir mi sentir ante el día a día... No sé si le ha pasado a usted, pero cuando recorro las calles de mi ciudad o visito otros pueblos y ciudades, observo con detenimiento al pueblo de México, a mi pueblo: jóvenes, infantes, adultos y personas mayores pasan por las calles, hablan de temas diversos y tienen toda una infinidad de interacciones. Y esto puede sonar muy bonito, pero la otra cara de la moneda es cuando interactúo con la gente y veo que un niño está vendiendo dulces en la escalera del metro mientras dice cosas "chistosas" y me cuestiono ¿por qué no está estudiando? Las condiciones materiales en las que viven él y su familia han hecho que desde temprana edad tenga que trabajar y no disfrutar de sus derechos como infante, ni mucho menos de una vida digna...

Ocuandoveo que está un trabajador corriendo para llegar a tiempo o maldiciendo el tráfico y el transporte público por lo ineficiente que es, poniendo en riesgo su integridad por un salario mínimo, lo cual también me lleva a la pregunta: ¿mi vida vale \$249 por 8, 12 o 16 horas? Pienso en todo lo que "pierdo" de tiempo por sobrevivir (porque vivir bien... ni tantito), los momentos que pude pasar con la familia, con hermanos, hijos o la pareja, para luego saber que un desgraciado me prometió tener "más dinero" si me registraba con el salario mínimo para que así pague menos impuestos (hablamos del empresario) y así cuando esté viejo mi pensión será raquítica y tendré que trabajar, aunque mi cuerpo esté cansado y enfermo.

Esto le ocurre a algunas personas ya jubiladas, quienes gran parte de su vida dejaron el alma, la energía y el cuerpo en una empresa, y que ahora no saben ni qué hacer con el tiempo libre que tienen y requieren de volver a trabajar, personas que se sienten mal por no ser explotados; esto puede sonar raro, pero puedo apostarle, lector, que al igual que esas personas usted y yo no sabríamos qué hacer. En un inicio suena bien viajar, pero sin dinero o con una pensión miserable... no es posible. Muchos terminan sentados viendo la tele, ignorados por la familia que tiene que trabajar o estudiar y se sienten solos... Es realmente cruel saber que el capitalismo te deja solo, no es la familia la culpable, es el sistema que los sumerge en una dinámica en la que estuvimos y en la que ahora ya no podemos tomar parte, porque no le somos útiles para trabajar.

Ya ni digamos de ver a los jóvenes, quienes debieran ser la vanguardia del país, saber que tienen que trabajar y estudiar a la par, "matarse" para tener algo, porque la familia no tiene para costear la educación, ni siquiera la pública. Y aunque algunos lo hagan por gusto, sabemos en el fondo que las becas y el dine-

ro que necesita una persona en la universidad (y fuera de) no se cubre completamente con programas sociales. Es válido querer salir con la pareja, darnos "gustos", tener momentos de recreación —es un derecho humano—, pero también está la contraparte de la recreación, dirían por ahí "estoy curado de espantos", pero seamos honestos: la bebida se disfruta, pero más allá de tomar por degustar o "complejizar" el consumo, lo hacemos por el efecto "relajante" (más que nada desinhibidor que produce), porque es más fácil salir de la realidad por breves instantes que afrontarla. ¿Qué tan difícil puede ser comprar tres caguamas y beberlas en menos de una hora por el "placer" de olvidar?

Tener presente que mi madre, que mi pareja, que mis amigas, compañeras y en general todas las mujeres, por el simple hecho de ser mujeres, puede que el día de hoy no vuelvan, que sean abusadas o violentadas de algún modo... Que pasen dos años y que el maldito desgraciado esté libre o sea enjuiciado y luego puesto en libertad... Que sean miles de casos sin justicia. Me enferma saber que por más que quiera, es algo que no es fácil de erradicar y que no podemos vivir con el miedo (sobrevivir), teniendo que dar la cara día con día.

Y podría narrar la vida diaria de mi pueblo, la misma vida que yo he vivido y vivo actualmente, pero más que sólo lamentar lo mal que vivimos, nace también la pregunta: "¿Qué hacer?" Con sólo ver no se cambia nada, ni con sólo saberlo y nos puede asaltar otra pregunta: "¿Por dónde empezar?". Y sí, esas preguntas tan complicadas tienen una respuesta desde hace más de un siglo, Vladimir Lenin sintió los más puros y profundos deseos de luchar por su pueblo por la democracia popular y el socialismo, él, al igual que Marx, Engels y muchas personas más sintieron esa indignación y se comprometieron en vida para luchar.

¿Cómo no amar nuestras playas, nuestra comida, tradiciones, acentos, fisionomías, climas e ingenio? ¿Cómo no amar a la fauna y flora? ¿Cómo no odiar a los burgueses y empresarios, que explotan

al pueblo y consumen sus recursos naturales? ¿Cómo no anhelar algo diferente y mejor para las nuevas generaciones? ¿¡Cómo!?! ¿Que alguien me explique cómo no amar, y apreciar nuestra historia y a nuestro pueblo! ¿No defenderías lo que más amas con tu propia vida? ... Yo sí y aunque parezca algo loco o descabellado, prefiero morir con la frente en alto que de rodillas sin poder ver a los ojos a mi gente, ni al verdugo burgués que podría acabar con mi vida.

Probablemente no le conozca estimada lectora o lector, pero le invito a formar parte de nuestra organización, puede que para la historia del mundo seamos unos cuantos, que para la historia de nuestro pueblo seamos un esfuerzo poco memorable (o quizás no) y aunque no toda la vida puedas o quieras estar aquí, siempre habrá espacio para apoyar y luchar, para sumarte a este esfuerzo que lucha por cambiar la realidad. Luchar por el socialismo es luchar por el pueblo, por vivir mejor, porque no se acabe el agua, porque la pobreza deje de existir, porque la violencia deje de ser el pan de cada día, por eliminar las conductas machistas y por construir a la mujer nueva y al hombre nuevo en el socialismo. ■



"El silencio ante la injusticia es complicidad con el opresor. ¡Palestina libre!".

PALESTINA

El genocidio continúa en Palestina

La lucha armada vs. el invasor es legal

EL COMISIONADO GENERAL de la Agencia de las Naciones Unidas para los Refugiados de Palestina en Oriente Próximo, UNRWA por sus siglas en inglés, Philippe Lazzarini, ha declarado: “Esta es una guerra contra los niños. Es una guerra contra su infancia y su futuro”.

He aquí algunas cifras del genocidio que aumentará seguramente cuando usted lea este artículo: hasta el 15 de marzo habían sido asesinadas 31 mil 390 personas, de las cuales 13 mil 790 son niños y 9 mil 100 mujeres; hay 73 mil 439 personas heridas de las cuales 72% son mujeres y niños; existen 17 mil niños que han perdido a sus padres o se han quedado sin tutores.

El Estado israelí ha cometido 2 mil 761 masacres, ha asesinado a 165 mil empleados de la UNRWA a 133 periodistas y a 364 trabajadores de la salud.

En 160 días de genocidio descarado los nazi-sionistas de Israel han arrojado 70 mil toneladas de bombas y con ello han desplazado a 2 millones de personas y destruido 100 escuelas y universidades, 32 hospitales y 53 centros de salud, han destruido 70 mil casas y han dejado inhabitables otras 290 mil, asimismo han destruido 200 centros históricos.

Otro hecho grave, terrible e inhumano de mencionar es el de los niños que mueren de hambre y sed en medio de los estallidos de bombas y disparos, hasta la fecha han muerto por lo menos 25 niños, de esta brutal forma.

En la Franja de Gaza, el número de niños muertos desde el 7 de octubre supera al de niños muertos en las guerras que se han producido en todo el mundo durante los últimos 4 años.

Esta terrible verdad debería conmovernos o por lo menos hacernos sensibles para dejar de lado cualquier diferencia que impida unirnos en torno a la denuncia del nazi-sionismo. Estas cifras deberían hacer entender a cualquier persona que se diga progresista la razón por la cual exigimos romper relaciones diplomáticas y económicas del gobierno de López Obrador con un Estado criminal, no se puede ser neutral frente al genocidio ni se puede argumentar que nos pondríamos en riesgo si lo condenamos.

Para los miedosos de hoy habría que recordarles la política de Lázaro Cárdenas, quien incluso envió armas a los republicanos españoles para luchar contra el franquismo. Hoy ni eso se exige en nombre de no afectar al gobierno saliente. Pero mientras los miedosos vacilan a nivel internacional se sigue la lucha jurídica y de derechos humanos por Palestina.

A finales del mes de febrero se realizaron varias audiencias en la Corte Internacional de Justicia de las Naciones Unidas, ubicada en La Haya, Holanda. El tema central los 75 años de ocupación ilegal de Israel de los territorios palestinos. En dichas audiencias, diferentes Estados respondieron dos preguntas realizadas por la Asamblea General de la ONU:

1. “¿Cuáles son las consecuencias legales de la violación continua por parte de Israel del derecho del pueblo palestino a la autodeterminación, su ocupación, colonización y la anexión prolongada del territorio palestino ocupado desde 1967, incluidas las medidas para modificar la composición demográfica, el carácter y el estatus de la ciudad santa de Jerusalén, y la adopción por parte de Israel de leyes y medidas discriminatorias relacionadas?”.



Mahmoud Darwish (1941-2008) es considerado el poeta nacional palestino, escritor de “Confesiones de un terrorista”.

Poesía COMBATIVA

Confesión de un terrorista

—Mahmoud Darwish

Ocuparon mi país,
expulsaron a mi pueblo,
anularon mi identidad.
Y me llamaron terrorista.
Confiscaron mi propiedad,
arrancaron mis cosechas,
demolieron mi casa.
Y me llamaron terrorista.
Legislaron leyes fascistas,
instauraron el *apartheid*.
Destruyeron, dividieron, humillaron.
Y me llamaron terrorista.
Asesinaron mis alegrías,
secuestraron mis esperanzas,
esposaron mis sueños.
Y cuando rechacé todas las barbaries,
y decidí defenderme, ellos...

[¡Mataron un terrorista!

2. “¿Qué impacto tienen las políticas y prácticas de Israel en el estatus legal de la ocupación y cuáles son las consecuencias legales resultantes para todos los Estados y la Organización de las Naciones Unidas?”.

Las respuestas evidenciaron a los Estados cómplices del genocidio de los que lo condenan. Los cómplices del genocidio: Países Bajos, Francia, Estados Unidos e Inglaterra se pronunciaron por el derecho de Israel a “defenderse”, justificaron la ocupación y pusieron a Israel como víctima de los palestinos que se defienden de la ocupación. De esta manera apoyan el genocidio, las masacres, los asesinatos, la destrucción.

Otros países condenaron al Estado de Israel y llamaron al fin de la ocupación, el retiro inmediato de las tropas israelíes de los territorios palestinos, a calificar como régimen de *apartheid* la ocupación, a que Israel repare los daños cometidos. La mayoría de países están con Palestina, de América Latina: Colombia, Cuba, Nicaragua, Brasil. El Estado mexicano no participó en las audiencias.

Caso especial merece la declaración del representante de China quien expresó lo siguiente: “En la búsqueda de su derecho a la autodeterminación, el uso de la fuerza por parte del pueblo palestino para resistir la opresión extranjera y completar el establecimiento de un Estado independiente, es un derecho inalienable bien fundamentado en el derecho internacional”. Y también argumentó que lo que hace Israel es ilegal: “usar la fuerza para ocupar y mantener tal ocupación con fines de anexión de un territorio ocupado por la fuerza es ilegal”.

Nadie quiere la guerra; pero los palestinos tienen el derecho legal, legítimo y moral de defenderse de la ocupación como lo hizo el pueblo mexicano frente a los conquistadores españoles, los invasores franceses y los norteamericanos, quienes nada más faltó que se quejaron por las tácticas guerrilleras de los chinacos o del pueblo que con piedras, cuchillos y agua hirviendo los combatiera cuando los gringos en 1847 entraron a la Ciudad de México.

Solidarizarnos con el pueblo palestino y denunciar el genocidio es un deber moral de los socialistas y de cualquier persona que se presuma progresista; la exigencia de romper relaciones económicas y políticas con Israel es lo mínimo que el gobierno actual debería hacer, sería un acto de “humanismo”, como les gusta decir, pero no hacer.

Queda para otro artículo explicar a quien nos lee qué es el *apartheid* y por qué Sudáfrica acusa a Israel de practicarlo contra el pueblo palestino. ■

**Con la solidaridad internacional
Palestina vencerá.**

PALESTINA

Ghassan Kanafani

Literatura palestina y combativa

Hoy, frente al genocidio del pueblo palestino a manos del Estado israelí, hemos decidido publicar un texto literario del militante y escritor palestino Ghassan Kanafani, miembro del Frente Popular para la Liberación de Palestina (FPLP).

Kanafani nació en Acre, Palestina, en 1936. Su familia se exilió a partir de la Guerra árabe-israelí de 1948. En 1969, publicó la novela *Um Sa'ad*, de la cual reproducimos un fragmento. Esta obra retrata el proceso de resistencia palestina posterior a la Guerra de los seis días (1967, entre Israel y la coalición árabe formada por Egipto, Siria, Jordania e Irak). Como resultado de la victoria israelí, unos 325 mil palestinos se convirtieron en refugiados en lo que se conoció como la Nakba; pero también a partir de dichos sucesos, el pueblo palestino comenzó un nuevo periodo de resistencia. Fue entonces cuando surgió el FPLP y Kanafani fue uno de sus cofundadores. Asimismo, se desempeñó como su portavoz y redactor en jefe de su órgano oficial: *Al-Hadaf*. Participó también en la redacción del programa del FPLP en el que oficialmente se reconocieron como una organización marxista-leninista.

En 1972, el servicio secreto israelí (Mossad) asesinó a Kanafani al detonar una bomba en su auto. En la explosión murió también su sobrina, Lamis, de apenas 17 años.

UM SA'AD

(fragmento de novela)

A Um Sa'ad, voz viva del pueblo

INTRODUCCIÓN

Um Sa'ad¹ es un personaje real, una mujer de carne y hueso. La conozco bien. Nunca he dejado de verla, de hablarle, de aprender de ella. Lo que a ella me une es algo que no sabría explicar con exactitud, aunque quizás sea su arraigamiento profundo en esa clase heroica y oprimida, arrojada a la miseria de los campos, esa clase en medio de la cual he vivido y con la que aún vivo, aunque no sabría decir hasta qué punto vivo para ella.

Aprendemos de las masas y, a cambio, también les enseñamos. Con todo, creo con firmeza que aún nos queda mucho que aprender de ellas, única maestra de verdad que, con una visión clara de la realidad, hace que la revolución sea parte inseparable del pan, el agua, las manos trabajadoras y los latidos del corazón.

Um Sa'ad me ha enseñado mucho y casi puedo decir que, en las líneas que siguen, cada palabra brota de sus labios y de sus manos, de sus labios que, a pesar de los pesares, siguen siendo palestinos, de sus manos que desde hace veinte años esperan las armas.

Y, sin embargo, Um Sa'ad no es sólo una mujer. Si no encarnara en cuerpo y alma el sufrimiento de las masas, sus penas y cotidiana-

neidad, no sería lo que es. Su voz es, para mí, la de esa clase de palestinos que pagaron caro el precio de la derrota y que hoy, bajo techos miserables y en la vanguardia de la lucha, siguen pagando aún más caro que todos los demás.

—Ghassan Kanafani

DE UNA TIENDA A OTRA

Um Sa'ad había vivido en Gabsiya² con mi familia, pero hace mucho tiempo de eso. Después, durante años y años vivió la vida desgarradora, insoportable, de los campos de refugiados. Todos los martes viene a visitarnos y proyecta sobre las cosas una mirada profunda como si tuviera parte en ellas. A mí me considera como si fuera su hijo. Me cuenta sus penas, sus alegrías, su cansancio y, sin embargo, nunca la oí quejarse.

Tendrá unos cuarenta y tantos años. Más sólida que una rocas. Más tenaz que la tenacidad misma. Vive diez veces su vida, pues va y viene sin parar de acá para allá y trajina todos los días de la semana para ganar honradamente su pan y el de sus hijos.

La conozco desde hace años y en mi existencia representa ya algo indispensable. Cuando llama a la puerta y deja los fardos miserables a la entrada, todo se impregna del olor a las tiendas del campo, con su miseria, su determinación, su esperanza, y me viene a la boca el resabio de la amargura que mastico año tras año hasta la náusea.

El martes pasado vino, como de costumbre. Después de dejar sus paquetes, se volvió hacia mí:

—Hijito, tengo algo que decirte. Sa'ad se ha ido.

—¿Adónde?

—Con ellos.

—¿Quiénes son ellos?

—Los fedayines.³

Hubo un silencio. Estaba sentada con las manos plegadas sobre el pecho. En aquellas manos descarnadas, nudosas como sarmientos, en aquellas manos que años de trabajo y de fatigas habían surcado de arrugas, pude ver su penoso caminar con su hijo Sa'ad desde que era un niño hasta que se hizo un hombre, protegiéndolo con ellas como la tierra protege al tallo delicado de la planta joven y que ahora, de pronto, se habían abierto para que de ellas volara el pajarillo. Veinte años habían pasado...

—Se ha ido con los fedayines.

No podía dejar de mirar aquellas manos que, tendidas hacia él para acompañarlo en el peligro y en lo desconocido, gritaban, desde lo más profundo de su dolor... ¡Dios mío! ¿por qué el destino quiere que las madres tengan que perder a sus hijos? Entonces, por primera vez, comprendí lo que destroza el corazón, como si en una tragedia griega viviéramos una escena de dolor incurable.

Traté de ahuyentar aquellos pensamientos y le pregunté:

—¿Qué fue lo que te dijo?

—Nada. Se fue así sin más. Uno de sus compañeros pasó a verme esta mañana para decirme que se había ido con ellos.

—¿Nunca te había dicho antes que se iría?

—Sí, dos o tres veces me dijo que tenía pensado irse con los fedayines.

—¿Y no le creíste?

—Claro que sí, conozco a Sa'ad y sabía que se iría.

—Entonces, ¿por qué te sorprendiste?

—¿Yo? Si no me sorprendí. No hago más que contártelo. Me dije que te gustaría saber de Sa'ad.

—¿Y no estás triste ni enfadada?

Sus manos se agitaron. Las miré de nuevo y me parecieron bellas, fuertes, capaces de forjar cosas, y sollozaban, sí, sollozaban.

—Nada de eso. Esta mañana le dije a mi vecina que desearía haber tenido diez como Sa'ad. ■

2. Barrio de las afueras de Akka (en español Acre), ciudad costera tomada por las fuerzas israelíes durante la Guerra árabe-israelí de 1948.

3. Combatientes por la liberación de Palestina. Surgieron entre los refugiados palestinos, luego de la Guerra árabe-israelí de 1948.



Ghassan Kanafani (1936-1972).

1. Um Sa'ad significa literalmente "madre de Sa'ad".

LUCHA POPULAR

La dilación es impunidad

Lucha por la justicia y la verdad

COMO Organización de Lucha por la Emancipación Popular, abrazamos desde hace diez años la lucha por la presentación con vida de los revolucionarios modernos Gabriel Alberto Cruz Sánchez y Edmundo Reyes Amaya, ambos militantes del Partido Democrático Popular Revolucionario-Ejército Popular Revolucionario, organización clandestina cuyos militantes han defendido al pueblo con armas en mano en contra de los abusos, injusticias e inequidad. Podemos estar o no de acuerdo con la vía de la lucha que han elegido, pero así como nos une el clamor de los pueblos por detener el genocidio en Palestina pensamos que nos debiera unir a todos el clamor de la presentación con vida de todos los detenidos desaparecidos en nuestro país, la de ellos y la de los miles cuyos casos continúan en la impunidad.

Si la injusticia nos une de diferentes formas que no sea el miedo quien nos separe para luchar por nosotros y nuestras hermanas y hermanos de clase.

A continuación publicamos el pronunciamiento que redactaron los familiares de Edmundo y Gabriel, quienes con el apoyo de organizaciones populares y de derechos humanos continúan la lucha por verdad y justicia.

Dilación, falta de coordinación e inasistencias gubernamentales en la diligencia de inspección en el Estado de Oaxaca por el caso de Gabriel Alberto Cruz Sánchez y Edmundo Reyes Amaya

Ciudad de México a 3 de marzo del 2024

Como familiares de los luchadores sociales Gabriel Alberto Cruz Sánchez y Edmundo Reyes Amaya, detenidos desaparecidos el 25 de mayo del 2007, en la ciudad de Oaxaca, queremos informar lo siguiente:

El día martes 27 de febrero se realizó en la ciudad de Oaxaca una diligencia de inspección para fijar mediante fotografía y coordenadas la ubicación de tres lugares posibles para realizar la búsqueda de nuestros familiares en fechas futuras.

Esta diligencia es la primera que se realiza en campo, como parte de las actividades a desarrollar por parte de la Comisión Especial de Búsqueda que se conformó derivado de la sentencia emitida por la Suprema Corte de Justicia de la Nación el 10 de agosto del 2022 con la finalidad de buscar a nuestros familiares.

Es importante mencionar que en esta primera acción de campo, en la que asistimos familiares, representantes de la oficina del Alto Comisionado para los Derechos Humanos de la ONU en México, la Fiscalía General de la República, equipo de la Comisión Nacional de Búsqueda y representantes de la Secretaría de Gobierno de la Ciudad de Oaxaca, puso al descubierto la falta de coordinación y de interés por parte de las autoridades del estado de Oaxaca de brindar todas las facilidades en tiempo y forma para poder realizar las diligencias de inspección, las cuales iniciaron con sumo retraso y sin la adecuada protección por parte de las autoridades para garantizar la seguridad de quienes asistimos.

Sumado a lo anterior, fue notorio en las diligencias sentir la tensión que existe entre las autoridades locales y federales, quienes no pudieron ponerse de acuerdo con antelación para evitar inconvenientes al realizar las inspecciones, lo que derivó que, en 2 de los lugares, no se pudiera ingresar para poder hacer la fijación por dentro del lugar, ya que no se contaba con la documentación (oficios) girada a los municipios visitados, para garantizar el ingreso.

Todo lo anterior, trajo consigo mayor dilación y tensión entre las autoridades, lo que no permitió realizar de manera adecuada las inspecciones, además de la falta de equipo por parte de la fiscalía para realizar la labor de los peritos y la inasistencia de personal de la CNB que debió de estar presente como cabeza de la Comisión Especial de

Búsqueda como redactores del plan de prospección y del futuro plan integral de búsqueda.

Ante esto, hacemos el llamado enérgico a las autoridades integradas en la Comisión Especial de Búsqueda, así como de las autoridades del gobierno del estado de Oaxaca para que realicen las gestiones en tiempo y forma, así como la planeación correcta de las diligencias, para evitar la falta de coordinación y dilación en las diligencias posteriores.

Les recordamos que la dilación y falta de cooperación y coordinación trae como consecuencia la revictimización de las víctimas, quienes somos los que padecemos directamente la falta de voluntad política de las autoridades para realizar bien su trabajo.

Recordar también que la Fiscalía General de la República, hasta la fecha, no ha dado respuesta a los 33 actos de investigación pendientes desde hace 16 años, que dos de los responsables materiales de la detención desaparición de Gabriel y Edmundo: el ex procurador de Justicia del estado de Oaxaca Evencio Nicolás Martínez y el ex comandante del FPAR Pedro Hernández siguen sin ser detenidos, gozando de la impunidad que les ha dado el Estado mexicano.

Por ello exigimos voluntad política, la cual se traduzca en una mayor coordinación y compromiso de parte de todas las autoridades involucradas a fin de poder llevar a cabo las futuras diligencias con mayor celeridad y planeación. ■

¡Vivos se los llevaron, vivos los queremos!

Atentamente

Comité de Familiares de Detenidos Desaparecidos Hasta Encontrarlos
Acompañantes permanentes de las víctimas
en la Comisión Especial de Búsqueda:
Comité Cerezo México
Frente Nacional de Lucha por el Socialismo

