

La clase trabajadora es la prioridad

ESTAMOS ante un acontecimiento histórico en nuestro país, una mujer ocupará la presidencia por primera vez. No se puede negar que las elecciones del pasado 2 de junio marcaron la historia, pero es importante reflexionar: ¿el triunfo radica en que sea una mujer la triunfadora? ¿O lo importante es saber y tener claridad de si las iniciativas de gobierno que se impulsen serán las que realmente generen profundas mejoras en las condiciones de vida para la clase trabajadora o si responderán a los intereses de la clase burguesa monopolista trasnacional?

En los últimos meses, en el marco de las campañas electorales, distintas mujeres expresaron en sus redes sociales la emoción porque México tendría a la primera mujer en la presidencia, señalando que no importaba quién de las dos candidatas ganara, el triunfo radicaría en que sería una mujer. La historia nos muestra que en términos proporcionales es pequeña la lista de mujeres que han dirigido naciones, pero nunca debemos perder de vista que lo que realmente nos debe importar: las formas, las prioridades y los intereses de clase bajo los cuales desempeñarán su mandato.

En los discursos de Claudia Sheinbaum podemos escuchar de forma continua la expresión “primero los pobres”, y un listado de promesas que se considera favorecerán la vida de los “pobres”. ¿Qué significa esa expresión en la vida cotidiana? ¿Significa sólo la creación de nuevos programas sociales? ¿Quién podría negar que la propuesta de apoyar económicamente a mujeres de 60 a 64 años sea inadecuada?

Que existan programas sociales es importante, pero no es la única forma de hacer realidad la frase “primero los pobres”. La forma concreta en que esa expresión se convertiría en realidad debería de consistir en superar

el sistema económico social capitalista para construir el socialismo y la democracia popular, lo cual significaría, entre otras muchas cosas, que la clase trabajadora en su conjunto no sólo fuese beneficiaria de programas sociales, sino dueña de los grandes medios de producción: tierras, fábricas, empresas, de los cuales sale ese dinero que se reparte como si fuese obra de la buena voluntad del gobierno en turno y no una mínima parte de

convierte en una frase que oculta que lejos de limitar el poder económico y político de los grandes empresarios y las grandes empresas se les garantiza que continúen imponiendo su voluntad a costa de la explotación y la opresión de la clase que produce la riqueza que ellos se embolsan.

¿Acaso Minsa y Maseca dejaron de ser las empresas monopolísticas en la producción y distribución de la harina de maíz? ¿No acaso ellas imponen

el precio de la tortilla y el gobierno les tiene que pedir amablemente que no roben demasiado? ¿Acaso los bancos extranjeros y mexicanos dejaron de lucrar con los ahorros, los cobros por servicios y las Afores de cientos de miles de mexicanos?

Sin duda estamos en un momento relevante, una mujer llegará a la presidencia, pero eso no significa que represente a las mujeres de la clase trabajadora, tampoco que se terminará la explotación laboral y mejorará en gran proporción las condi-

ciones materiales y espirituales de vida de los pobres, pues mujer u hombre en la presidencia siguen dando prioridad a la clase burguesa empresarial y lo que destinan para el pueblo en programas sociales es mínimo comparado con lo que la clase trabajadora genera en plusvalía convertida en ganancia para los grandes dueños del capital, de las grandes empresas monopolistas y con negocios en diferentes países.

Vivamos el momento histórico, pero no olvidemos que lo relevante no es el género de quien gobierna nuestro país, lo relevante es que su prioridad sea la clase trabajadora, que esa frase “primero los pobres” sea efectiva y no sólo un dicho para adormecer al pueblo y maniatarlo a los intereses de la clase monopolista trasnacional. ■



"Larga vida a Zapata, Héroe de la Revolución Mexicana / Larga vida a Abdelkader al-Husayni, Héroe de la Revolución Palestina." Ilustración de Burhan Karkoutly, 1981.

la riqueza que ha creado la clase trabajadora por generaciones y que un puñado de grandes burgueses se apropian con el beneplácito del propio gobierno.

En el sexenio que está por terminar claro que aumentó el salario mínimo nominal, pero no lo suficiente como para poder asegurar que la prioridad fueron los pobres, pues si bien incrementó es evidente que aún ganamos menos de lo que como clase trabajadora creamos como riqueza y que los empresarios ladrones se apropian en forma de ganancia.

La historia de México nos demuestra que en ningún gobierno la prioridad o el objetivo ha sido tener un pueblo menos explotado y, mucho menos, se ha propuesto terminar con la explotación de la clase trabajadora. En este sentido la frase de “primero los pobres” se

SALUD

Afrontar la vida y el sistema

La salud mental en el capitalismo

ESTE ARTÍCULO NO ES CATARSIS: es necesario luchar por estar bien, por vivir bien y no estar “funcionando” como máquinas sin sentimientos, resolviendo el día a día. El o la lectora podrá quizá sentir empatía, porque lo descrito a continuación es una realidad, que nos puede ser propia o es posible que conozcamos a una persona que tenga problemas con su salud mental.

Puede ser un tema complicado hablar de salud mental sin caer en los prejuicios de la enfermedad y la locura, ya ni digamos aceptar que tenemos un trastorno mental y que requerimos de medicación para poder vivir sin tantos problemas. Por esta razón es necesario decir que la salud mental y los trastornos mentales no surgen de forma aislada o por culpa de lo que hace una persona (nada en la vida es aislado), estos responden a muchos factores, como lo expresó Karl Marx: “No es la conciencia del hombre la que determina su ser sino, por el contrario, el ser social es lo que determina su conciencia”. En otras palabras, la salud mental y los trastornos mentales dependen del contexto social en que nos desarrollamos, de la convivencia, de los intereses colectivos, eso es lo que nos ayudará a formar nuestra conciencia, nuestros sueños, intereses, gustos y personalidad. La construcción de la persona también implica enfrentar problemas y la forma en que lo hagamos será determinante.

La vida en sí misma no es un problema, pero se vuelve así por causa del capitalismo, que anteponen el interés individual en detrimento de las necesidades colectivas: para sostener a un puñado de burgueses, decenas de millones de obreros y trabajadores debemos padecer todo tipo de peripecias para tener un mísero salario. Pero al final del día la vida es la vida, es la única que tenemos y debemos decidir cómo vivirla: si realmente vale la pena ser un zombie por las mañanas, por las noches tener insomnio o vivir al día sin saber qué hacer al día siguiente. Podríamos decir “existo y luego pienso” pero tampoco se trata de vivir por vivir.

Entonces, ¿qué se puede hacer para vivir con salud mental y para evitar los trastornos?

Hay dos caminos, ambos con aspectos similares, pero con una gran diferencia: la diferencia es que en uno se atiende la necesidad de forma capitalista (individual) y, en el segundo, de forma colectiva.

El primer camino y más sencillo es ir a tomar terapia, romper con el miedo y prejuicios de lo que implica, aprender a afrontar los

problemas y esperar a que venga otras crisis, porque en el capitalismo la salud mental no es una prioridad: mientras seamos funcionales para nuestro patrón o patrona, podemos ser como un zombie y seguir produciendo la ganancia de nuestro explotador, y a éste ni le

Pasa a la página 7 ▶

NORA
CORTIÑAS

22 DE MARZO 1930 - 30 DE MAYO 2024

“Siempre estaré donde
haya que estar”



Las imágenes de este número son en memoria de quienes luchan y resisten ante la injusticia y barbarie de la ocupación sionista en Palestina. En memoria también de Lucio Cabañas Barrientos y de Nora Cortiñas, quienes nos han dejado un gran ejemplo de la lucha organizada, de la lucha de los pueblos.

FRAGUA es publicado por la Organización de Lucha por la Emancipación Popular (OLEP).

Los artículos firmados no expresan necesariamente la opinión de la OLEP. Esta publicación se edita en ejercicio de las libertades de expresión, reunión y manifestación establecidas en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos. Se llama fragua al taller del herrero, que generalmente tiene un fogón. La palabra fragua viene del latín fabricación. Se usa como verbo fraguar tanto en el sentido directo de forjar un metal, como en el figurado de concebir una idea o plan.

olep.org.mx fragua.olep@gmail.com facebook.com/olep.fragua/ issuu.com/olep.contacto Instagram: [olep_fragua](https://www.instagram.com/olep_fragua)

EDITORIAL

Hablan los "prudentes"

Los voceros de la burguesía en Morena

NADA CAMBIÓ, los voceros de la clase burguesa monopolista trasnacional dentro de Morena continúan defendiendo sus intereses desde el Poder Legislativo. Así es, nos referimos a las declaraciones hechas por el actual coordinador de los senadores de Morena (y próximo diputado), Ricardo Monreal, y a las del actual coordinador de los diputados, Ignacio Mier Velazco, sobre las reformas que se proponen aprobar, o no, el próximo septiembre.

Vale la pena recordar la causa de sus declaraciones: en febrero de 2024, Andrés Manuel López Obrador presentó al poder legislativo 18 propuestas de reformas constitucionales, entre las que está la del Poder Judicial. Dichas reformas se deben discutir en septiembre de este año, cuando los nuevos diputados y senadores tomen posesión.

El argumento de que no tenían los votos suficientes para aprobar dichas reformas se terminó con los resultados de las últimas elecciones federales del 2 de junio. Aunque las cifras aún no son definitivas y existe una controversia sobre la repartición final de las curules, es casi seguro que Morena y sus aliados tendrán la mayoría calificada en la Cámara de Diputados para aprobar cualquier reforma, además de que gozarán, sin dudas, de una mayoría absoluta en la Cámara de Senadores.

En medio de este triunfo y ante la necesidad de la reforma al Poder Judicial (que haría elegibles a los ministros de la Suprema Corte de Justicia de la Nación por medio del voto de ciudadano, entre otras cosas), los voceros de la burguesía monopolista trasnacional, llamaron a la prudencia. Así lo declaró Ricardo Monreal Ávila: "Yo le diría como futuro integrante de la Cámara de Diputados, a los senadores, que habrá diálogo, no habrá ningún tipo de reformas 'a raja tabla' la virtual presidenta afirmó que habría una aptitud de respeto, de tolerancia, de diálogo con todos los sectores de la población. No fallará a su palabra".

Por su parte, Ignacio Mier Velazco dijo: "Tengan la mayor certeza de que actuaremos con responsabilidad, con diálogo, con apertura, con prudencia y pensando en lo que le conviene a la patria... quien ganó tiene la responsabilidad de actuar con prudencia, con humildad y pensando que lo que nos otorgó con toda su confianza el pueblo de México obliga a la mayor responsabilidad".

¿Y con estas personas piensan profundizar lo que llaman transformación? Ahora resulta que a los propios integrantes y dirigentes de Morena les da pendiente utilizar la mayoría que les concedió el voto de millones de personas. Esta actitud no es nueva ni sorprende, ya en 2021 en el contexto de la propuesta de la mal lograda reforma energética Monreal manifestó: "Las personas servidoras públicas de la CFE y otras instituciones están obligadas a mantener recato y prudencia, esperando que el Constituyente Permanente decida sobre las modificaciones que le han sido planteadas. Actuaremos con responsabilidad y congruencia".

Todos sabemos que la reforma energética se mal logró, que fueron los propios legisladores de Morena quienes permitieron que el capital monopolista trasnacional permaneciera en el sector teniendo ganancias millonarias.

Como en este tema, todos sabemos también que cuando se propuso eliminar la figura de la subcontratación o outsourcing el Poder Legislativo y la actual secretaria de gobernación, María Luisa Alcalde, secretaria del trabajo en ese entonces, hicieron todo lo posible sólo para regular la subcontratación y que no desapareciera esa figura.

Funcionarios del Gobierno Federal y legisladores fueron prudentes y respetaron los intereses de la clase burguesa

trasnacional, de los Salinas Pliego, de los Germán Larrea, de los Carlos Slim y de las familias como la Coppel Luken que se han hinchado de ganancias este último sexenio, y de esta manera fueron imprudentes, irrespetuosos, irresponsables, orgullosos y no pensaron en los intereses del pueblo trabajador y explotado, parte del cual les dio sus votos, nuevamente.

Ya vimos que la defensa de los intereses económicos y políticos de los grandes burgueses ladrones y asesinos no va a cambiar, que estos están bien representados por políticos como estos que no actúan a "raja tabla" ni de manera apresurada cuando de cuidar los intereses de sus patrones se trata, pero sí lo hacen cuando hablamos de afectar los intereses de la clase trabajadora.

Todos los buenos deseos se van a estrellar contra estas personas que bien se pueden nombrar, por sus acciones y declaraciones, administradores de la burguesía monopolista trasnacional, que no están por casualidad en esos puestos y que se han convertido en el poder real del partido que alguna vez se dijo antineoliberal, Morena. Queda una pregunta: ¿cómo actuará la próxima presidenta con estas personas que representan a la clase burguesa monopolista trasnacional y a su nuevo agrupamiento político, Morena?

Para nosotros la respuesta es evidente, pero dejemos que sean los hechos y dichos de quien ganó el Ejecutivo quien responda al pueblo y que éste descubra si será prudente con los intereses de la clase monopolista trasnacional o será congruente con los intereses inmediatos e históricos de la clase trabajadora que dice representar. ■



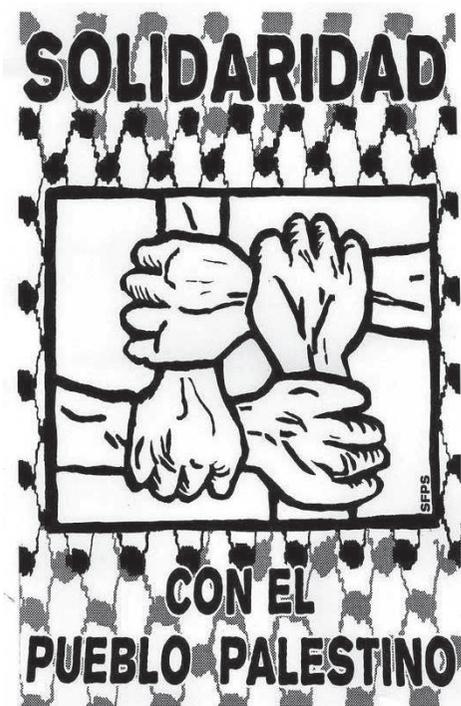
Rafah está en los ojos de todos.

CIUDADES NEOLIBERALES

Basura, represión y gobierno en Puebla

EL MARTES 14 DE MAYO DE 2024, aproximadamente a las 11:30 de la mañana, comenzó la asamblea convocada por la Unión de Pueblos y Fraccionamientos contra el Basurero. Sus integrantes fueron llegando en caravana desde el plantón que mantienen frente al basurero en cuestión, ubicado a un costado de la carretera Calpan-Cholula, Puebla.

Las más de 600 personas, entre quienes estaban los integrantes de la asamblea así como organizaciones que en solidaridad estuvimos como testigos, esperaron la llegada de las autoridades estatales y municipales involucradas, puesto que la asamblea tenía como objetivo el diálogo para dar solución final al problema. Sin embargo, para las autoridades gubernamentales brillaron por su ausencia, pues para ellos era más importante la veda electoral que las demandas sociales.



Desde 2016 el gobierno del estado de Puebla presentó la propuesta de construcción de un relleno sanitario en la zona del municipio de Calpan para recibir la basura de 23 municipios, mismo que se hizo realidad en 2023 con operación de la empresa PRO-FAJ Hidro Limpieza. Fue hasta febrero de 2024 cuando se presentaron quejas por parte de los vecinos de los pueblos colindantes ante las afectaciones de este basurero a cielo abierto, las cuales van desde infecciones estomacales por beber agua contaminada hasta problemas en la piel. Los vecinos denunciaron ante las autoridades municipales que aumentó la contaminación en el aire de la zona y que la filtración de desechos contaminó el agua de los pozos, de los cuales se abastecen para labores domésticas y consumo humano.

La realidad es que la generación acelerada de basura es un problema que ha venido agudizándose durante los últimos años. Las causas son distintas, por ejemplo el aumento

demográfico y de las manchas urbanas, pero más que eso el principal motivo es la producción no planificada de mercancías por parte de las empresas trasnacionales. Estas compañías luego lucen sus novedades en los aparadores de los centros y plazas comerciales y si bien estas mercancías pueden resultarles a algunos bonitas y novedosas, con paso del tiempo se encarecen y resultan desechables: generan miles de toneladas de basura cada día.

Puebla es la sexta entidad que genera más basura a nivel nacional. Cifras oficiales muestran que se generan casi 6 mil toneladas diarias.

Ahora bien, otro problema ambiental que muestra el trasfondo de esta situación es la falta de abasto y la mala calidad de agua, la cual es necesaria para la vida y salud de las personas, tanto más durante esta temporada en la que hemos alcanzado temperaturas récord gracias a la ola de calor. Sin embargo, muchos tenemos que hacer gastos periódicos para acceder al vital líquido mediante la compra de pipas y garrafones debido a problemas como la sobreexplotación de manos acuíferos, como ocurre en la Ciudad de México, o la contaminación de los mismos en la región de Cholula en Puebla.

Dicha situación quedó demostrada el 2 de abril de 2024 en un estudio elaborado por el laboratorio del Departamento de Energía, División Básica de Ciencias e Ingenierías. Especialistas en la materia dieron a conocer que el agua de los pozos de la región afectada por el relleno sanitario ya no es apta para el consumo humano debido a la gran cantidad de desechos fecales y líquidos residuales (lixiviados) que se filtraron por la abundante basura, lo cual se contraponen con las declaraciones de funcionarios estatales como Beatriz Manrique, quien señaló que “no es basurero, es un relleno sanitario que funciona respetando las reglas ambientales”, declaración que a la vez se contraponen con las normas de la Semarnat que prohíben la construcción de rellenos sanitarios sobre terrenos cuyo subsuelo atesora mantos acuíferos.

Las declaraciones gubernamentales en torno al tema están llenas de contradicciones y amenazas. El mismo secretario de gobernación, Javier Aquino, declaró que si los pobladores no retiraban su plantón frente al basurero y no permitían el funcionamiento del mismo usaría la fuerza pública. A raíz de esta declaración, la noche del 30 de abril grupos de choque conformados por motociclistas vestidos de civil, granaderos y policías estatales dispararon en más de 30 ocasiones contra los manifestantes para desalojarlos. A pesar de declaraciones de pobladores inconformes y de las evidencias que recogieron, el mismo Javier Aquino negó que se hubiera empleado la violencia para reabrir el basurero.

Contradicción tras contradicción, se evidencia la razón que tienen los pueblos de la región que luchan por el cierre permanente de aquel

basurero, mismo que ya había sido clausurado por la Procuraduría Federal para la Protección al Ambiente (Profepa) a raíz de las irregularidades mencionadas.

La empresa beneficiaria, con la complicidad del gobierno del estado y la omisión del federal, excavó un socavón de 20 metros de profundidad para depositar la basura, sin tratamiento alguno, aun cuando en el fondo es notable el nacimiento del agua limpia que proviene de los mantos acuíferos.

La contaminación del aire, del ambiente, del agua, entre otros problemas, ciertamente ha aumentado durante las últimas décadas; sin embargo, muchas veces estos problemas se podrían evitar si los gobiernos hicieran respetar las leyes en vez de representar a los empresarios, ladrones, asesinos y avaros que buscan expandir sus negocios pese al daño ambiental y a la salud de las personas... total, ellos mismos o sus allegados nos venden los “remedios” para “irla llevando”.

Si bien hoy vivimos un cambio climático acelerado, no es tanto porque habitemos al planeta como especie humana, sino por las consecuencias del “desarrollismo” capitalista, reflejadas en la sobreproducción desordenada, la sobreexplotación de recursos naturales, el consumismo frívolo y la explotación de la clase trabajadora, entre muchas otras cosas que han destruido a nuestro medio ambiente, dañado la salud y degradado la dignidad de la vida humana.

Como organización popular independiente apelamos a la construcción de la democracia popular y el socialismo para erradicar estos problemas, para respetar y dignificar la vida humana y de todo ser vivo, demanda que coincide con el punto 4 de los 14 puntos de nuestro Programa Mínimo de Lucha, en el que proponemos retomar el control total del suelo y el subsuelo, de mares, ríos, lagos, lagunas y riberas. Si existen problemas hay que buscar el modo para solucionarlos en beneficio del pueblo en vez de promover enmiendas a los problemas y que luego tengamos que comprar su falsa solución.

La lucha en contra del basurero que han mantenido los pueblos de la región de Cholula, Puebla, es genuina porque defiende el derecho a la salud, a la vida, al agua, y es una lucha que como clase trabajadora también nos incluye, porque va en contra de los intereses empresariales que crean los problemas para los cuales después tratan de vender las soluciones a buen precio para ellos. Los pueblos originarios también viven los embates del capitalismo, como en este caso del basurero de muerte; por lo tanto, esa lucha nos une y nos reúne como clase trabajadora y oprimida. ■

**¡El agua no se vende,
se ama y se defiende!**

TRABAJO

La explotación laboral del periodista

DE LA PASIÓN A LA EXPLOTACIÓN LABORAL sólo hay una cobertura a distancia de por medio, mientras los empresarios de los “grandes medios” usan su poder para negocios.

CDMX, México.- La situación laboral de los periodistas en México se ha extendido hasta la precariedad en salarios, la falta de seguridad social y la acumulación de la riqueza de unos pocos y “famosos” periodistas. Se ha creado una desigualdad que condiciona la información veraz, justa y social en el país, incluso al grado de crear autocensura por empleos mal pagados.

EL MAL EJEMPLO DE LATINUS

Para dar un ejemplo claro no es necesario extenderse mucho. Un claro ejemplo se vive en el medio de comunicación opositor a la Cuarta Transformación y al proyecto del presidente Andrés Manuel López Obrador: Latinus. En este medio los compañeros periodistas ahora trabajan con un “ambiente de funeral”, ya que desde el mes de mayo les fueron retiradas prestaciones como IMSS, Infonavit, Afore, ISR y el no pago de los días festivos. Además, la “empresa” encabezada por Carlos Loret de Mola y Víctor Trujillo (Brozo), así como vinculada a la familia Madrazo Rojas, cuenta con un esquema ilegal de salarios, con el que reparten el pago de sus trabajadores mediante el uso de tres empresas o razones sociales (el regulado y no eliminado outsourcing).

El medio de información creado hace cinco años con el fin de atacar al gobierno de López Obrador no sólo recortó los derechos laborales de sus trabajadores, sino que también despidió a 20 empleados del área audiovisual. Ahora, quienes aún trabajan en esa empresa ilegal, también tienen que cubrir más posiciones y más horas de trabajo, pero sin una remuneración adecuada. Esto quiere decir que los periodistas y reporteros ahora sufren mayor explotación laboral, ya que el plusvalor que pierden ahora es mayor que antes.

“AHORA SOMOS PRÁCTICAMENTE ESCLAVOS”: ESTUDIO DEL CIDE

Desde hace 10 años o más, la explosión digital y el advenimiento de las Nuevas Tecnologías (TICs), como son las Redes Sociales y los Sitios Web, dio paso a despidos injustificados y reducción de puestos en las redacciones de los periódicos a nivel mundial. Medios internacionales como el Wall Street Journal, fue uno de los primeros diarios en informar que iban a dejar de circular de manera impresa fuera de Estados Unidos, lo que conllevó a despidos y cancelación de suscriptores, “un proceso que busca ahorrar costes para centrarse en las suscripciones digitales”, señaló entonces el periódico. Sin embargo, lo que parecía un avance para la información y la especialización periodística en el ámbito digital, conllevó malas prácticas laborales en las grandes empresas como El Universal, El Financiero y Milenio, solo por nombrar algunos en México, donde una persona cubría tres puestos laborales con un salario mucho menor; comenzaron a crearse un tipo de “frankensteins” donde los redactores comenzaron a gestionar redes sociales y después a diseñar imágenes y después a editar videos, pero con el mismo sueldo raquítico. La falta de puestos laborales dio paso a la aceptación de la explotación laboral, pero disfrazada de “pasión por su profesión”, “por el oficio periodístico”, ese con el que se forman en las universidades que es solo un recuerdo apegado a periodistas como Manuel Buendía o Ryszard Kapuscinski. La diferencia es que ellos estaban en las calles partiéndose el alma para informar a la sociedad de lo que realmente pasaba; ahora, solo están en las redacciones cachando la noticia desde redes sociales. Y aún así, las empresas ya mencionadas, los “motivan” para que se queden a cubrir un horario de oficina como si estuvieran en el lugar de los hechos: esa es la explotación laboral que afrontan los periodistas y que se disfraza de “pasión profesional”.

Fue hasta el 2019 cuando se comenzó a estudiar la explotación laboral periodística después del cierre de Notimex y los despidos de los sindicalizados tras las modificaciones a las políticas públicas y la mala implementación de las mismas; factores que han contribuido a la



precarización laboral del gremio periodístico. Aunque la Tesis de maestría “Ahora somos prácticamente esclavos: la precariedad laboral del periodismo en México”, de Aidee Rivera Escobedo, habla de una empresa apegada al Estado Mexicano, también señala la realidad que se vive en las empresas privadas, donde no existe ni la implementación de Sindicatos, a pesar de las leyes modificadas en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos o en la Ley Federal del Trabajo (LFT). Sólo por mencionar un ejemplo que se vive en todas las redacciones de México, es la violación general del artículo 123 de la Constitución y la LFT: “por un lado porque su horario laboral excede el máximo de ocho horas establecido en el artículo 61 de la Ley y, por otro, porque el tiempo extraordinario a esta jornada no le es pagado como debería hacerse en cumplimiento a lo que indica el artículo 67 de la legislación federal”.

ENSEÑAR A ACEPTAR LA EXPLOTACIÓN LABORAL EN UNIVERSIDADES

La tesis anterior es importante porque sienta las bases en las Universidades para que dejen de enseñar a los alumnos que deben aguantar grandes jornadas laborales, simplemente “porque la profesión o el oficio así debe de ser”. Este tipo de educación burguesa para la masa del proletariado en carreras de Comunicación y Periodismo, se extiende con la figura del “Becario”, donde acostumbran a los estudiantes o recién egresados a laborar bajo el esquema de explotación laboral en puestos extenuantes y con “salarios” pírricos. Para ejemplo está mencionar que en El Universal y en Milenio estas son prácticas constantes, incluso es de los estudiantes de donde completan su planta laboral, pues saben que los estudiantes nunca van a quejarse o exigir nada, por el “renombre” de los medios de nivel nacional y temor a no ser contratados después.

Lo que deben analizar los recién egresados y todo el gremio periodístico, es que ya no estamos en tiempos de redacciones donde se trabajaba directamente con la fuente, por lo menos no la mayoría (quienes lo hacen ganan sueldos de más de 6 cifras y se cuentan con los dedos). Todavía en las aulas se enseña que “la profesión es sinónimo de pasión”, cuando en realidad, durante la “era de la desinformación” es sinónimo de explotación laboral.

Por ello, es necesario organizarse con las bases del proletariado para exigir a los dueños de los grandes medios que dejen de realizar malas prácticas laborales, exigir al gobierno la aplicación de la Ley y crear un Sindicato o coaliciones para comenzar la batalla por los Derechos Humanos Laborales en las “redacciones”. Esto en consecuencia propiciará una mejora en el flujo de información veraz y menos sesgada (por grupos empresariales) para el grueso de la población. ■

LUCHA POPULAR

La lucha magisterial vs el neoliberalismo

EL 15 DE MAYO DEL PRESENTE AÑO, en el contexto del día del maestro miles de profesores de la Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación (CNTE) salieron a marchar en la defensa de sus derechos laborales. En diferentes estados de la república, pero principalmente en la CDMX, Oaxaca, Guerrero y Chiapas maestros de preescolar, primaria, secundaria y otros, coaligados a la CNTE, tomaron las calles, centros comerciales, gasolineras y se establecieron en plantones haciendo uso de la movilización para exigir sus demandas y echar atrás esas políticas neoliberales que siguen sin arrancarse de raíz. Si bien hoy ha finalizado esta jornada de lucha por parte del magisterio y los plantones instalados en la CDMX, Oaxaca y Chiapas se han levantado sigue siendo importante profundizar en las justas demandas que siguen sin ser cumplidas.

Como Organización de Lucha por la Emancipación Popular nos solidarizamos con los maestros y decidimos realizar diversas entrevistas en el plantón instalado en el zócalo de la CDMX para seguir difundiendo las causas de la lucha de los profesores de la educación. Esto fue parte de lo que nos platicaron.

Usted seguramente recordará el paquete de reformas neoliberales que se impusieron durante el sexenio de Peña Nieto, dentro de éstas, estaba la mal llamada reforma educativa que en el fondo era una reforma laboral contra los trabajadores de la educación la cuál aparentemente buscaba “evaluar” a los profesores, pero que en los hechos terminó dejando sin trabajo a miles de ellos que fueron despedidos de manera injustificada, muchos a pesar de los años dando clases frente al grupo. ¿Pero por qué hacemos todo este recuento? Pues resulta que a pesar de que se decretó a inicios de este sexenio el fin del neoliberalismo hoy a unos meses del final del mismo aún no se decreta la abrogación de esta reforma neoliberal.

Únicamente realizaron cambios superficiales pero no de raíz, incluso quitaron parte de las evaluaciones que dictaba la reforma educativa, pero para sustituirla por la Unidad del Sistema para la Carrera de las Maestras y los Maestros (USICAMM) con la que se busca prácticamente lo mismo que antes: una evaluación a los profesores para determinar si son aptos o no para el trabajo, dejando así su futuro en manos del patrón que en este caso es

el Estado. Si bien es importante que los profesores estén bien capacitados en el fondo esta ley limita sus derechos laborales y es perversa cuando sirve como herramienta para despedir a todo aquel que se organice y luche. Por eso hoy una de las principales demandas sigue siendo la abrogación de la reforma neoliberal educativa y de la USICAMM.



FREE PALESTINE

Palestina libre.

De la misma manera se sigue exigiendo la abrogación de la reforma a la ley del ISSSTE del 2007 impulsada por Felipe Calderón, otra de esas reformas neoliberales que le arrancaron el derecho a una jubilación digna a los trabajadores del Estado y donde priorizaron el régimen de cuentas individuales dejándolas en manos de las empresas que administran las AFORES y que se enriquecen con el dinero del pueblo. De la misma manera se pide modificar la forma de calcular el monto de las pensiones que hoy se mide en Unidad de Medida y Actualización (UMA) la cual equivale a 108.54 pesos y no en salarios mínimos que son 248.93 pesos, esto provoca que el trabajador jubilado tenga un ingreso muy por debajo de lo justo.

Otra demanda de suma importancia es el tema del aumento al salario y es que si bien el salario mínimo aumentó como nunca en los últimos años, muchos profesionistas, no sólo los maestros, no vieron reflejado ese aumento al salario en sus bolsillos, muchos quedaron reza-

gados y terminaron cobrando prácticamente el mínimo, es por eso la importancia del aumento del 100% al salario y no sólo la del 13% como se logró con las movilizaciones, dividido en 4% de aumento nominal y el resto en prestaciones y salarios más bajos.

También hay que recordar que todas estas reformas neoliberales contra las que se sigue luchando se impusieron a sangre y fuego, pues fue mediante el hostigamiento, la represión, los despidos e incluso la prisión política y las ejecuciones extrajudiciales que se aprobaron. Como ejemplo de lo anterior, no podemos dejar de recordar la masacre que se realizó en Nochixtlán, Oaxaca el 19 de junio de 2016, cuando más de 1 mil elementos de la extinta Policía Federal, policía estatal y de la Agencia Estatal de Investigación, asesinaron a 8 personas y 103 heridos.

El magisterio democrático, junto al pueblo trabajador también resistió, luchó e hizo frente a estas políticas, algo que el propio López Obrador reconoce de palabra, pero en los hechos no da una solución de raíz, pues hoy sigue pendiente la reinstalación de todos los maestros despedidos, dar justicia a las víctimas de graves violaciones a derechos humanos cometidas por el Estado para imponer dichas reformas y el alto al hostigamiento de los profesores que se siguen organizando de manera independiente y con un carácter de clase proletaria.

Si bien hoy se ha llegado a un acuerdo y se decidió una pausa en la jornada de lucha del magisterio democrático es importante seguir solidarizándonos con los profesores, como estudiantes, padres y madres de familia o como parte del pueblo que sabe la importancia que acabar de raíz con el neoliberalismo, no nos podemos quedar con los brazos cruzados y esperar a final del próximo sexenio para retomar nuevamente la movilización contra los “rezagos” neoliberales dejando todo en la esperanza de un cambio prometido, el pueblo debe mantener su organización y aprovechar los momentos de relativa calma para fortalecer la organización independiente y empujar hasta las últimas consecuencias todo aquello que beneficie al pueblo. ■

¡Arranquemos el neoliberalismo de raíz y construyamos la democracia popular y el socialismo!

viene de la página 2

La salud...

va y ni le viene si se murió un familiar, si se terminó nuestra relación de pareja, si estamos deprimidos, ansiosos, en plena crisis o cualquier problemática que vivamos, siempre y cuando cumplamos con nuestro horario laboral y las metas de productividad que ellos nos imponen.

Y está el otro camino que pocos quieren, pero que es muy necesario recorrer: es el de romper con el miedo y los prejuicios de lo que implica la salud mental, aprender a afrontar los problemas o nuestros propios trastornos y luchar por cambiar las condiciones sociales materiales en que vivimos, organizarnos con otras personas y luchar por superar el sistema capitalista, origen de la falta de salud mental de la mayoría del pueblo trabajador y explotado y, además, luchar por la democracia popular y el socialismo.

RESIST, PERSIST, PREVAIL



Resiste, persiste, prevalece. Palestina libre.

Si eso no le da sentido a la vida... Todo lo que le dará sentido serán metas individuales que acaban por reproducir las condiciones materiales y las ideas que agravan la falta de salud mental y los trastornos mentales.

¿Qué tiene que ver el capitalismo en esto? Pues mucho más de lo que uno puede creer: el capitalismo es un sistema social, es decir, estamos dentro de él y lo vivimos diariamente. Lo vemos en la tele, en el internet, en los periódicos de las empresas, en las escuelas, en las familias y en todos lados cotidianamente nos “enseñan” (con mucha propaganda) los valores que les son útiles a la burguesía: la clase que nos explota es la que nos da la “ayuda” para poder estar un poco mejor. Sin embargo, a esa clase explotadora y parásita le conviene que estemos mal, no es de extrañarse que en todo México tan sólo haya 350 mil 044 profesionales de psicología, según los datos del 2022 de la Secretaría de Salud. Si toda la población del país decidiera ir a terapia (127.5 millones de mexicanos), a cada psicólogo le tocaría un

promedio de 364 pacientes... Simplemente no salen las cuentas.

No sé si lo sabía estimado lector, pero la Organización Mundial de la Salud compartió los siguientes datos sobre nuestro país: por lo menos 8 de cada 10 personas padecen un trastorno mental... ¿Qué significa eso? ¿Que todos estamos locos? ¿Que somos neuronas divergentes (“neurodivergentes” para que no se ofendan)? Pues no, es la prueba de que en el capitalismo la salud mental no tiene importancia en tanto que no evite la explotación de los trabajadores y el enriquecimiento de la burguesía, pero también es el reflejo de las condiciones en que vivimos como clase trabajadora y por ello es “normal” (no porque sea normal significa que esté bien) que tengamos esos problemas, como el insomnio, la depresión, ansiedad, etc.

Debemos ir a atendernos, debemos luchar por el ejercicio de nuestro derecho a la salud, pero también tenemos la obligación de luchar, ya no digamos organizados por el socialismo, luchar por una vida digna (sin explotar a nadie) y no estar como un zombie todas las mañanas: perdidos en la infinidad, inmóviles, sintiéndonos solos y divagando en ideas, sin hacer nada o trabajando, esperando a que alguien nos pise durante todo el día, esperando que llegue la noche para volver a ese mismo lugar donde, incluso rodeados de familiares, no nos sentimos felices, realizados y plenos. Porque muchas veces nuestro propio entorno a falta de salud mental se vuelve desagradable y hasta opresivo.

Debemos luchar por nuestra salud mental y atender nuestros problemas y, a la par que lo hacemos, ir construyendo una correcta actitud ante la vida; sólo así sabremos responder a los problemas y veremos con claridad lo que debemos hacer y no como dicen los memes “vivir con la percepción de la realidad bien alterada”.

No podemos dejar a medias los tratamientos y tampoco es válido justificar nuestros errores, malas actitudes y defectos con los discursos de neurodivergencia, porque es una forma individualista de enfrentar la vida, ocuparnos y pre-ocuparnos por la salud mental y el tratamiento adecuado de los trastornos mentales pasa por la necesidad inevitable de hacernos del conocimiento científico que nos ayude a explicarnos el origen, las causas sociales, individuales y los métodos de recuperar la salud mental, de tratar los trastornos mentales. Ese conocimiento científico nos llevará inevitablemente a poder asumir el compromiso de transformar la realidad económica y social que hacen de la propia salud mental una mercancía accesible sólo a quien cuenta con recursos materiales.

Profesionales de la salud mental y pacientes podemos luchar por mejorar nuestras condiciones de vida sí y sólo sí nos decidimos a luchar por superar el capitalismo y construir una sociedad donde el centro sea el ser humano y su vínculo con la naturaleza de la cual somos ineludiblemente parte. ■

Poesía COMBATIVA

A Lucio Cabañas Barrientos

Maestro Lucio Cabañas Barrientos nos enseñaste a pensar, a cuestionar y a sentir el más grande amor por el pueblo. Llenaste las aulas de aquellas escuelas de los más puros sueños, proletarizaste a tus hermanos, a tu pueblo, al campesino, al obrero, al estudiante. Preñaste las sierras de Guerrero con un ejército nacido verdaderamente del pueblo. Un ejército de los pobres, hombres y mujeres que desde decenas de años lo único que podían perder eran sus cadenas y luchaban por cumplir sus sueños. Muchos dijeron “es solo un bandolero”, “un delincuente más”, que no había guerrilla en las sierras de Guerrero, que las injusticias no se combatían con el fuego, con el hierro, porque el mismo destino le espera a quien dispara. Pero yo me pregunté, ¿Y al qué explota? ¿Al que despoja de las tierras a los campesinos? ¿Qué destino le espera a ese cacique, al burgués y al Capitalismo? Y nos enseñaste la respuesta desde hace mucho querido maestro, con las brigadas campesinas de ajusticiamiento. Pero aún no conforme con lo que nos enseñaste, aprendimos que no solo basta recuperar el suelo, ni ajusticiar al cacique y burgués. Hacía falta un partido, uno que fuera de pueblo, de los pobres y fundaron su partido, el Partido De Los Pobres. Tomaron las armas y el ejército de valientes combatientes domaron las Sierras de Guerrero, defendieron a su pueblo y combatieron al ejército de verdugos del Gobierno. Y ante tu caída maestro, nos diste una última lección, la lucha sigue y aunque te extrañemos, alzamos la bandera de la lucha organizada por la democracia popular y el socialismo, por liberar a nuestro pueblo. Querido maestro Lucio Cabañas Barrientos, hoy y siempre serás un ejemplo, tus enseñanzas seguirán vigentes hasta emancipar a nuestro pueblo.

INTERNACIONAL

La nueva "Unión Americana"

¿Integración de América con los gringos?

ESTE ARTÍCULO tiene por objetivo empezar a llamar la atención sobre un planteamiento que ha realizado recurrentemente el presidente y líder de la autodenominada Cuarta Transformación respecto a la propuesta de integración de América, incluyendo nada más y nada menos que a los Estados Unidos (EU) y Canadá. Dicho planteamiento trastorna el discurso histórico sobre los pueblos de América Latina (AL) y algunas de sus figuras históricas como Simón Bolívar, que han planteado la necesidad de la unidad de Latinoamérica frente a los EU, potencia imperial cuya esencia desde su nacimiento es la expansión, las invasiones, el control de gobiernos títeres, el intercambio desigual, el despojo de recursos naturales, asesoramiento y entrenamiento de cuerpos represivos, participación en espionaje y masacres de movimientos populares y pueblos enteros, entre otras miserias imperiales.

Pues bien, resulta que a contracorriente de la realidad histórica actual, palpable y dolorosa, López Obrador se ha sacado de algún recóndito lugar de la chistera ideológica la idea de que se debe aspirar a la unidad primero de América del Norte (EU, Canadá y México), para luego pasar a una unidad continental como un sólo bloque, incluyendo a todos los países de Centro y Sudamérica. Es decir el lobo junto a las ovejas en una hermandad más que conmovedora... y falaz.

Resulta harto sorprendente que este atrevido planteamiento de López Obrador no haya tenido la repercusión proporcional, hasta ahora, en las sesudas mesas de análisis en que se dan con todo políticos de oficio, o los grandes intelectuales de "chile, dulce y manteca", a los que tanto apasiona la vida política de los gringos. O digamos más, ha pasado de largo hasta para la intelectualidad de dizque izquierda cada vez más desdibujada dentro de la llamada cuatroté. Si observamos el fenómeno es como si nadie quisiera ver a este elefante ideológico cuando va cruzando de puntitas para pasar inadvertido. ¿A qué responderá esta "distracción"?

Bien, para empezar, quizás debemos ilustrar a grandes rasgos la manera en que lo ha planteado el presidente de la república, ya que a veces lo ha matizado con algunos argumentos justificatorios que francamente no convencen a quien esté atento del hilo histórico de la naturaleza imperial de la economía de los EU.

En abril de 2021 reformulaba la frase atribuida a Porfirio Díaz: "pobre México, tan lejos de Dios y tan cerca de Estados Unidos", ahora transfigurada como: "bendito México, tan cerca de Dios y no tan lejos de Estados Unidos". De entrada López Obrador sería más bené-

voló con los gringos que el mismo Porfirio Díaz, señaló que: "aquí lo importante es cómo fortalecer esa integración y compromiso que conviene a las dos naciones, conviene a EU y conviene a México fortalecer América del Norte y posteriormente fortalecer todo el continente americano así como en un inicio se creó la comunidad europea que se convirtió posteriormente en la Unión Europea", matizando que ese pacto se debe dar con reglas que respeten la soberanía de los países, como si eso fuera posible hablando del imperio gringo.

En junio de ese mismo año, y en la misma conmemoración del natalicio de Simón Bolívar, reivindicó su propuesta de la integración con el modelo de la Unión Europea (UE), pero con una fraseología supuestamente soberanista y hasta planteando la desaparición de la Organización de Estados Americanos (OEA). Curiosamente también hizo en esta ocasión críticas a la política exterior estadounidense en la historia, pero a la vez pidió a los países latinoamericanos "hacer a un lado la disyuntiva de integrarse a EU o de oponerse en forma defensiva" (sino todo lo contrario, dijera Cantinflas...).

De manera más que tierna enfatizó también que es posible "convencer" a los gobernantes estadounidenses de que es posible una nueva relación entre los países de América, con respeto y "sin que nadie se quede atrás". Acto seguido, alertando sobre el crecimiento de China y previendo que de seguir la tendencia del mercado mundial, para 2051, esta potencia tendría el dominio del 64.8% del mercado y EU entre el 4 y 10%. Según López Obrador esto mantendría viva la tentación de apostar a resolver esta disparidad con el uso de la fuerza, lo que "nos pondría en peligro a todos" (pobre EU, hay que impedir que el demonio chino lo devore y nos vaya a invadir).

En diciembre de 2022 reafirmó la propuesta y dijo que la haría en la Cumbre de Líderes de América del Norte del 2023, en la CDMX. Otra idea expuesta es la necesidad de que América se convierta en la región más importante del mundo, poniendo al Tratado entre México, EU y Canadá (T-MEC) como un ejemplo de éxito y beneficio para todos y aplaudiendo que México sea el principal "socio comercial" de EU y Canadá. Además, también exponiendo las ventajas de México, como son recursos naturales, fuerza de trabajo, mercado y miles de kilómetros de frontera con EU (¿qué no era ese el discurso de los malditos neoliberales?).

En enero del 2023 vuelve a la carga cual fiel escudero de los intereses de EU, pues tras reafirmar el carácter estratégico de la relación con el vecino del norte, insistió en que deben trasladarse el éxito comercial del T-MEC y los vínculos en Norteamérica al resto del hemis-

ferio (¿ni Salinas lo hubiera dicho mejor!). Consideró que trasladar el pacto comercial al resto del continente implicaría contar con muchas ventajas, entre las cuales resaltó la fuerza de trabajo joven, desarrollo tecnológico y grandes recursos naturales (nuevamente el discurso neoliberal que ya conocemos, pero ahora con justificaciones supuestamente humanistas).

Pasa a la página 12 ▶



Revolución, la única solución. Gloria a la resist

ANÁLISIS

La vida después del voto

Construir y ejercer la democracia popular

EN LAS ELECCIONES, 36 millones de mexicanos eligieron a Claudia Sheinbaum como presidenta y, con ello, muchos esperan ver resultados de gran calado en favor de las clases trabajadoras. No obstante, nuestro análisis en FRAGUA nos sugiere que no será así, sino que asistiremos efectivamente a un segundo episodio de la llamada Cuarta Transformación: la implementación de políticas timoratas y melladas “a favor” de las clases trabajadoras con el fin ulterior de facilitar al Estado la ges-

ción del capitalismo. Además, sospechamos del beneplácito con el que los banqueros y las cámaras empresariales dieron su espaldarazo a la hoy presidenta electa.

El cierre del proceso electoral nos sugeriría naturalmente un análisis marxista del mismo. No ahondaremos en ello. Para fines de este texto, basta con señalar lo evidente: que el proceso cumplió con los rasgos propios de la democracia liberal burguesa. Por lo demás, más allá de diferencias relevantes que hemos analizado continuamente en FRAGUA, los dos llamados “proyectos de nación” presentan plataformas políticas que guardan una similitud de fondo en cuanto a la perpetuación del capitalismo.

Podríamos bien resumir nuestro balance de las elecciones del siguiente modo: 1) muy afortunadamente, la derecha no ganó; 2) desafortunadamente, la insuficiente izquierda electoral (Morena) ganó; 3) inevitablemente, seguiremos trabajando para construir un gobierno proletario por la vía de la organización independiente. Nunca hemos prescrito a nuestros compañeros y lectores cómo votar, pues nuestra labor política no es electoral ni concede a las urnas relevancia desmesurada. Nuestra conclusión e invitación al respecto siempre ha sido: *votes o no votes, organízate*. En ese sentido, nuestro texto postelectoral no puede ser otra cosa que un exhorto al pueblo entero de México a la organización popular.

LA DEMOCRACIA LIBERAL BURGUESA COMO OBSTÁCULO

Para la mayoría de los mexicanos, la vida democrática muere cada que terminan las elecciones y revive sólo hasta la siguiente votación. Así funciona la llamada democracia liberal burguesa, cuya contradicción principal es que en ella *elegimos para no elegir*. Cada tantos años delegamos el poder a políticos que prometen representarnos y luego dejamos de intervenir en la toma de decisiones de la nación.

¿Qué es esa llamada *democracia liberal burguesa*? Simple, aunque ignoremos sus apellidos, la conocemos bien: es la que se practica en México y en la mayoría de los países de Occidente. Es *burguesa* porque sirve a los intereses de la gran burguesía, de los multimillonarios y no de los proletarios; es decir que se usa como una herramienta para mantener y profundizar el capitalismo. Es *liberal* porque proviene del liberalismo, que es el modelo político instaurado en los Estados occidentales en el transcurso del siglo XIX y a partir del triunfo y consolidación de la burguesía como clase dominante. El Estado y la burguesía sostienen que su fórmula democrática (*liberal y burguesa*) es la mejor y la más deseable. Suelen suprimirle los apellidos para llamarla

simplemente *la democracia*, como si fuera la única.

No obstante, esta fórmula ha demostrado ser un obstáculo para mejorar trascendentalmente la vida de las clases populares. Lo corroboran las recurrentes crisis mundiales y locales de toda índole: económicas, climáticas, migratorias, de derechos humanos y sanitarias, así como las guerras y los genocidios. Lo corrobora de igual modo la obscena acumulación de capital: el 1% de la población mundial acapara el 45% de la riqueza global y en México, el 1% posee el 41.2%.

En México, una buena prueba de lo anterior es que la transición democrática del 2000 no derivó en una alternativa al neoliberalismo, sino que lo profundizó. Habrá quienes objeten nuestro argumento a partir del triunfo de la izquierda electoral en 2018. Ciertamente, existen diferencias entre el gobierno de Morena y los anteriores de derecha, pero por eso mismo es indispensable hacer una crítica informada y responsable a la llamada Cuarta Transformación, como lo hemos hecho en FRAGUA. Algunas valoraciones recurrentes que hemos expresado a lo largo del sexenio son las siguientes: 1) este gobierno no acabó con el neoliberalismo de raíz, sino que se restringió a debilitarlo en algunos ámbitos, así como a reforzarlo en otros; 2) el ala de neoliberal y oportunista de Morena se ha fortalecido al interior de su partido; 3) como OLEP hemos aceptado y defendido los avances de esa administración a favor de la clase trabajadora, por más pequeños que sean, pero también los hemos ubicado en su correcto sitio, señalando sus limitantes; 4) sostenemos que la mayor traba de esta izquierda electoral es que no se plantea terminar con el capitalismo.

La historia nos enseña que la democracia liberal burguesa, incluso cuando concede la victoria a sus actores más progresistas, fortalece eventualmente al capital a costa del proletariado. Así pues, la forma democrática de la burguesía es un obstáculo para la autodeterminación y emancipación de los pueblos, para la consecución de una vida digna y hasta para la supervivencia de las clases explotadas.

LA DEMOCRACIA POPULAR COMO ALTERNATIVA

La democracia en su sentido más general y abstracto es la participación colectiva en la toma de decisiones y en su ejecución en todos los ámbitos de la vida. Pero la democracia abstracta no existe, sino sólo sus formas históricas y concretas, y para entenderlas es indispensable preguntarse quiénes ejercen determinada democracia, en favor o detrimento



viene de la página anterior

Construir y ejercer...

to de qué intereses, en qué espacios, con qué reglas, con qué periodicidad, etc. La división de clases atraviesa la democracia y, por tanto, la democracia burguesa no sólo será distinta a una democracia proletaria, sino que se opondrán en abierta contradicción.

Aunque la democracia burguesa desestime, obstaculice o en el peor de los casos aniquile las formas democráticas populares, éstas existen. Históricamente, millones de seres humanos han luchado por hacer realidad una democracia que beneficie en los hechos a las mayorías del pueblo y han nombrado a sus logros organizativos concretos de distintas formas: democracia revolucionaria, proletaria, obrera, popular, nueva democracia, de ciclo completo, comunitaria, radical, etcétera.

Todo este acervo popular de democracias nos permite concluir: 1) que no existe la democracia abstracta, sino diversas formas históricas concretas, en constante construcción y determinadas fundamentalmente por su carácter de clase; 2) que debemos *aprender* de las alternativas democráticas reales que han creado los pueblos en lucha con el fin de mejorarlas y construir nuestra propia democracia, una que sea viable en nuestro contexto y que sirva a los intereses y aspiraciones del pueblo mexicano.

En la Organización de Lucha por la Emancipación Popular (OLEP) llamamos a esa alternativa *democracia popular*. Pugnamos, como declara el primer punto de nuestro *Programa Mínimo de Lucha*, por alcanzarla por vía de la organización independiente y proletaria. Queremos un gobierno popular que represente en los hechos nuestros intereses. Además, construimos esa democracia del pueblo desde hoy mismo, en el seno de nuestra organización —así como también otras organizaciones hermanas lo hacen— e invitamos permanentemente a todo el pueblo mexicano, del que somos parte, a hacerlo con nosotros.

En suma, *entendemos por democracia popular a la forma más amplia de la democracia, necesariamente enarbolada por las clases trabajadoras para su beneficio, con independencia política económica e ideológica de la burguesía y del Estado, y con aplicabilidad en todos los ámbitos de nuestra vida según los siguientes principios:*

LA DEMOCRACIA POPULAR...

- **Es del pueblo.** Entendemos por *pueblo*, de acuerdo con Lenin, al proletariado, los campesinos y a la parte de la pequeña burguesía que se posiciona a favor de los dos primeros. Para ejercer la democracia popular en su beneficio, el pueblo debe mantenerse independiente en lo político, económico e ideológico de la clase burguesa, de sus organizaciones y de su Estado.
- **Crea sus propias formas organizativas**, que bien pueden estar ligadas a los centros de trabajo, a demarcaciones territoriales, a prácticas culturales o a cualquier otro centro de vida del pueblo; por ejemplo, colectivos, asociaciones, comités y sindicatos, entre muchas otras. En ese sentido, no se construye desde arriba, sino desde abajo, en los ámbitos de vida del pueblo, y aspirando a consolidar el conjunto de estas formas organizativas como gobierno popular.
- **Es revolucionaria** porque entiende la necesidad de las clases trabajadoras de combatir la injusticia del capitalismo. Por lo tanto, se declara antineoliberal, antiimperialista, anticapitalista y socialista, según el nivel de conciencia de cada espacio político, lo cual exige asumir la tarea perenne de elevar la conciencia política de las masas.
- **Es propositiva, activa, combativa y permanente;** es decir que incide en la vida pública con propuestas políticas, económicas e ideológicas; se mantiene activa empleando combativamente la diversidad de las formas de lucha de las masas, y aspira a ser permanente.
- **Es colectiva** porque se ejerce desde y para una colectividad popular organizada. No es individualista, pero no omite el cuidado y desarrollo de la persona, pues entiende la relación individuo-colectividad de un modo distinto: la más alta misión de la colectividad, el principio básico de su vida, es la preocupación por el individuo (A. Makárenko).

- **Es directa y participativa** en tanto que prescinde de la representatividad de la democracia liberal. En cambio, promueve la discusión, decisión, aplicación y revisión permanente de medidas políticas y económicas por parte del pueblo.
- **Suscribe el mandato imperativo con revocación.** Contrario a la representatividad de la democracia liberal, permite y facilita la supervisión continua de cualquier cargo y acepta su revocación como facultad permanente en caso de incumplimiento del mandato colectivo o de cualquier otro motivo justificable.
- **Es formativa** en todos sus espacios y conforme a sus posibilidades. No renuncia jamás a la educación del pueblo. Aspiramos a formarnos en lo político, lo económico, lo ideológico, lo profesional-técnico, lo cultural, lo conductual, lo sentimental, etcétera.
- **Defiende los avances democráticos y lucha por ampliarlos.** Nos referimos a conquistas democráticas en materia de garantías, libertades y derechos humanos, siempre y cuando beneficien al pueblo. La democracia popular también lucha por ampliar estos avances o por hacerlos valer en caso de que no se cumplan en los hechos.
- **Suprime diferencias de sexo, preferencia sexual, religión, raza y nacionalidad.** Rechaza estas diferencias puesto que ninguna de ellas es determinante para ser parte del pueblo. El único criterio en franca contraposición con la democracia popular es de clase: la democracia popular no puede servir a los intereses de la burguesía.

Como OLEP hemos logrado, con aciertos y errores, comenzar a construir nuestra propuesta democrática en el seno de la organización. Desde nuestra vivencia, *sostenemos que la mejor forma para hacerlo es por medio de los principios del materialismo histórico, del marxismo-leninismo y del centralismo democrático.* Asumimos la tarea de difundir y aplicar estos principios en diferentes espacios, siempre por medio del diálogo y convenciendo al mostrar abiertamente nuestra metodología de trabajo. Reconocemos que el marxismo-leninismo no es la única expresión del pueblo organizado, pero ello no impide que otras formas organizativas populares puedan nutrirse de esta propuesta de democracia popular.

Consideramos que, más allá de refrendar una opción partidista, en las recientes votaciones el pueblo expresó algo más profundo y noble: su deseo por terminar de raíz con el neoliberalismo y su anhelo por vivir dignamente. Para conseguirlo es imprescindible aprender a vivir permanentemente en democracia y una propuesta concreta para hacerlo es la construcción de la democracia popular y con ella la construcción del socialismo. ■



Palestina será libre en nuestra vida.

CIUDADES NEOLIBERALES

La vivienda es un derecho, no una mercancía

PARA NOSOTROS es bien conocido el hecho de que nuestro sistema económico y social de producción se llama capitalismo y la mayoría hemos escuchado la famosa frase que lo define: es el sistema económico cuyo centro es la explotación del hombre por el hombre. Por supuesto, a nadie le gusta ser explotado, pero entonces ¿por qué persiste? La respuesta más común es que resulta imposible salir de él, puesto que está en todos lados y, además, que a pesar de todos los males que encarna hemos tenido avances con respecto a otras etapas de la historia. Esto es cierto en varios aspectos, pero el sistema nos ha fallado respecto a muchos otros, incluso en lo concerniente a lo más básico, como el acceso a un hogar seguro, a un espacio propio.

De acuerdo con el artículo cuarto de la Constitución mexicana, todos tenemos derecho a una vivienda digna y decorosa; no obstante, en los hechos un gran número de mexicanos, por supuesto todos trabajadores y sus familias, no cuentan con un techo propio donde vivir.

El problema, como dijimos en un inicio, es el sistema capitalista, que se basa en la explotación. Sin embargo, solemos decir o culpar frecuentemente al gobierno, que no es sino un producto más del sistema, un ente que aparentemente interviene como conciliador o armonizador de los intereses opuestos, pero ¿puede haber armonía entre un explotador y un explotado, entre la codicia desmedida y la carencia, entre la opulencia y el hambre?, ¿puede haber medias tintas entre los que lo tienen todo y quienes no tenemos nada? Parece que el Estado opina que sí, y constantemente trata de hacer reformas o dar pequeñas dádivas al trabajador para paliar sus necesidades y demostrar que vamos por buen camino.

La cuestión de la vivienda es un ejemplo perfecto en este sentido. Aunque ya desde 1917 en la Constitución quedó esta garantía plasmada, desde ese año hasta 1972 el Estado no realizó

ningún mandato formal para reglamentar ese tema y dejó en las manos de los empresarios la importante misión de vender viviendas a los trabajadores. Por supuesto, hubo avances sobre todo en las grandes zonas metropolitanas, como Guadalajara, Monterrey y la Ciudad de México. Muchos terratenientes urbanos pudieron capitalizar las primeras inmobiliarias mexicanas.

La misión del Estado fue la de dar el visto bueno al acaparamiento de unos cuantos sobre grandes terrenos comunales o baldíos, otorgar licencias y crear pequeños manuales de construcción con algunos señalamientos. También se crearon algunas casas para que pudieran rentar los trabajadores con un monto que no pasara del 25% del salario del obrero. Además, arquitectos como Miguel Ángel de Quevedo o Juan Legarreta dieron vida a diversos proyectos de construcción de vivienda obrera, proyectos muy loables que incluso crearon movimientos arquitectónicos como el funcionalista.

No obstante, en 1972 los obreros marchaban por tener acceso a una casa propia. Fue entonces cuando se creó el Instituto del Fondo Nacional de la Vivienda para los Trabajadores (Infonavit), una alternativa que buscaba ofrecer el financiamiento necesario para que los trabajadores pudieran adquirir un hogar digno. En aquellos años, el Estado intentó tomar un papel central en el desarrollo de la economía nacional, pero sin apartarse del capitalismo. De hecho, este impulso nacionalista se hizo en contra de otras opciones económicas, principalmente en oposición del socialismo, pues fue entonces cuando movimientos como el de Lucio Cabañas y el Partido De Los Pobres estaban en plena efervescencia.

Para el Estado, una forma de asegurar el control en aquella década fue tomar las banderas proletarias como propias. En ese sentido, la cuestión de la vivienda tiene una profunda dimensión política, así lo escribe Eduardo López Moreno: por un lado, el Estado aparece como un benefactor de la clase trabajadora, así obtiene reconocimiento en su papel de “Estado unificador” o promotor del acercamiento entre clases antagónicas. La creación del Infonavit en ese momento se promovió como un avance sustancial en el proyecto económico-social del nuevo gobierno aunque, por otro lado, beneficia a los empresarios al asegurar la estabilidad del país y de sus ganancias.

Hasta este momento si bien los negocios inmobiliarios se habían expandido aún había una consciencia de que la vivienda era un bien de uso; es decir, un elemento necesario para la vida, cuya creación satisfacía una necesidad. Sin embargo, con la llegada del modelo neoliberal, esa necesidad básica se convirtió en una mercancía más, en un objeto cuya finalidad no es la de otorgar dignidad y comodidad a otro ser humano, sino más bien enriquecer al burgués.

Veinte años después, en 1992, se reformó el Infonavit, y el Estado refrendó su renuncia a su papel de propulsor de la vivienda, anunciando que a partir de ese momento los recursos serían “devueltos al trabajador” para que sea él quien decida dónde y con quién comprar su casa, sea pública o privada. Es decir, permitió a las inmobiliarias meter sus garras en los recursos del trabajador. El resultado de tal política lo podemos ver hoy: durante los últimos cuatro años los precios de las viviendas no hacen sino subir. En el 2023 tuvieron una apreciación de más del 10% en todos los casos, sean casas nuevas o renovadas todas se aprecian. El sector inmobiliario está en auge, y por supuesto los bienes raíces son un gran negocio. Recordemos el ya mencionado caso de Taboada y el cartel inmobiliario en la Ciudad de México (FRAGUA 95).



Dibujo de Nayl Al-Ali, artista palestino.

En relación con los movimientos sociales, es pertinente mencionar que la escasez o falta de vivienda propicia y alimenta movimientos clientelistas, como la famosa Antorcha Popular (la versión urbana de Antorcha Campesina) o independientes, como en su nacimiento el Frente Popular Francisco Villa.

Actualmente, 14 millones de familias mexicanas carecen de vivienda y 8.5 millones de hogares necesitan mejoras sustanciales. La situación desde 1917 a la fecha no ha cambiado mucho. Con reformas o sin reformas, la cosa sigue igual, lo cual nos debería hacer ver que con cambios legales no vamos a llegar a ningún lado. Por el contrario, se requiere un cambio de fondo, una verdadera transformación en la que el centro de la economía no sea la explotación del hombre por el hombre. No bastan pasos pequeños y titubeantes, se requiere una acción clara. No necesitamos un Estado que armonice, sino uno que desmantele el sistema completo. Te invitamos a investigar qué es el socialismo y por qué es una alternativa viable.

Lee, comparte y discute FRAGUA. ■

MULHERES LIVRES,



POVOS SOBERANOS!

Mujeres libres y pueblos soberanos.

viene de la página 8

¿Integración de América...

Podríamos seguir con más declaraciones pero en resumidas cuentas vemos que lo que propone es básicamente lo siguiente: ante la amenaza del crecimiento económico y comercial de otros bloques, pero principalmente de China en detrimento del imperialismo gringo, la genial idea es acabar de enganchar a toda AL al carro de los EU, como ya lo está la economía mexicana (con mayor impulso desde el Tratado de Libre Comercio (TLC) firmado por los neoliberales hasta su refrendo como T-MEC, firmado ya por los neoliberales del bienestar). Y para calmar a los que recuerden la historia, se adereza el discurso apelando a la buena voluntad de los gobernantes gringos y los llamados a que se establezcan reglas para que el imperio se porte bien y respete nuestra soberanía.

Como respuesta a lo planteado por el presidente van algunas reflexiones:

El fenómeno del imperialismo es de esencia económica, aunque se proyecte también en la política, en la cultura y en las ideas. Las potencias imperialistas históricamente deben conquistar cada vez más mercados, así como hacer girar a sus economías dependientes a las necesidades del centro. Los centros imperiales determinan el grado de industrialización de cada nación, qué puede producir y en qué medida cada nación, cómo

se regulan las exportaciones, las condiciones favorables a los grandes capitales, la política salarial. En fin aspectos que marcarán la vida de los pueblos.

Por lo que en el caso de AL, el llamado subdesarrollo está ligado precisamente a su papel de subordinación respecto a los EU, esa es la historia objetiva. Señalar como solución al desarrollo de América la unidad con EU y Canadá es una falacia, es como querer apagar un incendio con gasolina, pues se omite que esta potencia no es uno de tantos países “hermanos” sino el ente que ejerce el despojo por su necesidad económica, que no puede cambiar, porque se conventa a los presidentes gringos para que tomen conciencia y tengan buena voluntad. Eso es hacerle el trabajo sucio al imperio.

¿A quién convendría realmente esa llamada integración? ¿Es realmente el crecimiento de China un peligro para AL, cuando el verdadero peligro lo hemos vivido sujetos a EU? Muchos países de AL han comerciado en el pasado y recientemente con otros países sin que ello implique peores resultados que la sujeción a EU.

Que ese “petate del muerto” lo quiera vender EU se entiende, por su competencia con China, es su interés, su salvación es AL; pero que quien lo venda sea un gobierno que se dice “progresista” ya es el colmo.

Es más, resulta aberrante que ahora el actual presidente de México celebre los glo-

riosos logros de un T-MEC, cuando es precisamente a raíz de que este mecanismo que se instaure primero como TLC, que nuestro país sufre un proceso de desindustrialización, así como el resquebrajamiento del campo mexicano, territorios abandonados y cuya producción de granos básicos cada vez es menor a las necesidades del país, gigantes territorios tomados por las empresas nacionales y extranjeras que siguen expoliando los recursos naturales aunque se quiera negar en el discurso. El actual gobierno aplaude los logros macroeconómicos como los priaristas de antaño, pero el resultado objetivo de los tratados de libre comercio es una mayor dependencia, subdesarrollo y empobrecimiento como economía.

Y hablando del ejemplo de la UE podríamos decir “¡ah, pa’ ejemplitos!”. ¿Acaso no sabrá López Obrador lo que hasta sus equivalentes del progresismo europeo saben y denuncian? Que dicha Unión ha servido más a las principales potencias de Europa, junto con sus grandes capitales, manteniendo las diferencias entre naciones ricas y naciones pobres. O que la soberanía de las naciones es inexistente, pues la política económica se define desde Bruselas, sede de la UE. A nivel de la política militar, los gobiernos están obligados a avalar las políticas intervencionistas de la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN), ligada, a su vez a los designios de los EU. Tanto en los países ricos y en los países pobres existen graves problemas de pobreza (uno de cada cuatro niños en Europa en riesgo de caer en pobreza o exclusión social), desempleo, migración, etc. Y así podríamos seguir ejemplificando sobre el gran modelo de integración para América...

Por ello es grave la significación de los planteamientos de López Obrador. Proyecta la vía que la socialdemocracia ofrece a los pueblos: desmovilización, programas asistenciales y fe ciega a los dirigentes “progresistas”. Obviamente, la solución continental no es más que continuación de dicha política: no tocar los fundamentos del sistema capitalista, anclarse a la suerte del gran hermano imperial y recoger las migajas que buenamente sean arrojadas a los pueblos, apelando a la buena vecindad y a la toma de conciencia de los gobernantes de EU.

Con planteamientos como estos lo que se hace es querer torcer la voluntad histórica de los pueblos por transformaciones de fondo. Es querer borrar discursivamente la necesidad histórica de las vías revolucionarias que los pueblos americanos han venido impulsando en su historia. Esa es la necesidad y tarea vigente de nuestros pueblos, les guste o no, o les asuste a los dirigentes socialdemócratas, que quieren convencer a los pueblos de que el lobo se puede volver vegetariano. ■



Ilustración del artista sirio Burhan Karkoutly.

ANÁLISIS

Es tiempo de mujeres, pero de mujeres proletarias

EL 2024 SERÁ RECORDADO COMO EL AÑO en el que ganó la primera mujer presidenta de México. Desde hace un par de años, en los medios de comunicación, en las campañas electorales y en las calles, escuchamos la frase: “Es tiempo de mujeres”. Durante la 4T se logró la paridad de género y otros pequeños pero importantes triunfos para las mujeres, como la Ley Olimpia. Ahora que la continuidad de la Cuarta Transformación la encabeza una mujer, se respira cierta emoción y expectativa: ¿Por fin se romperá el “techo de cristal” para todas las mujeres? ¿Se profundizarán las acciones de la 4T en beneficio de todas las mujeres y del pueblo trabajador? Parece que el futuro de las mujeres y el pueblo en general es prometedor y que sí, “es tiempo de mujeres”. Pero, ¿el que las mujeres ocupen cada vez más puestos de poder y dirección significa que velarán verdaderamente por los intereses del pueblo trabajador y en específico de las mujeres obreras, campesinas y trabajadoras?

el cielo, alegaron que México se convertiría en Venezuela y difundieron miles de *fakeneus*, con tal de desprestigiar el gobierno de la 4T. Dicha élite política y empresarial ha perdido credibilidad en una parte de la sociedad, pero su discurso conservador y retrógrada sorprendentemente también es defendido por una parte de la población perteneciente al pueblo trabajador, aunque se trate de una minoría. Si ellos hubieran ganado muy probablemente significaría el regreso con más fuerza de las políticas neoliberales (que por cierto no se han ido); también regresaría una represión más violenta a los movimientos populares y a las personas que impulsaron verdaderas transformaciones durante este sexenio, las que evidenciaron el robo que cometía la élite política de este país en contubernio con los grandes empresarios, y, por último, su triunfo hubiera significado sin duda la profundización de la violencia como medio de control de la población.

ahora muchas y muchos de ellos serán senadores, diputados, presidentes municipales y hasta miembros del nuevo gabinete presidencial.

Desde el inicio de campaña, fue visible que tener a personajes dentro de Morena que antes defendieron intereses neoliberales era y es sinónimo de que los cambios que se lograron durante los primeros seis años de la 4T se pueden quedar en esos pequeños avances moderados, sin profundidad y sin transformación. Aunado a esto, conforme avanzan los días, hemos observado cómo los representantes de intereses neoliberales, tanto nacionales como internacionales (menos reaccionarios, pero no por ello menos peligrosos), no van a dejar pasar la oportunidad de posicionar sus intereses con el nuevo gobierno y ya han buscado entablar comunicación con la nueva presidenta. Prueba de ello son las conversaciones que la Dra. Sheinbaum ha entablado con representantes del Fondo Monetario Internacional, el Banco Mundial, la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico y con BlackRock, empresa acusada de proveer las bombas que Israel usa contra Gaza. Es verdad que estas conversaciones las puede tener cualquier presidente de algún país, lo importante será analizar los acuerdos a los que se lleguen, pues serán los hechos los que nos demuestren si durante el nuevo sexenio se limitarán o profundizarán los beneficios para el pueblo trabajador, pues recordemos que aún quedan muchos temas pendientes para hacer justicia para las y los trabajadores de nuestro país, entre ellos están la falta de justicia para las víctimas de desaparición forzada y la falta de reconocimientos laborales, entre muchos otros.

Ya vamos viendo que, escarbándole un poco, encontramos un mar de contradicciones y por ello vemos necesario analizar cuáles son nuestros intereses como mujeres que pertenecemos al Movimiento Democrático Independiente y cuál es nuestro papel en la lucha por el socialismo. Hablar de las mujeres, en específico, de las diferencias de género, del feminismo, siempre es un tema escabroso al que le rehuimos en las organizaciones independientes que no nos asumimos como separatistas, no porque no sea importante, sino porque hemos notado que es un tema que causa mucha controversia, que suele separar en lugar de unir y porque si nos asumimos como una lucha organizada que vela por los intereses de todo el pueblo trabajador, muchos y muchas no ven necesario abordar el tema.

Sin embargo, como organización que vela por los intereses del pueblo trabajador, desde nuestros comienzos, identificamos que la cuestión de la mujer es una problemática profunda que es importante abordar para comprender su origen y tener claridad para dirigir nuestra

CEASE FIRE NOW



Alto al fuego ahora, de Robles.

El que haya ganado una mujer como presidenta es un hecho que por sí solo no garantiza que habrá cambios profundos frente a la situación de machismo, misoginia y violencia de género que vivimos a diario todas las mujeres, y mucho menos, que cambie la situación de opresión y explotación que vivimos en específico las mujeres que pertenecemos al pueblo trabajador.

Sin embargo, no es lo mismo que haya ganado Claudia Sheinbaum a que hubiera ganado Xóchitl Gálvez, pues representan dos proyectos políticos y económicos diferentes en la forma de implementar el capitalismo. Por un lado, el proyecto que enarbola Xóchitl Gálvez representa los intereses de la burguesía más reaccionaria de nuestro país, aquella élite política y empresarial a la que apenas les tocaron un poco sus intereses y pusieron el grito en

Por otro lado, tenemos el proyecto que enarbola Claudia Sheinbaum, también dentro de los confines del capitalismo y sin plantear la posibilidad de otro sistema económico de producción, pero que resulta más progresista que el de Gálvez. El pueblo votante eligió esta alternativa con una diferencia de puntos abismal que ha puesto en jaque la pertinencia de las impugnaciones que la alianza PRIAN-PRD quiere impulsar.

Sin embargo, desde que inició la campaña de los candidatos a los diferentes puestos de gobierno para las elecciones del pasado 2 de junio, empezaron las decepciones al ver cómo diferentes personajes del PRI, del PAN, del Verde Ecologista y dirigentes de sindicatos charros empezaban con el famoso “chapuline”, vistiéndose de guinda para quedar dentro del partido más grande y con mayor aceptación popular y

viene de la página 13

Es tiempo de mujeres...

práctica política. ¿Por qué es importante? Porque las demandas históricas de las mujeres trabajadoras no se han cumplido en nuestro país y siguen sin cumplirse en muchas partes del mundo; además, al interior de las organizaciones independientes seguimos replicando, tanto mujeres como hombres, actitudes machistas, propias del capitalismo, que no nos permiten participar de la forma que se requiere para verdaderamente generar cambios profundos en nuestra sociedad. Por ello, hemos decidido darle continuidad y seguimiento a esta temática, invitar a más compañeras y compañeros a abordarlo y, sobre todo, a seguir estudiando y reflexionando para poner en práctica lo aprendido. Vemos necesario seguir recordando las enseñanzas de Rosa Luxemburgo, de Clara Zetkin, de Alexandra Kolontai, de Anuradha Gandhi, de Elvia Carrillo Puerto y de muchas mujeres más que han luchado por la transformación profunda de la sociedad, tanto en México, como en otros lugares del mundo.



Es importante conocer qué dijeron, qué hicieron, qué de sus acciones las hizo triunfar y cuáles fracasar. Estas mujeres abordaron la cuestión de la mujer desde el marxismo y sus enseñanzas son aún vigentes. Para entender esta problemática tan compleja, también es de vital importancia retomar los textos de Marx, Engels, Bebel donde abordaron el tema, pues aunque existe el mito de que el marxismo nunca se preocupó por la emancipación de las mujeres, si nos vamos a las fuentes del marxismo nos podemos dar cuenta de que estaban conscientes de que la emancipación del pueblo trabajador no sería posible si no era encabezada también por las mujeres proletarias y campesinas, y por ello fomentaron e impulsaron la creación de espacios para que ellas también pudieran participar en la lucha por su propia emancipación. Conocer la historia de la lucha de los pueblos nos brinda la claridad política necesaria para saber hacia dónde debemos dirigir nuestra lucha como mujeres proletarias, campesinas, indígenas, maestras, estudiantes, amas de casa, es decir, las mujeres del pueblo trabajador, en el momento actual.

¿Qué sigue? Por las mismas enseñanzas de los personajes históricos, mujeres y hombres que mencionamos y de muchos otros, tenemos claridad de que el origen de la opresión y explotación de las mujeres aparece en un momento específico de la historia, cuando comienza la propiedad privada, por lo que ya, de entrada, para nosotras es muy claro que la lucha por el socialismo es necesaria, impostergable e inevitable. Con la aparición de la propiedad privada aparecen también las clases sociales y las mujeres por primera vez en la historia de la humanidad, son relegadas al hogar, sin oportunidad de participar en la producción social. Por ello, la lucha contra el patriarcado es la lucha contra el capitalismo y por el socialismo, pues es el camino para transformar las relaciones de producción y, por lo tanto, las relaciones sociales.

Como OLEP hemos trabajado en la actualización constante de nuestro Programa Mínimo de Lucha, un documento donde sintetizamos las demandas más sentidas del pueblo trabajador y a lo largo de éste abordamos las demandas específicas necesarias para asegurar una vida digna para las mujeres trabajadoras. Enlistamos algunas de ellas a continuación:

1. La organización independiente y proletaria, única vía para crear un gobierno que ejerza la democracia popular
2. Expropiación a los grandes medios de producción
3. Recuperación de la soberanía nacional y control por parte del gobierno de nuestros recursos naturales para el beneficio del pueblo
4. Terminar con el terrorismo de Estado y la represión política
5. Impuesto progresivo a la ganancia de los grandes empresarios
6. Renacionalización de la banca
7. El gobierno debe acabar con la impunidad en las graves violaciones a los derechos humanos
8. Garantizar la vida digna del pueblo.
9. Garantizar los derechos a la salud y la seguridad social. Entendemos la seguridad social como la protección y mejoramiento de los niveles de bienestar de las y los integrantes de una sociedad, por lo que debe incluir: la prevención, atención, recreación y adopción del trabajo de cuidados por parte del Estado.
10. Juicio y castigo a los altos funcionarios y empresarios que perpetúan las políticas neoliberales y se benefician de ellas
11. Garantizar y respetar los derechos laborales
 - 11.1. Eliminación de las formas de simulación o flexibilidad laboral que oculten la relación obrero-patronal
 - 11.2. Eliminación de la brecha salarial entre hombres y mujeres
 - 11.3. Garantizar a todas y todos los trabajadores formales e informales la seguridad social: acceso a salud, a una red de lavanderías, asilo de enfermos y ancianos, red de guarderías, todo ello público, gratuito y de calidad
 - 11.4. Garantizar los 270 días de maternidad y 180 días de paternidad.
12. Abrogación de todas las reformas neoliberales realizadas desde 1982
13. Respeto a las formas de organización anticapitalistas, antineoliberales y socialistas del pueblo
14. Por la protección física y psicológica de las niñas y niños, jóvenes y mujeres víctimas del sistema capitalista, de la violencia estatal, de la criminalización y de la impunidad.

Estas acciones permitirían que las mujeres tengamos acceso a la vida pública y social en equidad con los hombres. En materia de la red colectiva de trabajo de cuidados, ya hay un avance en Iztapalapa con el gobierno de Clara Brugada y la promesa es que, ahora que será jefa de gobierno de la CDMX, amplíe y profundice la red de lavanderías comunitarias, las Utopías y todos los proyectos que abonen de manera estructural a la creación de una red pública de cuidados.

Sin embargo, aunque ya existan algunos avances, nuestro deber como pueblo trabajador y en específico como mujeres trabajadoras, es exigir que se profundicen y amplíen esos cambios estructurales que nos permitan verdaderamente poder desarrollarnos dignamente como seres humanos, sin opresión y sin explotación. Por ello, te invitamos a conocer el documento amplio de nuestro Programa Mínimo de Lucha, en el cual plasmamos los cambios necesarios que deben existir en nuestro país para lograr la verdadera transformación de nuestra sociedad. Te invitamos a reflexionar, estudiar y organizarte, a través de las enseñanzas metodológicas de trabajo que nos heredaron las mujeres proletarias que lucharon antes que nosotros por su emancipación y la de todo el pueblo trabajador. La lucha por la emancipación popular no está completa si las mujeres no nos convencemos de la necesidad de una transformación profunda y si no nos integramos de lleno a las tareas necesarias para que esto ocurra. ■

¡Contra la explotación y violencia hacia las niñas y mujeres, resistencia, organización y lucha por el socialismo!



50 años de la fundación de la Organización para la Liberación de Palestina (OLP)

Inflación y monopolios

Por los calzones de la burguesía

NO NOS CANSAMOS DE OBSERVAR cómo diariamente surgen dichos con respecto a la inflación y su alto costo para la economía de los proletarios, o sea, personas como usted o como el que escribe estas líneas. Y cada cierto período surgen gentes que promueven ideas erradas, adjudicando la inflación a factores que no son ciertos del todo lo principal, por ello en este artículo de FRAGUA queremos responderles y que usted se lleve una reflexión interesante.

Primero, retomemos alguna información ya publicada en su prensa popular de confianza. En FRAGUA número 75, en el artículo “Entre la inflación y los traidores”, explicamos que este fenómeno tiene sus bases en la política económica capitalista, que puede agudizarse en el neoliberalismo o en el Estado de Bienestar, pero su raíz está sentada en la forma en cómo se **produce** en un sistema económico, eso quiere decir que mientras estemos en el capitalismo el principal objetivo será incrementar las ganancias de la clase burguesa trasnacional en detrimento de millones de proletarios.

También decíamos: “En los momentos de crisis, la circulación de las mercancías se detiene y no se realiza (se queda estancada, sin venderse), provocando un desbalance entre el dinero circulante y la cantidad de mercancías que se pueden consumir. El dinero, al representar solamente la cantidad de oro necesaria para la circulación de mercancías, pierde valor, pues ahora ya no podemos comprar lo mismo con la misma cantidad de dinero. Este fenómeno es el que se conoce como inflación...” Calma, calma, ahorita le explicamos.

Como vivimos en el capitalismo, todo está basado en la mercancía, que contiene su valor de uso —satisfacer necesidades— y su valor de cambio —que puede intercambiarse por cosas de su mismo valor—, sin embargo, para que esta mercancía adquiera su verdadera realización debe ser vendida. Por ejemplo, de nada sirve producir carros si no hay alguien que los compre y los conduzca.

Pero, la burguesía siempre intenta vendernos fórmulas mágicas para poder confundirnos, esa es su única arma para que nosotros no comprendamos que el problema se basa en la propia producción en este sistema capitalista, la cual es anárquica, pues prioriza la obtención de la ganancia por encima de la satisfacción de las necesidades.

Durante ese proceso, existe el fenómeno de la inflación, a ésta los grandes monopolios trasnacionales siempre quieren ponerle pretextos, algunos indican que se da por falta de insumos, otros dicen que la causan los hechos bélicos, como en Ucrania u Oriente Medio, e

intentan con explicaciones como la siguiente: “Es que los países encargados de suministrar X mercancía no lo hacen por la guerra, por lo tanto, hay escasez por eso subiremos los precios...”. Pero, ¿es así?

▼VISUALIZING UNTIL ▼ICTORY



PALESTINE LIBERATION POSTER PROJECT

أرشيف ملصقات تحرير فلسطين

an initiative project by THE PALICLUB

Visualizando liberación.

Un proyecto de iniciativa de EL PALICLUB.

Si bien esto puede ser un factor que cause la inflación, no es el determinante. Primero retomemos la idea de la producción; para producir una mercancía es necesaria la materia prima, medios de producción (herramientas, máquinas, fábricas, etc.) y fuerza de trabajo (lo que usted y yo hacemos al trabajar), con ello el capitalista tendría asegurada su ganancia al tener una mercancía que vende entre los miles que consumimos. Aquí el primer paréntesis que debemos señalar es que la verdadera ganancia del capitalista se basa en el robo del trabajo no remunerado, es decir del plusvalor, así que inclusive si vendiese una mercancía por debajo de su costo de producción él ya ganó cuando no nos paga el salario por las horas efectivas de trabajo.

Ahora, desde hace al menos un siglo, la burguesía logró ingeniárselas para poder resolver ciertos problemitas que tenía. Lo logró consolidando la fase superior del capitalismo, es decir, el imperialismo. Y esa base es, ni más ni menos, el monopolio. Hoy en día los monopolios son inmensamente grandes y han podido adueñarse de las cadenas de suministro, lo que les permite abaratar el costo de producción de sus mercancías y quebrar de paso a su competencia.

Por ejemplo, Oxfam en su reporte de 2023

sobre desigualdad señala lo siguiente: “Existen cada vez más evidencias que señalan cómo los beneficios empresariales y sus elevados márgenes son un factor que está contribuyendo significativamente a elevar la inflación. Las grandes empresas no solo están trasladando el aumento de los costes de los insumos a los consumidores, sino que están capitalizando la crisis, utilizándola como una cortina de humo para aplicar precios aún mayores.”

Los ultra ricos quieren usar sus argumentos de que hay crisis de productos para no evidenciar que ellos son los causantes de los precios altos, pues al tener el control en todos los sectores pueden poner y quitar el precio como les convenga. Y el gran problema es que el Estado no puede frenar o poner un estate quieto a esos granujas, primeramente porque ese Estado es el Estado de esos granujas, a pesar de sus contradicciones. Por ello necesitamos construir un sistema económico distinto y un Estado distinto que dé el control de los grandes medios de producción, a las manos del pueblo; en segundo lugar, ese nuevo Estado debería ser el que, por medio del propio Banco de México, ahora en propiedad de la clase trabajadora, se encargue de llevar las riendas de la economía mexicana.

Mientras eso no ocurra, los monopolios concentrados en unas cuantas manos harán y desharán cuando se les antoje, porque al final ellos tienen ganancias que les permiten posicionarse en las filas de los multimillonarios mientras nosotros tenemos que vender nuestra fuerza de trabajo para poder sobrevivir.

Señor o señora que nos lee, no tenga miedo a aprender. El miedo es nuestro principal obstáculo, es necesario profundizar en el conocimiento de la economía política desde el enfoque de clase, marxista-leninista, para comprender los fundamentos en los que esos sanguijuelas basan sus pretextos para mantenernos bajo su yugo. En segundo lugar, es necesario construir el socialismo, único sistema que pondrá el interés del pueblo trabajador y explotado por encima de sus ganancias, y para ello proponemos en nuestro *Programa Mínimo de Lucha*, en su punto dos, que sean expropiados los grandes medios de producción en manos de los monopolios y pasen a manos del control del Estado, y en su punto sexto, en el apartado D, que el Banco de México sea subordinado a los intereses del pueblo.

Lector, lo invitamos a sumarse a las filas de la OLEP y luchar por la democracia popular y el socialismo. Por el mañana donde emergerá la esperanza del pueblo, súmese a la OLEP. ■

¡Luchar con dignidad con el pueblo organizado, luchar hasta vencer!

LUCHA POPULAR

Contra el olvido y la mentira

Héroes del pueblo hoy y siempre

SIEMPRE ES MÁS FÁCIL HABLAR DE LOS HÉROES MUERTOS o de los que lucharon hace ya decenas de años; siempre es más fácil estudiar a los movimientos o grupos revolucionarios derrotados que a los que sin haber triunfado todavía existen; siempre es más fácil hablar de quienes claudicaron a la lucha armada revolucionaria que hablar de quienes todavía ejercen ese derecho del pueblo.

El miedo o la prudencia al hablar sobre los héroes actuales es resultado de la criminalización del Estado hacia las personas que lo han hecho en años recientes. El gobierno lo hace por medio de plumas o voces oficiosas, o del rumor que se esparce sin saber exactamente quién fue la primera persona o el primer cuerpo contrainsurgente del Estado que lo esparció. Pero esa habladuría es repetida por otras personas, en ocasiones sin conciencia de su significado ni de que los beneficiarios del rumor son la clase burguesa, explotadora y opresora, y su Estado.

Y no es que seamos muy valientes e imprudentes, pero hay una necesidad urgente: luchar contra la desmemoria, la mentira y la banalización de la vida y obra de quienes son héroes actuales de nuestro pueblo, aunque éste muchas veces no lo sepa o de ellos escuche mentiras y descalificaciones.

Gabriel Alberto Cruz Sánchez y Edmundo Reyes Amaya son dos revolucionarios actuales, héroes por sus actos a favor de la clase trabajadora y ambos militantes del Partido Democrático Popular Revolucionario-Ejército Popular Revolucionario (PDPR-EPR), organización política-militar de carácter clandestino que sigue existiendo y ha utilizado la lucha armada revolucionaria para luchar contra el capitalismo en su versión de Estado benefactor priísta y contra el neoliberalismo, que todavía no desaparece.

Para evitar que el pueblo expresara sus simpatías por los revolucionarios y por sus propuestas, el Estado mexicano creó en 1996 el Ley federal contra la delincuencia organizada y la aplicó desde esos años para hacer legal la represión política (que ya realizaba de manera ilegal) contra quienes las autoridades consideraban identificados ideológicamente con los grupos armados que en ese año existían en el país al menos públicamente: el Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN) y el ya mencionado PDPR-EPR.

En medio del auge del movimiento popular, de los enfrentamientos armados y de una amplia campaña contrainsurgente, hablar públicamente desde las organizaciones populares o como persona de la lucha armada expresando que los insurgentes o revolucionarios de los grupos que combatían a las fuerzas armadas, policíacas y paramilitares del Estado tenían el derecho de no ser ejecutados extrajudicialmente, torturados o detenidos-desaparecidos; o simplemente expresar simpatía por las demandas de esos grupos implicaba cierto grado de valor, pues todavía en esos años algunas personas que lucharon desde la legalidad por los derechos humanos del pueblo estaban en prisión por supuestamente tener vínculos con ellos. Tal es el caso del ya fallecido Dr. Felipe Martínez Soriano, reconocido defensor de derechos humanos, fundador del Frente Nacional Democrático Popular y del Comité Nacional Independiente Pro-defensa de Presos, Perseguidos, Desaparecidos y Exiliados Políticos (conocido como CNI) en 1977.

Regresando a hablar sobre Gabriel y Edmundo, de acuerdo a los testimonios públicos de su hermana y su hija, respectivamente, ambos nacieron en el estado de Oaxaca, el primero el 24 de marzo de 1952, el segundo, el 10 de noviembre de 1949.

Gabriel Alberto se incorporó al activismo muy joven, desde la preparatoria, en años donde la represión política era muy común. Eran finales de la década de 1960, en la ciudad de Oaxaca se sentía la represión también contra el movimiento estudiantil. En ese contexto fue detenido y encarcelado. Poco tiempo después de salir, según cuenta su hermana, se fue de la casa a los 18 años, perseguido por la entonces Dirección Federal de Seguridad. La vida de Gabriel Alberto Cruz Sánchez, desde ese momento hasta su detención-desaparición el 25 de mayo de 2007, estuvo marcada por su participación en la organización revolucionaria UNIÓN DEL PUEBLO, que posteriormente se convirtió en PARTIDO REVOLUCIONARIO OBRERO CLANDESTINO UNIÓN DEL PUEBLO, y después en el PARTIDO REVOLUCIONARIO OBRERO CLANDESTINO UNIÓN DEL PUEBLO-PARTIDO DE LOS POBRES, hasta finalmente conformarse como el actual PDPR-EPR.

A diferencia de Gabriel Alberto, Edmundo Reyes Amaya no tuvo esa participación de activismo estudiantil. Sólo terminó la primaria y desde los 16 años trabajó como obrero y en otros empleos en la ciudad de Oaxaca. ¿Cuándo se incorporó a la lucha armada? No lo sabemos, pues ni sus familiares lo saben, pero sí saben que era trabajador, autodidacta, responsable como padre, que educó a sus hijos en los principios de “la solidaridad, el sentido de la responsabilidad, respeto y amor por el trabajo”.

Si nuestro lector desea saber más de estos revolucionarios que hoy el Estado mantiene como detenidos-desaparecidos desde el 25 de mayo de 2007 puede consultar la página web del Comité de Familiares de Detenidos Desaparecidos “Hasta encontrarlos” (hastaencontrarlos.org).

Es curioso, en Palacio Nacional se habla de la justeza de la lucha de Lucio Cabañas Barrientos y de Genaro Vázquez Rojas, hay un reconocimiento a su lucha, aunque no a su método; sin embargo, se omite que el Partido De Los Pobres que fundó Lucio Cabañas no desapareció con su caída en combate, que se reorganizó y presentó nuevas batallas contra las fuerzas armadas y el cacicazgo en diferentes partes del país. Desde gobierno se reconocen a los héroes del pueblo caídos, de la misma manera en que el PRI levantó estatuas para Villa y Zapata con el fin de quitarles su carácter revolucionario y combativo, pero no se reconocen a los héroes de los proyectos vivos que cuestionan al Estado mexicano y al presente gobierno.

Ocultamiento, esa es la palabra y esos son los actos, incluso del actual gobierno, de la verdad de las luchas del pueblo y de los héroes y heroínas que han caído bajo su política contrainsurgente de represión política.

Por eso nos toca hablar de estos temas y sobre todo luchar porque ninguna persona sea víctima de la desaparición forzada, luchar por la memoria, por la verdad, por la justicia y por el desmonte de todas las estructuras legales e ilegales que permiten se comentan graves violaciones de derechos humanos en contra de los revolucionarios, como en el caso actual de Edmundo Reyes Amaya y Gabriel Alberto Cruz Sánchez: héroes del pueblo, hoy y siempre. ■

¡ Porque vivos se los llevaron, vivos los queremos!



¡No más! De @flyers for falastin y @eastern common froglet.