

## El T-MEC: prosperidad con partida... de madre

**QUÉ TIEMPOS AQUELLOS** en los que hasta la izquierda electoral se oponía a la firma del Tratado de Libre Comercio (TLC) con Estados Unidos (EU) y Canadá. El Partido de la Revolución Democrática (PRD), López Obrador y las fuerzas más populares denunciaban a los neoliberales y a su máximo representante en ese entonces: Carlos Salinas de Gortari. Básicamente nos decían que dicho tratado no era en beneficio de los pueblos de los países firmantes, sino de las grandes transnacionales que iban a acumular más ganancias a través de la explotación de recursos (en el caso de México recién privatizados en ese entonces) y de la fuerza de trabajo asalariada. Decían también que con el paso del tiempo se profundizaría la dependencia de la economía mexicana a las necesidades de la economía imperialista gringa.

Resulta que, a la vuelta de los años, no se equivocaron. Sin embargo, en la actualidad vemos cómo hay un gran consenso de todas las fuerzas políticas (desde las neoliberales hasta las que se dicen antineoliberales como Morena) en querernos hacer ver que el Tratado entre México, EU y Canadá (T-MEC) —antes TLC— es un pacto para que a todos nos vaya bien, un “ganar-ganar”, como se dice ahora. Además, hasta los otrora izquierdistas y dizque marxistas lo presentan como algo inevitable, necesario, inexorable, forzoso y hasta deseable. Casi como el aire para respirar o la gravedad para no salir volando por los aires. ¿Pues qué pasó? ¿Por qué ese salto mortal invertido con máximo grado de dificultad ideológica? ¿Cómo hemos llegado a este mundo mágico en el que los oligarcas se transforman en empresarios con dimensión social?

Ahora resulta que hasta Claudia Sheinbaum presume y desea el T-MEC. Ya desde diciembre del 2024 había expresado que: “Este tratado Comercial es la única forma de enfrentar con éxito la competencia económica y comercial con China. América del Norte debe consolidarse como una región económica que avance cada vez más en la independencia de las importaciones de otras regiones del mundo. Por eso, siempre hemos sostenido que entre nosotros, entre los tres países, no hay competencia; al contrario, nos complementamos y eso nos permite ser una de las regiones más vigorosas y más importantes del mundo”.

Dicha idea fue reafirmada por la presidenta con motivo de sus 100 días de gobierno, hablando del T-MEC: “que tanto ha beneficiado a nuestros pueblos, a los tres, en particular por la sustitución de importaciones y la creación de empleo en las tres naciones”. ¡Ah, jijo!

Primera conclusión adelantada e incómoda: parece que ganó el discurso neoliberal y ha convencido a muchos (dirigentes y pueblo) de que aceptemos mansa y alegremente lo que an-



tes se cuestionaba con buenos argumentos históricos, económicos y políticos.

En segundo lugar, nos tendrían que explicar en nuestro carácter de pueblo bueno en qué momento la guerra comercial entre China y las grandes transnacionales gringas y canadienses también es nuestra guerra, y por qué ya es un hecho que tenemos que formar parte del llamado bloque de América del Norte. ¿Dónde quedaron los discursos latinoamericanistas y soberanistas que durante mucho tiempo ocupó la supuesta izquierda electoral para llegar al poder? Bueno, de hecho se sigue hablando mucho de la soberanía, pero en los hechos ni siquiera se cuestionan ya los verdaderos resultados del TLC (hoy T-MEC) para el pueblo.

Aunque hay que decir que esta idea no es invento de Sheinbaum. Ya López Obrador había hecho el planteamiento de cambiar el discurs-

so bolivariano histórico de una América Latina unida en sus lazos históricos frente a una potencia imperial dominante. El nuevo discurso consiste en proponer primero la integración Canadá, EU, y México para después pasar a una integración de toda América teniendo como modelo la integración de la Unión Europea.

Vamos por partes: primero exijamos a quienes le están tirando ese rollo al pueblo que le vayan bajando muchas rayitas a su discurso exagerado. Parece que tal tratado comercial fuera eterno y que siempre lo hubiéramos necesitado; pero no es así, históricamente es muy reciente. El TLC entró en vigor en 1994, apenas ayer en la larga historia de nuestro pueblo; habíamos podido existir sin tratado durante muchísimo tiempo. Recordemos que el levantamiento del Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN), el primero de enero del 94, se da precisamente como una reacción concreta al momento de entrada en vigor de dicho tratado, pues ya se preveían las consecuencias históricas que iba a traer al pueblo mexicano, ya se tenía desde entonces mucha claridad acerca del carácter neoliberal del TLC.

Esta dinámica tiene su origen más inmediato precisamente en el primer sexenio marcadamente neoliberal, a partir de la entrada de México al Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio (GATT, por sus siglas en inglés) en 1986. Ya desde este momento se empezó a hablar de las maravillas de estos acuerdos comerciales, como si las economías estuviéramos en igualdad de circunstancias. En la realidad son las reglas para que el “pez gordo se coma al chico”. Posteriormente vino la contrarreforma agraria salinista al artículo 27 constitucional en 1992 (cuyas bases tampoco son tocadas por la llamada 4T con todo y sus mayorías y su discurso supuestamente soberanista), que profundizó las relaciones capitalistas en el campo mexicano, dando pie a la privatización de muchas maneras de la figura del ejido como una forma más nacionalista y social de la propiedad de la tierra, para ello hacía falta un gran tratado que regulara los mecanismos de un intercambio desigual, en su esencia económica, entre el centro imperial y su periferia. El escenario neoliberal estaba completo para entrar en vigor y llevarnos

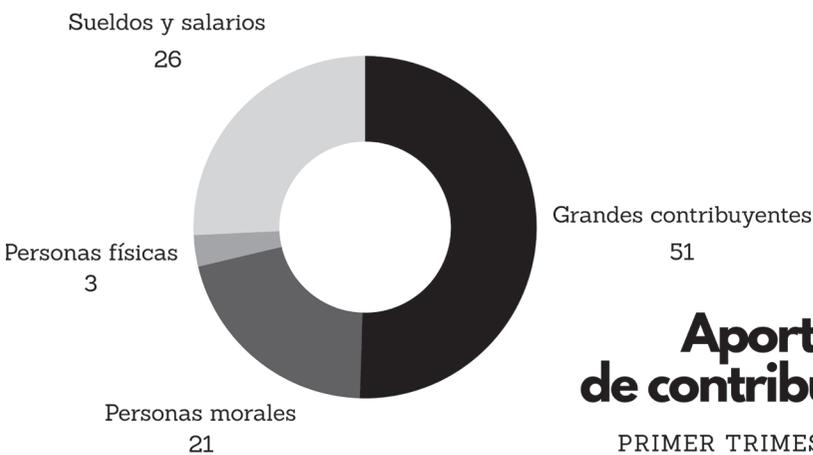
## ANÁLISIS

## Sistema de Administración Tributaria

## El SATánico contra el trabajador

**NO SOLAMENTE** estamos condenados a vender nuestra fuerza de trabajo a las empresas, a veces firmando contratos que verdaderamente violan la Ley Federal de Trabajo (LFT), sino que también tenemos que pagar un tributo forzado al Estado. Sí, nadie en teoría se salva, pero ¿nosotros como trabajadores recibimos algún beneficio? o ¿qué sucede con ese dinero?

A lo largo del artículo resolveremos esas preguntas. Por ahora, tengamos en mente cuánto aportan los “grandes contribuyentes” y cuánto nosotros los trabajadores según el informe del SAT en el primer trimestre del 2024, que veremos en la siguiente gráfica (y que pueden consultar en este enlace [shorturl.at/7n0AR](http://shorturl.at/7n0AR)).



## Aportaciones de contribuyentes

PRIMER TRIMESTRE DE 2024

Esto en dinero significó que los grandes contribuyentes pagaron 630,463 millones de pesos (mdp); las personas morales, 257,389 mdp; las físicas, 33,671 mdp, y las personas con sueldos o salarios pagaron 324,503 mdp. Al sumarse resulta en 1,246,027 millones de pesos. Aunque aparentemente los grandes contribuyentes pusieron la mitad de las aportaciones fiscales, si sumamos el rubro de personas físicas y sueldos, tenemos que aportamos poco más de la mitad de lo que pagan “los grandes contribuyentes” (excluimos a las personas morales ya que la mayoría son pequeñas y medianas empresas).

El piso no es parejo, nosotros como proletarios damos de nuestros sueldos y con cada compra impuestos, las pequeñas y medianas empresas también (la pequeña burguesía que tiene

una cafetería, una tienda o un changarrito), pero en el caso de los grandes contribuyentes, aunque no estén exentos de pagar impuestos, su pago no es proporcional a la fortuna que acumulan.

Pongamos de ejemplo a Carlos Slim, Germán Larrea y Salinas Pliego. Slim, dueño de Telmex, Telcel, accionista del *New York Times*, entre otras empresas, tiene una fortuna estimada, según el índice de multimillonarios de *Bloomberg*, de 81,200 millones de dólares a finales de 2024... Hagamos la conversión a pesos mexicanos: serían aproximadamente \$16,631,384,000.00 (más de dieciséis mil seiscientos treinta y un millones trescientos ochenta y cuatro mil con cero décimas).

Ahora vamos rápido con los otros dos, con Larrea y Salinas, el primero tiene según *Infobae* 25,900 millones de dólares y el segundo, a pesar de las grandes pérdidas que tuvo en diciembre del 2024, tiene una fortuna aproximada según *Proceso* de 4,100 millones de dólares. Les invitamos a que hagan el ejercicio de conversión a pesos.

Con cualquiera de las tres fortunas se podría pagar los impuestos aportados por todos los sectores durante todo el año. A pesar de que la política de recaudación fiscal se agudizó más que en otros sexenios, la contribución sigue siendo desproporcionada.

Le pregunto a usted que nos está leyendo, ¿qué pasaría si no paga impuestos? Nos acusan de fraude, de evasión fiscal y eso es cárcel, pero... ¿Qué pasa con los empresarios que no

pagan impuestos? Nada realmente, hasta les dan descuentos para que paguen ese poquito que deben de contribuir, incluso en el caso de Salinas Pliego, sólo juicios y burocratismo, ese señor ha gastado más dinero en contratar abogados que en pagar lo que debe y, a pesar de ese absurdo hecho, ni siquiera pasa por la mente del gobierno expropiar sus propiedades para así compensar lo proporcional en impuestos que debe ese asqueroso moroso y deudor.

Y antes de seguir derrochando coraje, ¿al menos recibimos algo al pagar impuestos aparte de la calma de no ser encarcelados? Programas sociales, “mejoramiento de la infraestructura”, “subsidios en la luz, agua, gasolina y otras mercancías” (que realmente no ponen dinero, sólo reducen el impuesto, haciendo un supuesto descuento) y ya... Sí, así poquito recibimos.

Parecen mucho los programas sociales en general, pero ni con becas como las de jóvenes construyendo el futuro, sembrando vida u otros programas, se termina el problema de raíz. Son medidas paliativas, porque se nos regresa “el dinero” en forma de apoyo, pero ese dinero no solamente se usa para eso, también se utiliza para pagar los grandes salarios de los funcionarios públicos, como las pensiones de los exministros de la Suprema Corte de Justicia de la Nación que nada más y nada menos se van a llevar un millón y medio al mes cada uno (qué austeridad republicana se vive).

Para ir cerrándole las puertas al SATánico, podemos concluir que realmente es una institución peor que una sanguijuela o una garrapata, esta institución solamente sirve para sostener al Estado, y el Estado sirve para defender al capitalismo. Que nos den migajas no significa que sea una buena institución, pero sí significa un llamado para luchar en primer lugar por el socialismo para cambiar de raíz las condiciones materiales y económicas en que vivimos, mientras luchamos para que el impuesto a la ganancia de las grandes empresas aumente según la proporción de la misma, como lo tenemos planteado en nuestro Programa Mínimo de Lucha y para quienes no paguen como Salinas Pliego, que la expropiación sea la medida para garantizar ese impuesto, y que verdaderamente el piso esté parejo. ■

**¡La prosperidad compartida no será sin socializar la riqueza!**

Con motivo de la muerte del profesor y guerrillero, Genaro Vázquez Rojas, el 2 de febrero de 1972, retomamos imágenes alusivas en éste número de **FRAGUA**. También damos seguimiento al genocidio en Palestina, en el que la paz es sólo el primer paso en la liberación del heroico pueblo palestino.

**FRAGUA** es publicado por la Organización de Lucha por la Emancipación Popular (OLEP).

Los artículos firmados no expresan necesariamente la opinión de la OLEP. Esta publicación se edita en ejercicio de las libertades de expresión, reunión y manifestación establecidas en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos. Se llama fragua al taller del herrero, que generalmente tiene un fogón. La palabra fragua viene del latín fabricación. Se usa como verbo fraguar tanto en el sentido directo de forjar un metal, como en el figurado de concebir una idea o plan.

olep.org.mx fragua.olep@gmail.com facebook.com/olep.fragua/ issuu.com/olep.contacto Instagram: olep\_fragua Teléfono: 55 7837 5605

## Plan Chiapas 94

## La continuidad de la contrainsurgencia

**LA RESPUESTA DEL ESTADO MEXICANO** al alzamiento del Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN) en enero de 1994 fue desarrollar una estrategia de carácter contrainsurgente, que se basó en la doctrina norteamericana de Guerra de Baja Intensidad.

Esta doctrina se construyó como resultado de la experiencia de las guerras imperialistas de carácter colonial, cuya máxima expresión se concentró en Vietnam.

Las fuerzas armadas del Estado mexicano como buenas y leales alumnas del ejército norteamericano y sus agencias de seguridad se encargaron de diseñar un plan llamado "Plan de campaña Chiapas 94" donde trazaron diferentes objetivos, entre los cuales encontramos los siguientes:

"b) El objetivo estratégico operacional es: destruir la voluntad (sic) (voluntad) de combatir el E.Z.L.N., aislando (sic)(aislando) de la población civil y lograr el apoyo de esta, en beneficio de las operaciones."

"c) El objetivo táctico operacional es: destruir y/o desorganizar la estructura política militar del E.Z.L.N"

"f) Limitará los efectos negativos que estuvieran en capacidad de desarrollar (sic)(desarrollar) las organizaciones de derechos humanos y los organismos no gubernamentales, nacionales e internacionales."

Por supuesto, estos objetivos fueron disfrazados con el discurso de querer alcanzar la paz en primer lugar, pero es notable que esa paz era consecuencia de la destrucción de la estructura político militar del EZLN y también de las capacidades de las organizaciones de derechos humanos quienes podían documentar las graves violaciones de derechos humanos que las fuerzas armadas cometerían y cometieron no sólo contra ese grupo insurgente, sino contra todo pueblo o persona sospechosa de simpatizar o pertenecer al mismo.

Este plan contrainsurgente siempre tuvo como componente esencial el ataque a las organizaciones populares que el Estado vinculaba al EZLN, esto quedó plasmado en lo que los autores del Plan denominaron "Normas de acción":

"l) En la zona de expansión, su principal tarea es la destrucción o neutralización de las guerrillas locales, milicianos y comandos y la seguridad y defensa de las instalaciones vitales. En la misma zona ejercerá dirección, coordinación y control sobre todas las fuerzas de seguridad pública haciéndolas responsables de la eliminación de los comandos urbanos y la *desintegración o control de las organizaciones de masas.*" (Las cursivas son nuestras).

¿Cómo han sido desintegradas o controladas las "organizaciones de masas" desde 1994? Si hacemos un recorrido histórico de cómo se ha aplicado esta estrategia no bastaría un número especial de nuestro periódico pero transcribiremos, por su importancia, algunas de las que se mencionan en este Plan, porque son tan vigentes hoy como desde hace más de 30 años.

"r) Organizar secretamente a ciertos sectores de la población civil, entre otros, a ganaderos pequeños propietarios e individuos caracterizados con un alto sentido patriótico, *quienes serán empleados a ordenes en apoyo de nuestras operaciones.*" (Las cursivas son nuestras).

¿Dónde se estacionan las fuerzas armadas federales y estatales para descansar u organizar operativos? En las fincas de los caciques, en los terrenos de los grupos paramilitares que ellos mismos han creado. Ellos también son fuente de información, ejecutores de crímenes como la desaparición forzada, la ejecución extrajudicial, el desplazamiento forzado entre otros.

¿Cómo es posible que en el estado con mayor número de fuerzas armadas federales aparezcan nuevos grupos paramilitares? ¿Cómo es posible que surjan grupos que atacan campesinos encabezados por caciques como lo hizo Elpidio Flecha el pasado 25 de noviembre de 2024?

Por supuesto, la explicación está en que la organización secreta por parte de las fuerzas armadas de los mismos continúa, la creación de estos grupos que se nos presentan hoy como delincuencia organizada, en realidad son el resultado de décadas de trabajo "secreto" de las fuerzas armadas, entre comillas secreto, porque estos extractos del Plan son públicos y en esto reside también la perversión, pues se hace creer que por tener ese carácter ya no se aplican diferentes aspectos de este Plan contrainsurgente, así como se nos hace creer que es todo el Plan, que ya nunca se actualizó, ni siquiera en la época del priísmo o el panismo que nadie podría defender como partidos que encabezaron gobiernos represores.

Debemos tener muy claro que, para las fuerzas armadas del Estado, sus enemigos no sólo eran los elementos armados del EZLN. El enemigo también era como lo escriben los autores del Plan en el número 3 del apartado B que trata de los "Enemigos":

"Organizaciones de masas (secretaria de masas). Es decir, la parte fundamental y más importante elemento de la estrategia maoísta, se estructura en organizaciones sociales reales o de fachadas, en los sectores: I. Magisterial. II. Estudiantil. III. Popular. IIII. Laboral. V. Étnicas. VI. Religiosas. VII. Campesinas. VIII. Otras."

La razón fundamental de volver a este Plan es que los mismos ejes que se plasman en el mismo siguen vigentes en el trato hacia diferentes organizaciones del movimiento popular, es más, esas líneas de destrucción de organizaciones de masas bajo la estrategia contrainsurgente se ampliaron y se profundizaron en su aplicación hacia toda organización que se oponía al avance de la política económica neoliberal. Prácticamente todo opositor era tratado como enemigo en un contexto de guerra al cual debía aniquilarse o, en el mejor de los casos, desorganizar o controlar.

Y lo que fue evidente con el priísmo y el panismo se ocultó bajo los gobiernos de morena, bajo el argumento de que los gobiernos son diferentes, al igual que las fuerzas armadas, sin embargo, las fuerzas armadas continúan bajo el asesoramiento y entrenamiento de las mismas fuerzas armadas que les enseñó la guerra contrainsurgente, el ejército de los Estados Unidos, cómplice y partícipe del genocidio actual en la Franja de Gaza y Cisjordania en contra del pueblo Palestino.

Regresar al estudio de nuestra historia reciente es fundamental para comprender en la actualidad las razones por las cuáles se mantiene el cerco policiaco militar en las zonas zapatistas, los ataques en su contra; pero también los ataques y las campañas de represión política en contra de todas las organizaciones populares que el Estado no ha podido desintegrar o controlar con la represión política, como lo es actualmente el caso del Frente Nacional de Lucha por el Socialismo quien sufrió el pasado 25 de noviembre el asesinato político de su compañero Pablo Gómez Sánchez en el municipio de Chiapa de Corzo.

Este 2025, Chiapas y la situación histórica y actual del estado será un tema recurrente en nuestras páginas, pues ningún cambio de gobierno ha detenido esta lógica de guerra contrainsurgente contra un pueblo en lucha. ■



Genaro Vázquez Roja murió el 2 de febrero de 1972 en un accidente no esclarecido por el Estado

## El T-MEC: prosperidad con partida...

al “primer mundo” junto a nuestros “socios” comerciales (eufemismo para ocultar la relación económica de extracción de valor de una economía dependiente a una dominante).

Los resultados están a la vista. El discurso neoliberal enarbolado ahora por los nuevos gobiernos sigue siendo de cuentas alegres y de promesas subjetivas que van en contra de la dinámica real de la economía. Los procesos reales que se desarrollaron con el TLC (hoy T-MEC) son los de la renta o compra de las mejores tierras del sector social, apropiación de las concesiones de agua, control de semillas, proletarianización campesina, y lo que viene es el aprovechamiento de los grandes megaproyectos para profundizar estos fenómenos en beneficio de las grandes transnacionales.

Y para que no se diga que estamos echando un argumento sin sustento para combatir otro, veamos algunas realidades a la luz de la experiencia de mediano plazo que nos ha dejado el producto milagro del TLC y luego T-MEC:

México pasó de tener autosuficiencia en maíz y otros productos básicos en la década de los 80 a ser deficitario en la actualidad. En 2023 el país produjo 27.5 millones de toneladas de maíz, pero consumió 47 millones. Tuvo que importar 19.6 millones, un 41.6% de su consumo. La soberanía alimentaria simplemente no existe y el resultado es mayor dependencia en este “libre comercio” en donde, gracias al tratado, una economía dependiente como la mexicana no puede establecer libremente su política de aranceles a las importaciones y, obviamente, a largo plazo la economía gringa gana la batalla y además nos manda maíz transgénico en nombre de la bendita libertad de mercado. ¡Vaya negociazo!

Otro fenómeno es el de la migración, nadie

podría decir que ha disminuido en las últimas décadas; al contrario, vemos como los flujos de trabajadores (muchos de ellos campesinos proletarianizados) son un fenómeno interminable, y lo más increíble es que ya hasta en el discurso gubernamental se llega a hacer “caravana con sombrero ajeno” con la gran cantidad de remesas que envían los migrantes a sus familias, cuando esto sólo nos habla del desempleo, por un lado, y por el otro, de la incapacidad para poder resolver las necesidades del pueblo con los recursos del país.

Otra parte de la propaganda hace alarde con los números de las exportaciones; es cierto que se han incrementado de manera extraordinaria desde la entrada en vigor del TLC. Sin embargo, esto no implica que como pueblo trabajador estemos en mejores condiciones de empleo, salud, salario, etc. ¿Por qué? Porque cuando se habla de exportaciones presentándolas como los logros, se nos oculta —desde los gobiernos priyanistas hasta los morenistas— que quienes históricamente se han beneficiado exportando productos mexicanos son de manera aplastante las grandes transnacionales que siguen absorbiendo a las empresas más pequeñas y desplazando a pequeños productores nacionales. Y esto tampoco nos lo estamos inventando. Al observar el sector agroalimentario, es evidente que se trata del tercer exportador más importante de México, después del sector manufacturero y el sector automotor.

Los principales productos de exportación son: cerveza, tequila, carne, aguacate, jitomate, bayas (*berries*), azúcar, y pimientos (¡viva México, cabrones!). El pequeño detallito es que su producción, elaboración y distribución son controladas en su mayoría por grandes empresas de capital extranjero.

Cervecería Cuauhtémoc Moctezuma, de nombre bien mexicano, es propiedad de la holandesa Heineken; Modelo pertenece a la empresa belga brasileña Anheuser-Busch InBev. Aunque muchas marcas parecen mexicanas por su nombre, detrás de ellas están empresas extranjeras que se embriagan de ganancias, tales como Spirit Gallo (gringa), Bacardí (puertorriqueña), Pernod Ricard (Francia), Diageo (Inglaterra) y Beam Suntory (Japón). En el mercado mexicano también destacan las estadounidenses Sazerac, Luxco, Heaven Hill, Brown Forman y Constellation Brands, así como la italiana Campari Group. ¿Cuál soberanía?, nos preguntamos.

En el mercado de las bayas quienes se atan de jugosas ventas son la estadounidense Driscoll's y Berrymex (filial de Reiter Affiliated Companies).

Lo mismo pasa con fresas, frambuesas, zarzamoras y arándanos. Las exportaciones en 2023 significaron el 6% de venta a EU, pero las

principales empacadoras o agroexportadoras son empresas de capital gringo. Más o menos la mitad de la industria está en manos de Driscoll's.

No sólo los grandes tiburones están como los grandes ganones en las exportaciones “nacionales”. También están, por supuesto en muchas cadenas de productos para el mercado interno. Como ejemplo en el tema del café, los pequeños caficultores se enfrentan a gigantes como Nestlé y Andatti-Femsa, a los cuales, por cierto, los gobiernos de la llamada 4T siguen dando privilegios fiscales que no tienen los pequeños productores. Ni hablar del peso que se impone en cuanto a establecer los precios reales a productores de granos de las grandes harineras como Minsa y Maseca, empresas que no toca el gobierno actual y que incluso le da poder político a personeros clave de tales empresas como Altagracia Gómez Sierra, de Minsa, de quien ya hemos hablado en FRAGUA: [shorturl.at/E7YIA](http://shorturl.at/E7YIA)). También los pequeños productores de puerco y pequeños avicultores están en las manos del interés de mega empresas como Smithfield, Bachoco y JBS.

Como vemos, no estamos hablando de una sola mercancía sin importancia o aislada sino de todo un modelo neoliberal, que no ha cambiado sustancialmente, y que el actual gobierno no quiere transformar de fondo. Lo que ejemplificamos con el sector agroexportador también ocurre en los sectores minero, manufacturero y automotor, entre otros ejemplos.

La producción no obedece a la necesidad del pueblo mexicano. Los apoyos económicos individualizados de la llamada Cuarta Transformación sólo fortalecen la estructura dependiente y subordinada de nuestra economía. Es necesario seguir abordando el tema del T-MEC desde otros aspectos para desmitificar el discurso que desde su inicio han construido los neoliberales hoy en Mmorena.

Como OLEP, planteamos en nuestro Programa Mínimo de Lucha, en el punto 3, la **Recuperación de la soberanía nacional y control por parte del gobierno de nuestros recursos naturales para el beneficio del pueblo**. En el inciso a) también proponemos la abrogación del T-MEC, pues es claro que ha sido un mecanismo de EU para imponer sus condiciones y candados en bien de sus intereses. En los incisos b), c) y d), también expresamos la necesidad de echar abajo la reforma salinista al artículo 27, que vino a generar las condiciones para una mayor acumulación de capital de las grandes transnacionales, a costa de los recursos naturales y la fuerza de trabajo. Sin ello no habrá soberanía en todos los aspectos de la vida del pueblo y esa es una tarea histórica de un pueblo consciente. ■

**¡Destruir el neoliberalismo en los hechos para construir la democracia popular y el socialismo!**



## La hipocresía del capitalismo

# El trabajo infantil y los derechos de los niños

**PARA NINGUNO DE NOSOTROS** es un secreto que el mundo en el que vivimos es injusto y que las y los trabajadores tenemos aún muchas batallas que librar, la más importante, un cambio en el sistema económico, porque ese es el origen de todos los ultrajes y ofensas que día a día nos toca vivir y sufrir. Sin embargo, con gran pesar observo que nuestros ojos están puestos en el lugar equivocado, porque pareciera que la solución a todo está en legislar más y mejor, en hacer discursos y leyes vacíos. Le mostraré un ejemplo concreto de lo que le digo y uno bastante doloroso, por cierto: el trabajo infantil.

Como siempre, primero los datos: en México 3 700 000 niños trabajan, de éstos, el 92% trabajan en actividades peligrosas como la minería y el trabajo agropecuario. En esas actividades peligrosas trabajan niños de incluso cinco años, niños que no reciben una remuneración justa, niños que representan el eslabón más débil en cualquier sociedad. Ahora, si yo le digo que este porcentaje de niños que trabajan son afortunados, porque por lo menos reciben un plato de comida y algo de dinero para su familia, ¿qué pensaría? Qué tal vez no estoy pensando bien, ¿verdad? Pero esa realidad dolorosa e injusta es para muchos niños y niñas aún peor, porque existe una muy triste cifra negra respecto a los y las niñas que son víctimas de explotación sexual o trata de personas. ¿Dónde están y cómo viven? No lo sabemos. Muchos de ellos están en Cancún, en Acapulco o las fronteras donde el comercio sexual es una gran industria, hay otros esclavizados en muchas industrias como las tabiqueras o campos de cultivo, otros los ves cara a cara en las esquinas vendiendo dulces o pidiendo limosna. (Aquí, por favor, hay que analizar cada caso con pinzas, muchos niños son traficados, otros sí viven con sus padres, otros son huérfanos, no hay que criminalizar).

Ahora bien, si tú le preguntas a los expertos en el tema te dirán que el trabajo infantil tiene principalmente dos causas: la económica y la cultural.

Algunos niños trabajan para ayudar en su hogar, otros, porque culturalmente es bien visto que los niños aprendan a defenderse en la vida con un oficio o a colaborar en nuestros

hogares desde pequeños para ayudar en las actividades del mismo o, incluso, aportar al bienestar colectivo.

Ambas razones, aunque parcialmente ciertas, en realidad no describen las verdaderas causas, por un lado, está el sistema económico capitalista en el que vivimos: este sistema nos empobrece y exprime y que está representado en la avaricia de los empresarios burgueses asesinos, a los que no les importa lucrar y aumentar sus ganancias a costa de los niños; y por el otro, el Estado que no impide que esa burguesía lucre con la fuerza de trabajo infantil.

Por ejemplo, en la República del Congo se envía a niños, incluso de tres años, a las minas en busca de diamantes, niños a los que no se les paga, a los que apenas alimentan, niños que tendrán vidas muy cortas, niños gracias a quienes los dueños de Tiffany's o de Cartier se hacen multimillonarios y a los que nos les importa mancharse las manos de sangre.

Pero como estas verdades se ocultan o los estudiosos las matizan con conceptos muy elaborados, las soluciones que se ofrecen son superficiales y serán siempre insuficientes. Volviendo a la primera parte del texto, la primera solución es siempre legislar. En este caso, la Organización de las Naciones Unidas (ONU) y México han hecho una Declaración de los Derechos de las y los niños. En esta declaración, que en el caso de México, se ha transformado en Ley, se contempla proteger la integridad y vida de los más pequeños. Algunos de los derechos que se supone la ley salvaguarda son los siguientes:

Los y las niñas en México tienen derecho a: la vida, la identidad, a una familia, a la educación, la libertad de expresión y acceso a la información, a la alimentación, a la vivienda, a la atención médica, el derecho a crecer pacíficamente con dignidad, a la tolerancia, la libertad, la igualdad y solidaridad, además el Estado en esta ley se compromete a promocionar y dar seguimiento a las denuncias de aquellos que atenten contra estos derechos.

Y usted dirá, me parece perfecto que en México o el mundo se establezcan leyes, tratados y acuerdos para proteger a los niños.

Pero resulta que estas buenas leyes no están acompañadas de mecanismos de inspección y sanción. Entonces, le pregunto ¿de qué sirve legislar si no se pueden aplicar estas buenas acciones?

Bueno sí sirve, estas leyes y acciones sirven para desviar nuestra mirada de las élites burguesas que son las culpables de nuestra vulnerabilidad y pobreza.

¿Cómo podemos asegurarle a un niño una vivienda o educación adecuada sin los medios necesarios? ¿Cómo un padre o madre embrutecidos por un trabajo miserable y sin un sueldo justo o tiempo de descanso pueden asegurar la integridad o felicidad de un niño? Lo primero sería entonces empezar por legislar sobre un horario de trabajo flexible y con las horas adecuadas de descanso, legislar por un salario justo y yo sé que algunos dirán que ya ha aumentado el salario mínimo y se está trabajando en reducir la jornada laboral; pero de nuevo faltan los mecanismos para vigilar, sancionar y dar seguimiento a las leyes. ¿Por qué? Bueno, porque los gobiernos están diseñados para dejar huecos muy específicos para hablar de todo, pero no cambiar nada. Pero, además, para esto están también las academias y sus expertos, para dar diagnósticos y cifras alegres, pero nunca para hablar con la verdad y decir ya basta, no para decir con todas sus letras, este sistema económico está mal y debe cambiar.

Las primeras víctimas de la Revolución Industrial Inglesa fueron los niños, pequeños que eran obligados a ingresar y limpiar las primeras chimeneas de la incipiente industria, miles murieron en las minas, en los muelles, en las primeras ciudades industriales, pequeñas manos que no conocieron el calor de un hogar, ni la incertidumbre de una juventud a la que no pudieron llegar, niños arrancados de las manos de sus madres, niños golpeados, niños con hambre, las primeras voces de alarma se dieron ya hace dos siglos y medio, ¿cuánto más tenemos que esperar?

Es bueno que haya leyes, pero lo mejor sería cambiarlo todo, dejar la simulación y liberarnos de las manos que nos atormentan. Por los niños y niñas ¡organízate y lucha por la democracia popular y el socialismo! ■

## Razones

### PARA LUCHAR

#### Aguas con las concesiones

En Nealtican, Puebla, la empresa Concesiones Integrales convierte el agua en una mercancía. Entre 2022 y 2024, pagó apenas 6.13 millones de pesos por derechos de extracción en cuatro pozos, mientras recaudó 234.67 millones, un 4,000% más. Todo esto ocurre mientras las comunidades enfrentan escasez, dependen de pipas y ven cómo los mantos acuíferos se agotan tras décadas de sobreexplotación.

En diciembre pasado, 2 mil habitantes decidieron cerrar los pozos en una asamblea popular. Sin embargo, ni la empresa ni el gobierno han acatado la exigencia del pueblo. ¿Hasta cuándo permitiremos que el agua, un recurso vital, sea tratada como una mercancía para enriquecer a unos pocos, mientras la mayoría sufre las consecuencias? Es hora de organizarnos, tomar el control de nuestros recursos y exigir que el agua deje de ser un negocio. La lucha por el socialismo es la lucha por devolver al pueblo lo que le pertenece.

## ANÁLISIS

## ¡Ni maíz ni menos!

## Imperialismo alimentario y subordinación

EL 20 DE DICIEMBRE DEL 2024 un panel del Tratado entre México, Estados Unidos y Canadá (T-MEC), anunció su fallo en contra de México en el caso de la prohibición de maíz transgénico para el consumo humano, dicho fallo está en relación a la Controversia iniciada por el gobierno de Estados Unidos (EU) contra el Decreto Presidencial emitido el 13 de febrero de 2023, por el gobierno de López Obrador.

Para recordarle a nuestros lectores, este decreto, entre otras cosas, prohibía la presencia de maíz transgénico en la masa-tortilla y normaba que la presencia de maíz transgénico desapareciera gradualmente de la industria pecuaria (alimento para ganado) y de otras industrias alimentarias. Este decreto tenía de antecedente uno emitido en 2020, donde se ponía el 31 de enero de 2024 como fecha límite para el uso de glifosato y de una sustitución total del grano de maíz transgénico en todas las industrias, que al final fue sustituido por el decreto de 2023. Ustedes pueden encontrar en el número 82 del periódico FRAGUA un análisis sobre este pequeñísimo cambio y que demostraba la subordinación de México hacia el imperialismo yanqui.

Esta dependencia se hace más evidente con este fallo, pues la respuesta de México es acatar la resolución, ¿qué quiere decir esto? que México debe realizar nuevamente el proceso administrativo para emitir su decreto en contra del maíz transgénico, pues dicen "El Panel acepta que México está tratando de abordar preocupaciones genuinas de buena fe, y sugiere que dichas preocupaciones podrían canalizarse a través de un proceso adecuado de evaluación del riesgo, medidas basadas en principios científicos y un diálogo entre todas las Partes del T-MEC para facilitar un camino constructivo hacia adelante". Es decir, toda la información que el país recopiló a través del Consejo Nacional de Humanidades, Ciencias y Tecnologías sobre lo perjudicial de utilizar agroquímicos y maíz transgénico queda subordinado a los intereses comerciales de nuestros "queridos" socios, pues para los tres expertos que conformaron el panel, cabe resaltar se trata de expertos en comercio internacional y en aspectos legales vinculados a procesos comerciales, es más importante un proceso administrativo que la salud de todo un pueblo.

Este fallo vino a develar situaciones sumamente preocupantes para el país, pues se hace evidente cómo la alimentación de nuestro pueblo depende de las exportaciones de EU, le compramos a las grandes empresas transnacionales norteamericanas casi tres cuartas partes de la comida que compramos al exterior, casi todo el maíz, puerco y productos porcícolas, lácteos, carne y derivados de aves de corral, trigo, azúcar, soya, harina de soya y alimentos preparados, es decir, si por alguna razón las fronteras se cierran no tendríamos el desa-



Genaro Vázquez al frente de las Fuerzas Armadas de la ACNR

basto en alimentos sería grave, no solo eso, también son ellos los principales compradores de los productos agropecuarios que se producen en México, compran el 92%, con la pequeña diferencia que las grandes empresas transnacionales, en su mayoría de origen norteamericano, les venden productos hortofrutícolas, aguacate, jitomate, tequila y cerveza y no su base de alimentación, como es nuestro caso.

Es ese sentido algo que debemos mirar con más detalle es justamente la producción de maíz, en la que México es autosuficiente en maíz blanco, es decir, todo el grano que se usa para la elaboración de masa y tortillas es producido en el país, sin embargo en la última década la producción quedó estancada, pues la superficie destinada a la siembra de maíz ha disminuido de 7.7 millones de hectáreas a poco más de 7 millones, entre otras cosas, porque es más rentable cultivar *berries* para la exportación que sembrar maíz y frijol para alimentar al pueblo.

Con base en este hecho nos remontamos a una entrevista que emitió el titular de la Secretaría de Agricultura y Desarrollo Rural Julio Berdegué Sacristán, en donde hace mención de los programas en apoyo a los pequeños y medianos productores, como Producción para el Bienestar, Fertilizantes para el Bienestar, Precios de Garantía, Bien Pesca y Sembrando Vida, estos programas tienen asignado, para este 2025, un presupuesto de 86 mil 800 millones de pesos, con lo que se pretende recuperar la autosuficiencia alimentaria, sin embargo las cifras nos dan un indicador de cómo se encuentra el sector rural en el país, más del 60% del ingreso total de los hogares rurales proviene de actividades no agropecuarias, como programas sociales o empleos temporales en el comercio y los servicios, es decir, los campesinos ya no son campesinos, han dejado de cultivar, pues muchos de ellos prefieren cobrar los apoyos y conseguir otros trabajitos que sembrar, pues también es evidente que sembrar sale más caro que no sembrar. Esto tiene lógica cuando descubrimos que las mejores tierras están en manos de las grandes empresas de la agro-

industria y por más apoyos gubernamentales que se den, es muy difícil que el campesino compita con los grandes capitalistas.

Por lo que el fallo pone de manifiesto que la única manera de recuperar el campo mexicano como sostén de la soberanía alimentaria pasa por una transformación del modelo económico. Es decir, necesitamos terminar con la propiedad privada de grandes extensiones de tierra a manos de las grandes empresas agroindustriales de capital transnacional y empezar a producir en el campo de una forma distinta, es decir bajo una economía planificada que tome en cuenta las necesidades del pueblo y no de los dueños de las empresas. El único modo es a través del socialismo, un sistema económico que piensa en el humano y en la naturaleza, en donde las mejores tierras sean utilizadas para sembrar la comida que el pueblo necesita. Por ello te invitamos a que conozcan nuestro trabajo como organización que lucha por el socialismo y la democracia popular. ■

## Razones PARA LUCHAR

### Glifosato, con licencia para matar

El reciente estudio sobre el glifosato, encabezado por Ramón Velázquez, reafirma una verdad alarmante: nuestra salud y la de futuras generaciones está en riesgo en aras de las ganancias de las grandes corporaciones. Este herbicida, presente en los cultivos transgénicos que abarrotan nuestras mesas, no sólo daña el ambiente, sino que ahora se sabe que puede causar daños cerebrales permanentes, incluso con dosis consideradas "seguras" por las normativas actuales.

El gobierno de México simula defenderse ante los gigantes del agronegocio y sus aliados internacionales, pero el Tratado entre México, Estados Unidos y Canadá (T-MEC) está diseñado para favorecer a las empresas, no a los pueblos. A pesar de los sólidos argumentos y pruebas científicas presentadas en foros como el panel sobre maíz transgénico, las reglas del juego están a favor de los intereses de las transnacionales.

No basta con señalar los efectos devastadores del glifosato, debemos organizarnos y movilizarnos por nuestra salud, la biodiversidad y la soberanía alimentaria.

Si permitimos que las transnacionales sigan dictando las reglas, estamos condenándonos a un futuro lleno de enfermedades, dependencia económica y alimentaria ¡basta ya! Luchemos por el socialismo y el futuro de los pueblos.

## DEBATE

# Plan México: aranceles en chino y manufactura gringa

**LA PRESIDENTA** Claudia Sheinbaum respondió a la bravuconería de Donald Trump con firmeza... pero firmeza para firmar un decreto arancelario que “castiga” las importaciones provenientes de China, específicamente del sector textilero, pero que se antoja como la punta de lanza para aranceles en los distintos sectores manufactureros.

Junto a estos aranceles, la presidenta anunció el llamado “Plan México”, el cual busca que nuestro país llegue a ser una de las 10 primeras economías del mundo, aumentar la producción nacional y que se alcance un 50% de insumos nacionales.

A grandes rasgos, este plan suena bien, se buscará fomentar el empleo y que los mexicanos consuman lo producido en nuestro país, muy patriota el asunto. Sin embargo, ¿qué es la producción nacional? ¿Quién gana y quién pierde?

Hace unos meses, los grandes industriales mexicanos, principalmente de la industria textil, mostraban su temor ante los aranceles anunciados por el ahora presidente Donald Trump, pero posteriormente, agradecían los aranceles y decían que eso “salvaría miles de empleos”.

Tomando la industria textilera como ejemplo, tenemos que el 95% del total de las empresas textiles son pequeños talleres con no más de 10 personas; sin embargo, no producen más del 6% del total bruto de la industria, mientras que las empresas grandes (más de 250 trabajadores), que representan el 0.3% del total de las empresas manufactureras, concentran el 50% del total bruto de lo producido por la industria; es decir, las grandes ganancias las tienen los grandes empresarios, ¿quién lo diría?

No es nuevo que la gran burguesía ponga de pretexto a los pequeños propietarios y hable en su nombre para granjearse mayores ganancias, pero este caso evidencia muy bien hacia donde va el apoyo del Plan México: hacia quienes se va a beneficiar con los aranceles y quienes seguirán ganando en la “prosperidad compartida”.

Es decir, por un lado, el primer ganador será Estados Unidos, que, gracias a sus políticas bravuconas, logró que el gobierno de México aumentara el arancel para los productos chinos.

¿Qué tanto afectará la importación? Al día de hoy la

mayoría de las importaciones provienen de Estados Unidos (el 46%), muy por debajo tenemos a Canadá con el 22% y después a China con el 16%. China se ha convertido en el tercer socio comercial de nuestro país en cuanto a importación y el cuarto en cuanto a exportación, así que será un golpe interesante para las relaciones comerciales mexicanas, golpe que recibiremos para seguir estando “en paz” con los imperialistas del norte.

Digamos que este golpe lo podemos revertir en mejorar las condiciones de vida para el pueblo mexicano mediante la creación de empleos y la producción propia, pero, al final, ¿quién es dueño de esa producción? O más bien de las ganancias de esa producción.

He aquí las 10 principales empresas manufactureras del país: General Motors de México, Grupo Bimbo, Stellantis México, Cemex, Ford de México, Toyota Motor de México, Coca-Cola FEMSA, Nissan Mexicana, Volkswagen de México y Arca Continental (también embotelladora Coca-Cola).

Es decir, las grandes manufactureras “mexicanas” son empresas multinacionales de las cuales únicamente tres tienen dueños mexicanos, pero que para nada representan los intereses del pueblo mexicano y para muestra todo lo que ya se ha hablado en FRAGUA de los negocios y el daño que Bimbo le ha hecho a nuestro país y no mencionemos a Cemex, empresa que es partícipe del apartheid y genocidio en Palestina, y bueno, Coca-Cola simplemente es impresentable.

Entonces, ese “Plan México” y lo que quiere la presidenta que compartamos, en realidad

no es más que el incremento de las ganancias de la gran burguesía transnacional que, para colmo, la mayoría ni es siquiera mexicana; sino que son de los mismos imperialistas norteamericanos. La pugna arancelaria nos pone, una vez más, como saco de boxeo de los imperialistas y las respuestas “nacionales” sólo fortalecen al gran capital.

Un verdadero plan sería fortalecer la industria nacional estatal, sería expropiar a todos aquellos que le han robado al pueblo, que han sido parte del expolio neoliberal y se han adueñado de la vida, sangre y ganancias del pueblo mexicano para tener una verdadera industria nacional al servicio del pueblo mexicano y no de los intereses del gran capital transnacional.

Mientras sigamos siendo “el patio trasero” de los imperialistas, nuestra economía seguirá dependiendo de los designios del gran capital monopolista transnacional y nuestra soberanía no será más que papel mojado. Es tiempo de que la prosperidad no sea compartida con los de siempre, sino que sea para el pueblo trabajador y explotado, el pueblo que con su trabajo mueve la producción. Es necesario que la prosperidad llegue a nuestros bolsillos y mejore nuestro estilo de vida y no sólo sean migajas que caen de la mesa de la burguesía y eso sólo será posible con una economía planificada, socialista, basada en el bienestar del pueblo y no de las empresas. ■

**¡Contra el despojo, la represión y la explotación; organización, resistencia y lucha por el socialismo!**



Genaro Vázquez Rojas, fundador de la Asociación Cívica Nacional Revolucionaria, guerrillero y maestro de Guerrero.

## INTERNACIONAL

## Un parlamentario israelí comunista

# Entrevista con Ofer Cassif

**DESDE HACE TIEMPO** hemos hablado sobre el genocidio en Gaza, denunciando los crímenes de lesa humanidad cometidos por el Ejército de Israel en contra de la población palestina, cobrando la vida de más de 46 mil civiles de los cuales al menos 17 mil son niños; mientras tanto, el régimen de Benjamín Netanyahu no se ha limitado a ensañarse con los palestinos, también lo hace con su propia población que en repetidas ocasiones se ha manifestado en contra del genocidio, prueba de ello es la reciente entrevista que tuvimos con el parlamentario israelí Ofer Cassif, quien forma parte de la oposición dentro del gobierno de Israel, lo que le ha costado la represión sistemática.

Pero ¿quién es Ofer Cassif? A sus casi 60 años, se recuerda como el primer soldado israelí en negarse a colaborar en el servicio militar como reservista durante la Primera Intifada en 1987, lo que le costó cumplir 4 penas de cárcel, lo cual es una de las incontables contradicciones de los países imperialistas que pregonan vivir en la libertad y la democracia. En Israel el servicio militar es obligatorio, de no hacerlo la pena es el encarcelamiento, además, el servicio militar israelí se trata de servir al Ejército durante dos años, donde se cumple un entrenamiento que culmina con ir a matar palestinos en la Franja de Gaza.

La trayectoria de Ofer en la izquierda ha sido larga, inició desde su juventud hasta la actualidad cuando llegó al Parlamento con la Coalición Hadash, liderada por comunistas desde 2019.

Ahora bien, centrándonos en la entrevista comenzamos con mucho que aprender. Nos resultó muy interesante que hubiera israelíes comunistas, por ende, abrimos la entrevista con las preguntas para saber qué repercusiones tiene que en Israel exista una oposición abierta al genocidio en Gaza, la respuesta de Ofer se centró en lo siguiente:

“El actuar fascista y sionista del régimen de Netanyahu tiene 3 elementos interconectados, el primero es el genocidio en Gaza, el segundo es la ocupación israelí y limpieza étnica en Cisjordania y la tercera es la persecución de opositores, porque Israel nunca ha sido una democracia desde 1948 cuando occidente lo inventa como Estado, no obstante, no es hasta los últimos años que la política represora y antidemocrática al interior del país se ha recrudecido, consolidándose más como un régimen fascista.

Esto repercute en que de los 9 millones de personas que viven en Israel, también hay millones que no apoyan al genocidio contra los Palestinos, postura que tiene como consecuencia que el Estado los persiga por medio de la policía, que lejos de ocuparse de las tareas de orden y seguridad, arremete en contra de las manifestaciones de quienes se organizan por la lucha de sus derechos y en repudio al genocidio.

La represión llega a tal grado, que cuando muchos israelíes compartieron en sus redes sociales personales posturas en condena al genocidio, como consecuencia han perdido sus trabajos, los ejemplos son incontables y no distinguen de la ocupación, pueden ser obreros, profesores universitarios y hasta funcionarios representantes hemos vivido parte de esas acciones; por ejemplo, un amigo mío que era profesor en un liceo (nivel preparatoria) sólo por publicar los nombres y las fotos de los niños asesinados por el Ejército Israelí fue despedido, y para colmo, el ministro de educación le revocó su licencia, por lo que ya no puede dar clases en ningún liceo, además, la policía lo arrestó durante 4 días a pesar de ser judío.



En mi caso, en octubre de 2023, me suspendieron del parlamento durante 45 días y me dejaron sin sueldo por 12 semanas, todo porque di una entrevista donde me manifesté en contra del genocidio del pueblo palestino; en otra ocasión más reciente, me quisieron sacar del Parlamento por haber firmado el documento Amicus Curiae, promovido por el gobierno sudafricano para iniciar un juicio contra Netanyahu en la Corte Penal Internacional, y por si fuera poco, en ese momento me acusaron de apoyar la violencia contra Israel; los ejemplos son incontables, pero todo esto demuestra que lejos de ser una democracia legítima Israel es una dictadura fascista.

Y esto lo digo porque en Israel las manifestaciones políticas y culturales están prohibidas, incluso si son hechas por funcionarios de oposición como yo, porque hace unas semanas que quisimos exhibir una serie de películas sobre la ocupación israelí en Palestina, tuvimos como represalia que la policía cerrara durante 10 horas nuestras oficinas del Partido Comunista de Israel.

La represión política en Israel es sistemática y se está profundizando, ya que recientemente se aprobó una ley que nos prohíbe participar en las próximas elecciones, con el argumento de que somos parlamentarios que apoyamos “terroristas” por oponernos al genocidio, pues

el régimen de Netanyahu se basa en el viejo discurso de las dictaduras fascistas, que señalaban que la oposición apoya al enemigo común y por eso hay que quitarlos del camino.

En seguida, se le preguntó sobre cuál es la composición del gobierno de Israel sabiendo que hay una minoritaria oposición, a esto respondió:

“Se trata de un poder compuesto por un primer ministro y una cámara con 120 parlamentarios, las elecciones son cada 4 años, sin embargo, el gobierno casi siempre ha tenido la mayoría de representatividad, lo que ha provocado que el Primer Ministro pueda hacer lo que quiera; otro punto para señalar que en Israel no existe la libertad, es que es uno de los 3 países que no tienen constitución política, cuya consecuencia es que además de no haber garantías individuales abiertamente reconocidas, a lo largo de su historia no ha existido una cultura política democrática, por lo que mucha gente no tiene ciudadanía ni derechos y menos si son cisjordanos o palestinos, no pueden votar o ser votados porque lo que hay es un voto de supremacía judío-sionista, pese a que el 20% de la población de Israel es árabe”.

Cabe mencionar que, durante otras entrevistas Cassif se recuerda, al igual que muchos jóvenes, como víctima de un lavado de cerebro sistemático y confusión, porque hay un reclutamiento regular de jóvenes por organizaciones que son tan contradictorias desde el mismo nombre, como aquellos que se dicen marxistas sionistas, puesto que el sionismo es la principal ideología promotora de los crímenes contra los palestinos, por lo que Ofer menciona que no basta con ser sionista marxista, sino ser antisionista.

Con esta entrevista, nos solidarizamos y replicamos las denuncias que hace parte del pueblo trabajador de Israel, el cual condena el genocidio contra Palestina y la ocupación israelí; además, nos complace mencionar que sin importar el rincón del mundo hay pueblo trabajador organizado de manera independiente, que se opone a los planes fascistas, sionistas e imperialistas, y más aún, quienes luchan por la construcción del socialismo en sus lugares de origen como Ofer Cassif, principios de lucha que como OLEP defendemos.

Este testimonio es una prueba más que los planes monopolistas y transnacionales no distinguen a quienes atacar, ni nacionalidad, religión ni ocupación, por ende, una vez más cerramos con el llamado a organizarnos de manera independiente para defender y conquistar derechos como trabajadores, repudiar y oponernos a los planes imperialistas, y en particular, solidarizarnos con el pueblo Palestino, en la lucha de su defensa y autodeterminación. ■

**¡Tan fuerte como el olivo,  
Palestina vencerá!**

MOVIMIENTO DEMOCRÁTICO INDEPENDIENTE

# Aguas Blancas: 30 años de impunidad

**NINGÚN GOBIERNO DE NINGÚN PARTIDO** ha dado justicia y verdad a las víctimas de la masacre de campesinos cometida por la policía motorizada y judicial del estado de Guerrero con asesoría del Ejército Federal en contra de los integrantes de la Organización Campesina de la Sierra del Sur (OCSS), en el vado de Aguas Blancas, municipio de Coyuca de Benítez, el 28 de junio de 1995.

Los principales autores intelectuales tampoco han sido juzgados ni castigados: Ernesto Zedillo Ponce de León, ex presidente del país, ahora empresario, sigue opinando sobre la democracia en México. Rubén Figueroa Figueroa, ex gobernador del estado en ese año, aunque destituido por la movilización popular, jamás fue castigado. Arturo Acosta Chaparro, militar responsable de ejercer la represión contra los grupos revolucionarios y el movimiento popular desde la década de los 70, estuvo preso por las acusaciones de actos graves de violaciones a los derechos humanos, pero al final fue exonerado. Murió asesinado en el sexenio de Felipe Calderón por supuestos nexos con el narcotráfico.

La impunidad mezclada con la desmemoria y las mentiras tienen por objetivo ocultar la estrategia de contrainsurgencia que se ha ejercido desde hace décadas en contra del movimiento popular, tanto de aquel que transita por la lucha armada revolucionaria como el que desde en los marcos legales desarrollamos nuestra actividad política.

Ocultar la estrategia de contrainsurgencia contra el pueblo permite al Estado presumir de una democracia que no existe como ellos la pregonan, pues en realidad el límite de la democracia es no cuestionar por vía de los hechos las relaciones capitalistas de producción. Esto se traduce en que lo peor que un movimiento popular puede hacer es afectar

los intereses económicos de las grandes empresas capitalistas que determinan e imponen la política económica del Estado y que aumentan sus millonarias fortunas gracias al apoyo incondicional del mismo.



Como el lector ya se dio cuenta, será 28 de junio de 2025 que se cumplirán 30 años de la masacre de la que hablamos, pero desde este número de enero iniciamos las reflexiones sobre el caso por su importancia histórica y porque hay diferentes aspectos que abordar. Lo hacemos no sólo para recordar, para hacer un ejercicio de memoria, lo hacemos también como homenaje a quienes sobrevivieron y todavía luchan en la actualidad y a quienes fueron asesinados, torturados, presos o detenidos-desaparecidos antes y después de esos trágicos hechos.

El antecedente histórico de la lucha campesina de finales de los 80 e inicios de los 90 en el estado de Guerrero es la lucha guerrillera del Partido de los Pobres encabezada por Lucio Cabañas Barrientos, y la histórica explotación, opresión, despojo y abuso que vivían (y viven) los habitantes de dicho estado.

Después de la sangrienta represión de toda la década de los 70 y una relativa calma a inicios de los años 80, los campesinos comienzan nuevamente a organizarse y a luchar por mejores condiciones de vida y por la democracia en México, así, muchos de ellos van a fortalecer la lucha desarrollada en torno a las elecciones presidenciales de 1988, cuando Cuauhtémoc Cárdenas se lanzó como candidato a la presidencia por parte del Frente Democrático Nacional.

En la costa grande de Guerrero, no sólo en los municipios de Atoyac de Álvarez y de Coyuca de Benítez, varios campesinos fundaron en 1989 el Partido de la Revolución Democrática (PRD) y muchos más se unieron, entre ellos algunos dirigentes y fundadores de la organización, que posteriormente se conocería como la OCSS, después de las elecciones federales del 88. En el 89, ya como militantes del PRD, cientos de campesinos, tomaron alcaldías por el fraude que el PRI cometió a su favor.

Si bien es cierto que las elecciones del 88 fueron decisivas para la incorporación de cientos de miles de campesinos y de profesionistas a la lucha electoral y a la organización política, la dirigencia del PRD fue incapaz de encauzar la lucha popular de manera congruente con los principios y el programa que decían enarbolar. Por tal razón, el encuentro de los campesinos con el movimiento popular independiente que existía fue inevitable y hasta natural, por decirlo así.

Desde finales de los 70 e inicios de los 80 el Comité Nacional Independiente Pro Defensa de Presos, Perseguidos, Desaparecidos y Exiliados políticos de México, encabezado entre otras personas por el Dr. Felipe Martínez Soriano, luchaba junto con algunos familiares de los presos y detenidos desaparecidos en el estado de Guerrero por su libertad y su presentación con vida. Gracias a ese trabajo se creó el Comité Independiente de Derechos Humanos en Guerrero que posteriormente gracias al trabajo colectivo se convirtió en la Asociación de Familiares de Detenidos Desaparecidos y de Víctimas de Violaciones de Derechos Humanos (AFADEM).

La existencia del movimiento independiente en la lucha por la defensa de los derechos humanos, el trabajo organizativo y de agitación del Frente Nacional Democrático Popular y la falta de congruencia de la mayoría de la dirigencia del perredismo en ascenso en ese momento, fueron elementos que permitieron a campesinos y profesionistas honestos encontrar en la lucha popular independiente del gobierno y de los partidos con registro electoral la vía para ver cumplidas sus demandas inmediatas, pero también para luchar por la democratización del país y en contra de las relaciones capitalistas de producción.

En tal contexto y gracias al esfuerzo de centenares de campesinos surge en enero de 1994 la Organización Campesina de la Sierra del Sur, pocos días después del levantamiento zapatista en Chiapas y en medio del despliegue policiaco-militar en todo el territorio nacional para aplastar cualquier otra expresión de inconformidad del pueblo. ■



## INTERNACIONAL

## Octubre navideño

## Venezuela: desmintiendo rumores

**DURANTE EL ÚLTIMO TRIMESTRE DE 2024**, fuimos testigos de una campaña mediática que utilizó el anuncio del presidente Nicolás Maduro ante su pueblo: por decreto “el primero de octubre arranca la navidad en Venezuela”, declaración que medios de comunicación burgueses agitaron como una campaña de propaganda de burla e intriga, mencionaron, incluso en programas de espectáculos y chismes, nada tienen que ver con informar al pueblo, que Maduro se había vuelto loco.

Sin embargo, como en FRAGUA tenemos el principio de desmentir la propaganda burguesa, con el fin de informar al pueblo trabajador y dar herramientas para la organización popular e independiente, vamos a explicar qué quiso decir Nicolás Maduro con adelantar la Navidad; explicaremos también el contexto que se vive en Venezuela y las implicaciones sociales y económicas que tal medida tiene. En esta ocasión no sólo nos basamos en las noticias locales de aquel país, sino en la opinión de sus ciudadanos durante nuestra visita por dicho país.

En primer lugar, hay que mencionar que la Navidad es una fiesta construida por diferentes culturas y con distintos significados a lo largo de su historia desde los griegos y romanos, que celebraban el solsticio de invierno y veneraban a dioses como Zeus y Saturno, respectivamente, hasta el nacimiento de Jesús a partir del cual gran parte de Europa adoptó al cristianismo, en tiempos del emperador Constantino, quien entre 280 y 337 de nuestra era, reconoció la religión cristiana en el antiguo imperio romano. Así se estableció una fecha fija para la Navidad, que en el calendario gregoriano corresponde al 25 de diciembre.

La celebración llegó al continente americano en la época colonial. Previamente a la Conquista, el rey Carlos III había adoptado dicha fiesta, en su reino, misma que persiste como una de las celebraciones más importantes en nuestros países, pero se distingue con sus particularidades respectivas, ya que cabe mencionar que en Venezuela al igual que en México el nacimiento de Jesús se celebra en la noche del 24 de diciembre, acompañado por distintas fiestas y tradiciones.

Por lo antes dicho, cuando el presidente Maduro decretó el adelanto de la Navidad, no fue por que se le ocurrió que Jesús nació el primero de octubre; lo que en realidad se adelantó fueron las fiestas decembrinas, mismas que en Venezuela tiene, que ver con adornar las calles, los edificios públicos y privados y las casas con decoración navideña; armar el pesebre (lo que en México llamamos nacimiento) y en algunos casos, adornar el árbol navideño.

Por otra parte, la cocina cumple un papel protagonista en tales fiestas, pues la hallaca

(equivalente a un tamal jarocho), pan de jamón (rollo de pan relleno con jamón ahumado y aceitunas), o la ensalada de gallina (ensalada de pollo deshebrado con verduras) son algunos de los platillos que nutren las mesas venezolanas durante esas fechas; y, por si fuera poco, al igual que se hace en las posadas mexicanas, se convive, se baila, la gente estrena ropa y se bebe hasta el amanecer.



Todo esto es una pequeña parte de lo que se hace durante las fiestas navideñas en Venezuela. En resumidas cuentas, es una celebración, muy importante para ellos, la cual tiene que ver con la alegría, la paz, el amor y la solidaridad, que respaldan el adelanto de la Navidad por Maduro. Ya que recordemos que entre el 28 y 30 de julio pasados, Venezuela vivió uno de los procesos electorales más violentos en la historia de la Revolución Bolivariana, tema que en números anteriores (98, 99 y 101) hemos abordado. Por lo cual, el decreto del adelanto de la Navidad se relaciona con un intento de volver a hermanar al pueblo trabajador venezolano, para propiciar un ambiente de paz y tranquilidad, y frenar el intento de desestabilización de los opositores de ultraderecha María Corina Machado y Edmundo González Urrutia, apoyados por gobiernos injerencistas como el estadounidense y la corona española.

Otro aspecto que contiene el adelanto de las fiestas decembrinas, es mantener y garantizar el crecimiento económico de Venezuela, ya que en estas fechas hay circulación de dinero por la compra de alimentos y bienes de primera necesidad, es decir, mayor consumo de las familias venezolanas. No obstante, la diferencia radica que en vez de haber un vulgar consumismo capitalista, donde la burguesía nacional y trasnacional promueve el endeudamiento perpetuo y el despilfarro de las familias trabajadoras, en el caso venezolano se trata de consumir localmente. Hoy Venezuela está a punto de conquistar su soberanía alimentaria, al producir el 96% de sus alimentos, que se venden y compran en el mercado local benefician a la misma población.

En ese sentido, hay un alto estímulo hacia la producción local y nacional mediante las empresas de propiedad social, comunas, que a grandes rasgos, son empresas “sin dueño”, son las colonias, barrios y comunidades que las dirigen y administran acompañadas por el Estado. Por tal motivo, hoy podemos compartir que, gracias a las medidas económicas implementadas por el gobierno de Maduro, según la Comisión Económica para América Latina (CEPAL), durante 2024, Venezuela lideró la lista de países en crecimiento de su economía en Sudamérica, con el 4% del incremento de su Producto Interno Bruto (PIB), superando a países como Brasil.

En entrevista con una creadora de contenido venezolana, Maduro mencionó que la Navidad en su país es muy importante desde hace muchos años, sin embargo, también lamentó que antes de la llegada al poder del comandante Hugo Chávez, Venezuela, al igual que la mayoría de países de Latinoamérica, vivió un proceso de aculturación orientada a dejar de lado las tradiciones y adquirir maneras “agrindadas”, cambiar al pesebre por el árbol navideño e introducir a un Santa Claus como ícono, todo ello en beneficio de las empresas de tiendas departamentales y los bancos, además de promover un estilo navideño consumista.

Tomando como ejemplo esta declaración, vemos cómo las empresas privadas de comunicación juegan un papel muy importante al intentar despojar a los pueblos de su identidad para impedir la lucha por su autodeterminación, promover un modelo de vida con énfasis en el despilfarro, la frivolidad y, el individualismo, para abandonar valores y tradiciones que nos dan identidad como pueblo trabajador.

Con tales elementos, aclaramos qué hay detrás de la medida implementada por el gobierno venezolano, pero, además, invitamos a preguntarnos como proletariado mexicano: ¿Hasta dónde permitiremos la aculturación y la desinformación con la que la burguesía nos bombardea desde sus medios de comunicación? ¿Hasta dónde nos degradarán y despojarán de nuestra identidad nacional y de clase proletaria? Tenemos como ejemplo al pueblo trabajador venezolano, que ahora retoman sus valores y resiste a lo impuesto por el imperialismo, con el propósito de alcanzar su autodeterminación.

Por otra parte, invitamos a los lectores a saber un poco más sobre qué está sucediendo realmente en Venezuela y consulten nuestra hemeroteca digital y acudan a nuestras brigadas de agitación y propaganda, para adquirir los siguientes números de FRAGUA, en los que abordaremos en más aspectos sobre Venezuela. ■

## INTERNACIONAL

# Palestina resiste

## Yemén es un ejemplo de solidaridad

**EL GENOCIDIO EN PALESTINA CONTINUA.** Al día 12 de enero se cuentan 464 días de agresión por parte de Israel hacia el pueblo palestino: 46 mil 537 muertos y 109 mil 571 lesionados, además de 11 mil personas desaparecidas, muchas de ellas bajo los escombros de los edificios destruidos. En un año han sido asesinados 793 niños que aún no habían cumplido un año de edad, 8 infantes han muerto por hipotermia en medio de la falta de acceso a mantas y alimentación, 35,500 niños perdieron a sus padres mientras que 1,600 familias han sido totalmente desaparecidas.

Los crímenes contra el pueblo se siguen cometiendo todos los días. Desde las incursiones constantes a diferentes localidades de Cisjordania hasta los bombardeos que no cesan en la Franja de Gaza, se calcula que se han lanzado más de 85 mil toneladas de bombas en dicha zona que han causado la evaporación total o parcial de 7820 cuerpos palestinos. Estos ataques impiden el acceso a rescatistas, bomberos (quienes tampoco pueden acceder al material necesario para sus labores), a la atención médica y humanitaria, lo que ha provocado también la muerte de decenas de personas todos los días.

Sin embargo, a pesar de tantas bombas, tantas ciudades destruidas y reducidas a escombros, de tantos asesinatos y masacres, la resistencia palestina continua. Ni las Fuerzas de Defensa de Israel (ejército nazi-sionista) ni el Mossad ni el Shabak (servicios de inteligencia de Israel), tan famosos por ser lo más “avanzado” técnica y tecnológicamente en el mundo, han podido doblegar a un pueblo que muchas veces se defiende sólo con el equipo más rudimentario, pero con una fuerte voluntad de combatir.

Desde el 7 de octubre de 2023 Israel sentenció que no se iba a detener hasta terminar con toda la resistencia palestina incluido Hamás y el Frente Popular para la Liberación de Palestina (FPLP), entre otros grupos de la resistencia. Así justificó sus crímenes como los bombardeos a hospitales, escuelas, incendios en viviendas y campamentos de refugiados o ataques directos contra la Agencia de las Naciones Unidas para los Refugiados de Palestina en Oriente Medio (UNRWA, por sus siglas en inglés) y argumentó que los combatientes se protegían en tales lugares usando a la población civil como escudos humanos.

Dichos argumentos se vinieron abajo con la documentación que realizaron muchos reporteros (a la fecha 204 han sido asesinados) que probaba la inexistencia de túneles debajo de

los hospitales o escuelas y mucho menos que los combatientes se escondieran ahí. Esto se reafirmó el 16 de octubre de 2024 al caer en combate Yahya Sinwar, uno de los mejores hijos del pueblo palestino y dirigente de la resistencia palestina, quien se enfrentó al ejército



nazi-sionista de manera abierta y entre los escombros de una ciudad completamente destruida. Así es como una vez más se demuestra que la resistencia nunca usó al pueblo como escudo humano y que el objetivo de Israel no es acabar con dicha resistencia sino con todo el pueblo palestino.

Hoy la resistencia palestina se ha mantenido a tal punto que ha logrado sentar a los sionistas en una mesa de diálogo en Doha, Qatar donde se busca llegar a un acuerdo de alto al fuego. El mero hecho de haber obligado a Israel a iniciar una negociación es una victoria política más para las masas palestinas que anhelan una paz sin dominación ni opresión por parte del imperialismo. Sin embargo, los obstáculos que se presentan para alcanzar tal alto al fuego los vuelven a poner las mal llamadas Fuerzas de Defensa de Israel, quienes no cesan los bombardeos incluso en las zonas donde se encuentran los retenidos israelíes del 7 de octubre y que también han muerto a causa de aquellos que dicen que los van a rescatar.

No es de sorprender la actuación de Israel, pues ha hecho lo mismo en el Líbano donde a pesar de haberse firmado un alto al fuego su ejército de ocupación mantiene su presencia en un territorio que se comprometiera abandonar y no obstante continúan realizando bombardeos.

A pesar de que los enemigos de Palestina son los países imperialistas más agresivos del mundo, en esta lucha el pueblo palestino no está solo. Hay otros pueblos que se han solidarizado, exigen el alto al genocidio y combaten al ente sionista, tal es el caso de Yemén, país árabe que a pesar de ser de los más pobres de Oriente Próximo y de haber librado recientemente una batalla por su independencia, ha lanzado ataques con drones y misiles contra buques mercantes y militares vinculados a Israel y a los Estados Unidos (EU) en el mar Rojo y el mar Arábigo, desde noviembre de 2023, un mes después del inicio del genocidio en Gaza, como una forma de exigir el alto a las agresiones contra Palestina.

Un país que ha sido constantemente invadido y bloqueado con graves crisis humanitarias, se ha convertido en uno de los más consecuentes con la causa palestina, donde su pueblo, de 35 millones de habitantes se moviliza constantemente para exigir la solidaridad, y dispuestos a combatir al ente sionista.

Su posición estratégica a la entrada del Mar Rojo le ha dado la posibilidad de sabotear barcos de países que financian y apoyan el genocidio, específicamente de EU y Reino Unido. Han logrado derribar aviones caza estadounidenses, derribar drones de última generación, desarticular redes de espionaje e incluso han atacado al portaaviones estadounidense USS Harry Truman, como parte de su campaña de solidaridad, declarando que sólo detendrá sus ataques cuando el régimen ocupante cese el genocidio en Gaza. Es por eso que hoy Yemen es atacado no sólo por Israel, sino también por EU y Reino Unido como una forma de castigar su solidaridad con el pueblo palestino.

Hoy escribimos este recuento y los ejemplos de lucha y solidaridad porque sigue siendo importante unirse a la lucha por la libre autodeterminación de los pueblos, por su derecho a la resistencia y a defenderse del imperialismo voraz que hoy se tambalea, pero que también hará todo lo posible para mantener su dominación sobre otros pueblos.

Seguimos haciendo ese llamado a la solidaridad, pues no nos podemos quedar con los brazos cruzados ante la barbarie que hoy comete Israel con el respaldo de EU, como la masacre de cientos de niños asesinados todos los días. Tan sólo en los primeros siete días de 2025 fueron asesinados 75 niños. Debemos seguir exigiendo el fin a las relaciones con el estado de Israel y el alto al genocidio del pueblo palestino. ■

## INVITACIÓN

# Inscríbete a la Escuela de Derechos Laborales Ricardo Flores Magón

**LA ORGANIZACIÓN DE LUCHA POR LA EMANCIPACIÓN POPULAR** es parte del pueblo organizado que vela por los intereses de la clase trabajadora. Por eso, uno de los puntos de nuestro Programa Mínimo de Lucha es que el Estado debe garantizar y respetar los derechos laborales de todas y todos.

En este camino de más de diez años de lucha por los derechos laborales (y otras demandas) y de la sistematización de nuestra experiencia, ha sido importante recordar que los derechos plasmados en la legislación mexicana han sido fruto de la lucha emprendida el pueblo para obtenerlos, desde la Revolución Mexicana, las luchas sindicales posrevolucionarias, hasta movimientos vigentes como el movimiento por la jornada laboral de 40 horas.

También, es importante recalcar que los derechos que no se ejercen tienden a desaparecer y, en nuestro país, después de la época neoliberal, la mayor parte del pueblo trabajador ya no tiene acceso a muchos de esos derechos, aunque se encuentren plasmados en la Ley Federal del Trabajo, en la Constitución Mexicana, así como en los acuerdos internacionales firmados y ratificados por México.

Desde el inicio del gobierno de la Cuarta Transformación con Andrés Manuel López Obrador como presidente, se habló del fin del neoliberalismo. Sin embargo, a pesar del impulso de una supuesta "economía para el bienestar" que buscaría priorizar un crecimiento económico con una más justa distribución de la riqueza, en la práctica dicha economía para

el bienestar se centró en la creación y distribución de programas sociales y, si bien aumentó el salario mínimo, también aumentó la riqueza de los grandes empresarios como Carlos Slim, Germán Larrea, Salinas Pliego, en fin, las lacras que usted ya conoce. Y, aunque hubo algunos avances en materia de derechos laborales como la regulación del *outsourcing* y el aumento a los días de vacaciones, el gobierno de la 4T no pudo (o no quiso) terminar con las prácticas de contratación laboral nacidas en el neoliberalismo, y, por el contrario, se han sido ejercido desde las mismas instituciones estatales.

Ejemplos hay muchos en el actual gobierno, uno de ellos son los programas estrella, tanto de Claudia Sheinbaum cuando fue jefa de gobierno de la Ciudad de México y de Clara Brugada, nos referimos a los programas PILARES y UTOPIAS, los cuales, si bien se crearon para beneficiar a sectores vulnerables de la población, los operadores de dichos programas se contratan como "beneficiario de programa social", es decir, como becarios, una forma precaria y flexible de contratación mediante la cual el gobierno de la Ciudad de México invisibiliza la relación laboral para ahorrarse unos miles de pesos al no reconocer los derechos laborales de sus trabajadoras y trabajadores. Otro programa de precarización laboral es el de Jóvenes Construyendo el Futuro, en el cual la becaria o el becario tienen acceso al seguro médico y a un salario mínimo garantizado durante un año, pero después de que termina el programa, los jóvenes vuelven a la misma situación de incertidumbre laboral, sin haber generado ninguna antigüedad en el centro de capacitación donde se desempeñaron, ya que la empresa donde se capacitan no está obligada a contratarlos. Por último, es importante mencionar que en las distintas instituciones gubernamentales siguen contratando a personal por honorarios,

de confianza y becarios, lo cual les ahorra miles de pesos a las instituciones y ponen el ejemplo al sector privado de hacer lo mismo.

Por dichas razones, desde la OLEP decimos que los derechos laborales son el eslabón más débil de la 4T y es nuestra misión histórica como pueblo trabajador exigir que se acaben las formas neoliberales de contratación, que se amplíen los derechos laborales plasmados en nuestra legislación y el fin del sistema capitalista, pues es un sistema que se sustenta en la explotación de una clase social sobre otra.

Por tal razón, gracias a la experiencia adquirida en todos los años de lucha y la sistematización de la misma, impulsaremos de nuevo las Escuelas de Derechos Humanos Laborales, como una forma para impulsar la organización del pueblo para que en los hechos tengamos acceso a una vida más digna en una sociedad donde no haya explotados ni explotadores.

Así es como comenzamos este año 2025, invitándole a usted, querida lectora, querido lector, a inscribirse en nuestras próximas Escuelas de Derechos Humanos Laborales Ricardo Flores Magón, las cuales se estarán llevando a cabo, de manera simultánea, tanto en la Ciudad de México como en la ciudad de Puebla, del 22 al 17 de mayo del año en curso, de manera totalmente gratuita. Para inscribirte envíanos un mensaje al 55-78-37-56-05. ■

**¡Trabajo digno, salario justo y seguridad social!**

La Organización de Lucha por la Emancipación Popular  
**OLEP** y el **Comité Cerezo México**  
 te invitan a la

## 1a. ESCUELA DE DERECHOS HUMANOS LABORALES en PUEBLA

TODOS los SÁBADOS, de 3 a 7 pm  
 del 22 de marzo al 17 de mayo de 2025

**¿Qué puedo hacer en caso de un despido injustificado?**  
**¿Qué es un contrato? Ley Federal del Trabajo**  
**¿Cómo me puedo organizar para defender mis derechos laborales? si te interesa participar**

Escanea el código QR  
 escribe por whatsapp al **2226 561906**  
 o al correo: **olepuebla@gmail.com**



## ESCUELA DE DERECHOS HUMANOS LABORALES

### “RICARDO FLORES MAGÓN”

8 SESIONES TODOS LOS SÁBADOS DE 15:00 A 19:00 HRS DEL 22 DE MARZO AL 17 DE MAYO EN LA CDMX

**SIN COSTO**

¿CÓMO PUEDO DEFENDER MIS DERECHOS LABORALES?  
 ¿QUÉ HACER ANTE UN DESPIDO INJUSTIFICADO?  
 ¿CÓMO PUEDO HACER MI PROPIO SINDICATO O COALICIÓN?

Envíanos un mensaje por Whatsapp al 55-7837-5605, al correo [olep.contacto@gmail.com](mailto:olep.contacto@gmail.com) o escanea el código QR para inscribirte



INVITAN: