

Un Plan México poco mexicano

SOBERANÍA

EN SEIS AÑOS vamos a ser la décima economía más potente del mundo. Eso dice el gobierno y el empresariado nacional en su Plan México. ¡Qué poderoso suena ese nombre! Pero... ¿de verdad será tan *mexicano* este proyecto?

Poco después de anunciado este Plan, publicamos al respecto un artículo en línea (bit.ly/4hRVA9W). Recapitemos sus puntos clave.

1. Nuestra tesis principal es que esta estrategia económica, a nivel de clases sociales, *consolida a la burguesía y desorganiza al proletariado*.
2. Las medidas económicas que propone el Plan México son una reedición de algunas viejas acciones neoliberales: deducciones fiscales y zonas económicas especiales (hoy Polos del Desarrollo para el Bienestar), entre otras.
3. En todo caso, el rasgo distintivo del nuevo Plan es el grado de centralización y regulación por parte del Estado y su partido en turno: Morena, bajo el discurso político de soberanía nacional y de “cerrar filas” para hacer frente a la amenaza de D. Trump.

4. Es prácticamente unánime el apoyo de los empresarios mexicanos al Plan México, pues ellos mismos lo diseñaron y a ellos es a quienes beneficia principalmente.
5. En contraparte, no hay representación obrera-campesina en el diseño del Plan, ni en la administración del capital. Si acaso, uno que otro charro oficialista (léase Napito Gómez) publicó en su columna, ya muy a deshora, su apoyo al “cierre de filas”. Decimos “si acaso” porque estos personajes no representan a la clase trabajadora, aunque ellos juren que así es.
6. A pesar de la “unidad nacional”, la burgue-

sía transnacional que opera en México no se subordina al Estado, como creen algunos despistados morenistas, sino viceversa.

7. El Plan México exhibe al gobierno morenista como reaccionario en términos de política económica, tal como explicaremos más adelante.



Partisanas combatiendo al fascismo en Italia.

¿Qué pasó con este Plan desde que publicamos nuestro artículo hasta mediados de febrero? Revisemos algunos sucesos:

- El gobierno publicó un decreto en el Diario Oficial de la Federación anunciando deducciones fiscales por 30 mil millones de pesos (mdp) para las empresas que inviertan. Será sólo el primero.
- Amazon Web Service anunció que invertirá 5 mil millones de dólares (mdd) en Querétaro durante los próximos 15 años.
- Nestlé invertirá mil mdd en los siguientes 3 años.
- La ferroviaria Canadian Pacific Kansas City (CPKP) invertirá 240 mdd este año en Nuevo León, San Luis Potosí y Guanajuato.
- Grupo Medline anunció 250 millones de dólares en Tamaulipas.
- La Cámara Nacional de la Industria del Hierro y del Acero (Canacero) anunció una inversión por 8 mil mdd.

rro y del Acero (Canacero) anunció una inversión por 8 mil mdd.

- Alfonso Durazo, gobernador de Sonora, incorporó su Plan Sonora de Energías Sostenibles (2023) al Plan México. El primero incluye amplia inversión extranjera, que promoverán unas 80 empresas de la Unión Europea. Además, una versión del Plan México difundida por gobernación presentó como uno de los principales inversionistas del Plan México/Sonora al infame Grupo México, del empresario asesino Germán Larrea.
- El gobierno anunció el programa Kutsari

para el diseño de semiconductores, mismo que planea la creación de un centro de fabricación para 2026, con un esquema de inversión por definir (privada, pública o mixta).

Apenas a un mes de anunciado, ya comienzan a afianzarse las inversiones del Plan México. En estos encabezados que acabamos de exponer se lee la pugna entre inversión privada y pública, pero queda muy en claro que la privada va ganando, y espe-

cíficamente la privada extranjera. ¿Y quiénes son los principales beneficiarios (o inversores como dicen el gobierno y los medios)? Amazon, Nestlé, Medline, CPKP y las firmas “verdes” de Europa, entre las empresas internacionales; en cuanto a nacionales, las acereras de la Canacero y Grupo México.

Los principales inversores hasta ahora anunciados no son pequeñas empresas nacionales o pequeños productores. Por el contrario, se trata nada más y nada menos de multinacionales como Amazon y Nestlé, empresas que por lo demás no respetan ni siquiera los marcos jurídicos liberales. A nivel mundial, Nestlé ha estado embarrada en polémicas que involucran promoción agresiva, casi imposición, de su leche en polvo, explotación infantil y privatización del agua; en México, se le ha acusado de explotación ilegal de mantos

Imágenes en este número

- Mujeres palestinas y libanesas en lucha.
- Mujeres antifascistas en Europa.

ANÁLISIS

8 de Marzo, nada que festejar

Un SOS de las mujeres en el mundo

EL PASADO 27 DE ENERO, dentro de una cárcel en República del Congo en la que vivían 175 mujeres, de pronto, se escuchó un tumulto, parecía un motín en la sección de los hombres. Dentro de su corazón, las mujeres saben que las cosas no están bien: gritos y disparos las asustan y, sí, ese presentimiento y terror son justificados. De repente, un grupo de hombres amotinados irrumpe en su sección. Comienza la pesadilla porque estos hombres tienen una misión; sus ojos inyectados de sangre, sus cuerpos buscando venganza, la violencia ciega y sorda de siempre, una a una estas mujeres son violadas y golpeadas. Las acciones son rápidas, no se busca el placer en el acto, son la tortura y la rabia lo que se busca expresar y, sí, son las mujeres el eslabón más débil. Una vez cometido el atroz acto, las vuelven a encerrar y les prenden fuego, 165 mujeres quemadas vivas.

¿Quién ha escuchado hablar de ellas? Su muerte no importa, son simplemente una cifra más en el conflicto armado del gobierno congoleño contra los rebeldes del Movimiento 23 de Marzo, financiado por Francia y Estados Unidos, y apoyado por el ejército de Ruanda para apropiarse de los recursos naturales de ese país centroafricano.

En la Franja de Gaza, Palestina, 1.9 millones de mujeres y niñas han sido desplazadas

de sus hogares y 10 mil niños han quedado huérfanos, sobreviven con lo que pueden, pues los ataques israelíes han destruido la infraestructura del país. Sin agua, sin servicios de salud, sin alimentos, las mujeres palestinas sostienen la antorcha de la esperanza en medio del caos.

En Nigeria, Sudán, Yemen y Siria las cosas para las mujeres no están mejor. Las guerras étnicas, religiosas y económicas impuestas por los países imperialistas en su beneficio diariamente cobran las vidas de miles de mujeres.

Muchos dirán que la vida de los hombres en medio de estos conflictos también está en riesgo, y por supuesto que es así, también por ellos se debe luchar. Pero también son hechos concretos y reales que las mujeres tienen el doble de posibilidades de morir en tales circunstancias, empezando por el hecho de que ellas no pueden desplazarse a la misma velocidad que los hombres, además de que usualmente tienen que llevar con ellas a los más débiles de los hogares, como niños y ancianos.

Dentro del sistema capitalista, la mujer históricamente ha sido cosificada, desvalorizada, desechada. En las guerras, particularmente, su papel asignado es el de una mercancía, un botín, moneda de cambio, objeto predilecto de todas las violencias. El Estado nos usa

como factor estratégico para someter a los pueblos, la violación es una táctica recurrente usada contra los grupos subversivos. Usualmente, son los mismos cuerpos policíacos o soldados que prometieron cuidar al pueblo los que torturan, violan y matan a las mujeres de los pueblos y comunidades en combate... Las élites económicas usan las guerras y conflictos como medios para obtener millonarias ganancias con el secuestro de miles de mujeres que son vendidas y esclavizadas en negocios tan sucios como la trata de personas y el comercio sexual.

En América Latina y México las cosas no son diferentes, la desaparición y los feminicidios son el pan de cada día y aunque nos digan unos gobiernos y otros que las cosas van a cambiar, esto no puede ser posible dentro de un sistema que constantemente nos sobaja y minimiza. En un sistema donde nuestra sexualidad es usada como arma, ¿cuántos 8 de Marzo son necesarios para entender que necesitamos un cambio real?, ¿cuántas mujeres deben morir para poder gritar “¡basta!”? El capitalismo tiene como raíz la violencia, la avaricia y la maldad, las cosas no tienen por qué ser así.

Luchemos y organicémonos, juntas podemos promover un cambio real, únete a la Organización de Lucha por la Emancipación Popular y organízate para defender no solo tus derechos sino tu vida misma. ■

Razones PARA LUCHAR

Importa más el dinero que nuestra vida

El gobierno de México dio marcha atrás a la prohibición de importar maíz transgénico, acatando el fallo en su contra emitido por autoridades del T-MEC. La Secretaría de Economía publicó en el Diario Oficial de la Federación la eliminación del decreto del 13 de febrero de 2023, permitiendo nuevamente el ingreso de maíz genéticamente modificado para consumo humano, animal e industrial. Argumentan que así evitan represalias comerciales y escasez por la sequía.

Lo más indignante es que esta decisión no responde a un análisis de salud o soberanía alimentaria, sino a presiones de E.U. Se cede a intereses comerciales sobre la seguridad y autosuficiencia del país.



Mujeres palestinas manifestándose contra el genocidio.

Con motivo del 8M, y reivindicando su carácter proletario en la historia, retomamos imágenes de mujeres en lucha contra las manifestaciones del sistema capitalista. Se incluyen imágenes de mujeres palestinas y libanesas en resistencia contra el sionismo genocida de Israel, así como de mujeres que lucharon con las armas contra el nazi-fascismo en Europa en el siglo XX.

FRAGUA es publicado por la Organización de Lucha por la Emancipación Popular (OLEP).

Los artículos firmados no expresan necesariamente la opinión de la OLEP. Esta publicación se edita en ejercicio de las libertades de expresión, reunión y manifestación establecidas en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos. Se llama fragua al taller del herrero, que generalmente tiene un fogón. La palabra fragua viene del latín fabricación. Se usa como verbo fraguar tanto en el sentido directo de forjar un metal, como en el figurado de concebir una idea o plan.

olep.org.mx fragua.olep@gmail.com facebook.com/olep.fragua/ issuu.com/olep.contacto Instagram: fragua.olep Teléfono: 55 7837 5605

No somos iguales

Nacionalismo burgués vs. nacionalismo proletario

COMO SOCIALISTAS Y PROLETARIOS amamos nuestra patria tanto como a la dignidad de la clase trabajadora de todo el mundo, y siempre hemos sido los primeros en denunciar la injerencia extranjera en asuntos económicos, políticos y culturales en México.

Sin embargo, hay que diferenciar entre dos nacionalismos, pues a estos los sustentan dos intereses de clases opuestos.

El nacionalismo burgués tiene como fundamento los intereses económicos de los grandes empresarios capitalistas que amasan y acrecientan su riqueza explotando, robando y asesinando a la clase trabajadora; este nacionalismo llama a la defensa de la patria, porque para ellos defenderla es defender el mercado nacional donde venden sus mercancías y en el cual explotan la fuerza de trabajo de manera más provechosa para ellos, y llama también a defender sus intereses económicos fuera de las fronteras nacionales, aunque no lo digan.

Para estos grandes burgueses nacionalistas, desarrollar el país significa ser partícipes de los grandes proyectos que les permitirán la inversión, es decir la explotación de la fuerza de trabajo gracias a los grandes medios de producción que ya poseen y la expansión de los mismos. Para ellos, desarrollar el país significa seguir participando en la construcción del capital constante, de la infraestructura que agilizará la circulación de mercancías y la producción de otras tantas.

Y esta gran burguesía se pone muy patriota cuando Trump amenaza con elevar los aranceles por lo que exportan a los Estados Unidos (EU), porque disminuyen su ganancia, porque dejarán en manos del gobierno norteamericano y de otras empresas y empresarios parte de la plusvalía arrancada a los trabajadores gracias a su explotación.

Pero esta gran burguesía no era nacionalista si no afectaban sus intereses económicos y esta gran burguesía no tiene patria cuando de invertir en otros países con grandes ganancias se trata, pongamos como ejemplo a la empresa Bimbo, que compró la marca de pan Wonder en los EU y produce ese pan allá; de hecho, esa empresa compra gran cantidad de trigo en ese país para producir en México su pan. Sin embargo, mientras los aranceles no afecten sus ganancias no se ha convertido en patriota.

La patria de los grandes empresarios es el capital... para ellos no existen fronteras naturales ni artificiales que detengan la inversión de capitales y si ellos mismos imponen las fronteras es porque defienden sus capitales y sus ganancias, por esta razón como proletarios, como parte de la clase trabajadora en México y en el mundo, nuestro nacionalismo es distinto.

Nuestro nacionalismo tiene como fundamento el interés histórico de la clase trabajadora en todo el mundo, suprimir la dominación del capital sobre el trabajo, o en otras palabras terminar con la dominación económica, política y cultural de la clase monopolista trasnacional en México y en todo el mundo; por eso, porque la explotación no distingue fronteras, aunque se exprese en diferente intensidad o magnitud, nosotros no sólo luchamos por la vida digna de la clase trabajadora mexicana, también lo hacemos

por los trabajadores de todo el mundo. Nuestro nacionalismo es al mismo tiempo internacionalismo, por eso no sólo somos solidarios con nuestros compatriotas y luchamos "codo a codo" por recuperar nuestros derechos laborales, ampliar nuestros derechos políticos y sociales y transformar nuestra sociedad capitalista en una socialista; también somos solidarios con los pueblos explotados y oprimidos en todo el mundo por los gobiernos imperialistas y burgueses, por esta razón no dejaremos de hablar del pueblo palestino y de solidarizarnos con toda lucha de liberación nacional, por la democracia popular y el socialismo.

Pero entonces, ¿apoyamos o no al gobierno de Claudia Sheinbaum? ¿A quién apoya la presidenta y su partido? ¿Vela por los intereses de la clase trabajadora o vela por los intereses de los grandes empresarios que se verán afectados por la imposición de aranceles a los productos que venden a los EU?

¿A quiénes afectan la imposición de aranceles, a los trabajadores o a los grandes empresarios que exportan?

Cuando Claudia Sheinbaum invita únicamente a los más grandes empresarios (que ahora sí son bien mexicanos) para hacer y ejecutar en el país y en el extranjero el llamado Plan México, ¿de qué lado está?, ¿del de la gran burguesía monopolista trasnacional o del de la clase trabajadora?

Denunciar que la presidenta se alía con la clase burguesa trasnacional (esa que se acabó de formar y fortalecer gracias al neoliberalismo que ella dice combatir, que se fortaleció gracias a la venta-regalo de las grandes empresas paraestatales y que se benefició gracias al terrorismo de Estado que tuvo su auge en los sexenios de Calderón y de Peña Nieto) para enfrentar los problemas que causarán los aranceles que impondrá el gobierno de Trump no significa que dejemos de luchar en contra del imperialismo norteamericano y su injerencismo en nuestra patria.

Como mexicanos demócratas, como proletarios, como socialistas patriotas, jamás estaremos del lado del imperialismo y de la burguesía monopolista trasnacional de origen nacional que siempre ha sido su aliada; ni callaremos el carácter de clase del nacionalismo burgués que hoy expresa la actual presidenta. No podemos estar al lado de una persona que siendo inteligente omite que esos grandes empresarios con los cuales hoy se rodea, para supuestamente defender a la nación, son quienes más se beneficiaron y se benefician de la venta de sus recursos naturales y de la explotación de la clase trabajadora.

Luchamos contra el mismo gobierno imperialista de Trump, nosotros desde los intereses históricos e inmediatos de toda la clase trabajadora y ellos desde su interés económico de mantener sus ganancias y no ver disminuida la riqueza que han formado gracias a la explotación de millones de mexicanos y de trabajadores de otros países.

¡Viva México... sin explotadores nacionales o extranjeros!



Lyudmila Pavlichenko (1916-1974). Francotiradora soviética durante la Segunda Guerra Mundial, combatió a los nazis.

viene de la portada

Un Plan México...

acuíferos y explotación del campesinado cafetalero de Veracruz mediante monopolios de compra. Por su parte, Amazon es un paradigma en cuanto a omisión de pago de impuestos, violación de leyes laborales y políticas de hostigamiento antisindical. ¿Este tipo de empresas son las que necesita México? Asimismo, cabe reflexionar que quien más presumió las inversiones no fueron las compañías, sino el mismo gobierno mexicano, blanqueando por ejemplo las prácticas de Nestlé bajo el argumento de que llevan operando prósperamente durante más de 70 años en nuestro suelo. Resulta vergonzante que un gobierno progresista y de “izquierda” presuma siete décadas de explotación y expropiación al pequeño productor nacional.

Por otra parte, el caso de Larrea y Grupo México destaca porque surgió a partir de una irregularidad que denunciaron los periodistas de Rompeviento TV (bit.ly/4aW5dlv) y de la que se ha hecho nulo eco en otros medios. Resulta que en el borrador del Plan Mexico que envió el gobierno a diversos medios, se incluía una página consignando el rubro minero y, específicamente, a Grupo México como inversor. Recordemos que este conglomerado de Germán Larrea es responsable de la muerte de los mineros de Pasta de Conchos y de dos de los peores ecocidios en el país. En esa versión del Plan Mexico, se proponía reformar la Ley Minera para permitir de nuevo la minería a cielo abierto y otorgar concesiones privadas, lo cual va en total contrasentido con las reformas antineoliberales del sector que se aprobaron durante el sexenio anterior. Más escandaloso resultó aun que dicha página del Plan Mexico desapareció de versiones posteriores disponibles en la página del gobierno, pero su existencia fue acreditada por Rompeviento TV en su transmisión.

Al inicio de este artículo nos preguntábamos si este llamado Plan México es realmente mexicano. Nuestra conclusión es que no: para nosotros, México es cardinalmente su pueblo, y este engañoso plan no lo beneficia. A quien sí beneficia es al capital transnacional, al empresario con pasaporte mexicano o extranjero. Nosotros evitamos el término de “burguesía nacional” (que otrora se usaba mucho en el análisis marxista y que resultaba útil en el pasado); preferimos en cambio hablar simplemente de burguesía transnacional, primero porque parte de los grandes empresarios que “cierran filas” con Sheinbaum son, efectivamente, ya parte de la burguesía transnacional y; segundo, porque los medianos empresarios que también flanquean a la presidenta son un apéndice del capital transnacional. ¿Qué quiere decir eso? Que los capitales que se producen en México funcionan en estrechísima relación con los capitales estadounidenses. En ese sentido, los empresarios con pasaporte mexicano o extranjero quieren simplemente garantizar dos cosas: 1) su tajada en las ganancias del pastel llamado Plan México y 2) una cierta garantía de acomodo en la división mundial de trabajo para seguir acumulando ganancias.

En cuanto al gobierno, efectivamente debe hacer frente a las bravuconerías del actual gobierno estadounidense y evitar, por ejemplo, la deportación de millones de migrantes o la imposición de aranceles. El discurso de soberanía nacional y el sellito “Hecho en México” sirven bien como arma política para esos fines. Pero decíamos arriba que en política económica el gobierno progresista de Morena resultó reaccionario. ¿Por qué? Porque a pesar de que el gobierno mexicano sabe con perfección el actual estado de la crisis de hegemonía de los Estados Unidos, a pesar de que conoce perfectamente que el T-MEC (antes TLCAN) es un tratado neoliberal que subordinó toda la economía nacional a la esta-

dunidense, y a pesar de que reconoce perfectamente con qué calaña de empresarios está “cerrando filas”, a pesar de todo lo anterior decide por propia iniciativa plegarse a la dependencia económica con Estados Unidos, decide defender el T-MEC y decide primar los intereses de los empresarios. Vaya decisiones de “izquierda”...

En suma, el Plan México no sirve verdaderamente a los intereses de nuestro pueblo. Ofrece, en cambio, nuestra mano de obra y recursos naturales a empresas de la peor ralea, como Nestlé, Amazon o Grupo México. Efectivamente, existe una necesidad de décadas atrás de hacer frente al imperialismo estadounidense, y esa necesidad se agudiza hoy de cara al chovinismo fascistoide del gobierno gringo en turno, representado no sólo por Trump, sino también por sus grandes empresarios: Musk, Zuckerberg, Cook y Bezos (dueño nada más y nada menos que de Amazon, el primer inversor asegurado del Plan México). Pero esa soberanía nacional, para ser efectiva y beneficiar profundamente al pueblo mexicano, debe expresarse en la economía política y no sólo en lo discursivo, en lo jurídico o en lo cultural. Por lo demás, la conclusión es palmaria: la lucha antiimperialista consecuente hasta el final será necesariamente una lucha antineoliberal, anticapitalista y, en el mejor de los casos, socialista. Morena ya ni se nombra antineoliberal, ni hablar de anticapitalista. Lo dijimos preliminarmente el sexenio anterior, hoy es ostensible: el pueblo debe rebazar por la izquierda a Morena. ■

¿Contra el despojo, la represión y la explotación; organización, resistencia y lucha por el socialismo!

Razones PARA LUCHAR

Oaxaca resiste

En Oaxaca, la violencia y la impunidad siguen y se agravan. Arnoldo Nicolás Romero, comisario de bienes comunales de Buenavista, municipio de San Juan Guichi-covi, Oaxaca, y opositor al Tren Interoceánico fue asesinado tras ser desaparecido. Su cuerpo se encontró el día 21 de enero y su desaparición se había reportado desde el 17 del mismo mes.

En 2024, hubo más de mil homicidios y 102 feminicidios en Oaxaca, mientras militantes del Movimiento de Unificación y Lucha Triqui siguen siendo ejecutados con impunidad. El gobernador Salomón Jara usa el poder para beneficiar a su familia y reprimir la protesta social, lo cual evidencia un gobierno corrupto.

¿Cómo es posible que el gobierno federal de la 4T se haga de la vista gorda? Es momento de luchar y organizarnos por el socialismo para evitar que la barbarie continúe.



Francotiradoras soviéticas durante la Segunda Guerra Mundial.

Central de Abastos Puebla

Militarización igual a descomposición

TODOS LOS DÍAS diversos medios y empresas de comunicación dan a conocer noticias tanto alarmistas como impactantes: hallazgos de cuerpos desmembrados metidos en bolsas o simplemente cadáveres abandonados en plena zona urbana; realidad que ha tenido la capital poblana desde hace varios años. Sumado a lo anterior, distintos gobiernos tanto estatales como municipales emanados del PRI, PAN y del hoy casi hegemónico Morena, en repetidas ocasiones han prometido acabar con la inseguridad, con el crimen organizado, con “los malos”; con este argumento se establece una política de adquirir periodo tras periodo de gobierno equipos tecnológicos sofisticados y caros, sin olvidar la ampliación y renovación casi inmediata de las flotas de patrullas, que han costado decenas de millones de pesos al presupuesto público nutrido en gran parte por nuestros impuestos.

Al mismo tiempo, el gobierno federal, auto-proclamado como la 4T, ha continuado con una política de militarización del territorio nacional. Ahora con el “Plan C” de la 4T, el cuerpo policiaco militar creado por López Obrador, la Guardia Nacional (GN) ha pasado al control de la Secretaría de la Defensa Nacional, en pocas palabras, la GN ahora forma parte del Ejército Mexicano.

Estas fuerzas castrenses están desplegadas a lo largo y ancho del territorio mexicano, cumpliendo tareas para supuestamente resguardar la seguridad nacional. No obstante, el despliegue de las fuerzas armadas en México no es nuevo, ya que, en entidades como Guerrero, Oaxaca o Chiapas, los militares y cuerpos policiacos de élite han tenido presencia desde los años 70, o en los 90 como es el caso de Zacatecas, Chihuahua, etc.



Sana'a Yusef Mehadli (1968-1985). Militante libanesa.

En 1985 llevó a cabo una operación de resistencia contra las fuerzas israelíes en el sur del Líbano durante la ocupación israelí. Detonó un vehículo cargado de explosivos cerca de un convoy militar israelí y causó la muerte de varios soldados, al igual que la suya.

Sin embargo, irónicamente esos estados, además de aumentar significativamente los niveles de violencia también concentran el mayor número de violaciones a los Derechos Humanos, ya que estos cuerpos militares y de élite en lugar de cumplir con el desmantelamiento de los cárteles de la droga, han sido las herramientas de los gobiernos que están del lado del poder económico (burguesía monopolista trasnacional) para torturar, reprimir y asesinar al pueblo trabajador que se interpone a los intereses del gran capital.

Prueba contundente de esto es Chiapas, entidad con la mayor presencia policiaco militar en el país y donde existe un incremento de la violencia sistemática contra el pueblo organizado y no organizado gracias a la imposición del miedo, la intimidación, la crueldad: del terrorismo de Estado. Esta misma situación ha promovido la descomposición de la sociedad chiapaneca, a pesar de que durante los últimos siete años ha gobernado Morena, el partido que supuestamente está del lado de los pobres.

Caso similar es el estado de Guerrero, donde lejos de reducir la violencia y descomposición social en los últimos años, ha ocurrido todo lo contrario, incluso cuando, como se mencionó anteriormente, Guerrero cuenta con presencia militar desde los años 70.

Por lo antes mencionado, queda claro que la militarización y el equipamiento exorbitante a cuerpos policiacos bestiales y de élite no ha sido la solución, sino todo lo contrario, ha promovido el incremento de la violencia sistemática y la descomposición del pueblo trabajador del campo y de la ciudad, por desgracia, distintas razones como los discursos demagógicos de la 4T que hacen pasar a los cuerpos castrenses como “pueblo uniformado” han promovido la militarización del país con el consenso y a petición de la misma gente.

Prueba de ello son los hechos ocurridos durante el pasado mes de enero en la Central de Abastos de la Ciudad de Puebla, donde el 15 de enero marcharon más de 3 mil comerciantes y bodegueros con dirección hacia el zócalo de la ciudad, bajo la consigna de exigir a los gobiernos del empresario José Chedraui, presidente municipal de Puebla, y de Alejandro Armenta, gobernador del estado, garantizar la seguridad en la zona, pues los manifestantes denunciaron que los asaltos hacia comerciantes y clientes se incrementaron desde noviembre de 2024. Los casos más escandalosos se reportaron entre el 5 al 11 de enero de 2025, cuando fueron asesinados dos comerciantes tras resistirse a los asaltos.

A raíz de lo ocurrido, el secretario del Consejo General de la Central de Abastos, el señor Luis Pinto Medel demandó la construcción de un cuartel de la Guardia Nacional en las inmediaciones de la Central para reducir la inseguridad, incluso distintos bodegueros están en la disposición de ofrecer algún espacio para dicha construcción, y aquí es donde como militantes



Zoya Kosmodemyanskaya (1923-1941). “Camaradas, ¿por qué están tan tristes? Yo no tengo miedo a morir, soy feliz de morir por mi pueblo. Me van a colgar, pero no soy la única. Somos más de 200 millones, no podrán colgarnos a todos...”. Últimas palabras de la joven combatiente soviética Zoya durante la lucha contra la avanzada nazi.

de una organización proletaria independiente como la OLEP nos detenemos a reflexionar e invitamos al pueblo trabajador a que también lo haga para cuestionarse ¿acaso la mayor presencia militar pondrá punto final a la delincuencia? ¿No nos sobran los ejemplos para concluir que la militarización no es la solución, sino todo lo contrario? ¿En verdad los cuerpos policiacos altamente equipados han cumplido con la función de respetar y promover las garantías constitucionales y los derechos humanos?

Consideramos que ha ocurrido todo lo contrario, la militarización y presencia de una policía omisa que muchas veces es hasta prepotente e irrespetuosa lo único que han promovido es la circulación del gran capital y de la descomposición social, o usted piense ¿de qué ha servido que estados como Guerrero y Chiapas tengan tanta presencia de estos cuerpos si mantienen los niveles de delincuencia y violaciones de los derechos humanos a su máxima expresión? Y en lo particular ¿incluso de que ha servido que desde hace más de 15 años se encuentre una comandancia de la policía municipal de Puebla a escasos 500 metros de la Central de Abastos en el Infonavit Villa Frontera? Lugar que curiosamente también ha tenido un incremento de la inseguridad desde entonces.

El capitalismo nace y se reproduce desde la sangre y el lodo, pues por medio de la violencia se garantiza la circulación del gran capital de las empresas monopolistas trasnacionales y del mismo narcotráfico que también representa grandes ganancias y circulación masiva de mercancías, por lo tanto, que no nos extrañe

viene de la página anterior

Militarización igual a...

que estos gobiernos burgueses independientemente del partido del que emanen, sean omisos ante la inseguridad y desigualdad que aquejan al pueblo trabajador del campo y de la ciudad, pero eso sí, llevarán a cabo acciones que en apariencia serán contundentes ante los ojos de muchos, con despliegues del Ejército Mexicano cual tiempo de guerra o el equipamiento de las policías que ni así hacen algo para cumplir con su trabajo. Por eso ponemos sobre la mesa la importancia de la denuncia pública constante de estos gobiernos burgueses y omisos, para desenmascarar sus verdaderos intereses y en verdad para quienes trabajan.

Ratificamos también que la militarización es todo lo contrario a la solución, por lo que insistimos en la organización independiente y proletaria, para denunciar, cuidarnos y defendernos, y sin limitarnos a lo inmediato también para luchar por la democracia popular y el socialismo, por construir una sociedad más justa y segura, donde en lugar de garantizar las grandes ganancias para unos pocos monopolios y la circulación masiva de mercancías, se garantice la paz, seguridad, tranquilidad y la justicia que nos emancipen como pueblo trabajador. ■

¡Basta de militarización y complicidad con el crimen por parte del Estado!



Polina Osipenko (1907-1939). Aviadora soviética. Una de las primeras mujeres en obtener el título de piloto de pruebas, participó en misiones de aviación, vuelos de larga distancia y pruebas de aeronaves. Gracias a su valentía y contribución a la aviación soviética le valieron el título de Heroína de la URSS.



Fátima Bernawi (1939-2022). Militante palestina arrestada por realizar una operación de resistencia armada. "No se puede negar que las mujeres tuvimos un papel importante en la liberación de Palestina, y todavía lo tenemos, porque resistir es también criar a los hijos e hijas, es no emigrar de Palestina o participar en la vida política".



Marina Raskova (1912-1943). Aviadora y heroína de la Unión Soviética. Fue pionera en aviación y contribuyó significativamente al desarrollo de la aviación femenina en la URSS.

viene de la página 8

Chiapas: lobos...

detención arbitraria y otras violaciones a los derechos humanos.

Vemos entonces, cómo este militar-policía tiene un "buen" antecedente de procurar la paz y justicia en los lugares a los que acude a prestar sus servicios. ¿Será nuevo lo que vaya a realizar hoy en Chiapas? ¿La estrategia de seguridad de la entidad coincide con lo que se nos dice desde la hoy encargada del ejecutivo federal? Veremos cómo transcurren los hechos al pasar del tiempo; sin embargo, lo que ya es una realidad es que este será un sexenio marcado por la contrainsurgencia y de terrorismo de Estado en Chiapas.

La creación del FRIP, presentada con bombo y tarola, sólo es la continuidad de una política dirigida desde el Estado, la de frenar el descontento del pueblo por medio de sus corporaciones policiaco-militares; el nombramiento de Oscar Avendaño de parte de Eduardo Ramírez sólo es una muestra de que Chiapas es el bastión de la contrainsurgencia.

Como Organización de Lucha por la Emancipación Popular (OLEP), seguiremos denunciando las acciones cometidas desde el Estado o de sus "ayudantes" paramilitares y caciques que quieren sembrar el terror en las filas del pueblo trabajador. Adicional, invitamos a la población a seguir de cerca este tema y tomar nuestra propuesta esbozada en

viene de la página 10

El Salvador...

exploraciones y decisiones del Estado, el único que puede realizar estas acciones, de encontrarse oro en el terreno de cualquier habitante del país, comprobado o no, será arrestado por oponerse a utilizar sus tierras para la explotación minera.

Esta ley es un eslabón más del retroceso de degradación social que se implementa por parte del Estado fascista en El Salvador, la democracia, la libertad y la seguridad en todos las áreas y aspectos de la vida diaria se agudizan con un retroceso igualado a los años 40 del siglo pasado, donde los gobiernos militares implementaron mecanismos similares para sofocar a la población y empujarla a lo que ya todos conocemos: el conflicto entre gobierno y pueblo que desembocó en una guerra civil que duró doce años, misma que beneficia al presidente inconstitucional y sus planes de negocio a costa del sufrimiento de miles y miles de salvadoreños. ■

Por Ronaldo Vigil

Federación Unitaria Sindical de El Salvador (FUSS).

el Programa Mínimo de Lucha en su punto cuatro, terminar con terrorismo de Estado y la represión política, donde decimos que se debe prohibir la capacitación de elementos del ejército mexicano por el ejército gringo y desmilitarizar la vida social del pueblo, dismantelar a todos los grupos paramilitares y respetar los derechos humanos. Te invitamos a leer, reflexionar y organizarte con nosotros y denunciar a los que utilizan la violencia contra el pueblo. ■

¡Contra el despojo, la represión y la explotación, resistencia, organización y lucha por el socialismo!

MUJERES CONSTRUYENDO HISTORIA

Mujer revolucionaria

Ayten Öztürk, ejemplo vivo de la resistencia

ESTE TEXTO está traducido del francés, forma parte del libro *Resistencia y victoria en los centros de tortura secretos del fascismo*, lo hicimos como un homenaje a todas las mujeres revolucionarias que viven y combaten el imperialismo y el fascismo hoy en todo el mundo, mujeres que tal vez no son grandes teóricas, pero que construyen la historia y el futuro revolucionario para la humanidad.

Nuestra solidaridad y nuestro compromiso de luchar a pesar de las amenazas del imperialismo norteamericano y de sus lacayos nacionales que sólo esperan el momento propicio para apretar su dominación sobre la clase trabajadora.

Presentación

"Ayten Öztürk fue secuestrada en 2018 en Líbano, enviada a Turquía por los servicios secretos turcos (Organización Nacional de Inteligencia, MIT por sus siglas en turco). Durante seis meses sufrió tortura física, psicológica y sexual en un centro de tortura secreto en Ankara. Una amplia campaña de solidaridad tuvo lugar y gracias a ésta Ayten fue encontrada, dada por muerta en un terreno baldío. Fue inmediatamente encarcelada. Sus camaradas contaron 898 heridas en su cuerpo. El libro *Resistencia y victoria en los centros de tortura secretos del fascismo* escrito por Ayten Öztürk fue publicado por primera vez en agosto de 2022. En esta fecha, Ayten estaba asignada a una residencia en Estambul, durante tres años.

El 6 de febrero de 2024 fue arrestada en el contexto de una vasta operación de rastreo contra el movimiento de izquierda revolucionaria en Estambul. Actualmente, ella está detenida en la prisión Kandira (Kocaeli, Turquía). En su diario, Ayten describe de manera impresionante cómo ha podido resistir los actos de tortura durante seis meses. Sus luchas internas y externas conducidas metódicamente, con rigor y determinación. Nos comparte la conciencia revolucionaria la cual ella ha demostrado para poder sobrevivir y resistir frente a tal ignominia. Por esta razón, este escrito debe ser comprendido sobre todo como una historia de resistencia. Este libro da una visión general del fascismo mismo. Hemos traducido este libro porque queremos que conozcan a esta mujer, una verdadera heroína que resiste. Deseamos igualmente que este libro sea una fuente de inspiración, una fuerza para todas las personas que luchan y resisten. El libro debe darnos a todos coraje y esperanza y ser, igualmente, un llamado a no abandonar a Ayten Öztürk y a luchar por su liberación de manera solidaria.

Como Socorro Rojo Marsella, participamos en la campaña mundial por su liberación. Apoyamos la lucha de todos los camaradas de Turquía; la lucha de Ayten es la lucha de todos. El problema de las prisiones, de la represión y de la resistencia es un problema que nos debe importar a todos los camaradas.

La guerra con su lógica: la militarización, el autoritarismo, la represión, no está vinculada solamente a misiones militares en el extranjero; ésta también tiene una dinámica que encuentra su aplicación cotidiana en el frente interior. Guerra contra su propio pueblo, guerra contra las masas populares. La criminalización social y política de partes enteras de la sociedad, se alarga hoy, por ejemplo, con el término "apología del terrorismo". El Estado de emergencia (Estado de sitio) se convierte en la norma dentro del imperialismo. Las estructuras supranacionales evocan cada vez más seguidos escenarios hipotéticos de ejércitos de emergencia para reprimir los levantamientos y rebeliones, es el caso con la Organización del Atlántico Norte (OTAN).

La represión, las prisiones, el conformismo ideológico todos hacen parte de una estrategia de contrarrevolución dirigida a prevenir que las masas populares se organicen y actúen. El ejemplo de Ayten nos muestra que es posible resistir incluso en las situaciones más desesperadas, porque atreverse a resistir es atreverse a vencer". Socorro Rouge, Marsella, 2025

Prefacio

"Saben que los cuentos de hadas comienzan por 'érase una vez...' Esto que cuento en el libro no es un cuento de hadas. ¡Es la verdad desnuda!

Todavía estoy allá y repentinamente desaparezco. Encontrarán aquí la historia de una desaparición (forzada) de seis meses. Esta desaparición dejó tras ella dolor, curiosidad, nostalgia e inquietud. Todo lo que permaneció de mí fueron los registros de video del aeropuerto libanés; sin embargo, el gobierno libanés me ha negado.



Ayten Öztürk.

Éste es en los hechos cómplice de la tortura que duró meses. ¿Quién sabe por qué razones me liberó el gobierno turco? Intentaron borrar mi voz, mi imagen.

¡Fueron seis meses que resistí en un centro de tortura secreto en Ankara, en la oscuridad, sedienta, dolorida y entre gritos por la tortura! ¡seis meses que parecían a una vida escapándose de mis manos! Un bebé comienza a gatear a los seis meses, emite sus primeros sonidos, sus manos atrapan cosas. Durante esos seis meses ellos me quisieron privar de la vida, de la salud y de los deseos.

Durante seis meses intentaron romper mi personalidad, mis valores y mis convicciones por toda suerte de métodos de tortura: electrocución, choques eléctricos, amenazas, tentativas de violación, encierro en un féretro, simulación de ahogamiento, colgarme y golpearme brutalmente. Mi cuerpo estaba cubierto de hematomas, de inflamaciones, de cicatrices. Perdí exactamente 25 kilos. 898 cicatrices se formaron en mi cuerpo. Fui abandonada, irreconocible, en un terreno baldío.

¿Y por qué? Porque soy una revolucionaria, porque lucho ardentemente por un país libre, independiente, igualitario y justo. Porque amo a mi patria, a mi pueblo y a mis camaradas. Por haber continuado el trabajo revolucionario a pesar del hecho de que tres revolucionarios de mi familia han sido asesinados.

Por no haber hablado a mis torturadores durante seis meses y por no haber traicionado a mis camaradas y a mi pueblo.

Todas esas torturas, mi detención durante tres años y medio después de las torturas, la condena ilegal e injusta, la residencia obligada en un lugar son el resultado de esa venganza.

A pesar de haber vencido dolores indescriptibles, lo que me hace sentir más mal es el silencio frente a todas esas atrocidades, esas torturas y esas injusticias. A pesar de todos los dolores, las dificultades y las injusticias que he vencido, extraje mi fuerza de mis camaradas, al lado de ellos, de mi pueblo, de mis familiares que pasaron a la inmortalidad. En ningún instante perdí la esperanza. Creo que la sentencia ilegal e injusta pronunciada en mi contra será anulada con el apoyo de mi pueblo, así como superé los seis meses de condena a la tortura con el apoyo de mi pueblo.

Concluyo con las palabras de Hazrat Ali: 'No te doblegues ante la injusticia, porque pierdes tu derecho y al mismo tiempo tu dignidad'.

Nos podemos encontrar en un futuro independiente, democrático y libre... con esperanza y resistencia..." Ayten Öztürk. Julio de 2022. ■

Fuerza Pakal

Chiapas: lobos vestidos de ovejas

DESDE HACE AÑOS, el Estado y su lógica represiva se han ensañado con Chiapas, esto tiene un por qué, lo dijimos en nuestra editorial pasada (FRAGUA 102, "Plan Chiapas 94"); pero ahora hablaremos del presente, pues pese a que gobierna la "cuarta transformación", vemos que son progresistas en unas entidades y represivos en otras. En este artículo hablaremos del gobierno de Eduardo Ramírez Aguilar y su flamante secretario de seguridad, Oscar Alberto Aparicio Avendaño.

Comencemos. Lo que sucede en Chiapas no es algo nuevo, desde el alzamiento zapatista en 1994 el Estado tomó la decisión de dismantlar y aniquilar toda forma de organización popular. Como dijimos también, fue por medio del Plan Chiapas 94 que se dio pie al comienzo de una guerra contra el Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN), utilizando al paramilitarismo como su instrumento para perpetrar sus actos. Posteriormente, esto se volvió un método para amedrentar ya no sólo a bases zapatistas, sino también a otras comunidades u organizaciones que se mostraran inconformes.

Ejemplo de ello es la larga lista de organizaciones que han denunciado violaciones graves a sus derechos humanos, tales como la desaparición forzada, ejecución extrajudicial y detención arbitraria. Para muestra de lo anterior, el Comité Cerezo México señala que tan sólo en el último período de 2023-2024 se registraron 31 casos de graves violaciones a los derechos humanos por motivos políticos en Chiapas.

¿Acaso la estrategia de seguridad no iba ser distinta? Según desde el 2018 se pasaba a combatir las causas y se admitía el derecho a disentir, o eso expresaba el entonces encargado del ejecutivo, Andrés Manuel López Obrador (AMLO). Pero notamos que del "dicho al hecho, hay un gran trecho", pues en Veracruz, Guerrero, Zacatecas, Oaxaca y Chiapas la

situación no estaba siendo con la directriz que emanaba desde el ejecutivo federal.

Recordamos al lector que, en el 2019, primer año morenista en Chiapas, fueron recluidos de manera arbitraria cuatro compañeros integrantes del Frente Nacional de Lucha por el Socialismo (FNLS), encabezados por el represor consagrado Rutilio Escandón Cadenas y el siempre injusto, Jorge Llaven Abarca, fiscal en su gestión, después diputado federal del Congreso de la Unión y actualmente otra vez fiscal de la entidad. En dicho período fue un golpe tras golpe para el movimiento popular independiente que se organiza y observa que el gobierno en turno —sin importar el bando— siempre cumple su función represiva y somete al pueblo a los grandes intereses del capital trasnacional.

El gobierno de Rutilio Escandón pasó por penas y glorias, pese a los intentos de limpiar su imagen en los medios, los habitantes sabrán mejor que nadie que su papel sólo fue de pantomima, eso sí, con grandes fortunas para sus arcas, por ejemplo: ahora cuenta con propiedades con un valor cercano a los 500 millones de pesos; un conjunto de cinco ranchos en el estado de Chiapas, tres en Tabasco y uno en Campeche; en total son 5 mil 385 hectáreas, con 58 toros registrados con un valor total de un millón 740 mil pesos y 4 mil vientres de ganando con un valor aproximado de 140 millones de pesos, sumando maquinaria pesada para agricultura y ganadería de alta tecnificación, junto a un aproximado de mil empleados. ¡Viva el humanismo mexicano... caciqui!!

Y en la actualidad la entidad es gobernada por el candidato de la alianza Morena-Partido Verde Ecologista (PVE), Eduardo Ramírez Aguilar, quien es un individuo que fue tomando lugar dentro de la estructura partidaria en los gobiernos de Velasco Coello y de ahí se convirtió en un férreo representante de la causa humanitaria mo-

renista (sí, ajá), que le permitió la candidatura y ganar los comicios.

Una de sus primeras acciones del gobernador fue crear la Fuerza de Reacción Inmediata Pakal (FRIP), que en sus palabras es una policía eficiente para combatir la inseguridad. Le traducimos: lo que el honorable gobernador quiso decir, un cuerpo policiaco-militar que será utilizado como represor del pueblo inconforme, por su atención, gracias.

Dicho cuerpo está a cargo de un "santito", el "policía" Oscar Alberto Aparicio Avendaño, parte de la Fuerza Área Mexicana. Militar con gran "honor" dentro de la estructura castrense, mismo que cuenta con maestría en estudios de seguridad y defensa en la escuela militar norteamericana Colegio de Defensa Interamericana, en Washington, DC., y un curso de formación inicial y francotirador por la Administración para el Control de Drogas (DEA, por sus siglas en inglés). Comenzó su carrera en 1999 en la extinta Procuraduría General de la República (PGR), adicional de ser partícipe en distintos estados de la tarea de seguridad en el llamado período de "guerra contra el narcotráfico", del cual ya conocemos sus resultados.

Para no poner todo su currículum aquí, señalamos dos fechas destacadas, en 2014 fue director de seguridad en Apatzingán, Michoacán; coordinador de operaciones especiales en 2014 y responsable del operativo de fuerzas federales en el Operativo del Ejecutivo Federal en Michoacán, en ese año las grandes mineras de la zona vieron incrementadas sus fortunas. ¿Causalidad? No lo creemos. De ahí, al 2023 fue nombrado subsecretario de Operación Policial en Zacatecas, lugar donde implementó la creación de Fuerza de Reacción Inmediata de Zacatecas (FRIZ), parecida a la que hoy se implementa en Chiapas, dicha fuerza en esa entidad a la fecha tiene levantadas quejas ante la Comisión de Derechos Humanos por tortura,

Pasa a la página 6 ▶



La participación de la mujer palestina en la resistencia contra el genocidio.

DEBATE

Atados al Tratado

Dependencia económica y subordinación

EN LAS ÚLTIMAS SEMANAS ante las amenazas e imposiciones arancelarias por parte de Donald Trump, el llamado a la unidad nacional se ha levantado desde el gobierno federal y ha sido retomado por diferentes actores políticos y económicos en el país.

Este discurso nacionalista se reafirmó en la celebración del aniversario de la Constitución de 1917, el pasado 5 de febrero, donde con sentencias firmes se dijo: “México es un país libre, soberano e independiente, no somos colonia de nadie, no protectorado de nadie... cooperación sí, subordinación no, colaboración sí, sometimiento no, nada de injerencismo ni intervencionismo...”.

Sin embargo, es importante analizar bien estas palabras y contrastarlas con la realidad que, aunque no nos guste, muchas veces queda muy distante de esos discursos, por más firmeza que se les imprima. Y no es que seamos pesimistas o antinacionalistas, lo que buscamos es explicar la esencia del fenómeno y la vía para transformar las condiciones materiales en las que nos encontramos.

Empecemos con una pregunta: ¿En verdad México es un país libre, soberano e independiente? o ¿dependemos de y nos subordinamos a otros países? Económicamente, no existe tal soberanía e independencia; y lo podemos ver con los datos recién publicados el pasado 27 de enero por el INEGI sobre la balanza comercial de nuestro país.

Primero, se nos presentan las exportaciones e importaciones totales del 2024:

- Exportaciones: 617 mil millones de dólares (mmd).
- Importaciones: 625 mmd.

Si comparamos estos dos datos, en términos económicos se dice que México tiene un déficit comercial de 8 mmd, lo que en otras palabras quiere decir que compramos más de lo que vendemos. ¿Y a quién le compramos y a quién le vendemos? Seguramente usted ya adivinó, efectivamente a los gringos, más del 80% de lo que vendemos y compramos va y viene de Estados Unidos (EU). De hecho, en los últimos meses México se ha mantenido como el principal socio comercial de este país. Eso suena bastante bien para algunos; sin embargo, eso del principal socio comercial equivale más a ser el país donde se hacen buenos negocios, como cuando nos dicen que somos el socio más cumplido de la empresa en la que trabajamos, pero en realidad sólo somos un trabajador explotado más que cumplió con los altos estándares de productividad. Veamos lo que se evidencia con los datos de lo que vendemos y compramos como país.

Exportaciones:

- Manufacturas: 89.8%.
- Productos petroleros: 4.6%.
- Bienes agropecuarios: 3.8%.
- Productos extractivos no petroleros: 1.8%.

Importaciones:

- Bienes de uso intermedio: 75.6%. Son todos aquellos recursos materiales, bienes y servicios que se utilizan durante el proceso productivo, tales como insumos o materias primas.
- Bienes de consumo: 14.5%.
- Bienes de capital: 9.9% (que por cierto creció 6% respecto al año pasado).

Así es, somos un país manufacturero, nos dedicamos a ensamblar vehículos, autopartes, aparatos electrónicos como televisores, equipo de medición y quirúrgico, entre otras mercancías; pero éstas no las producimos desde 0, no las diseñamos ni desarrollamos, lo que hacemos es comprar las materias primas, los insumos y hasta las máquinas ensambladoras para poder armar y finalmente vender a EU.

Y para terminarla de amolar el pueblo ni siquiera es el dueño de esas empresas ensambladoras, aquellas le pertenecen a un puñado de empresarios mexicanos y extranjeros. Nosotros como pueblo trabaja-

dor sólo somos dueños de nuestra fuerza de trabajo. ¡Vaya! Ni el Estado controla esas empresas. Como ejemplo tenemos al sector automotriz el cual lidera las exportaciones mexicanas y en donde las principales empresas armadoras de autos son extranjeras: Audi, BMW, Ford, General Motors, Honda, JAC, KIA, Mazda, Nissan, Stellantis, Toyota y Volkswagen. Por lo tanto, las principales ganancias ni siquiera se les quedan a los mexicanos, a nosotros sólo nos caen unas gotitas (salarios) de la abundante lluvia de dinero que se embolsan estas empresas.

Y si bien hoy existe un proyecto para el desarrollo de un auto 100% mexicano habría que esperar a ver si éste alcanza a competir con las anteriores empresas o se quedará como un mero símbolo de orgullo mexicano.

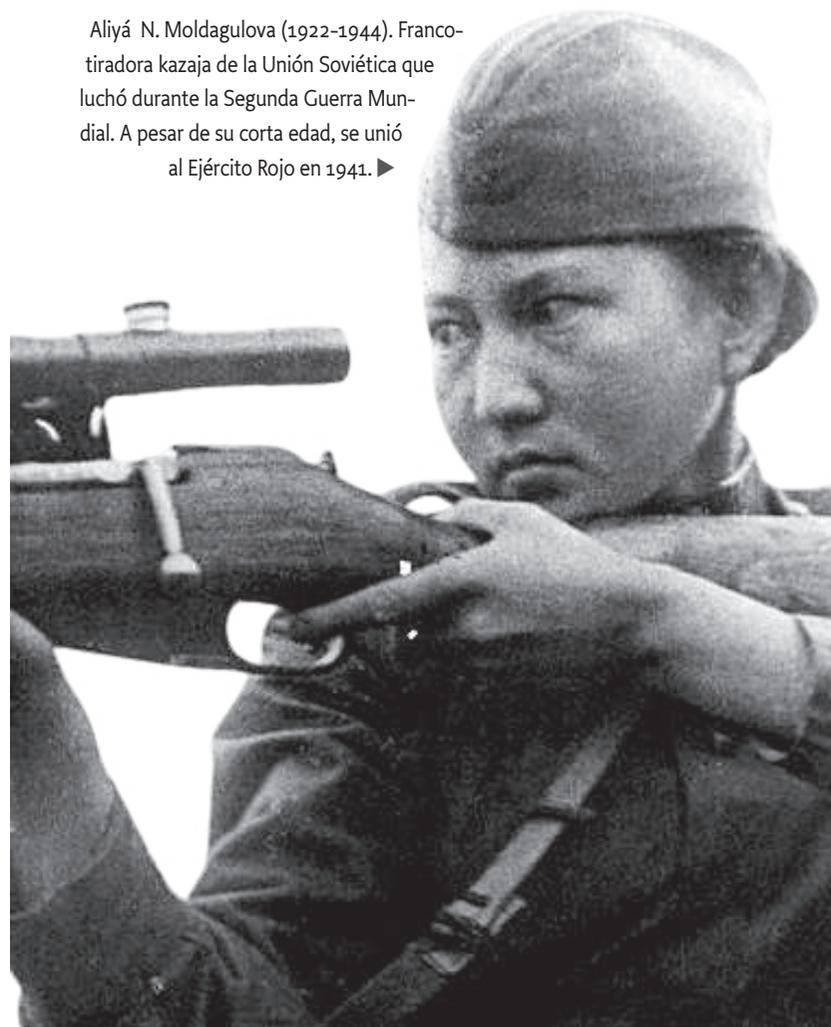
Pero regresemos al tema, este papel de ensamblador no lo adquirimos el año pasado, es un papel dentro de la división social del trabajo que se nos impuso con el Tratado de Libre Comercio de América del Norte, es decir, desde aquellos tiempos del neoliberalismo donde Salinas de Gortari nos puso aún más de rodillas frente al imperialismo norteamericano y que hoy no terminamos de sacudirnos aún con la 4T, algo que ya abordamos en el número pasado de este periódico.

Por lo tanto, vemos que desde el aspecto económico no existe esa soberanía de la que tanto se habla y mucho menos si la contrastamos con la definición de nuestra Constitución, la cual dice que la soberanía reside “esencial y originariamente en el pueblo. Todo poder público dimana del pueblo y se instituye para beneficio de éste”.

Hoy las decisiones no se toman desde el pueblo trabajador, se toman desde un puñado de empresarios que son los primeros en reunirse con la presidenta para establecer un plan (desde el “cuarto de al lado”) donde se protejan sus intereses.

El poder no reside en el pueblo y mucho menos se ejerce en su beneficio. Para tener una verdadera soberanía necesitamos un gobierno del pueblo y para el pueblo, donde nosotros decidamos a quién le vendemos y a quién le compramos sin ningún tipo de amenaza, donde podamos producir lo que nosotros consumimos y eso es parte de lo que proponemos en el punto 3 de nuestro Programa Mínimo de Lucha el cual dice: “Continúa siendo necesario recuperar el monopolio del Estado sobre la propiedad y la explotación de los recursos naturales del país, esto es, retomar el control del suelo y el subsuelo, de mares, ríos, lagos, lagunas y riberas. Ambas medidas permitirán garantizar la independencia energética y la soberanía alimentaria, fundamentalmente, y con ellas trazar el camino para recuperar nuestra soberanía económica y política”. ■

Aliyá N. Moldagulova (1922-1944). Franco-tiradora kazaja de la Unión Soviética que luchó durante la Segunda Guerra Mundial. A pesar de su corta edad, se unió al Ejército Rojo en 1941. ▶



COLABORACIÓN



El Salvador: Ley General de La Minería Metálica

EL LUNES 23 DE DICIEMBRE de 2024, fue ratificada la Ley General de la Minería Metálica en El Salvador, con 57 votos a favor de los diputados de la Asamblea Legislativa, derogando así la Ley que prohibía la Minería aprobada el año 2017, después de haber realizado un estudio de los impactos que tiene sobre los ecosistemas, ríos y mantos acuíferos que contamina, las enfermedades renales en la población que consumía y utilizaba estas aguas, fue como las organizaciones sociales y defensores medioambientales de El Salvador junto a los diputados del partido de izquierda, se logró aprobar La Ley Contra la Minería, deteniéndose así las actividades de las empresas mineras provenientes del país de Estados Unidos y Canadá, y dio un respiro a los pobladores de estas comunidades.

Antecedentes

La minería en El Salvador tiene una historia que se remonta a la época colonial, con registros de producción desde 1780. La actividad minera se ha desarrollado de manera artesanal, industrial y a gran escala.

La minería artesanal se practicó desde épocas remotas, como ejemplo se encuentra la mina de San Sebastián, abierta en 1904. No es hasta en la década de 1970 con la llegada de la empresa estadounidense Commerce Group Corp que inicia la industrialización de esta actividad convirtiéndola en una actividad económica muy importante a nivel nacional.

En 1995 se aprobó la Ley de Minería que permitió la llegada de compañías extractivas como Pacific Rim, de origen canadiense que solicitó la explotación de la mina El Dorado en el departamento de Cabañas, esta empresa incluso demandó al Estado salvadoreño por no otorgarle los permisos de explotación. Otra que ingresó al país fue la empresa minera Martinique Minerals que se ubicó en el departamento de Chalatenango y las compañías salvadoreñas que a lo largo del siglo se han apuntado al negocio de la explotación minera tal como Minerale Morazán, El Divisadero en el departamento de Morazán.

Lucha contra la Minería

La lucha contra la minería en El Salvador ha sido un movimiento que ha enfrentado a comunidades, activistas medioambientales, población organizada contra las empresas mineras. Los conflictos han girado en torno a la contaminación ambiental, la violación a los derechos humanos y disputas territoriales. En el año 2005, líderes comunitarios bloquearon la exportación minera en Chalatenango, la em-

presa canadiense Au-Martini, que obtuvo concesiones de explotación minera a principios del 2000, decididos a conseguir más espacios para sus trabajos de extracción sin importarles la salud de los habitantes de las comunidades, estos a su vez se organizaron y por varios años se movilizaron hasta lograr frenar las actividades de dicha minera.

Tras esta victoria contra las empresas mineras lograron liberar de la presencia de estas empresas en otros territorios del departamento de Chalatenango, siendo también parte de la fundación de la Mesa Nacional Frente a la Minería Metálica en El Salvador, referente en la Ley de Prohibición de la Minería Metálica aprobada por la Asamblea Legislativa en el año 2017.

La minería metálica muestra su rostro de muerte

A finales del año 2024, los diputados del oficialismo, junto a otros de los partidos a fines, tomaron la decisión de obedecer la orden del inconstitucional y aprobaron la Ley General de la Minería Metálica en El Salvador, derogando la Ley de Prohibición de la Minería Metálica, dando luz verde a todas las empresas mineras extranjeras y locales, pero condenando a todas las comunidades al calvario de los problemas de salud, contaminación y desastres ecológicos como consecuencia de esta actividad. La lucha que duró doce largos años por proteger las tierras y sobre todo la vida se ha visto severamente golpeada. La Ley no contempla ningún tipo de restricción para las empresas, es el Estado el encargado de revisar, valorar y otorgar el permiso correspondiente, arriesgándose a perder todo el territorio políticamente.

No les importó que existan pruebas de enfermedades crónicas en la población que utiliza el agua de los ríos que se contaminan, o beben el agua de los pozos que conectan a los mantos acuíferos y que éstos también son contaminados, pausadamente van deteriorando la salud de los habitantes de las comunidades aledañas a la mina. Por si fuera poco, las empresas mineras, como en el pasado, intimidan a los habitantes para que estos desistan de seguir expresando a la población salvadoreña e internacional lo que sucede en El Salvador, y hasta el mismo gobierno ha hecho cercos militares con ese objetivo, excusándose que es por el control de la delincuencia.

La lucha continúa

Las organizaciones sociales, los activistas y la sociedad civil se han unido a la lucha por recuperar lo que nos han arrebatado descaradamente: EL DERECHO A LA VIDA, art. 2, de la Constitución de La República de El Salvador.

Con un régimen de excepción que limita las acciones, dejan el miedo a ser encarcelados injustamente como sucede con todo aquél o aquella que se pronuncia en contra de las decisiones del Estado.

En el mes de enero de este año 2025, se logró concretar la marcha contra la minería metálica, donde se unieron los maestros y médicos que han sido afectados duramente con los despidos masivos, entre otros sectores como los trabajadores por cuenta propia, panificadores, obreros y campesinos que claman por sus tierras y contra el alza del precio a la canasta básica. También se realizan las denuncias en las instituciones correspondientes aun sabiendo que las instituciones del Estado están secuestradas por el órgano legislativo y que poco se puede llegar a lograr en este sistema de dictadura actual. Como ejemplo, el juicio contra los líderes comunales de Santa Marta, que defienden el derecho a la vida y protegen los mantos acuíferos de la comunidad y la salud de sus habitantes, enfrentan un juicio desde el año 2023, acusados por la fiscalía de delitos basados en las prohibiciones de la nueva Ley aprobada hasta el año 2024, resultando en un absurdo intento de bloquear la legítima defensa de las tierras y de los recursos naturales que pertenecen a todos.

La Ley General de la Minería Metálica en El Salvador no sólo aprueba la muerte pausada de miles de habitantes, también criminaliza a aquellos que se opongan a que se practiquen las

Pasa a la página 6 ▶



Imagen donada por Heyna Mex sobre la resistencia Palestina y del FLPL (Frente Popular para la Liberación de Palestina).

ANÁLISIS

La demagogia como señuelo

Trump contra el mundo

El PASADO 20 DE ENERO DEL 2025 tomó posesión como presidente de los Estados Unidos (EU) el magnate Donald Trump y a partir de ese día las notas respecto a sus acciones en contra de muchos grupos sociales —como los migrantes, la comunidad LGTB y las mujeres— se suceden en cascada. Hacia afuera también los eventos se encadenan de forma repentina y agresiva, su actitud con México, Canadá o China nos deja preocupados y reflexionando en cómo y por qué un tipo tan deleznable y retrógrada ha logrado tomar las riendas de un país que durante siglos se ha considerado el adalid de las libertades y derechos civiles.

Ahora bien, para nosotros esto definitivamente no es ninguna sorpresa, porque desde nuestra perspectiva, el ascenso de Trump en EU no es sino una de las señales más claras de que el capitalismo, como sistema económico-político-ideológico y cultural, no responde a ninguna de las aspiraciones humanas ni resuelve la lucha de clases. Esta lucha es sin duda el problema real y quien no lo entienda está condenado a repetir una y otra vez la misma historia de horror, mentiras y violencia.

El encumbramiento de Trump tiene como combustible la acción concreta y bien dirigida de una gran parte de la sociedad norteamericana: los grandes oligarcas de capital trasnacional y dueños de los principales monopolios, aunque muchos simpatizantes de Trump son hombres y mujeres trabajadores, proletarios sin conciencia de clase quienes ante un panorama desolador, donde las contradicciones económicas inherentes al capitalismo no han hecho otra cosa que avanzar, buscan en un líder carismático la solución a un problema que desde un inicio no está bien planteado.

Las “soluciones” de Trump, por lo menos en estos primeros días, no pasan de ser propaganda barata sin ninguna justificación. Por ejemplo, algunos de sus primeros decretos han sido en el área de migración, tales como deportar, aportar más recursos militares y económicos para cerrar la frontera con México, además eliminó el derecho al asilo político, no más refugiados. También declaró terroristas a los narcotraficantes mexicanos, así como a algunos otros carteles de Venezuela y otras naciones centroamericanas y revivió la pena de muerte como castigo. En el área económica ya elevó los aranceles un 10% más a China y 25% a la importación de acero y aluminio, lo cual afecta a las empresas que lo fabrican y están instaladas en México. También decidió salirse de muchos acuerdos comerciales y políticos como los acuerdos de

París, el acuerdo fiscal de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico, se retiró de la Organización Mundial de la Salud y ha suspendido además programas de ayuda humanitaria, todo esto bajo el lema “Estados Unidos Primero”. Dentro de su administración ha decidido hacer recortes importantes al gasto público, lo que se refleja en muchos despidos y nuevas contrataciones sin ninguna prestación.

Todas estas reformas y medidas tomadas por Trump no resuelven ninguno de los problemas reales de los trabajadores en Norteamérica, todos estos anuncios no son sino mera demagogia y muchas de estas medidas incluso van en contra de los trabajadores.



Mujer palestina encara a invasor sionista.

Bernie Sanders (político progresista de los EU) menciona algunos de los problemas reales de la clase trabajadora norteamericana y señala los siguientes como los más urgentes:

- Un sistema de salud roto, caro y disfuncional, en el que, por ejemplo, uno de cada cuatro norteamericanos no puede comprar sus medicamentos.
- Estados Unidos tiene a más de 800 mil personas sin hogar y a millones de trabajadores que gastan el 50 o 60% de sus ingresos en el pago de vivienda.
- Durante las últimas décadas la desigualdad de los ingresos y repartición de la riqueza ha crecido de forma exponencial, actualmente las tres personas más ricas de EU acaparan la mitad de los ingresos de la población más pobre. Estas tres personas, vieron aumentar su riqueza en más de 233 mil millones de dólares desde la elección de Trump.

- El cambio climático ha provocado en los últimos diez años un aumento importante de la temperatura mundial, los recientes incendios en California no han sido casualidad.

Como podemos observar, ninguna de las medidas tomadas por Trump va en dirección de apoyar a las clases trabajadora de su propio país, porque estos problemas no se resolverán con discursos explosivos donde se señalan a pequeños grupos como chivos expiatorios. Los trabajadores norteamericanos se equivocan al elegir a Trump para solucionar problemas que requieren un cambio de fondo, es decir, un cambio de paradigma.

El triunfo de Trump y sus acciones deben preocuparnos, porque sus acciones no responden a una lógica de resolución y preocupación real por sus ciudadanos, sino que responde a intereses de una élite ambiciosa y cruel, que no dudará un segundo en usar la violencia y la guerra como armas distractoras y enajenantes. En este contexto, México y su clase trabajadora son desafortunadamente sus víctimas.

En conclusión, las derechas del mundo y sus élites están listas para cooptar todo el descontento social y dirigirlo para satisfacer sus intereses, los trabajadores del mundo requerimos estar atentos y conscientes. Elevar nuestra conciencia de clase proletaria es vital en estos turbios momentos, la historia debería servirnos para detectar el momento justo en que los fascismos, quieren revivir y llevarnos por la ruta incorrecta.

La lucha de clases no va a resolverse con personajes carismáticos, ni con reformas electorales o políticas, ni en las redes sociales; la lucha de clases se resuelve con organización, movilización combativa, con información, con conciencia de clase e internacionalismo proletario. Con un cambio de raíz en el sistema: el socialismo. ■

¡Luchar, luchar, con el pueblo organizado, luchar hasta vencer!

COLABORACIÓN



Una historia sobre la invención de la infancia

EN LA ACTUALIDAD LA NIÑEZ no sólo posee un sistema de derechos sólido y aprobado, sino que también es sujeto de afecto y consideración por la mayor parte de los adultos. Hoy, a través de la escuela, el juego, los juguetes y todas las producciones destinadas al público infantil, es más evidente una división entre el mundo de los adultos y el de los niños. Esta situación no siempre fue así. Desde la historia se dice que entre más se retrocede en el tiempo existen menos evidencias de la existencia y del cuidado de los niños. Esto no significa que en el pasado no existieran, sino que no gozaban de consideraciones como las de hoy. Algunos autores han empleado el concepto “adulto pequeño” refiriéndose a las dinámicas sociales que involucraban a los infantes en las prácticas de la vida adulta. De esto pueden dar cuenta las historias de personas mayores que pasaron su niñez trabajando, supliendo la figura de alguno de sus padres o cuidando de sí mismos; historias de niños que no tenían tiempo para jugar por lidiar con responsabilidades de adultos. En situaciones como estas no había mayor diferencia entre un adulto y un menor porque sus roles dentro de la sociedad eran prácticamente los mismos. Con esto dicho, el siguiente artículo narra algunos aspectos del proceso de reconocimiento de la niñez y su relación con el sistema capitalista a través de discursos y normas proteccionistas, pero también preguntándose si es posible hablar de un avance en el cuidado y el trato digno de la misma.

A lo largo de los siglos XVIII y XIX en Europa, especialmente en los países industrializados, surgió la necesidad de hacer algo con la infancia. Con la modernidad el niño pasó de aprender dentro de las prácticas dentro de su familia a integrarse en la escuela debido a que se vio en él al futuro ciudadano y se pensó que debía ser preparado para las exigencias del trabajo industrial. Disciplinas como la pediatría, la psicología y la higiene fueron de gran importancia para este fin, protegiendo a

los bebés de la mortalidad infantil y educando a la niñez según fueran los intereses de cada Estado. Esto nos habla de la relación que existe entre el surgimiento de la figura del niño y las exigencias del orden capitalista, pues sólo hasta que se vio una utilidad en ellos fue que se pensó en protegerlos. Sin embargo, este orden salvaje sólo resaltó el duro contraste entre dos realidades teniendo, por un lado, al niño que era educado y, por otro, al menor dentro de la fábrica. El “adulto pequeño” de la era moderna era aquél que sólo tenía su fuerza de trabajo como medio de supervivencia. Mientras el futuro ciudadano habitaba en la escuela.

No fue hasta el final de la Primera Guerra Mundial cuando comenzó a hablarse sobre la protección de la niñez en situaciones de peligro teniendo como resultado la Declaración de Ginebra de 1924. Un documento que a grandes rasgos abogaba por el desarrollo de la niñez en espacios adecuados, al socorro y protección en situaciones de guerra o catástrofe y a la no discriminación. A pesar de todo en él no se reconocía a los niños como ciudadanos sujetos de derecho, sino como mero objeto de protección y tampoco se mencionaba quién debía hacerse responsable de su cumplimiento.

Los derechos de los niños, a diferencia de aquellos que fueron resultado de largas luchas y movimientos sociales, surgieron en situaciones de emergencia o fueron emitidos desde el poder del Estado. A partir de esto se crearon discursos para definir cómo debía ser un niño, los espacios que debía habitar, cómo debía lucir y en qué debía creer. Discursos como estos también servirían para la creación de normas e instituciones. Es aquí en donde se inventa la concepción moderna de infancia que prevalece en nuestros días.

Estas ideas se propagaron en varios países alrededor del mundo porque se encontró que

en los lugares donde predominaba el trabajo industrial la niñez sufría los mismos problemas en cuanto educación, salud, nutrición e higiene. México no fue indiferente a este proceso por eso no es de extrañar que en nuestro país existieran instituciones como las Casas de Maternidad, la Gota de Leche y el Tribunal para Menores Infractores. Como ya se mencionó si bien hubo cierta atención hacia la niñez, también se generó una brecha de desigualdad. Por ejemplo, la situación del trabajo infantil en



Natalia Kovshova, francotiradora soviética condecorada, luchó contra los nazis.

México durante la primera mitad del siglo XX en donde se condenaba a los niños que trabajaban en la calle apresándolos por ello, justificando la existencia de pequeñas empleadas domésticas para familias ricas o las injusticias laborales que algunos jefes ejercían sobre niños a causa de que éstos no eran empleados sino aprendices. Esto sin contar el estigma y la marginación en los niños provenientes de familias de clase baja etiquetándolos como “menores”, condenando su forma de vida y orden familiar por no coincidir con el aseado y escolarizado.

Esta invención es deshumanizadora creada con el fin de continuar con los intereses de un sistema que utiliza a la niñez para su continuidad. La idea romántica de que la niñez es una etapa lejana al mundo adulto es peligrosa, pues se resta la importancia de su rol social y político. Como adultos, inmersos en este sistema que sólo nos considera por nuestra fuerza de trabajo y capacidad de consumo, no somos tan diferentes de los niños. Al final, con todos los problemas a los que se enfrentan los niños y frente a este sistema negligente y desinteresado por su bienestar, es difícil contemplar un futuro esperanzador. ■

Sonia Leal Álvarez



Leila Khaled, militante palestina del Frente Popular para la Liberación de Palestina (FPLP).

RECUPERANDO LA HISTORIA

Contrainsurgencia y división

Organización Campesina de la Sierra del Sur

NINGÚN ESFUERZO ORGANIZATIVO nace espontáneamente, siempre existe un persistente trabajo de convencimiento, de movilización, de reflexión y estudio; aunque hay fechas que nos permiten marcar el inicio o el final de ciertos procesos, por esta razón la fecha de nacimiento de la Organización Campesina de la Sierra del Sur (OCSS) podría establecerse el 14 de enero de 1994, cuando la dirigencia colectiva dio una conferencia de prensa en el estado de Guerrero anunciando su existencia y sus demandas.

Una parte importante de campesinos de la costa grande del estado, habían participado desde 1988 en la lucha por la defensa del respeto al voto robado por el Partido Revolucionario Institucional (PRI) encabezado por Carlos Salinas de Gortari; sin embargo, parte de la dirección local y nacional del naciente Partido de la Revolución Democrática (PRD) no estuvo a la altura de la congruencia y combatividad de las masas oprimidas que querían un cambio verdadero y pactaron con el priísmo. Ellos se encargaron de dividir pueblos y comunidades, tratando de aislar a los más consecuentes y corrompiendo a aquellas personas que por migajas económicas vendían a sus propios compañeros.

Resultado de la traición a los principios y programa del propio PRD, cientos de campesinos encontraron en la lucha independiente y en la OCSS, el instrumento político para continuar su lucha.

En marzo de 1994, la OCSS convoca a un encuentro campesino en Tepetitla, pueblo ubicado en el municipio de Coyuca de Benítez, Guerrero. En éste se incorporan otras comunidades y campesinos de diferentes municipios, se organizan movilizaciones y se amplían las demandas inmediatas a solucionar, como la falta de fertilizantes, de clínicas, de carreteras, la tala desmedida de los bosques por particulares ligados al gobernador o presidentes municipales y se mantienen las denuncias de carácter político como la presentación con vida de los detenidos desaparecidos en la guerra contrainsurgente desplegada por el Estado mexicano en contra del Partido de los Pobres (PDLP), denuncian los abusos de caciques y políticos que impiden la libertad del voto, etc.

Rubén Figueroa Alcocer, gobernador e hijo del represor y sanguinario Rubén Figueroa Figueroa, envía a diferentes funcionarios de su gobierno a comprar conciencias y a identificar a quienes ellos consideran líderes de la organización. De esta manera en el transcurso del año de 1994 Héctor Vicario Castrejón, funcionario de gobierno, se apersona en Tepetitla para ofrecer dinero, fertilizantes, y otros apoyos con la novedad de que lo hacía a nombre de Bartolo Guzmán, hermano de Benigno Guzmán Martínez.

Una de las formas en que el gobierno del estado comienza a aplicar su estrategia contrainsurgente en contra de la OCSS fue esa: dividir a la familia de uno de los dirigentes para conformar una “nueva organización independiente”: la Organización Campesina Benito Juárez, respaldada por el gobierno, económica y materialmente.



Gabriel Alberto Cruz Sánchez.

Nació el 24 de marzo de 1952, fue detenido desaparecido el 25 de mayo de 2007.

Los funcionarios de gobierno no sólo visitaron a los familiares de este dirigente, también visitaron a otras familias o dirigentes con el objetivo de ubicar a los consecuentes y a quienes tenían debilidades y eran elementos vacilantes que les permitirían desarrollar la división con miras a justificar la represión.

Paralelamente, a este trabajo de división, la represión de carácter oficial tuvo un resultado: la detención ilegal y arbitraria en junio de 1994 de José Guadalupe Guzmán Martínez, otro hermano de Benigno, a quien acusan de homicidio, apenas unos días antes la organización habían bloqueado la carretera Acapulco-Zihuatanejo.

Represión para “ablandar” las conciencias y las convicciones, dinero para comprar a quienes ya no desean luchar y prefieren salvar la vida, pero no la dignidad. Este método es muy perverso, porque una vez compradas conciencias y voluntades, las ejecuciones extrajudiciales y torturas cometidas por el Estado, son presentadas como conflictos producto de problemas entre familias o entre campesinos violentos.

En este caso concreto muchas ejecuciones cometidas por las autoridades del estado y federales en contra de los integrantes de la OCSS durante 1995 y años posteriores fueron presentadas como resultado de su supuesta confrontación con la “Organización Campesina Benito Juárez”, que no fue más que un nombre

por medio del cual el Estado, ejercía la represión contrainsurgente en contra de las comunidades que luchaban agrupadas en la OCSS. Es muy importante recordar o saber que en 1994 la guerra contrainsurgente en contra del Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN) estaba en su punto más alto y que una parte importante de ésta era la creación de grupos paramilitares, la misma estrategia de división, represión y compra de voluntades se aplicaba en Chiapas y tenía resultados que se podían observar en la proliferación de grupos paramilitares bajo diferentes siglas como lo fue el grupo autonombrado “paz y justicia”, autor material de la masacre de Acteal, en 1997.

La división política de pueblos, comunidades y familias permanece como un elemento importante de la guerra contrainsurgente del Estado, sin importar que exista la insurgencia o no, la guerra contrainsurgente tiene un componente preventivo, también. Es decir, busca aniquilar cualquier posibilidad de surgimiento de organizaciones con carácter independiente del Estado y de características proletarias en sus formas de organización, ya que el Estado siempre ha considerado que estas organizaciones son el “agua para el pez”, entendiéndolo a éste como a los revolucionarios que buscan la transformación radical de la sociedad.

En realidad al Estado no le importa si esas organizaciones populares que desarrollan su trabajo dentro de los marcos de la legalidad tienen o no un vínculo con otras organizaciones de carácter revolucionario, lo que le importa es que no exista organización consecuente dentro o fuera de los marcos legales que pueda capitalizar el descontento en contra de las relaciones capitalistas de producción y se convierta en alternativa en la lucha por el socialismo y la derrota de la clase burguesa que el Estado defiende.

A manera de conclusión podemos afirmar que grupos actuales como los “Petules” y la Organización Regional de Cafeticultores de Ocosingo ambas establecidas en el municipio de Ocosingo, Chiapas son resultado de esa “vieja” práctica de dividir comunidades, pueblos y familias para conformar grupos paramilitares, por medio de los cuales el Estado ejerce la represión política y contrainsurgente en contra de los pueblos organizados en torno al Frente Nacional de Lucha por el Socialismo (FNLS), organización independiente, popular y de carácter proletario y al EZLN.

A casi treinta años de la masacre de “Aguas Blancas”, en Coyuca de Benítez, Guerrero, cometida el 28 de junio de 1995. Es importante conocer cómo se gestó la organización campesina y cómo esa masacre fue resultado de una política del Estado que hasta la fecha se mantiene y cuyos responsables intelectuales siguen en la impunidad. ■

DENUNCIA

Caso Ernestina Ascensión

El 26 de febrero de 2007, Ernestina Ascensión murió después de un brutal ataque sexual por parte de un grupo de soldados del 63 Batallón de Infantería en su pueblo, Tetlatzinga, en la sierra de Zongolica, Veracruz.

A 18 años de este brutal crimen, su hija Marta Inés Ascensión junto con su familia, siguen luchando por justicia para su madre. El caso ha llegado hasta la Comisión Interamericana de Derechos Humanos (CIDH) donde hoy en día testifican y esperan por una resolución y sentencia.

El camino no ha sido fácil, el Estado ha usado el encubrimiento de información y la protección de quienes pertenecen a él, como por ejemplo la Fiscalía General de Justicia de Veracruz que cerró el caso y amenazó con meter a la cárcel a los hijos de la víctima para impedir el acceso a la verdad y a la justicia.

Tras una completa negación de el crimen y luego la fabricación de la llamada “verdad oficial” el Ejército, el Gobierno Federal y los fiscales de Veracruz se atrevieron a decir con una falta completa de vergüenza que la anciana murió “por gastritis” contrario al resultado de los múltiples informes médicos que daban cuenta de las lesiones en vía anal y vaginal que causaron su muerte y el hallazgo de líquido seminal en la ropa y el cuerpo.



Marcha de mujeres antifascistas.

El caso sólo demuestra la podredumbre del sistema en el que vivimos uno racista que se dedica a el constante ataque de las comunidades indígenas del país para luego deslindarse y fabricar verdades absurdas creyendo que las aceptaremos sin cuestionarlas. Se podría creer que esta corrupción solo pertenece a los niveles más bajos del sistema, pero no, los niveles más altos se han visto involucrados como por ejemplo el en ese entonces presidente de la nación Felipe Calderón o el también en ese entonces comisionado nacional de Derechos Humanos, José Luis Soberanes que hicieron de todo para desviar la atención del caso.

No sólo la familia, todo el pueblo de México tiene derecho a saber la verdad acerca de todos los crímenes quedan olvidados en carpetas. Por lo visto este derecho no se nos otorgará así de fácil, cada día hay que exigirlo, hay que alzar la voz, gritar por justicia y por el encarcelamiento de todo agente del Estado que se atreva a violar los derechos humanos de la población, así como demostrar nuestro completo a apoyo y solidaridad con la familia y a toda víctima del Estado represor y violador. ■

Nota: Aunque los medios indican como Ascencio el apellido, consta en su identificación y acta de defunción que es Ascensión.

viene de la página 16

No llegamos...

Por ello, las militantes y colaboradoras de la OLEP, consideramos necesario cuestionar si el discurso presidencial es cierto y si su reformismo es efectivo. ¿Llegó la mujer trabajadora? ¿La que tiene que soportar hasta seis horas en el transporte público para llegar a su trabajo? ¿La hija que lucha por la presentación con vida de su padre? ¿Porqué nos preguntamos esto? porque al paso de los meses, a quienes hemos visto acudir a Palacio Nacional son mujeres como Altagracia Gómez, coordinadora del Consejo Asesor Empresarial. Esta joven millonaria se presenta como heroína que trazó junto a los burgueses el tan famoso Plan México, el cual promete una “prosperidad compartida” y un “capitalismo consciente”, y que, con las declaraciones de Donald Trump hasta nacionalista salió.

Esta imagen que nos presentan de Altagracia como empresaria empoderada, como un ejemplo a seguir para las millones de mujeres que habitamos este país, no es como nos la pintan. No es simplemente una mujer que llegó a donde está por su puritito esfuerzo. Ella pertenece a una familia burguesa, que se benefició con la venta de empresas que le pertenecían al Estado, como Minsa, y que se benefició con el tan famoso Fobaproa. Es ella quien acude a las mañaneras del pueblo, es ella quien se sienta

al lado de la presidenta, no la mujer de la clase proletaria. Porque el simple hecho de que una mujer esté en la presidencia, no significa que represente a la clase proletaria, como ya lo hemos dicho es otros artículos de FRAGUA, la 4T representa los intereses de la clase burguesa y pequeño burguesa, esto nos ayuda a tener claridad de cuál debe ser nuestro papel en la lucha por la transformación del sistema capitalista.

Quienes integramos la OLEP recordamos con orgullo que el 8 de marzo nació como una expresión no sólo de las pugnas anticapitalistas y antiimperialistas, sino también como lucha a favor del socialismo. Pensamos —igual que lo hicieron Clara Zetkin, Nadezhda Krupskaya y Rosa Luxemburgo, entre otras — que la emancipación de la mujer no puede ni debe estar desligado de la lucha por el socialismo. En ese sentido, tal como lo expresamos en nuestro Programa Mínimo, participamos en las luchas por reformas que pretendan beneficiar en lo inmediato a las mujeres trabajadoras; sin embargo, en tanto que marxistas-leninistas vinculamos esa pugna con la lucha histórica de la abolición de clases. Sabemos que la condición material de las mujeres proletarias no mejorará radicalmente mientras exista el capitalismo. Hoy que en México se dice que presidenta se escribe en femenino es más necesario que nunca, dotar de un carácter de clase proletario a la lucha por la emancipación de la mujer.

Que el 8 de Marzo sea una jornada verde y morada, pero fundamentalmente roja.

Que no “lleguen” las burguesas, como Altagracia Gómez, cuyas empresas nos despojaron con el neoliberalismo.

Que sea tiempo de mujeres, pero proletarias y campesinas.

Que la igualdad no sea disco sustantiva, sino real y palpable.

Que la igualdad sea de género, pero sin diferencias de clase social. ■



La francotiradora soviética Roza Shánina era conocida por su capacidad para hacer dobles, es decir, alcanzar dos objetivos con dos rápidos y sucesivos disparos. Murió el 28 de enero de 1945, a la edad de 20 años, pero antes había eliminado a 59 soldados y oficiales enemigos.

ANÁLISIS

Migración y negocios

A RAÍZ DEL 20 DE ENERO, toma de protesta de Donald Trump en Estados Unidos (EU) y su inmediata acción en contra de los migrantes mexicanos y de otras 188 nacionalidades, el tema de la migración se ha convertido en la piedra angular de la defensa de nuestra soberanía. El derecho a decidir quién y cómo migra a nuestro país se pone en el centro de la discusión y se nos hace saber que sólo nosotros: el pueblo mexicano tiene el derecho y la potestad para determinar nuestras leyes migratorias.

Durante el sexenio anterior y en consonancia con el discurso humanista de López Obrador, se determinó que México no acataría ningún mandato externo, que la coerción no era una opción y que nuestra política migratoria se regiría por el “Pacto Mundial para la migración” promovido por las Naciones Unidas, dicho pacto aseguraría el paso de los migrantes en México de forma ordenada, segura y regular. También se aseguró que muy al contrario de las acciones de las administraciones priístas y panistas, Obrador pondría un alto al número de deportaciones y se aseguraría el respeto a los derechos humanos de los migrantes. Por supuesto, la presidenta Claudia Sheinbaum, nos ha dicho también que pretende seguir por ésta misma senda y que defenderá a los migrantes de la política trumpiana.

Es muy importante saber que “del dicho al hecho hay mucho trecho” y para muestra basta un botón, pues apenas el 07 de febrero del 2025 se anunció el envío de diez mil elementos de la Guardia Nacional para “proteger” la frontera norte e impedir el paso de migrantes al país vecino, esto en total concordancia con la política antiinmigrante de los EU.

Ya en el pasado sexenio se habían dado muestras de lo endeble que es nuestra soberanía. Mientras que en el discurso morenista se decía que el gobierno desplegaría “una nueva política migratoria basada en la defensa de los derechos de los migrantes y la promoción del desarrollo económico desde una visión humanitaria, para atender las causas estructurales de la migración”, se pactaba en el 2019 la política gringa llamada “Quédate en México”, política que obligaba al gobierno de México a “salvaguardar” y vigilar a los migrantes que solicitaban asilo político en los EU. El programa duró del 2019 al 2021 y en la primera etapa Obrador pactó con su cooperación a cambio de vacunas para el COVID-19 y durante este lapso EU otorgó sólo 541 permisos de asilo, rechazando a miles de migrantes que se quedaron varados en la frontera norte cayendo en manos de autoridades corruptas y las mafias que los extorsionan, secuestran y asesinan, en este sentido nos es imposible olvidar a las 40 víctimas del incendio en un centro de detención de migrantes en Ciudad Juárez, ocurrido la noche del 27 de marzo de 2023.

Actualmente, Trump ha vuelto a proponer este plan y parece que será aceptado, pero aún no se sabe a cambio de qué.

Algunas personas creen que México podría estar negociando el no convertirse en un Tercer País Seguro, aunque también es posible que México, en esta ocasión, no tenga nada con que negociar y tenga que ceder sin ninguna compensación a la política migratoria de Trump, y es que nuestra dependencia económica y alimentaria es, a estas alturas, tan fuerte que debilita cualquier postura del gobierno nacional para negociar.



Natalia Meklin fue teniente en el famoso regimiento de bombardeo nocturno de la guardia 46, conocido como “las brujas de la noche”. Realizó 980 misiones de combate.

Pudo sobrevivir a la guerra y murió en 2005, a los 82 años.

Otro hecho palpable y medible que nos habla de este doble discurso morenista en materia migratoria es sin duda el número de deportaciones hechas por Obrador. Según los reportes de varias organizaciones de derechos humanos en enero de 2023 se registraron 119 469 arrestos de migrantes irregulares, la cifra más alta de la historia.

Cuando nos dicen que México cuida y promueve el bienestar de los migrantes, pero sobre todo que lo hace desde su soberanía ¿a qué se refieren? ¿Tal vez a que sus intereses coinciden con los de Trump por casualidad? La realidad es que nos mienten, la ley migratoria en México no es más que un buen deseo y la realidad es que los migrantes al cruzar por nuestro país exponen la vida, y son despojados de sus derechos humanos, son carne de cañón para los grupos delincuenciales y el terrorismo de Estado.

Pero si de mentiras gordas se trata, definitivamente los ciudadanos norteamericanos están aún peor. La vida de sus ciudadanos y los migrantes en este nuevo sistema oligárquico, nada tiene de humano y cada acción está perversamente dirigida a conseguir ganancias. Trump en su discurso a sus ciudadanos les ha dicho y los ha convencido de que la migración atenta contra los trabajadores gringos, que la desigualdad y caída en su nivel de vida tiene como causa muy específica, la llegada de los “aliens”, que su decadencia moral y crisis de consumo de drogas es culpa de otros.

Sin embargo, este discurso fascista no es sino una máscara cruel, pues lo real es que la migración para Trump y todos sus secuaces no es sino un negocio, uno muy jugoso. Y explicamos porque: no debemos olvidar que en los EU todo está privatizado: la educación, la salud, incluso las cárceles y los centros de detención.

Los hechos, de acuerdo al reportero Julián Mazo, desde su primera candidatura en 2017, Trump recibió millones de dólares de dos de las empresas más importantes en el manejo de los centros penitenciarios: GEO GROUP y CORE CIVIC ambas empresas a partir de la victoria de Trump en las elecciones triplicaron sus ganancias y el 2022 recibieron contratos por más de 1500 millones de dólares. En 2024 se repitió la operación y sus acciones subieron en un 118% es decir, la detención, deportación y sufrimiento de miles de seres humanos resulta ser una mina de oro para los empresarios.

Además, quienes están detrás de estas empresas son las oligarquías transnacionales más poderosas del planeta: *Black Rock* y *Vanguard* quienes son las gestoras de fondos de inversión, dueñas de muchas empresas. El impacto de estas dos gestoras supera por mucho a gobiernos y bancos.

Detrás de cada guerra, genocidio y matanza se encuentran estos dos fondos globales que no paran de generar ingresos, para ellos la migración, el narcotráfico, la trata de personas no son sino simples negocios con jugosas ganancias. Frente a estos grupos financieros no hay soberanía que valga, ni Claudia, ni Obrador o los trabajadores norteamericanos o mexicanos podemos cambiar las cosas si no cambiamos el sistema de raíz. El capitalismo mata, miente, engaña. Usa los discursos más explosivos para controlar a la población y enfrentarnos.

En este sistema sólo somos carne de cañón, debemos despertar de este y del otro lado, pues para vencer a estas élites financieras no nos van a servir pequeñas reformas de gobiernos títeres. Sólo los trabajadores, migrantes o no, unidos podremos hacer un cambio; hay opciones, el socialismo es una de ellas. Transmite la información, organízate y luchemos juntos por un mundo mejor. ■

INVITACIÓN

8M verde y socialista

No llegamos todas

El 8 de marzo se conmemora el Día Internacional de la Mujer Trabajadora, una fecha que, más allá de las postales de Piolín, las felicitaciones y los dulces mensajes para el “ser más hermoso del planeta”, nos remonta a las victorias de las mujeres organizadas en nuestra lucha por una vida más digna. Es crucial destacar que, si bien la ONU declaró oficialmente este día en 1975, su origen data de momentos históricos protagonizados por mujeres socialistas y obreras que buscaban visibilizar sus exigencias y su lucha. Un ejemplo clave es el II Encuentro Internacional de Mujeres Socialistas celebrado en Copenhague en 1910. Allí más de cien mujeres de 17 países, siguiendo la propuesta de Clara Zetkin, representante del Partido Socialdemócrata Alemán, establecieron la necesidad de un Día Internacional de la Mujer Trabajadora. En esa reunión, se planteó la lucha por el derecho al voto femenino y la protección social para las madres. En ese sentido, resulta fundamental reconocer la estrecha relación entre la lucha por el socialismo y la lucha por los derechos de las mujeres, especialmente de la mujer trabajadora.

Históricamente, es un día de organización y movilización, donde tomamos las calles para evidenciar la opresión y explotación que sufrimos el pueblo en general, pero como mujeres trabajadoras sabemos que tenemos problemáticas específicas, por ello en vísperas del 8 de marzo Día Internacional de la Mujer Trabajadora, queremos compartir con ustedes una reflexión necesaria en estos momentos donde el discurso oficial nos inunda con frases como: “es tiempo de mujeres” “llegamos todas”, esperando contribuir a la lucha por el socialismo.

El 1 de octubre Claudia Sheinbaum Pardo tomó posesión como la primera presidenta de este país. Ifigenia Martínez le colocó la banda presidencial, y en un recinto oficial lleno de diplomáticos y empresarios, emitió su primer discurso como presidenta: “Por primera vez, las mujeres llegamos a conducir los destinos de nuestra hermosa Nación. Y digo llegamos, porque no llegó sola, llegamos todas”. La sala estalló en aplausos y vítores ante esta afirmación.

Sin embargo, a más de cien días de gobierno de la presidenta, seguramente ya hemos leído o escuchado diversos análisis sobre el por qué muchas mujeres no nos sentimos identificadas con la frase “llegamos todas”. Si bien es cierto que, para un país como México en el que los movimientos sociales han reivindicado la lucha contra el machismo y

COMITÉ CEREZO MÉXICO

Organización de defensa de los derechos humanos y Organización de Lucha por la Emancipación Popular
te invitan a la:

PRIMERA ESCUELA DE DERECHOS LABORALES



Pachuca de Soto



05 de abril - 31 de mayo

Sesiones todos los sábados



escuelitageneralhidalgo@gmail.com



775 750 6306

771 173 3350



Inscripciones



por la equidad de género, el hecho de que cada vez más mujeres ocupen cargos públicos es un avance político, esto se ha logrado gracias a la movilización popular y social. Somos conscientes que sin la transformación de las condiciones estructurales que originan ese tipo de violencia, las mujeres que lleguen a ocupar esos cargos públicos, la mayoría de las veces lo harán, consciente o inconscientemente, desde el interés de defender la clase que representan: la pequeña y la gran burguesía.

Desde su llegada a la presidencia, Sheinbaum anunció diferentes acciones y programas sociales para asegurar el pleno reconocimiento de los derechos de las mujeres. Entre esas acciones y programas, destacan la creación de la Secretaría de las Mujeres, la reforma constitucional para garantizar la igualdad sustantiva de las mujeres, que implica el derecho a una vida libre de violencia, perspectiva de género en seguridad pública y de juzgadores, paridad de género en puestos públicos, así como la eliminación de la brecha salarial. Además, se impulsaron diversos programas sociales como la Pensión Mujeres Bienestar de 60 a 64 años.

En ese sentido, el reconocimiento en el papel de los derechos de las mujeres y el impulso de los programas sociales no van a resolver los altos índices de violencia contra las mujeres, incluyendo los feminicidios, ni las demandas de luchas de diversas organizaciones que exigen la justicia en casos de desaparición forzada y el acceso a una vida digna para todas y todos. Sabemos del carácter progresista que todas esas acciones representan, somos conscientes que por decretos y programas sociales no se modifica la estructura social que da origen a la violencia contra las mujeres trabajadoras del campo y la ciudad, pues recordemos que el origen de la opresión y la explotación —no sólo de las mujeres, sino de la mayoría de la población en beneficio de la clase burguesa— es la propiedad privada de los grandes medios de producción.



Leila Khaled, combatiente palestina.

Colaboración de Karina Pérez.