

## LEY ISSSTE 2007: POLÍTICA NEOLIBERAL

**EL PASADO 15 DE MAYO** comenzó una movilización a nivel nacional por parte de la Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación (CNTE) con el objetivo de echar atrás la reforma de la Ley ISSSTE del 2007, que sigue afectando a todos los trabajadores al servicio del Estado. En el contexto del día del maestro miles de profesores de diferentes estados marcharon y se instalaron en plantón en la Plaza de la Constitución de la Ciudad de México.

Anteriormente, en el mes de marzo, ya se habían dado una serie de movilizaciones por parte de la CNTE para echar atrás la iniciativa de reforma a la Ley del ISSSTE que había mandado la presidenta Claudia Sheinbaum en febrero, la cual modificaba algunos aspectos sobre la atención a derechohabientes, pero que no contemplaba las demandas de la CNTE, como la reducción de la edad para el retiro, el regreso a un sistema de pensiones solidario (actualmente privatizado) y que las pensiones se calculen tomando como base el salario mínimo y no la Unidad de Medida y Actualización (UMA). Gracias a dichas movilizaciones se logró echar atrás la iniciativa, sin embargo, se retomó la jornada de lucha ahora para abrogar esas leyes neoliberales que hoy persisten y que pareciera no hay interés en modificar por parte del gobierno.

La Ley del ISSSTE del 2007 es una de las más neoliberales que le impuso a los trabajadores al servicio del Estado el gobierno de Felipe Calderón. Con esta ley continuaron su

máxima de privatización, en este caso de las pensiones, y con el arrebato de derechos a los trabajadores.

Antes de dicha reforma del 2007, las pensiones de los trabajadores del ISSSTE se pagaban a través de un esquema solidario, donde todos los trabajadores aportaban a aquellos que ya habían cumplido la edad suficiente para jubilarse: los 58 años y los 30 años de servicio. De esta manera se garantizaba una jubilación digna con el último salario con el que trabajaron.

Mientras, los dueños de las Afores muy felices recibieron la administración del dinero que le pertenece al pueblo, claro, con su debida comisión, haciendo jugosos negocios, como la inversión en el ahora suspendido Nuevo Aeropuerto Internacional de la Ciudad de México. Los principales beneficiados son Inbursa, Profuturo y XXI Banorte, entre otras. Únicamente por cuenta de los trabajadores del ISSSTE manejan 707 mil millones de pesos, lo que representa 10% del total de

recursos que administran. Estas Afores pertenecen a las empresas y hombres más ricos del país: Azteca (Ricardo Salinas Pliego), Banamex (el banco con mayores ganancias en México), Coppel (familia Coppel Luken), Inbursa (Carlos Slim), XXI Banorte (Carlos Hank González), Profuturo (Alejandro Baillères González).

De esta manera, más de 3 millones de trabajadores al servicio del Estado tienen que trabajar más para jubilarse y tienen que

ahorrar de lo poco que reciben de salario, eso sí tienen la “libertad” de elegir a quien le entregan su dinero para que hagan jugosos negocios con él.

Así se violentaron los derechos alcanzados por los trabajadores gracias a la Revolución de 1910, y lo que es más importante, se acabó con la solidaridad entre trabajadores, vendiendo la mentira del esfuerzo individual pero también obligándonos a trabajar más.

¿Acaso esto es justo? Por supuesto que no. Somos los trabajadores los que producimos la riqueza que unos cuantos se apropian, no es que el trabajador sea flojo y ya no quiera trabajar y ser un mantenido, es que la pensión es un derecho producto de años de esfuerzo. Mantenedos son los empresarios y burgueses



Afiches por la aparición de Edmundo, Gabriel y otros desaparecidos.

De hecho, así estaban todos los trabajadores inscritos tanto en el IMSS como en el ISSSTE. En 1997 Ernesto Zedillo privatizó el sistema de pensiones, con lo que individualizó las cuentas de los trabajadores y dejó en manos de las Afores todas estas aportaciones. Dicha reforma afectó únicamente a los trabajadores del IMSS.

Es hasta el 2007 cuando se aplicó para los trabajadores del ISSSTE. Ahora las pensiones se dan a partir de los ahorros individuales que administran las diferentes Afores, y también cambiaron la edad mínima para jubilarse, aumentándola cada dos años hasta llegar a los 65 años. Así se han ido acercando cada vez más a la propuesta de Carlos Slim de 75 años como edad mínima para jubilarse. ¿No es esto acaso una política neoliberal que busca exprimirle hasta la última gota de esfuerzo a los trabajadores?

### Imágenes en este número

- Detenidos-desaparecidos.
- Matanza del 10 de junio de 1971 por parte del Estado mexicano.

## TESTIMONIO PROLETARIO

## 25 años sin reconocimiento laboral

**HIJA DE PADRES TRABAJADORES**, hace 25 años se comenzó a escribir mi historia laboral. Con el pretexto de hacer mi servicio social, una institución me abrió las puertas. Con el anhelo de que un día sería reconocida en mi trabajo comencé con muchas ilusiones a entregar cada segundo de mi vida, siempre me exigía ser cada vez mejor.

A lo largo de este trayecto pocos, pero altamente valiosos, fueron los compañeros que me enseñaron y me iban acompañando en el camino. Con la ilusión de ser parte de la base trabajadora de esta institución, que recién cumplió 100 años de labor. Un día me acerqué al sindicato, en ese momento brindé mi colaboración y apoyo para acompañar al gremio. Lo que se me dijo claro fue: TÚ NO ERES BASE. Frase que se me perpetuó en el pensamiento.

25 años de invisibilidad me orillaron a sujetarme a las condiciones laborales que se me ofrecían cada año. Por ejemplo: un sueldo con el que aprendí a sortear mis gastos... nada más. Obviamente sin prestación alguna. Sin vacaciones. Sin horarios. Sin seguro social. Sin lo más mínimo ni básico, pero sobre todo sin respeto a una antigüedad de 25 años de labor.

En la mayoría de las ocasiones invisibilizada y violentada psicológicamente. Cuando

me veían era para decir que me lo diga tu jefa o tu jefe.

A lo largo de 25 años las condiciones laborales cada vez son más asfixiantes: prácticas de simulación para la contratación, pagos fuera de tiempo, etc. Recuerdo dos ocasiones en las que cinco meses después de devengado el trabajo nos pagaron.

Ahora se firman contratos por 3 meses, con lineamientos que hacen pensar que en cualquier momento nos azotaran la puerta en las narices. Seguramente sin ni siquiera un GRACIAS.

Ya tengo claro que NO SOY DE BASE, pero voy a aprender. Voy a luchar.

Ahora si estoy frente a ellos, ya sea la institución, el sindicato o cualquier compañero que NO me vea como trabajadora solo recalcaré: TENGO DERECHOS Y LOS VOY A DEFENDER.

El nuevo camino de aprendizaje apenas comienza y ya nada me detendrá. Tengo la mejor herramienta que es la información y sobre todo el acompañamiento de hermanos de clase como los que encontré en la escuela de Derechos Humanos Laborales Ricardo Flores Magón. GRACIAS.

Hoy 25 años después estoy aquí para unir a la voz de muchas trabajadoras y trabajadores. ■

viene de la página anterior

## Reforma Ley...

que viven a costillas del pueblo, que le roban y lo explotan, pues toda la fortuna que tienen no es producto de su esfuerzo individual. Ellos son los principales beneficiarios de estas políticas neoliberales.

Otra de las demandas impulsadas por el magisterio son el pago de las pensiones en salarios mínimos y no en UMA, pues mientras el primero se encuentra en \$278.8 diarios el segundo se encuentra en \$113.14 diarios, además de que su aumento no es en la misma proporción. Tan sólo en 2016 una UMA y el salario mínimo equivalían a \$73.04 y hoy, 9 años después, la diferencia es de \$165, reduciéndose poco a poco lo obtienen los trabajadores para su pensión.

Estas son las principales razones por las cuales se ha movilizó el magisterio y se deberían movilizar todos los trabajadores al servicio del Estado, pues a todos ellos les afecta. De la misma manera, todos los trabajadores, ya sea del IMSS o de cualquier otra institución, formales e informales deben impulsar la lucha por una jubilación digna, donde no tengamos que preocuparnos por nuestro ingreso durante la vejez, donde no tengamos que trabajar prácticamente hasta la muerte, donde tengamos lo que verdaderamente nos corresponde por todos nuestros años trabajados.

Recuperaremos y mejoraremos esos derechos únicamente mediante la movilización y la organización independiente y permanente de la clase trabajadora, pues ya vimos que la 4T en vez de arrancar el neoliberalismo de raíz pareciera que lo que quiere es seguir pro-

Razones  
PARA LUCHARXochitla: luchar por la vida  
y el medio ambiente

Xochitla Vive, agrupación de ciudadanos organizados del Estado de México, denuncia el deterioro ambiental y social provocado por una "industrialización voraz" que, con la venia de autoridades y sin los debidos estudios de impacto ambiental, amenaza el Valle de Cuautitlán, colindante con importantes cuerpos de agua como el Lago de Guadalupe y la Laguna de Zumpango, así como el parque ecológico Xochitla, en Tepetzotlán.

Esta industrialización desmedida amenaza la zona con colapsos en la movilidad, problemas de seguridad, afectaciones a la salud y una crisis ambiental que pone en riesgo ecosistemas vitales. El más reciente y preocupante es el caso de los mega centros de distribución de Amazon, conocidos como Mex6, en Tepetzotlán, que abarcan 45 mil metros cuadrados y fueron inaugurados en 2021.

Xochitla Vive señala que la actual industrialización contraviene leyes y ordenamientos que van desde el Artículo 4° de la Constitución Mexicana, el Acuerdo de Escasú, los principios de la Política Nacional de Suelo de la SEDATU e INSUS y la Ley General de Asentamientos Humanos, Ordenamiento Territorial y Desarrollo Urbano.

Ante este panorama, la agrupación propone conservar el parque Xochitla y las tierras agrícolas existentes, en conformidad con las leyes mexicanas, desarrollar proyectos sustentables en la zona y alto total a la construcción industrial y de parques logísticos en el Valle de Cuautitlán.

tegiendo estas políticas neoliberales y a sus beneficiarios, negándose a dar marcha atrás a la política que más dejó desamparados a los trabajadores. ■

Abrogación de la Ley ISSSTE de 2007.  
Jubilación digna y pensión justa.Trabajo digno, salario justo  
y seguridad social

Las imágenes incluidas en este número de FRAGUA son de detenidos-desaparecidos con motivo de la Semana Internacional del Detenido-Desaparecido, conmemoración que se lleva a cabo la última semana del mes de mayo.

También se incluyen imágenes referidas a la matanza del 10 de Junio de 1971 por parte del Estado mexicano, un crimen de Estado impune.

**FRAGUA** es publicado por la Organización de Lucha por la Emancipación Popular (OLEP).

Los artículos firmados no expresan necesariamente la opinión de la OLEP. Esta publicación se edita en ejercicio de las libertades de expresión, reunión y manifestación establecidas en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos. Se llama fragua al taller del herrero, que generalmente tiene un fogón. La palabra fragua viene del latín fabricación. Se usa como verbo fraguar tanto en el sentido directo de forjar un metal, como en el figurado de concebir una idea o plan.

## EDITORIAL

# El camino correcto... luchar

**LA LUCHA POR DIGNIFICAR LA VIDA** de la clase trabajadora; tomar partido por la justicia y contra la explotación; no ser indiferentes ni neutrales frente al abuso de los patrones, sean privados o parte del Estado; aprender a estudiar colectivamente y a organizarnos; darnos el tiempo para hermanarnos como integrantes de la clase proletaria que crea la riqueza social... es elegir el camino correcto de la historia.

Defender nuestros derechos y los derechos de toda la clase; reivindicar a otros luchadores sociales y revolucionarios, gracias a los cuales la clase proletaria ha logrado avanzar en la lucha por la democracia popular y el socialismo; condenar el genocidio en Palestina; defender la patria de las agresiones del imperialismo y luchar contra las expresiones fascistas... es elegir el camino correcto de la historia.

Intentar superar las ideas y actitudes que el capitalismo señala que son las correctas; superar las relaciones sociales y personales de abuso, de agresión; construir nuevos valores, sentimientos y comportamientos con base en la ayuda mutua y la equidad con dirección a superar el sistema económico social que se funda en la explotación de los seres humanos por parte de una minoría rapaz que ha perdido todo rastro de humanidad... es elegir el camino correcto de la historia.

Y todas las personas que colaboramos e integramos la Organización de Lucha por la Emancipación Popular (OLEP) hemos elegido ese camino correcto de la historia... al término de tres Escuelas de Derechos Humanos Laborales lo refrendamos, porque todo el esfuerzo de años y meses para realizarlas de manera simultánea se ha visto reflejado en la construcción de nuevas relaciones humanas que no se fundan en un pago, en un certificado, en un interés mezquino e individualista.

La base de estas Escuelas fue la colectividad, el apoyo mutuo y el interés por compartir el conocimiento a quienes decidieron participar y aprender de ellos.

Sin colectividad no hubiese sido posible la realización de ese esfuerzo, fue cada integrante de la OLEP, como expresión de la colectividad que hemos construido, quien de manera voluntaria asumió compromisos y responsabilidades. Cada uno de nosotros se subordinó a las decisiones colectivas y también ejerció el papel de coordinador, de determinar algunos aspectos para la realización de las Escuelas.

La disciplina de las reuniones semanales, cumplir con nuestras tareas libremente elegidas, saber que las decisiones colectivas debían ser asumidas con responsabilidad y garantizar su realización es parte de la metodología que nos permitió encontrarnos con nuevas personas en diferentes lugares.

Llegamos a esas personas porque trabajamos para juntar el recurso necesario para cubrir los pasajes y porque siempre se puso el botecito para recibir el apoyo económico de quienes asistían a los cursos, y de esa manera incluso se pudo recabar el dinero suficiente en la Ciudad de México para cubrir el pasaje a otro estado, para que otros compañeros fueran a impartir al menos una sesión a un estado donde el transporte es más caro.

La clase trabajadora puede ser solidaria y dar unos pesos para que nuevas personas puedan asistir a un taller para conocer sus derechos y eso es elegir el camino correcto de la historia... recibir a personas casi desconocidas, ofrecer comida, amistad, un espacio para dormir... es elegir el camino correcto de la historia. Corresponder a esa solidaridad, a esas expresiones de amistad proletaria, la manera de expresar el amor proletario es nunca abandonar el camino que elegimos... la lucha por la superación del capitalismo, por la democracia popular y el socialismo.

Nuestro propio trabajo abre nuevas posibilidades... la OLEP no sólo hace Escuelas y cursos, también se organiza en diferentes lugares y se moviliza: hace mítines, marcha, apoya otras movilizaciones; no sólo lucha por los derechos laborales, también lo hace por la presentación con vida de los luchadores sociales y revolucionarios que sufren la grave violación de derechos humanos llamada des-

aparición forzada. La OLEP también publica el periódico FRAGUA, y necesita nuevas personas que editen, impriman, corrijan, agiten y que lo repartan. Necesitamos ampliar el número de brigadas y ampliar el tiraje mínimo que hoy es de 1,500 números mensuales.

Las tareas y retos, resultado de nuestro propio trabajo, son nuestro estímulo, nuestro logro y la muestra de que no es fácil organizar y luchar; pero tampoco es imposible: podemos hacerlo si somos creativos, astutos, perseverantes.

Agradecemos a todas las personas que estos primeros meses han hecho posible la realización de las diferentes actividades y tareas que hemos desarrollado, sin el concurso de todos los esfuerzos no hubiese sido posible concluir estas tres Escuelas de Derechos Laborales Ricardo Flores Magón, al mismo tiempo que realizamos otras actividades. Estamos en el camino correcto de la historia y todos forjamos el camino para la emancipación popular. ■

**¡Contra la explotación,  
el despojo y la represión;  
resistencia, organización  
y lucha por el socialismo!**

## LOS HIJOS DE ISRAEL

*Las lágrimas se hacen río;  
los ríos se hacen mares;  
los mares, un diluvio; las chispas, un rayo.  
¡Oh, no creas que no hay juez ni justicia!*  
—Itsjok Leibush Peretz

No llegará lejos la máscara  
que busca disfrazar la sangre  
de designio divino y justicia sabbáthica.  
Insulto y abominación en mesa ajena  
ha sido la esfinge de gusano de tu agresión  
que todo lo pudre,  
que todo lo carcome y envilece.  
Plomo y racimos de sombras como abismos  
que silencian es tu nueva Torá.  
¿Dónde termina este brazo infantil  
y donde empieza esa cabeza reventada?  
¿En dónde está el nombre de esta cara?  
¿Cómo se llama su asesino?  
La sangre de una familia palestina  
en su propia casa ha sido derramada,  
gota a gota en un solo charco se junta,  
y huyendo del fuego homicida  
sale por la entrada huérfana de puerta  
y grita: “¡Fueron los hijos de Israel!”.  
¿En dónde termina el judaísmo y  
dónde comienza el sionismo?  
No llegará lejos la máscara  
que busca disfrazar la sangre  
de designio divino y justicia sabbáthica.

—Luis Arteaga



Organizaciones populares y familiares de Edmundo Reyes y Gabriel Cruz Sánchez, exigiendo su aparición con vida.

## COLABORACIÓN



## Reclutamiento y control

# Pseudociencia en el trabajo

¿A QUIÉN NO LE HAN PEDIDO DIBUJAR una figura humana durante una entrevista de trabajo? ¿Quién no ha respondido pruebas proyectivas y tests psicométricos con los nervios de punta, a pesar de tener la conciencia tranquila, por miedo a perderse el pan de cada día? A lo largo de la historia se han utilizado diversos instrumentos y métodos para seleccionar o descartar personal en las empresas. Sin embargo, la fiabilidad de la gran mayoría de estos instrumentos es cuestionada por la comunidad científica más seria. Aplicados a la vida laboral, se trataría más bien de mecanismos para disfrazar la intimidación, el abuso de poder, la exclusión y el control. En ciertos rincones de la vida en las fábricas, tiendas, oficinas, restaurantes, etc., existen entre las empleadas y los empleados testimonios que dan fe de prácticas insospechadas, creíbles sólo para quien las ha vivido en carne propia; historias propias de mitómanos a oídos de trabajadores menos experimentados (o más privilegiados). Pero la ausencia de prueba no es prueba de ausencia, y la falta de documentación de estos casos resulta algo extraño si supiéramos lo comunes que son.

A día de hoy, no existen programas de investigación científica encaminados a visibilizar la existencia de instrumentos pseudocientíficos y métodos fraudulentos durante los procesos de reclutamiento y despido injustificado en las diversas empresas. Sin embargo, el pueblo proletario debe estar alerta frente a toda esa clase de charlatanerías. Si bien es cierto que algunas pruebas psicológicas han mostrado eficacia para evaluar aspectos muy concretos de la personalidad, lo cuestionable es que cualquiera de estas pruebas sirva para determinar si una persona merece o no el desempleo. Como clase trabajadora, no podemos permitir que estos filtros sigan simulando un proceso de reclutamiento serio, justo y transparente. Tener conocimiento de estas prácticas cobra sentido en la lucha de clases, en la que debemos conocer y develar todas las artimañas, de las más sutiles a las más cínicas, que la burguesía utiliza para mantener el dominio. A continuación, se enlistan algunos ejemplos.

**Dibujar una figura humana:** Existen variantes de esta prueba psicológica, todas ellas consisten en pedirle al postulante que dibuje en papel a una persona (el modelo típico es un hombre bajo la lluvia) ¿para qué?, no importa; lo que importa es señalar que no existe fundamento sólido al relacionar signos de dibujo específicos, por un lado, y personalidad, por otro. En la psicología clínica, se sabe que la falta de vocación artística a menudo puede dar falsos positivos de algún trastorno mental. Y en el ámbito laboral queda totalmente fuera de lugar aplicar esta prueba.

En definitiva, aun cuando este u otros tests tuvieran validez *per se*, nadie nos garantiza que el personal de reclutamiento o de RRHH esté realmente capacitado para interpretarlos, ¿qué tal si el psicólogo de la empresa, un empleado más al fin, solamente cumple con un protocolo fraudulento a sabiendas?

**Test de Rorschach:** Aunque el test de Rorschach es un instrumento legítimo de

supuestamente miden el coeficiente intelectual de una persona no son menos cuestionables, por la sencilla razón de que no existe consenso en la definición de inteligencia. Este es un constructo complejo y multifacético, que no cabría medir rigurosamente mediante test alguno precisamente por ser tan amplio y variar de cultura en cultura. De nuevo, la distinción entre uso y abuso de estas pruebas es



Pancartas de desaparecidos durante la dictadura militar en Argentina.

evaluación psicológica, ha sido utilizado de manera inapropiada en algunos contextos laborales. Algunos críticos argumentan que el test no es una herramienta válida para predecir el desempeño laboral. Supuestamente, el test evalúa aspectos de la personalidad, la cognición y la emoción. Consiste en presentar láminas con manchas de tinta al sujeto y pedirle que describa qué es lo que ve. La prueba carece de estandarización, replicabilidad y objetividad, por lo que los resultados pueden variar ampliamente dependiendo de cada evaluador.

**Grafología:** La grafología es el estudio de la personalidad y el carácter a través de la escritura a mano. Se toman en cuenta aspectos como el grosor y la presión en el trazo, la inclinación y el tamaño de las letras, la forma de las firmas, entre otros, ninguno de los cuales revela nada acerca de nada. Aunque algunos defensores de la grafología afirman que puede ser útil en la selección de personal, la mayoría de los expertos consideran que no hay evidencia científica que respalde su validez, ni en el ámbito laboral, ni en ningún otro. Debemos evitar creer todo lo que vemos en Tiktok.

**Pruebas de inteligencia y personalidad:** Algunas pruebas de personalidad han sido cuestionadas por su falta de validez y fiabilidad. Aunque pueden ser medianamente útiles en algunos contextos, no deben ser utilizadas como herramienta para tomar decisiones laborales. Por su parte, los tests que

lo crucial en última instancia. Nada nos asegura que quien por los nervios del momento repruebe estas pruebas no sea alguien capaz de resolver de forma creativa diversos problemas en contextos laborales reales.

**Polígrafo:** Es conocido como el “detector de mentiras”; y consiste en medir respuestas fisiológicas como el pulso o la sudoración de la persona mientras le realizan una serie de preguntas que buscan testear su confiabilidad. Desde luego, una persona honesta puede entrar en pánico y reprobar el test, mientras que un mentiroso puede aprobarla con cinismo y tranquilidad. Desgraciadamente yo fui testigo del abuso de esta herramienta en el Casino Palace de la Ciudad de Puebla, allá por el 2016. Se la aplicaban por sorteo a algunos *dealers* (o *crupiers*), y posteriormente los chantajeaban diciéndoles que como no habían pasado la prueba, el casino temía que probablemente esos *dealers* estuvieran robando. Pero el casino no quería portarse cruel, y para no meter a sus empleados en problemas, les daba la oportunidad de firmar su renuncia y a cambio hasta les regalaban un finiquito. ¡De la que se salvaban los empleados! Tristemente, hubo muchos casos de renuncia y despido injustificado bajo este *modus operandi*. Cuando fue mi turno de presentarme al polígrafo, yo me negué y argumenté que esa prueba carecía

## ¿Cuál soberanía?

# Atados al imperialismo

**¡USTED LECTOR!** ¿Ha sido testigo de la clausura de comercios chinos, ya sea en la Plaza Izazaga en la Ciudad de México, o en el centro de la ciudad de Puebla? ¿Qué opinión tiene de que las autoridades hagan estas clausuras y decomisen mercancías chinas? Estas son algunas de las interrogantes que consideramos muy importante hacer, puesto que, a ojos de muchos es muy bueno que el gobierno haga estos operativos, los motivos pueden ser varios: son productos de mala calidad, los chinos no respetan los derechos laborales, además que no pagan impuestos, o simplemente, por su culpa se van a la quiebra empresas nacionales, afirmaciones que son válidas hasta cierto punto y desde una perspectiva ciegamente nacionalista y pequeño burguesa.

Pero entonces ¿a la gente de a pie realmente nos beneficia que no tengamos la alternativa de comprar productos chinos? ¿Realmente las empresas “nacionales” respetan los derechos laborales a diferencia de los chinos que venden productos piratas? ¿No será que también México está convirtiéndose en el aduanero de Donald Trump en contra de China? Preguntas que responderemos de manera general en este artículo, para llegar al punto de saber realmente a quiénes les beneficia este teatro, pero lo que a simple vista se ve, es que el pueblo trabajador no es el beneficiario inmediato de estas medidas.

En el capitalismo, es muy importante el desarrollo tecnológico y la inversión, el primero hecho regularmente por los países centrales como Estados Unidos, potencia imperialista que se dedica a invertir en países periféricos del capitalismo como México, donde puede explotar desde sus vastos recursos naturales hasta su mano de obra barata; por ende, la inversión extranjera es vista como un gran avance por la clase burguesa trasnacional aliada de los gobiernos títeres, pues por poner un ejemplo, el Plan México contempla una gran cantidad de inversión principalmente estadounidense con empresas como Amazon.

Esta inversión se ve reflejada en la producción que se hace en nuestro país, principalmente dirigida a la exportación en la industria automotriz, equipos procesadores y de telefonía en mayor medida hacia los Estados Unidos, lo que comprende el 83% de las exportaciones mexicanas, lo que deja ver la gran dependencia comercial que México tiene con el vecino del norte, situación que se acrecentó y fortaleció desde la entrada en vigor del Tratado de Libre Comercio firmado en 1993 por el expresidente Carlos Salinas de Gortari.

La realidad histórica ha dado la razón al movimiento democrático independiente: este tratado comercial de corte neoliberal no beneficiaría al pueblo trabajador, puesto que

cuestiones como el desmantelamiento y privatización de empresas estatales, la llegada de empresas norteamericanas que absorbieron o condenaron a la quiebra a miles de talleres y empresas mexicanas, e incluso, la economía globalizada que se refleja en un muy estrecho acercamiento entre la economía mexicana y la estadounidense, no son más que los resultados de un tratado que sólo benefició a la burguesía monopolista trasnacional.

nales sin importar que trabajen en empresas cuyo logo es hecho en México; donde el 40% de la clase trabajadora mexicana percibe un salario mínimo si bien les va, a no ser que les descuenten lo de sus prestaciones, donde el 60.3% de los trabajadores no tienen contrato aun estando en trabajos “formales”.

A estas alturas, es evidente la decadencia del capitalismo sustentado por las potencias imperialistas como Estados Unidos, incompe-



Grupo de Halcones entrenados por el Estado reprimiendo la marcha del 10 de junio de 1971.

La economía mexicana es tan dependiente de Estados Unidos a tal grado que, si éste decrece, México es condenado a un efecto similar, para poner en evidencia lo antes dicho, veremos que mientras Estados Unidos mantiene una tasa de crecimiento de su Producto Interno Bruto PIB que no supera ni el 3% durante los últimos 3 años, México ha corrido con la suerte de no lograr continuamente el tan anhelado 4% anual desde el gobierno de López Obrador, ni mucho menos ahorita con Claudia Sheinbaum. Incluso, durante el primer trimestre de 2025, hay un déficit en cuanto al crecimiento del PIB, ante una contracción del -0.6%, con una desaceleración que se muestra en un crecimiento de tan sólo 0.5% general según cifras del INEGI, lo que evidencia un futuro muy cercano a una economía en recesión.

¿Qué otro “beneficio” nos trajo la dependencia económica con los Estados Unidos? Hoy la presidenta menciona que para 2030, México se perfilará para ser la décima economía mundial, situación que hará realidad el maravilloso Plan México, cuando como clase trabajadora nos enfrentamos a que ni siquiera los propios legisladores 4T quieren aprobar la jornada laboral de 40 horas semanales en lo inmediato, sabiendo que 14.6 millones de trabajadores laboran más de 48 horas sema-

mente para ir al ritmo de potencias emergentes como la República Popular China, que ha mantenido un crecimiento mínimo del 3% y máximo de 8.5% en 2021; o bien, a Rusia quien a pesar de las sanciones económicas por la mal llamada guerra contra Ucrania, creció en su PIB en 4.13% durante el último año, cuando Estados Unidos apenas alcanzó el 3% según datos del Banco Mundial; e incluso, el imperialismo yanki no está a la altura de países de Latinoamérica como la República Bolivariana de Venezuela, quien durante el mismo 2024, obtuvo un crecimiento anual de su PIB de 10% según la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL).

Por todo esto, si tan antineoliberal es el actual gobierno mexicano entonces ¿por qué insiste en no romper el tratado comercial con Estados Unidos? ¿por qué vemos a Marcelo Ebrad tratado de regatear los aranceles impuestos por Trump a los productos norteamericanos manufacturados en México? Pues es claro que, habiendo otras alternativas, el gobierno morenista de Claudia Sheinbaum, ese que habla de una soberanía que no se vende, nos está atando a lo más podrido y decadente del capitalismo, condenando al pueblo trabajador mexicano a la subordinación ante los empresarios de capital

## ANÁLISIS

## Migajas del bienestar

## 40 horas y diálogos imposibles

**AL ESCRIBIR ESTAS LÍNEAS** está terminando el “Encuentro de Sindicatos y Empleadores. Diálogo Social en Acción: Soluciones para el Futuro del Trabajo”, el cual reunió a 19 organizaciones sindicales y 13 organizaciones de empresarios entre las que se encuentran: la Confederación de Trabajadores de México (CTM), Confederación Revolucionaria de Obreros y Campesinos (CROC), el Congreso del Trabajo (CT), los cuales no son sindicatos independientes, aunque también tuvieron presencia algunos que se jactan de elevar las banderas de la izquierda (ya saben, los que representan a trabajadores mineros o de la máxima casa de estudios del país), quienes debatieron junto a los impresentables representantes del Consejo Coordinador Empresarial (CCE) o el Consejo Mexicano de Negocios (CMN) para determinar el futuro no sólo de la reforma en materia de jornada de trabajo, sino buena parte de las acciones futuras del mundo laboral, lo que resultó en un bonito documento llamado: MEMORÁNDUM DE ENTENDIMIENTO PARA LA CONFORMACIÓN DE UN CONSEJO NACIONAL SOCIAL, ECONÓMICO Y AMBIENTAL (sic) y archirequetecontra sic porque así lo firmaron, con letras mayúsculas, para que se note.

Este documento plantea, y cito, “Al suscribir este memorándum, manifestamos nuestra voluntad de instalar un grupo de trabajo intersectorial, conformado por representantes de los organismos firmantes, que se encargue de elaborar la propuesta de estructura, atribuciones, mecanismos de funcionamiento y hoja de ruta para la instalación del Consejo Nacional Social, Económico y Ambiental, refrendando nuestro compromiso con la construcción de un México más justo, competitivo, incluyente y sostenible, fortaleciendo el diálogo social como pilar fundamental de la democracia y el desarrollo”.

El sueño de la socialdemocracia, el sueño de los sindicalistas que perdieron el rumbo y se dejaron ir por migajas: la conciliación de clases. Ahora bien, le pregunto a usted: ¿Cuándo fue la última vez que algún representante de gobierno le preguntó si ya estaba cansado de trabajar casi 10 horas al día mientras hace dos para llegar al trabajo y otras dos para regresar? ¿Ya hicieron la consulta para determinar cuáles eran los “verdaderos representantes” de los trabajadores? ¿Cuándo nos pusieron a dialogar para decidir si queríamos que el Consejo Mexicano de Negocios y el Consejo Coordinador Empresarial determinaran nuestro futuro?

Es decir, mucho se habla de ampliar la democracia, de que ahora hasta vamos a escoger a los jueces y que debemos razonar nuestro voto para que no vuelva la derecha... pero de qué sirve si al final son los mismos sindicatos “charros y neocharros” de toda la vida

los que se sientan a “dialogar” con los mismos empresarios que llevan décadas chupando la sangre del pueblo trabajador.

¿Qué clase de democracia es esa? ¿Qué clase de diálogo es ese? Por el contrario, como trabajadores sabemos que no podemos esperar hasta la próxima década para descansar y menos si las condiciones para la reducción de la jornada laboral (y ya ni hablemos de temas como las afores y jubilación) son impuestas por los mismos neoliberales de siempre.



Portada de la revista independiente *Por qué?*, denunciando al Estado por la matanza del 10 de junio.

Estos diálogos, impulsados por la Secretaría del Trabajo, demuestran una vez más que Morena tiene una política de alianzas que deja mucho que desear y, en lugar de organizar y movilizar al pueblo, prefiere sentarse con los mismos de siempre, vaya que hasta dejó fuera a sus propios adefesios sindicales, la impresentable Confederación Autónoma de Trabajadores y Empleados de México (CATEM) dirigida por el aún más impresentable Pedro Haces, la cual se jacta de ser la confederación sindical con más afiliados del país y la, ahora olvidada, Confederación Internacional de Trabajadores, fundada por Napoleón Gómez Urrutia y que incluso éste ya ha dejado de lado para buscar nuevos puentes a donde llevar al sindicalismo minero.

¿Qué nos queda hacer frente a este panorama? Por un lado, mantener la independencia de clase y no ceder ante el canto de las sirenas, pues ya muchos intelectuales del nuevo régimen vitorean la reforma de las 40 horas como un triunfo del gobierno. Pero el defensor a ultranza de la 4T, Gerardo Fernández Noroña, desechó la propuesta hace tiempo e incluso insultó al movimiento de trabajadores que lo impulsaba.

Estos cuatroteístas vitorean este “triunfo” como si ya fuera un hecho y como si los años para que se establezca sólo fueran “un abrir y cerrar de ojos”. Sin duda, es una muestra de la forma de gobierno esgrimida por la socialdemocracia en el poder: negociaciones a las espaldas de los trabajadores y entregar migajas, al final, es el modus operandi del sindicalismo “charro” de toda la vida.

Por eso, la independencia de clase es fundamental, así como la organización y la movilización combativa, nada que ver con quedar bien con los empresarios “buena onda”, pues ellos no han hecho más que engordar sus bolsillos en los últimos años de “bienestar”. La voz que se debe escuchar es la de las y los trabajadores y el único diálogo debe ser entre quienes generamos la riqueza.

Incluso sabemos que muchos compañeros que votaron por Morena son parte de las bases conscientes de los sindicatos, a ellos también les decimos que, si votaron por un cambio, refrenden ese voto y no lo dejen a los mismos de siempre y hagan valer el fin del neoliberalismo que tanto anhelaban al colocar la boleta en las urnas.

Sin duda, la lucha por las 40 horas y por mejorar las condiciones de vida del pueblo no empezó ni terminó con los diálogos entre empresarios o con dádivas del bienestar y por lo mismo debemos mantenernos alertas y organizados. Debemos seguir exigiendo trabajo digno, salario justo y seguridad social ya, porque hoy sufrimos, porque hoy comemos, porque hoy puede ser nuestra última oportunidad para triunfar.

Sigamos avanzando con independencia de clase y exijamos las 40 horas ¡ya! Abrogación de la reforma laboral y fin del neoliberalismo en los hechos. ■



Defensores del medio ambiente y el territorio

## ANÁLISIS

## Desaparición forzada

## Crimen que el Estado no quiere nombrar

EN MÉXICO, la tierra tiembla no sólo por los sismos, sino por la ausencia de personas y de justicia; tiembla por los más de 124 mil nombres que ya no responden, por los rostros que el Estado pretende borrar. La Semana Internacional del Detenido Desaparecido los últimos días de mayo nos convoca a no olvidar, a exigir verdad y justicia por aquellos que fueron arrancados de la sociedad por las garras del Estado. La desaparición forzada no es un fenómeno aislado ni exclusivo de gobiernos del pasado, es una grave violación a los derechos humanos que no prescribe y que es continua, esto significa que mientras no se conozca el paradero real de las víctimas, la desaparición forzada se sigue cometiendo, aunque hayan pasado muchos años.

Por ello, es importante recordarle al lector que los detenidos desaparecidos son de todo el pueblo y que esta Semana inició en 1981 como una iniciativa de la Federación Latinoamericana de Asociaciones de Familiares de Detenidos Desaparecidos (Fedefam).

¿Qué es Fedefam? Es una agrupación de organizaciones de familiares de víctimas de la desaparición forzada de países como Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Colombia, El Salvador, Nicaragua, México, entre otros. A lo largo de los años han documentado, investigado, impulsado leyes y buscado, no sólo a sus familiares, sino a todos aquellos que han sufrido esta grave violación a los derechos humanos.

En México, la Semana internacional del detenido desaparecido se impulsó nuevamente en 2010, cuando se conformó la Campaña Nacional contra la Desaparición Forzada, es decir llevamos 15 años denunciando que en el país se cometen desapariciones forzadas.

Pero, ¿qué es una desaparición forzada? Una desaparición forzada debe cumplir tres requisitos para ser considerada como tal: uno, que sea forzada, es decir, que la personas sea

privada de la libertad sin su consentimiento; dos, que esta detención sea realizada por agentes de Estado o con la aquiescencia de éstos; tres, que el Estado no admita su responsabilidad o niegue información sobre el paradero de las personas víctimas de la desaparición forzada.

Se trata de una estrategia estructural del Estado capitalista mexicano que, mediante la desaparición forzada y otras formas de represión, busca desarticular toda forma de organización popular. Es una herramienta para castigar al pueblo, para que no proteste, para que no luche, para que no sueñe con la transformación profunda de la sociedad.

En los años de la guerra sucia este crimen se cometió de manera más puntual contra los revolucionarios y los luchadores sociales. Existen archivos que constatan el actuar de la Dirección Federal de Seguridad (DFS) y otros grupos que fueron creados expresamente para detener y desaparecer a los miembros de organizaciones como la Brigada Campesina de Ajusticiamiento, entre otras. En momentos más recientes de la historia mexicana, nos remontamos a la “guerra contra el narcotráfico” iniciada en 2006 con Felipe Calderón Hinojosa como presidente y Genaro García Luna como secretario de seguridad pública federal, quien se encuentra actualmente preso en Estados Unidos por narcotráfico. El Movimiento Democrático Independiente (MDI) denunció en ese entonces (y hasta ahora) que esta supuesta guerra tenía como objetivo implementar las reformas estructurales y profundizar el neoliberalismo, eso lo hizo aplicando el terrorismo de Estado de manera sistemática contra todo el pueblo organizado y no organizado. Recordemos que el terrorismo de Estado tiene prácticas como la desaparición forzada, la ejecución extrajudicial, la detención arbitraria y la tortura, entre otros.

Uno de los casos emblemáticos de la represión política es el de Edmundo Reyes Amaya y Gabriel Alberto Cruz Sánchez, militantes del Partido Democrático Popular Revolucionario-Ejército Popular Revolucionario (PDPR-EPR), detenidos y desaparecidos por el Estado mexicano en Oaxaca el 25 de mayo de 2007. En este caso sus familiares, la defensa jurídica y las organizaciones solidarias ganaron una sentencia ante la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN), por lo que a través de la movilización en las calles, la denuncia y la organización permanente se logró la creación de una Comisión Especial de Búsqueda (CEB) en 2022; sin embargo, no se ha querido avanzar en la búsqueda de Edmundo y Gabriel, esto hace evidente que el uso de la desaparición forzada es un instrumento político contra los movimientos revolucionarios y también el carácter intocable del Ejército bajo cualquier administración.

Otro caso reciente sobre desaparición forzada es el del ahora mundialmente famoso Rancho Izaguirre en Teuchitlán, Jalisco, donde en marzo del año en curso el colectivo Guerreros Buscadores de Jalisco publicó fotos de pilas de calzado, ropa de vestir, mochilas y otras prendas personales de lo que parecían víctimas de un centro de entrenamiento y de exterminio a cargo de un supuesto Cartel, y que se sabe era un sitio que ya había sido resguardado por la Guardia Nacional, es decir vemos la participación del Estado, pues sabe lo que pasa y no hace nada. Habría que preguntarnos por qué...

Ante esto, la respuesta de la actual presidenta Claudia Sheinbaum es negar que en México existen desapariciones forzadas, que ella personalmente no ha dado la orden de desaparecer personas, pero volvemos a recalcar que la desaparición forzada no prescribe, que es responsabilidad del Estado mexicano dar a las víctimas y familiares de las víctimas memoria, verdad, justicia, reparación del daño y principalmente garantías de no repetición. No importa cuantos años hayan pasado, mientras no se conozca el paradero real de las víctimas, este crimen de lesa humanidad persiste.

Además, no puede simplemente declarar en las conferencias de prensa que no existe la desaparición forzada... Les preguntamos, ¿cuál fue la causa por la que detuvieron al presidente municipal de Teuchitlán? Exacto, desaparición forzada, por lo que las iniciativas de reformas que está impulsando el gobierno federal serán insuficientes si se sigue negando que existe la desaparición forzada. Es más, deberían darle una revisada a la propuesta de ley que impulsamos en 2016 como Campaña Nacional Contra la Desaparición Forzada.

Lamentablemente, hemos comprobado que la desaparición forzada es funcional al sistema económico capitalista, que la burguesía requiere de detenidos desaparecidos para sostener su dominación de clase, por lo que nuestra lucha no debe limitarse a exigir justicia, presentación con vida y castigo a los responsables materiales e intelectuales, debemos luchar para transformar al capitalismo, luchar por una verdadera democracia popular y el socialismo.

Dejarán de existir crímenes de lesa humanidad cuando deje de existir el capitalismo, por lo que en esta Semana Internacional del Detenido-Desaparecido, los que no claudicamos, los que seguimos en las calles con voces, consignas y actividades, los que seguimos reclamando justicia, no sólo para Edmundo y Gabriel, sino para todas aquellas víctimas de estos crímenes atroces, te queremos invitar a seguir luchando de manera organizada por memoria, verdad, justicia y el socialismo. ■



io desaparecidos. Marcha en CDMX, en 2023.

COLABORACIÓN



## Migración en Venezuela

**VENEZUELA ATRAVIESA UNA COMPLEJA COYUNTURA** política, social y económica, resultado de una combinación de factores tanto externos como internos. Entre los factores externos, destaca la Orden Ejecutiva 13692, firmada en 2015 por el entonces presidente de Estados Unidos y Premio Nobel de la Paz, Barack Obama. Esta orden catalogó a Venezuela como una "amenaza inusual y extraordinaria para la seguridad nacional y la política exterior de los Estados Unidos". Resulta paradójico que un país de aproximadamente 34,48 millones de habitantes, sin armas nucleares o biológicas, portaaviones o desarrollo militar significativo, pudiera ser considerado una amenaza para una potencia mundial.

Pero, ¿por qué se nos consideró una amenaza inusual? Según cifras de la CEPAL, Venezuela fue el país que más redujo la pobreza en el continente para el año 2013.

¿Qué consecuencias trajo el decreto de Obama?

Esta medida generó un profundo deterioro en las relaciones diplomáticas bilaterales y tuvo graves repercusiones económicas, sumándose a la caída de los precios del petróleo. La imposición de 1028 sanciones a funcionarios gubernamentales y empresas estatales, y el aumento de la inflación, afectaron significativamente los ingresos de la población y el crecimiento económico del país.

En cuanto a los factores internos, se puede señalar el papel de la oposición venezolana, cuyas acciones han contribuido a la inestabilidad política y social del país. Algunos sectores de la oposición han sido acusados de promover actos de violencia y terrorismo, generando confrontaciones que han llevado a la nación al borde de un conflicto interno. Muchos dueños de empresas privadas son señalados de acaparamiento o de reducir la productividad de sus empresas a niveles mínimos para crear escasez y desabastecimiento, como ocurrió en los años 2017 y 2018, cuando el pueblo venezolano sufrió una falta de suministros en casi todos los rubros: alimentos, insumos médicos, artículos de aseo, entre otros, que afectan la vida cotidiana del venezolano.

Éste también vio afectados sus ingresos por la hiperinflación. Además, al sector opositor se le critica por solicitar intervenciones extranjeras y sanciones económicas, medidas que han tenido un impacto negativo en la calidad de vida de los ciudadanos. Estos factores, tanto externos como internos, han condicionado el día a día del venezolano común, quien se encuentra atrapado en medio de una lucha de poder que trasciende lo político, lo económico, lo social y hasta lo personal.

En este escenario político que se planteó en el país, que podríamos describir como una guerra híbrida, ya que no solo se desarrolló en el plano económico sino en todos los sectores que hacen vida en el país, la situación económica y una campaña mediática a favor de la migración trajeron como consecuencia directa, en primer lugar, la migración de personas especializadas (fuga de cerebros) en distintas áreas, con el otorgamiento de beneficios que ni siquiera los ciudadanos de los países receptores disfrutan.

Pero, al momento de migrar el pueblo trabajador a esos mismos países que recibieron a nuestros compatriotas en primera instancia, empezaron a surgir grandes conflictos sociales como la xenofobia, el racismo y la culpabilidad de las deficiencias y problemas de esos países atribuida a la migración bolivariana.

Esto se debe a que es parte de una campaña de desa-

Pasa a la página 10 ▶

◀ Viene de la página 4

## Pseudociencia...

de validez, y que además su empleo para orillarme luego a renunciar era algo ilegal. Desde entonces me consideraron un empleado problemático, y varios meses después acabé renunciando por motivos personales.

### CIENCIA, CONCIENCIA Y ACCIÓN

En suma, es fundamental que las empresas utilicen instrumentos y métodos de selección y reclutamiento que sean válidos y fiables. No podemos seguir aceptando que la pseudociencia sea utilizada como estrategia de control, intimidación, separación y opresión. Los candidatos y trabajadores deben ser evaluados de manera justa y las decisiones laborales deben basarse en criterios rigurosos, objetivos y relevantes. Cabe señalar que la amplia popularidad de las diversas técnicas de evaluación psicológica, aun entre psicólogos clínicos profesionales, no demuestra su eficacia, ni mucho menos su justificación en contextos laborales. No es la intención de este artículo el responder negativa y tajantemente a la pregunta de si las técnicas arriba enlistadas y afines son válidas o inválidas sin más. Lo que sí negamos es que su aplicación sea pertinente en contextos laborales. Además, el empleo de cualquiera de estas pruebas no está contemplado para justificar despidos ni orillar al empleado a firmar su renuncia, práctica que amén de marrullera es ilegal. Un trabajador informado es más difícil de embaucar. Y entre más trabajadores informados nos orgnicemos, más probabilidades tendrá nuestra clase de dismantelar, resistir y combatir los refinados abusos de la clase capitalista. En la lucha de clases, la ciencia y la victoria sea nuestra. ■

*Colaboración de Marco Antonio Espinoza, asistente de la 1.ª Escuela de Derechos Laborales "Ricardo Flores Magón", en Puebla.*



◀ Viene de la página 5

## Atados al...

transnacional y al gobierno norteamericano, condenándonos a que no mejoremos realmente nuestras condiciones laborales ni de vida.

Por lo antes explicado, como organización proletaria apelamos y luchamos por el mejoramiento inmediato y a largo plazo de las condiciones de vida de la clase trabajadora de manera permanente, por la verdadera soberanía popular y sin ataduras imperialistas, no somos los aduaneros de Donald Trump; si este señor no quiere nada de México entonces no lo debe tener, ya que como se menciona anteriormente, hay alternativas muy valiosas como China, Rusia e incluso Venezuela, no hay necesidad de que nos anclen a lo más podrido del imperialismo como Estados Unidos.

No obstante, tampoco se trata de subordinar al proletariado mexicano a cualquier otra potencia ajena a la decadente norteamericana, pues el pueblo trabajador debe organizarse para luchar por su emancipación, por su autodeterminación, por el derecho de vivir en paz y con dignidad, por ende, no hay que dejarnos llevar ni apantallar por campañas publicitarias de compra lo hecho en México si a final de cuentas, son esas mismas empresas que diariamente explotan a millones de trabajadores mexicanos; ni siquiera, dejarnos llevar por ese teatro en contra de la piratería y los productos chinos, pues tan irregulares son esos productos y las relaciones de trabajo para su circulación y venta, como tan irregulares abusivas e ilegales son las condiciones y relaciones de producción con empresas supuestamente mexicanas como Grupo Carso, Grupo Salinas o Grupo México. ■

LA RIQUEZA AÚN NO SE MODERA

# Burguesía automotriz: enriquecimiento sin freno

**EL 26 DE MARZO**, D. Trump firmó un decreto arancelario más, esta vez para imponer aranceles de 25% a todos los vehículos fabricados fuera de EUA. Pocas horas después, la Casa Blanca matizó que las autopartes incluidas en el T-MEC permanecerían libres de impuesto hasta poder determinar su contenido “no estadounidense”. El 3 de mayo entraría en vigor la medida. Mientras llegaba la temida fecha, el gobierno mexicano quiso “trato preferencial” de su contraparte gringa: disminuir tanto como fuera posible el porcentaje tarifario. Las grandes automotrices perdieron valor en las bolsas, unas dijeron que se iban a Argentina, otras que paraban temporalmente la producción. Claudia Sheinbaum salió a decir que ninguna planta automotriz se iba. Las cámaras patronales de autos, tanto de México como de EUA, se pronunciaron contra los aranceles.

A fines de abril, Trump rebajó el castigo: exención de aranceles para autos con un contenido 85% norteamericano, evitar sumar más aranceles a los ya existentes para el acero y aluminio, reembolsos parciales a autopartes en función de su contenido norteamericano, y una política de incremento arancelario anual con el fin —dijo— de regresar la producción a EUA. En mayo ya se dejaron ver los primeros efectos de los aranceles: descensos aún leves en la exportación de autos de México a EUA y en las ventas, incluido el mercado mexicano. Sheinbaum se reunió con la patronal automotriz nacional y anunciaron que, como parte del Plan México y con un llamado “Decreto Automotriz”, buscarán incrementar la producción nacional para importar menos autos de China e India; también manifestaron querer aumentar el contenido nacional de las autopartes. Hasta aquí la crónica noticiosa.

## PROLETARIADO AUTOMOTRIZ

Pero entre todo este conflicto económico y aparentemente entre países, ¿dónde queda el trabajador mexicano?

Esta pregunta resulta necesaria, porque el proletariado automotriz es el mayor afectado; suya es la vida que se va de jornada en jornada para enriquecer a un bur-

gués transnacional.

Revisemos algunos datos. Se estima que en México existe aproximadamente 1 millón 300 mil empleos directos en la rama de autos. Se exporta a EUA un valor de 135 mil millones de dólares al año, un 22% del total de las exportaciones nacionales. Genera el 4.47% del PIB nacional. Toda esta producción de riqueza es mérito de los trabajadores y no de las empresas, a quienes usualmente los medios noticiosos atribuyen los logros y la generación de riqueza.

Hablamos pues, de un proletariado mexicano automotriz fuerte, calificado y altamente productivo. Sin embargo, el salario promedio en la industria ronda los 12 mil pesos mensuales, monto a todas luces insuficiente para mantener dignamente a una familia. Por otra parte, la tasa de explotación con relación a exportaciones es sumamente alta en estados con fuerte presencia de la industria automotriz. Por ejemplo, en Puebla, hogar de la más grande planta de la Volkswagen, la tasa de explotación para la industria manufacturera es de 2,700% aproximadamente, y los trabajadores generan el valor de su salario diario en tan sólo 17 minutos, mientras que el valor generado en el resto de la jornada se lo apropian sus patrones (cifras de 2023, en t.ly/tZo\_R).

## BURGUESÍA AUTOMOTRIZ

Esa proporción entre el valor que percibe el obrero como salario y el valor que se queda el capitalista (la cual llamamos salario relativo desde la economía política) nos ilustra que a la gran burguesía automotriz le va excelente explotando al trabajador mexicano. Las transnacionales automotrices se han enriquecido a sus anchas durante décadas explotando a trabajadores mexicanos.

Las reglas que dan forma a esa explotación y sobre todo que la legalizan se llaman T-MEC, antes TLC, y antes que nada es un tratado abusivo de explotación y dependencia económica que ya suma treinta años y que hoy defiende la falsa “izquierda” electoral que otrora luchara contra él. Con esos tratados se instauró la economía maquiladora en México, cubriendo la industria automotriz casi la cuarta parte de todo lo comerciado en el T-MEC.

La gran burguesía transnacional automotriz ya gozaba de haber regresado a sus cifras prepandemia. Tan sólo considerando vehículos ligeros, cerraron el 2024 con un récord histórico en producción y exportación. Casi 4 millones de autos producidos, casi 3.5 millones exportados. En cuanto al mercado nacional, en enero de 2025 Nissan alcanzó ventas nacionales por 20.3 mil unidades; General Motors, 15.7 mil unidades; y VW, cuya planta en Puebla es una de las más grandes a nivel mundial,

12.1 mil unidades. Así es, enriquecimiento sin freno a costa del pueblo mexicano.

## LA FALSA DISYUNTIVA NACIONAL

En toda esta coyuntura pareciera que lo nacional es un rasgo primordial. Pareciera que hay una industria mexicana del automóvil que defender, pero no es así y los trabajadores mexicanos debemos tenerlo bien claro.

Analicemos algunos actores a primera vista. Trump parece castigar a la burguesía automotriz en su afán de reindustrializar a EUA. La gran burguesía automotriz se incomoda; sabe que las condiciones de explotación en México le favorecen y se manifiesta en contra de los aranceles. En México, la pequeña burguesía automotriz, que depende de la grande y les administra el negocio en territorio nacional, que vive bajo el esquema de concesiones, distribución y

29/10/24  
D.



“Mujer”, ilustración donada por @isabel.betabel, con la aparición estelar de @thesandias\_ Inktober por Palestina, organizado por Palestinian Voices Today.

autopartes de las grandes marcas, sí se preocupa y busca teñir todo el tema de un asunto de nacionalidades. Y el gobierno mexicano dice defender heroicamente la soberanía nacional, negociando con su contraparte gringa, con el llamado “Plan México”.

Pero en un análisis de mayor calado descubrimos otros rasgos. Trump busca resolver la crisis de hegemonía de EUA, radicalizando en general sus políticas (entre ellas las económicas) con el favor del ala más reaccionaria y chovinista de la burguesía. Sin embargo, es imposible reindustrializar a EUA como lo prometió a sus votantes y es imposible también recuperar la hegemonía perdida. Con ello en mente, la gran burguesía automotriz (los dueños de Ford, GM, VW, etc.) no sólo se incomoda, sino que también se reacomoda, buscará cómo ubicarse y seguirse enriqueciendo en el nuevo contexto internacional: hacer frente a las marcas Chinas, no perder sus mercados, operar en donde sea posible extraer la mayor cantidad de

“Rifle”, ilustración donada por @isabel.betabel, con la aparición estelar de @thesandias\_ Inktober por Palestina, organizado por Palestinian Voices Today.

Viene de la página 8

## Migración...

creditación al pueblo venezolano, víctima de una campaña de desprestigio por parte de los sectores que incentivaron este fenómeno. Cabe destacar que no todos los migrantes han sido hombres y mujeres honestos, ya que un mínimo porcentaje de compatriotas que ha salido de nuestras fronteras se ha dedicado a realizar actos al margen de la ley, trayendo como consecuencia la estigmatización del migrante venezolano.

La financiación de la USAID y de redes de "coyotes" creó una red de trata de personas donde a muchas de ellas se les garantizaba seguridad social, trabajo y hasta alimentación. Todo esto fue una vil manipulación por parte de sectores de derecha de Venezuela y de la USAID, debido a que se pretendía crear falsas expectativas con la manipulación de cifras de migrantes y así crear una falsa realidad del país, haciendo ver al mundo una crisis humanitaria de niveles que solo países en conflictos bélicos podrían tener en número de desplazados, y así poder justificar una intervención extranjera al mejor estilo de los Estados Unidos y de la OTAN. Entendamos que ellos solo intervienen en países que son ricos y donde sus gobernantes no les convienen para sus intereses imperiales.

Debido a que el impacto mediático de la migración ha perdido efecto y no ha debilitado al gobierno bolivariano, sino que más bien lo ha fortalecido, ya que el Estado venezolano ha creado mecanismos para velar y repatriar a los compatriotas que desean volver al país, como

es el Plan Vuelta a la Patria. Este consiste en que, por medio de las embajadas y consulados, los connacionales solicitan una repatriación al país y estos serán traídos de regreso sin costo alguno. Esto ha puesto en tela de juicio la retórica mediática que expone la derecha radical venezolana, trayendo como consecuencia la creación de una matriz mediática negativa hacia los compatriotas que están siendo señalados de pertenecer a bandas criminales y que todos ellos pertenecen al grupo delictivo transnacional del Tren de Aragua, lo cual es totalmente falso, debido a que la gran mayoría del migrante venezolano son personas que salieron a buscar mejoras en sus condiciones de vida y han sido víctimas de esta guerra híbrida que ha sufrido el pueblo de Bolívar.

Con la llegada de Donald Trump al poder y su plan de deportación, catalogando a los compatriotas que se encuentran ilegales en los Estados Unidos como enemigo extranjero bajo una ley que data del año 1798, la cual no se adapta a las realidades ni al derecho internacional humanitario ni a lo vivido por la humanidad desde el Holocausto Armenio ni el Holocausto de la Segunda Guerra Mundial, con este pretexto han sido enviados hacia Guantánamo y a cárceles en El Salvador sin importar si son hombres trabajadores o no, solo por el simple hecho de ser venezolanos y por tener cualquier tipo de tatuajes. Cabe la interrogante: ¿es que ya no les son útiles los migrantes para crear una imagen negativa de la revolución bolivariana? ¿O simplemente tienen miedo a los hijos de Bolívar y Chávez? Las deportaciones de grandes grupos de personas a limbos jurídicos son una flagrante violación a

los derechos humanos. Es risorio cómo el país que se dice llamar el defensor de los derechos humanos es la nación que ha matado más inocentes en el planeta en nombre de la libertad y es el que más ultraja los derechos humanos.

La actitud fascista, colaboracionista y servil del gobierno de Nayib Bukele con respecto a los migrantes deja mucho que decir de este señor, a quien se le ha olvidado que sus antepasados llegaron a El Salvador procedentes de Palestina y que él también tiene sangre de migrante, y que, al igual que sus antepasados, los migrantes también están buscando mejoras de vida. Y ahora envían a los migrantes venezolanos a campos de concentración modernos por tan solo unas monedas.

En mi opinión, creo que está llegando el momento de la unidad latinoamericana, no solo por parte de los gobiernos, muchos de los cuales buscan solo responder a los intereses de sus amos del norte, sino por parte de los pueblos que compartimos tanto cultura, historia, religión y hasta el idioma. Padece de los mismos males como sociedad, y resultaría liberador que nuestros pueblos no se vieran como extraños y que avanzáramos juntos hacia un porvenir sin importar las nacionalidades. Es el momento, compañeros, de tomar conciencia y no creer en las retóricas que suelen difundir los medios corporativos pro-imperiales, que solo manejan la verdad a su conveniencia, sino analizar con determinación que todos aquellos que han dejado su país de origen lo hacen en busca de un sueño y de mejoras económicas para ellos y sus familias. ■

*Sergio Canache.*



Defensores del medio ambiente y del territorio desaparecidos en México.

Viene de la página 9

## Burguesía...

plusvalía, etc. Es decir, ellos no tienen más consideración con México que la inmensa explotación que obtienen de nuestros trabajadores. La pequeña burguesía, secundaria y administrativa, que opera en México supeditada a la gran burguesía automotriz se aferrará e intentará por todas las vías ofrecer a sus patrones las mejores condiciones de explotación: por la vía del salario bajo, de la cooptación sindical, del cabildeo con el gobierno, etc. Y el gobierno, que es reaccionario en lo económico, defenderá con uñas y dientes la subordinación económica ante el imperialismo norteamericano, mientras con la lengua dice defender la soberanía.

¿Qué se va a negociar en el T-MEC? Las condiciones de dependencia económica y de explotación del proletariado. No hay más, la cuestión nacional no es lo primordial en todo este tema de autos y aranceles. El gobierno debería pugnar por una verdadera autodeterminación, autosuficiencia y soberanía, en vez de negociar y administrar timoratamente la sumisión, dependencia y subordinación. ¿Y cómo sabremos cuando una política apunte en los hechos hacia esa soberanía? Simple, porque beneficiará en primer y en último término y de forma irrestricta al pueblo, al proletariado, al trabajador y a la trabajadora, a usted que nos lee.

Por lo demás, a las organizaciones proletarias nos toca seguir vinculándonos con todos los trabajadores, automotrices entre ellos, e

intentar crear orgánicamente sindicatos y coaliciones que defiendan no sólo los intereses inmediatos del proletariado mexicano, sino también sus intereses históricos. ■

### ROSENDO RADILLA PACHECO



**Detenido y  
Desaparecido en:  
Reten militar en  
Atoyac de Álvarez,  
Gro.  
Fecha de la  
desaparición:  
El 25/08/1974**

AFADDEM-FEDEFAM  
MEMORIA, VERDAD Y JUSTICIA - ACAPULCO

## CIUDAD

## El pueblo sigue pagando el precio

## El metro como botín

**LOS HABITANTES DE CHILANGOLANDIA** diariamente nos jugamos la vida por el transporte para poder llegar ya sea a casa o al trabajo, esfuerzo que se ha vuelto una misión casi imposible por las condiciones actuales del transporte. Usted que nos lee más de una vez habrá viajado todo apachurrado en el Metro, pero se ha preguntado, ¿por qué tenemos esas condiciones?, ¿habría posibilidad de rehabilitar o mejorar el servicio? Bueno, abordaremos eso en este artículo, así que apachurrado o no, vamos a ello.

La gran ciudad es el epicentro de mucha gente que viaja desde las zonas conurbadas a su trabajo. Vienen desde el Estado de México, Morelos, Puebla, Hidalgo o lugares que son ciudad, pero están muy retirados de los centros laborales, se tienen que transportar ya sea camiones, taxis, mototaxis y metro. Según la Estadística de Transporte Urbano de Pasajeros (ETUP), a finales de 2024 se registraron 170.3 millones de pasajeras y pasajeros en el transporte urbano de la CDMX y los municipios conurbados del Estado de México. Tal vez por eso vamos como sardinas.

Nuestra vida se consume en traslados excesivamente largos de un punto a otro, por falta de una red de movilidad adecuada. Se estima que un trabajador promedio de la zona conurbada del Valle de México invierte en promedio anual 480 horas en traslados en transporte público, lo equivalente a 20 días; para los que tienen carros, 384 horas o 16 días al año.

Y en medio de esto, sabemos que el traslado en el Sistema de Transporte Colectivo Metro (STC) resulta ser un martirio, por las largas esperas, vagones en malas condiciones, falta de aire acondicionado, accesos para personas con discapacidad y un largo etcétera. Poco han servido las históricas inversiones recientes que ha implementado los gobiernos progresistas capitalinos. Según cifras oficiales: la modernización de la Línea 1 es de 37 mil millones de pesos (mdp); el proyecto Metro-Energía, cuya inversión asciende a 4 mil 500 mdp, y la habilitación de un nuevo Puesto Central de Control, con un monto de 500 mdp.



Alicia de los Ríos Merino, militante de la Liga Comunista 23 de septiembre, detenida desaparecida en enero de 1978.

A eso, le debemos agregar los gastos que tuvieron que hacerse por el accidente de la caída de la Línea 12 al oriente de la ciudad, que el pasado 3 de mayo cumplió 4 años de haber ocurrido. Una tragedia que fue una completa negligencia por parte de la empresa del hombre más rico del país, Carlos Slim, a través de su empresa Grupo Carso, que construyó dicho tramo con materiales baratos y que no correspondían con las necesidades estructurales, con el afán de disminuir costos. De dicho suceso, la cifra de remodelación fue aproximadamente de 1,500 mdp. ¿Ha existido justicia hasta el momento? Responda usted mientras viaja en el metro.

Y entre este mar de caos “navegamos”. Nosotros quienes salimos a diario a “buscar la papa” para los nuestros. Ahora nos tenemos que cuidar de que el transporte no nos juegue en contra, ¿todo por qué? Por el afán de riqueza que gobierna el modo de producción capitalista que premia la extracción de plusvalía por medio de la explotación.

¿Y qué pasó con la ciudad de los derechos o la capital de la transformación? Parecería que una vez más juegan del lado de los empresarios y de la falta de claridad. El nombramiento de Adrián Ruvalcaba al frente del Metro no es un triunfo popular, es un acuerdo de cúpulas. No llegó por experiencia ni por compromiso con el pueblo trabajador que usa el Metro todos los días. Llegó por razones políticas, por haber bajado su candidatura y alinearse con el proyecto de Clara Brugada. No es un castigo, es un premio.

Y esto nos debe de poner alerta, porque del Metro dependemos los trabajadores para llegar a nuestra chamba. Es donde se refleja con más claridad si un gobierno responde o no a los intereses del pueblo. Y hoy lo que vemos es un servicio cada vez más deteriorado, dirigido por alguien sin conocimiento técnico, sin trayectoria en movilidad y con antecedentes ligados al viejo régimen priísta.

## Razones PARA LUCHAR

### Represión estudiantil en Tabasco

El miércoles 7 de mayo, entre las 7:00 y 8:00 horas, elementos de la Guardia Nacional, policías estatales y municipales arremetieron de manera desproporcionada con gas lacrimógeno y balas de goma en contra de estudiantes, docentes y padres de familia que mantenían un paro de 37 días en el Instituto Tecnológico de los Ríos de Balancán, Tabasco.

La demanda central de la comunidad universitaria es la destitución del director del plantel, Iván Arturo Pérez Martínez, a

Eso sí, la derecha aprovecha esta situación para atacar con cinismo. Como si a ellos les interesara el bienestar del pueblo. Como si no hubieran sido parte del desmantelamiento del Metro cuando gobernaron, como si no fueran los mismos que quieren privatizar todo lo que funcione mal. Desde la lucha independiente y proletaria no podemos callar. Nuestro silencio sólo fortalece a los mismos de siempre.

El Metro está en crisis, lo vemos y padecemos a diario. Y no es sólo por falta de presupuesto que sí ha sido un problema, sino por una estructura de poder que lo maneja como botín. Los accidentes, las fallas, las demoras, no son casualidad, son el reflejo de un sistema donde las decisiones se toman desde arriba, entre políticos y viejos liderazgos sindicales que han hecho carrera vendiendo puestos y protecciones. Ahí sigue, por ejemplo, Fernando Espino Arévalo, líder del sindicato desde 1978. Más de 40 años enquistado, ligado al PRI, con cargos en el Verde, operando como si el Metro fuera suyo. Rubalcava llega a un aparato que ya está repartido entre cúpulas, donde lo menos importante son los intereses de los trabajadores y usuarios.

Eso no es izquierda. No podemos confundir la defensa de un proyecto “transformador” con la complicidad frente a los errores del gobierno. No podemos permitir que el Metro siga siendo administrado como si fuera un botín político. El verdadero cambio no llega con nuevos nombramientos de escritorio, sino con organización y participación popular, donde los trabajadores y usuarios tengan el control y vigilancia de los recursos.

Hoy el Metro necesita mantenimiento, pero también necesita una transformación democrática. Que todos tengamos voz en las decisiones. Que las y los usuarios podamos auditar, vigilar y proponer. Que se acaben los tratos en lo oscuro y se ponga en el centro el bienestar colectivo.

Mientras sigamos creyendo que las soluciones vienen de los que se reparten cargos arriba, vamos a seguir atrapados en la misma lógica. Y eso no es opción para quienes queremos un país y una ciudad más justa, más digna y verdaderamente democrática. ■

quien se le acusa de desvío de recursos, nepotismo, acoso sexual y abuso de poder. El Centro de Comunicación Popular y Acción Colectiva (Cecomún), junto con la comunidad afectada, emitieron un comunicado responsabilizando directamente a Pérez Martínez. Asimismo, señalan a la presidenta municipal de Balancán, Beatriz Castañón, y al gobernador de Tabasco, Javier May Rodríguez como corresponsables de la agresión.

Exigimos juicio y castigo a los perpetradores físicos e intelectuales de este acto represivo. ¡Por una educación popular, científica y proletaria, no más corrupción en las aulas!

RECUPERANDO LA HISTORIA

## Contrainsurgencia e impunidad

# La masacre de Aguas Blancas, Guerrero

El 28 de junio de 1995, en el vado de Aguas Blancas, municipio de Coyuca de Benítez, Guerrero, policías judiciales, policías estatales, conocidos como policía motorizada, funcionarios del gobierno del estado y Mario Arturo Acosta Chaparro, integrante activo del Ejército nacional, realizaron una masacre más de campesinos indefensos.

17 integrantes de la Organización Campesina de la Sierra del Sur (OCSS) fueron ejecutados extrajudicialmente; algunos heridos, fueron rematados en la terracería. Hubo 14 heridos.

Para presentar la masacre como un “enfrentamiento” policías y ministerios públicos colocaron armas en las manos de algunos campesinos, para después tomar fotos y decir que ellos habían comenzado la agresión y los policías se habían defendido.

El presidente era Ernesto Zedillo Ponce de León, ese que hoy se atreve a opinar sobre la vida nacional disfrazándose de demócrata. El gobernador de Guerrero, Rubén Figueroa Alcocer, hijo de un asesino: hijo y padre asesinos.

La masacre fue el punto culminante de la represión de carácter contrainsurgente ejecutada por el Estado mexicano en contra de los campesinos de la OCSS, en parti-

cular, y de todo el movimiento democrático en general, incluida la militancia congruente del entonces Partido de la Revolución Democrática (PRD), bajo el pretexto de evitar nuevos alzamientos guerrilleros, como el sucedido en enero de 1994 en Chiapas, encabezado por el Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN).

A partir de 1994 el Estado, por medio de sus fuerzas federales y estatales “peinaban” constantemente las sierras de Guerrero para encontrar a quienes nuevamente reivindicaban la lucha armada revolucionaria y al maestro guerrillero Lucio Cabañas Barrientos. En varias regiones del estado de Guerrero, circulaba la propaganda del entonces Partido Revolucionario Obrero Clandestino Unión del Pueblo-Partido de los Pobres (PROCU-PDLP). El descontento era grande en contra de la política económica neoliberal impuesta por el PRI, muchas organizaciones populares intentaban conformar grandes frentes de masas que permitieran la unidad para transformar la realidad injusta que se vivía en ese entonces.

La masacre de Aguas Blancas fue un intento del Estado mexicano por frenar la organización popular contra el sistema capitalista y por la democratización de la vida social, fue un intento de utilizar el terror provocado por la masacre para desmovilizar, desorganizar, paralizar y aislar a quienes desde hacía décadas luchaban por condiciones de vida digna y creían que un sistema económico social distinto al capitalismo era posible. La masacre también fue un castigo a todas las organizaciones que, como la OCSS, mantenían una línea de lucha independiente, no electoral y que además, no condenaban abiertamente la lucha armada revolucionaria ni denunciaban a quienes sospecharan tenían vínculo con algún grupo insurgente.



Grupo de Halcones reprimiendo con armas de fuego a los asistentes a la marcha del 10 de junio de 1971.

En aquellos años, el debate al interior del movimiento democrático sobre la condena o no de la lucha armada revolucionaria era un tema importante y que causaba mucha precaución y temor, pues la represión política era una realidad muy palpable e inmediata.

El Estado mexicano no pudo ocultar lo que aparentaron como un enfrentamiento pero que en realidad se trató de una masacre de campesinos indefensos. Entonces, el movimiento popular en Guerrero y en otras partes de la república respondió con más denuncia y movilización, incluso algunas personas honestas del PRD llevaron el caso a la Comisión Interamericana de Derechos Humanos. Ernesto Zedillo, el PRI y el PAN se vieron obligados a pedir que Rubén Figueroa Alcocer solicitara licencia para “no entorpecer las investigaciones”. Algunos policías, ministerios públicos y funcionarios menores del gobierno del Estado de Guerrero fueron apresados y juzgados por esa grave violación de derechos humanos. Sin embargo, los autores intelectuales de este hecho no fueron investigados ni juzgados,

entre ellos Ernesto Zedillo y Mario Arturo Acosta Chaparro, militar que había participado en la feroz represión contrainsurgente en la década de los 70, señalado como torturador y ejecutor material de centenares de militantes de diferentes grupos armados revolucionarios que también sufrieron desaparición forzada.

Después de la masacre, varios dirigentes de la OCSS fueron acosados y buscados para ser apresados. Los pueblos y comunidades, como Tepetitla, fueron todavía más militarizados; los retenes y los operativos policíacos militares se volvieron nuevamente cotidianos en diferentes regiones de Guerrero. La estrategia de la creación de grupos paramilitares se reforzó en contra de la OCSS, varios de sus integrantes fueron ejecutados extrajudicialmente después de la masacre, algunos dirigentes políticos tuvieron que exiliarse.

La decisión del Estado de reprimir el descontento social tuvo como respuesta la formación de diferentes frentes de organizaciones. En Guerrero se conformó el Frente Amplio para la Construcción del Movimiento para la Liberación Nacional (FAC-MLN); en otros estados el Frente Zapatista desarrollaba sus esfuerzo por agrupar a

diferentes expresiones del movimiento social, y si bien hubo diferencias políticas, organizativas e ideológicas, la represión para todos fue ejercida en la misma magnitud, aunque con diferentes formas.

La contrainsurgencia también tuvo otra respuesta. Exactamente, un año después de la masacre de Aguas Blancas, en el mismo lugar donde se realizó, mientras se llevaba a cabo un acto político, hizo su presentación pública el Partido Democrático Popular Revolucionario-Ejército Popular Revolucionario (PDPR-EPR).

Los caminos por los cuales el pueblo se organiza y lucha son diversos, hoy nos toca recordar que hace 30 años hijos del pueblo fueron masacrados por las fuerzas policíacas militares bajo el mando de un presidente asesino y de muchos diputados, senadores y gobernadores cómplices.

30 años de impunidad, de mentiras y de cinismo, 30 años de memoria, de dignidad y de lucha por la democracia popular y el socialismo. ■