

Ahorrar para el burgués

AFORES NEOLIBERALES

MUCHO SE DIJO estas últimas semanas sobre el tema de la abrogación de la Ley del ISSSTE del 2007 y se mencionaban a las Administradoras de Fondos para el Retiro (Afores), pero tenemos que explicar qué son, cómo operan y porque es una necesidad urgente que se elimine esa Ley, junto con la de 1997, y se garantice el pleno acceso a la seguridad social.

Primero, tenemos que entender, ¿qué es la seguridad social? Es un derecho legítimo que fue ganado por los trabajadores, donde se reconoce que el Estado debe garantizar el acceso a la infraestructura para atender a los trabajadores y sus familias en casos de enfermedad, vejez, maternidad, invalidez, desempleo, accidentes laborales o pérdida del sostén familiar.

Ésta fue el resultado de la lucha de miles de trabajadores mexicanos, que desde los tiempos de la revolución mexicana lucharon por mejorar las condiciones de vida indignas que soportaban bajo el porfiriato. De dicha revolución emanó la Constitución de 1917 que trazó los lineamientos del artículo 123.

Para poder garantizar la aplicación de la seguridad social se tuvieron que crear dependencias encargadas para dicho fin, por ello en 1944 comenzó su funcionamiento el Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS), que fue creado con la Ley del Seguro Social (LSS) en 1943, el cual atendería a los trabajadores del apartado A del artículo 123. Años más tarde, en 1960 se crearía el Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado (ISSSTE), que garantizaría derechos a los trabajadores del apartado B.

Bueno, ¿y las mentadas Afores? Me preguntará usted. Con la implementación de un primer sistema de seguridad social todas las cuotas por accidente, embarazo, vejez o cesantía se cubrían por el fondo solidario. Uno que era nutrido por las aportaciones, obreras, patronales y de parte del Estado para satisfacer la necesidad de dicho derecho. Todo

iba bien, pero el *cochino* neoliberalismo lo arruinó.

El desmantelamiento de las empresas nacionales y su privatización tuvo fuertes repercusiones tanto económicas como sociales, mismas que dejaron en la incertidumbre a miles de trabajadores y sus familias. En dicha lógica, la privatización se inició con sectores estratégicos y la banca fue uno de ellos, el Estado vendió empresas a quienes, caso “raro”, hoy son los hombres multimillonarios del país, ¿coincidencia?

de Trabajadores de la Educación abrogar—, que dejaba todos los ahorros de los trabajadores del ISSSTE en las garras de la banca trasnacional.

¿Y para que se usen mi Afore? En lugar de que ese ahorro mejore la calidad de vida del trabajador y sus familiares cuando se retire de trabajar, los bancos invierten nuestros ahorros en las denominadas Sociedades de Inversión Especializadas en Fondos para el Retiro (SIEFORE), es decir el dinero que nosotros aportamos, se puede ir al caño, porque unos cuantos pueden decir, vamos a meterlo

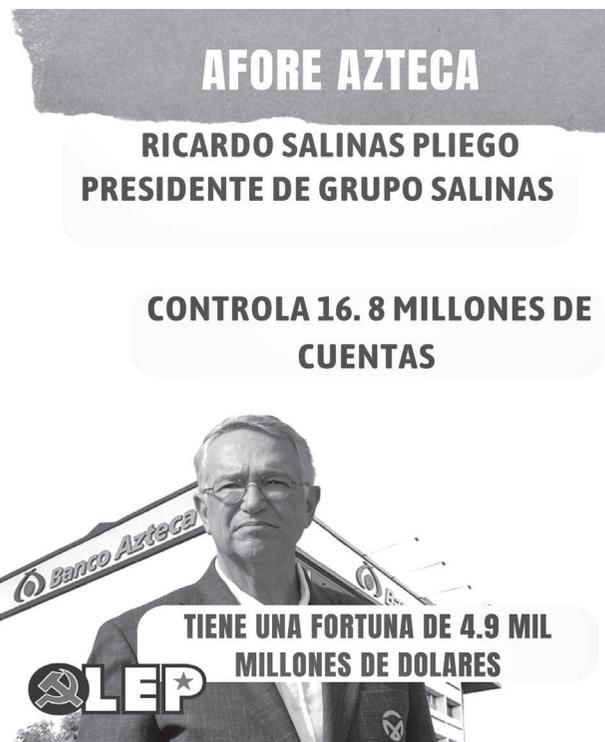
aquí y ya, como fue el caso del Aeropuerto Internacional de Texcoco, que fue cancelado, y que hoy se les olvida mencionar que invirtieron los ahorros de los trabajadores para su construcción.

¿Y si pierden nuestros ahorros a causa de las inversiones de los empresarios? Bueno, pues a los empresarios no les pasa nada, pues es el “riesgo” de invertir, sin embargo los trabajadores nos quedamos sin ahorros.

Lo peor de todo es que las principales Afores son de hombres inmensamente ricos y administran 68.68 millones de cuentas, mencionemos algunas y cuántas administran: Azteca (Salinas Pliego) 8.12 millones de cuentas, Citibanamex (Capital estadounidense) 8.94 millones, Coppel (Familia Coppel-Lunken) 11.83 millones de cuentas, Inbursa (Slim) 1.04 millones de cuentas, Profuturo (Bailleres) 8.12 millones y XXI Banorte (Familia Hank Rhon) 7.19 millones.

Sorpréndase: por manejo de cuentas, estas Afores en el periodo 2024 obtuvieron una ganancia neta de 4 mil 702 millones de pesos, lo que representa el 51% de aumento en sus rendimientos... ¿Y ya vivimos mejor? Bueno, quizás usted nos dirá: Pero Obrador cambió eso, ya están las pensiones del bienestar y le dio un golpe al capital... veamos.

La nueva reforma de pensiones de AMLO argumenta, que es cierto que las Afores son un robo, que ellas mismas seguían con cuentas que ya estaban inactivas o estaban en 0 y no las reportaron. Entonces para poder garantizar que los trabajadores con un salario menor a



De dicha política de privatización, al final del salinato y con la llegada del asesino Ernesto Zedillo a la presidencia, se argumentó que el fondo solidario ya no alcanzaba para cubrir a la totalidad de los trabajadores, había más “necesitados” que trabajadores, entonces el IMSS estaba perdiendo solvencia (siempre en términos económicos), por lo que se propuso la primera reforma a la LSS, misma que autorizó que el Estado dejara de administrar los fondos para el retiro y dárselos a los bancos privados para su administración, comenzando con el esquema individual de pensiones que conocemos como Afores.

A los trabajadores al servicio del Estado les llegó la hora con la reforma calderonista de 2007 – la que pide la Coordinadora Nacional

Imágenes en este número

- Las principales Afores del país y a sus dueños burgueses multimillonarios.

ANÁLISIS

¿Naturaleza injusta o injusto sistema?

HACE ALGUNOS DÍAS, en la Calzada Ignacio Zaragoza, una tormenta de grandes proporciones cerró la circulación y colapsó al metro en su línea A, sólo los trailers y camiones de carga podían atravesar el gran caudal. Imágenes de personas colgando en la cabina del chofer, dan muestras de cómo las personas nos jugamos la vida en cada “desastre natural”. En Chalco, el primer fin de semana de junio, cientos de personas perdieron sus casas debajo del agua, otra vez.

Bueno, porque año con año, los gobiernos nacionales pactan con las grandes élites transnacionales burguesas las condiciones de vida de miles de millones de personas. Pues los desastres naturales tienen un impacto más devastador en las comunidades pobres. Las personas en situación de pobreza a menudo son forzadas a vivir en áreas de alto riesgo, no lo hacen por gusto, con viviendas precarias y con menos acceso a recursos materiales, lo que las hace más susceptibles a los efectos de

los desastres. La pérdida de vidas, la destrucción de propiedades, la falta de acceso a alimentos y agua, y la pérdida de medios de subsistencia pueden llevar a las personas a una espiral de pobreza de la que es difícil salir.

En octubre de 2023, Otis pasó de tormenta tropical a huracán de nivel cinco en poco más de nueve horas. El huracán dejó tras de sí 47 personas fallecidas, más de 20 mil viviendas afectadas y daños que alcanzaron los 15 mil millones de dólares, convirtiéndose en el evento climático que mayores pérdidas económicas provocó en 2023. Meses después de su paso por Acapulco, una gran parte de la población de la ciudad seguía sin

sobre todo a las personas de países con ingresos más bajos y a las comunidades que viven en situación de pobreza, ya que tienen una menor capacidad de preparación y respuesta ante eventos como las tormentas tropicales o las sequías. “Se estima que las pérdidas económicas para la población que vive en situación de pobreza son de dos a tres veces mayores respecto a los ricos”, señala la CEPAL.

¿Pero señalar esto, saber esto, les importa a los grandes empresarios, que se hacen ricos a costa del sufrimiento del pueblo? La respuesta es obvia, ya que sólo le exigen al trabajador ser puntual y salir a la hora señalada, lo que pasa después del trabajo no es su problema. Los patrones de todas esas personas atrapadas en la Calzada Ignacio Zaragoza, no viven en Neza o Chimalhuacán, no van a Santa Martha, si un empleado no aparece, no se preguntan las causas, hay otros que ocuparán ese puesto. La gran burguesía jamás moverá un dedo por ti, o por cualquier otra persona ¿El gobierno lo hará? No.

¿Cuál es la solución? La lucha, la defensa de nuestras vidas y derechos, pero no de uno solo, la lucha debe ser colectiva, organizada, con el objetivo de salvaguardar nuestra seguridad. Los desastres naturales son sorpresivos, la pobreza no, la vulnerabilidad no, las zonas afectadas son conocidas, los datos duros están, lo que no funciona es el sistema económico, que convierte a algunos cuantos en depredadores y a las mayorías en presas, es la avaricia de no querer pagar salarios justos para no perder, es la inconsciencia de construir ciudades desiguales, de otorgar licitaciones a bandidos como grupo Carso, o ya olvidamos que pasó en la línea doce. Luchemos juntos para acabar con este sistema injusto, únete a la OLEP y luchemos por la verdadera democracia y el socialismo. ■



AFORE COPPEL

AGUSTÍN COPPEL LUNKEN (JUNTO A SUS HERMANOS)

LA AFORE ADMINISTRA 26 MIL MILLONES DE DOLARES

MANEJA 11.8 MILLONES DE CUENTAS (1 DE CADA 4 PERSONAS SE AFILIA A COPPEL)

CADA HERMANO COPPEL LUNKEN, TIENE UNA FORTUNA ENTRE MIL 400 Y MIL 600 MILLONES DE DOLARES

Estos desastres naturales, sólo afectan a la periferia de la Ciudad de México y a la parte oriente de la capital, ¿por qué estos desastres naturales no afectan Santa Fe o Polanco? ¿Es suerte o algo perfectamente planificado? ¿Por qué a pesar de que los gobiernos de todos los colores van y vienen, año con año, las afectaciones no cesan?

poder recuperar sus medios de vida.

De acuerdo con datos de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), entre 1960 y 2020 ocurrieron más de 3,500 desastres en América Latina y el Caribe que causaron más de 573 millones de muertes y provocaron pérdidas por valor de 328 mil millones de dólares. Estos afectan

En este número de FRAGUA exponemos a los oligarcas que manejan las Afores en México, mismos que siguen incrementando sus grandes fortunas a costa del trabajo de millones de trabajadores y a los que no se toca por parte de los gobiernos hasta nuestros días.

FRAGUA es publicado por la Organización de Lucha por la Emancipación Popular (OLEP).

Los artículos firmados no expresan necesariamente la opinión de la OLEP. Esta publicación se edita en ejercicio de las libertades de expresión, reunión y manifestación establecidas en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos. Se llama fragua al taller del herrero, que generalmente tiene un fogón. La palabra fragua viene del latín fabricación. Se usa como verbo fraguar tanto en el sentido directo de forjar un metal, como en el figurado de concebir una idea o plan.

olep.org.mx fragua.olep@gmail.com facebook.com/olep.fragua/ issuu.com/olep.contacto Instagram: fragua.olep Teléfono: 55 7837 5605

EDITORIAL

Ante la guerra imperialista, resistencia socialista

DEBE QUEDAR MUY CLARO, los socialistas amamos la paz y por principio repudiamos la violencia sobre la cual el sistema capitalista en su fase imperialista se funda y se desarrolla.

Sin embargo, también como socialistas tenemos la obligación de descubrir y exponer el carácter de clase de la violencia, cuál es su origen y cuál es su objetivo.

El genocidio encabezado por Israel y financiado por países como los Estados Unidos (E.U.), Alemania, Francia e Inglaterra, entre otros, tiene un carácter de clase: burgués. La burguesía capitalista trasnacional frente a la crisis económica del Capitalismo utiliza la guerra de agresión con el objetivo de apoderarse de los recursos naturales y someter a los pueblos para poderlos explotar.

El ataque, de Israel y E.U., a Irán es una extensión del genocidio contra los palestinos, cuyo objetivo es apoderarse de los recursos naturales de ese país, someter a los pueblos de esa nación y continuar con la estrategia de cercar a China y Rusia como los enemigos a vencer para mantener la maltrecha hegemonía de los países imperialistas que luchan para no ser arrojados al basurero de la historia.

Si bien es cierto, la agresión nazisionista a Irán el 13 de junio escala el conflicto en la región, también es cierto que legitima la defensa de los pueblos agredidos y oprimidos frente a la misma y hace más evidente el carácter agresor y bárbaro del imperialismo. El ataque directo de los E.U. contra Irán realizado el día sábado 21 de junio, abrió también la posibilidad de la extensión geográfica de la guerra. En respuesta Irán bombardeó dos bases militares norteamericanas, una instalada en territorio sirio y otra en Qatar, el 23 de junio.

Los ataques nazisionistas de Israel y E.U. se han justificado con el falso argumento de retrasar el desarrollo de armas nucleares por parte de Irán, y por ello no sólo asesinaron a científicos también atacaron tres lugares donde pudo existir fuga de material radiactivo que contaminaría por decenas de años, partes del país y afectarían a su población. Han asesinado a más de 400 personas civiles en este país, bombardeado hospitales, canales de televisión, jardines de niños y zonas habitadas por civiles.

La intención de Irán es defender su soberanía y el derecho a la libre determinación que tienen todos los pueblos. El propósito de la resistencia palestina es impedir el genocidio contra su pueblo y el despojo de su territorio.

¿Podemos pedirle al pueblo palestino que no se defienda? ¿acaso fue un error defender nuestra patria frente a las diferen-

tes agresiones de E.U. en diferentes años y al robo de nuestro territorio? ¿acaso fue un error derrotar al ejército francés y a las tropas mercenarias de la legión extranjera cuando nos invadieron? ¿qué debía hacer el pueblo mexicano, agachar la cabeza y aceptar la dominación extranjera?

No podemos condenar la resistencia histórica del pueblo mexicano por defender nuestra soberanía, así como tampoco podemos condenar la resistencia palestina ni la guerra de defensa de Irán. La violencia no es igual ni es la misma, aunque sea violencia, pues no es lo mismo la guerra de agresión imperialista a las guerras que libran los pueblos oprimidos contra las mismas. Equiparar la violencia del agresor con la violencia del agredido no soluciona el problema, por el contrario, prolonga la agresión a los pueblos y permite al agresor justificar su violencia.

Por esta razón nosotros no podemos condenar la resistencia palestina ni el derecho de Irán de responder a las agresiones imperialistas... A pesar de que somos conscientes que de que el objetivo del nazisionismo israelí y norteamericano es arrastrar al mundo a una guerra donde más países se vean involucrados.

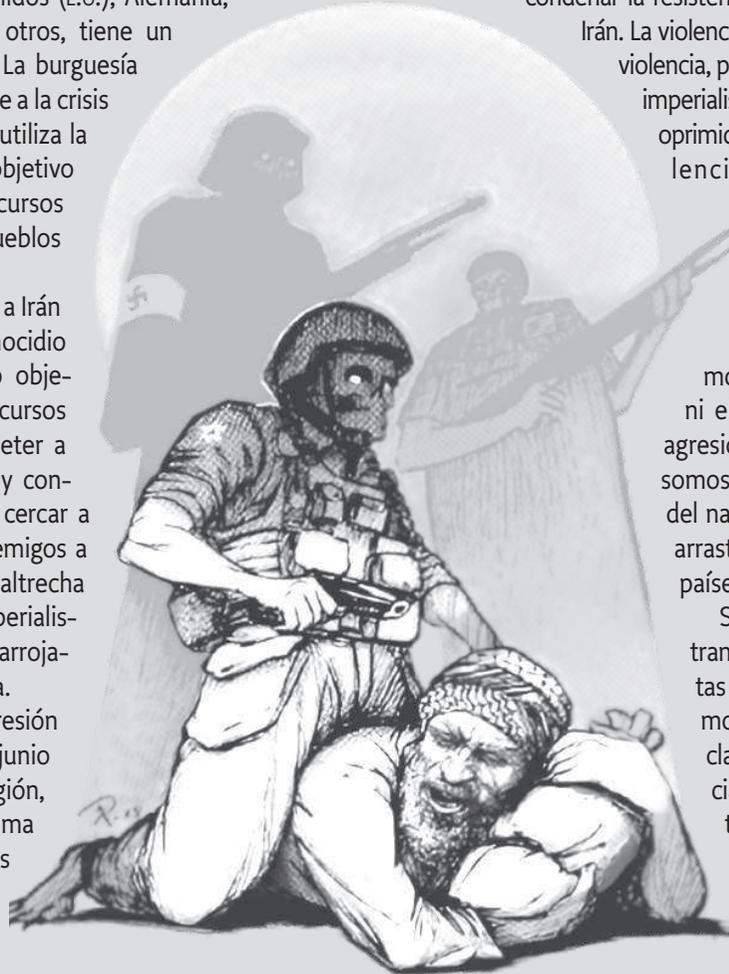
Si queremos frenar la guerra, debemos transformar las relaciones sociales capitalistas de producción que las originan, debemos frenar la ambición desmedida de la clase burguesa trasnacional por la ganancia por medio de la explotación de la clase trabajadora, debemos frenar el financiamiento de los países genocidas.

En otras palabras debemos ganarnos al pueblo, convencerlo de la necesidad de construir una verdadera democracia popular y el socialismo; debemos exigir que se terminen con las políticas neoliberales que subsisten en el país y que el Estado expropié los grandes medios de producción en las ramas de producción estratégicas de la economía nacional, y también debemos exigir

que este gobierno rompa relaciones de todo tipo con Israel, que prohíba el entrenamiento de militares y policías por parte de los genocidas y deje de comprarles armas y sistemas de espionaje como el famoso Pegasus.

Es momento de la resistencia ideológica contra el nazifascismo, es momento de la agitación, la propaganda y la organización; de estudiar nuestra historia y la historia de los pueblos que han resistido, luchado y triunfado sobre el nazionismo y el imperialismo. Es momento de ir a todos los lugares donde sea posible para explicarle al pueblo el carácter de clase burgués de las guerras de agresión imperialistas y que la única alternativa es la democracia popular y el socialismo. ■

¡Contra el despojo, la explotación y la represión; resistencia, organización y lucha por el socialismo!



**IMPERIALISMO
ES GENOCIDO.
LA ETAPA CONTEMPORÁNEA DEL CAPITALISMO.**

Sin título, El Tatsu, @eltatsun

DESPOJO

Xoxtla en resistencia

Siguen robando el agua

A UN AÑO de la represión en la Cuenca de Libres Oriental por culpa de Granjas Carroll, el panorama de la lucha por la desprivatización del agua no mejora, sino por lo contrario, ha empeorado y el descontento se ha extendido, prueba de ello es que durante la mañana del 4 de junio de 2025, habitantes y comunidad organizada del municipio de Xoxtla convocaron a una rueda de prensa en el zócalo de la ciudad de Puebla, en la cual denunciaron los constantes abusos, intimidaciones y omisiones por parte de las autoridades en todos los niveles de gobierno a partir de sus exigencias, como impedir la privatización del agua.

Los exponentes denunciaron que los pozos de la región corren el riesgo de estar concesionados durante un largo tiempo en manos de la empresa Aguas Integrales, concesión que se está concretando bajo la complicidad de autoridades como la presidenta municipal Guadalupe Ortiz, quien a pesar de mencionarle a los vecinos que el agua no se privatizará, el 12 de mayo de 2025 ratificó la concesión para Aguas Integrales durante la sesión de cabildo.

Las acciones de los pobladores se han intensificado durante los últimos días: desde protestas en las calles hasta cierres intermitentes en la autopista México-Puebla; no obstante, a pesar de todo, las autoridades han hecho caso omiso, solamente han ofrecido simulaciones de solución como enviar a comisionados para “atender” el caso, aun sabiendo que los pobladores piden diálogo abierto con las principales autoridades como la presidenta municipal, pero en palabras de los vecinos sólo les han enviado a comisiones con funcionarios de quinta o sexta categoría para evitar un diálogo directo.

Los oídos sordos del gobierno sólo representan uno de tantos abusos, ya que para lo que sí han actuado es para hostigar e intimidar a los manifestantes, como ocurrió durante la asamblea celebrada el 30 de mayo de 2025, cuando los vecinos, además de otros medios de comunicación, denunciaron y difundieron la presencia de gente vestida de civil portando armas de fuego, y por si fuera poco, esto ocurrió en presencia de las fuerzas castrenses como la Policía Estatal de Puebla, la Guardia Nacional e incluso el Ejército Mexicano; algo que en palabras de uno de los vecinos se menciona como una burla, al comentar que “la Guardia Nacional y el Ejército nunca están para proteger al pueblo y detener delincuentes, incluso durante la represión del 20 de junio en la Cuenca de Libres Oriental, ellos no hicieron nada cuando la Fuerza Civil de Veracruz estaba disparando contra los manifestantes”.

Los habitantes de Xoxtla no se limitaron a hablar de la situación actual, ya que hicieron un breve recorrido histórico de cómo se ha

consolidado la privatización del agua durante los últimos 30 años, pues en 1996, había tres grandes pozos en la región, a los cuales el día de hoy se han sumado dos más, sobrexplotando el agua en Xoxtla; desgraciadamente, esto sucede no para beneficiar al pueblo trabajador sino a aquella burguesía monopolista trasnacional de las empresas Termium e Hylsa, entre otras más.

Las consecuencias de la sobreexplotación de los pozos es que se han secado distintos cuerpos de agua como el Río Prieto, lo que a su vez provocó que Xoxtla irónicamente sea un municipio con un 40% de escasez de agua. “¿Y cómo no se van a secar los cuerpos de agua si Termium utiliza 350 mil litros de agua diarios para producir solamente una tonelada de acero?”, éste es un cuestionamiento muy válido que hizo uno de los exponentes durante la rueda de prensa, y decimos que es muy válido porque muchas veces se nos bombardea mediáticamente con el mensaje paranoico de que “el agua se está acabando y hay que cuidarla”, ¡claro que hay que cuidarla!, pero no porque se esté acabando como nos quieren vender el cuento, sino porque la gran industria privada que sostiene al capitalismo produce sin ninguna planificación para un consumismo innecesario, por ende, dichas empresas como Hylsa, Termium, Coca Cola, Grupo Modelo, Granjas Carroll y otras, mediante gobiernos títeres están acaparando miles de litros diarios de agua dulce que bien podría ser ocupada en nuestros hogares, mas no para un vil consumismo avaro y frívolo.

La privatización del agua es algo tan neoliberal que inició durante la instauración de este modelo, pues en 1992, el entonces gobernador de Puebla, Mariano Piña Olaya, quiso concesionar los cuerpos de agua de la región de la Cuenca de Libres Oriental, cosa que, al no lograr su sucesor y el hoy dinosaurio de la 4T en CFE Manuel Bartlett Díaz, volvió a intentar hasta tener éxito dos años después para beneficiar a Granjas Carroll como mencionamos en nuestro FRAGUA 91.

Es así como la lucha por el agua es contra los grandes capitalistas, pues si Xoxtla gana

la lucha, en efecto sería un ejemplo para los demás pueblos que resisten y defienden el agua para el pueblo trabajador; eso los capitalistas lo saben, por lo tanto, algunos de los dirigentes de este movimiento, como el señor Renato Romero, están amenazados de muerte por terratenientes y hasta funcionarios de la 4T, como la familia Yunes de Veracruz, por el caso de Granjas Carroll, y por si fuera poco, el Estado mexicano ha hecho lo suyo mediante la apertura de carpetas de investigación y órdenes de aprehensión en contra de los dirigentes de la Cuenca de Libres Oriental, Cholula, Xoxtla y otros.

La rueda de prensa concluyó con este cuestionamiento: “¿si verdaderamente el agua se está acabando, entonces por qué las empresas y los ricos de las zonas residenciales como Lomas de Angelópolis nunca carecen de ésta? El capitalismo sólo le da el agua a las industrias y a los ricos”. Esta pregunta se debe plantear para reflexionar y actuar, pues si estamos conscientes de que vivimos en un sistema desigual e inhumano como el capitalismo, que beneficia a un puñado y oprime a millones, entonces está en nuestras manos, como clase trabajadora, luchar por la defensa de los recursos que mantienen la vida como el agua, los derechos humanos y, sobre todo, por una sociedad justa y humana como el socialismo, donde la clase trabajadora seamos quienes mediante el poder podamos hacer realidad dicha sociedad, donde cosas tan vitales como el agua no nos falten. ■

AFORE XXI BANORTE
GRUPO FINANCIERO BANORTE

CARLOS HANK
GONZÁLEZ

CONTROLA 7.3
MILLONES DE
CUENTAS



El "límite de lo posible"

¿No hay dinero o no hay voluntad?

"No hay dinero", fue la respuesta del gobierno de Claudia Sheinbaum ante el reclamo de la abrogación de la Ley del ISSSTE de 2007 en materia de pensiones por parte de los profesores de la Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación.

Estas palabras dichas por la presidenta y replicadas por todos los niveles de gobierno y el aparato político del partido Morena, no dejan mucho margen de acción para pensar alternativas. Parece que ese es el "límite de lo posible" del que tanto estuvieron hablando durante el sexenio de López Obrador. El techo con el que se topa el segundo piso de la Cuarta Transformación.

En esta misma tesitura, un ex compañero de secundaria me decía, compañero para nada progresista, "es que es cierto, en ningún lugar del mundo se están pagando las pensiones, ya el modelo no es sostenible y las Afores son el futuro". Estas palabras, dichas por alguien abiertamente panista, son más o menos las mismas razones del gobierno "anti priánista" de Morena, raro que coincidan en contra de los intereses populares, pero en favor de los intereses del gran capital. Curioso, cuanto menos.

Otra compañera me preguntaba ¿pero es verdad que no hay dinero? O ¿de dónde se podría sacar tal dinero? Es cierto, hay un límite en cuanto a las arcas del Estado y no sólo tiene que ver con las jubilaciones; sino con todo el sistema de bienestar, es más, esta fue una de las razones por las cuales los países capitalistas abandonaron dicho sistema, porque era imposible seguir repartiéndolo dándoles y ofreciendo seguridad social a una parte de la población (jamás a toda la población y eso hay que resaltarlo) además claro, de que el modelo de bienestar fue la respuesta capitalista para ganarse el corazón de los obreros y que no siguieran el modelo soviético e hicieran revoluciones (zanahoria

y garrote le llamaban, dádivas y represión).

Pero, ¿de dónde obtiene dinero el Estado? Para el modelo neoliberal los Estados ni siquiera deberían estar involucrados en temas económicos, pues, por algún esencialismo que en realidad jamás explican, "el gobierno no sabe de negocios" y por eso los "empresarios" deben de hacerse cargo del dinero y de generar empleos (muy en el fondo, los neoliberales realmente creen que "los empresarios" son una especie de humano superior que sí sabe lo que hace, demasiado turbio el asunto).

Por eso, los neoliberales se encargaron de dismantelar y vender a precio de chatarra más de mil empresas estatales que justo generaban gran parte del dinero que iba a dar a jubilaciones y derechos sociales del pueblo mexicano. Además, cambiaron la Constitución para que el Estado mexicano ya no dirigiera la producción nacional, es decir, el Estado daba rutas de acción económicas que tenían que ser atendidas tanto por las empresas estatales como por particulares.

Ahora bien, desde hace muchos números de FRAGUA y en el Programa Mínimo de Lucha, hemos hablado de la necesidad de realmente recuperar lo robado al pueblo mexicano, de recuperar las más de mil empresas estatales robadas por los neoliberales, de cancelar las concesiones de recursos naturales que han dado al gran capital monopolista transnacional, de nacionalizar la banca. Todo esto sería un primer paso para que el Estado Mexicano recupere para el pueblo lo que es del pueblo e incremente sus recursos y capacidad de generar recursos, pues recordemos que el dinero no proviene sólo de los impuestos, sino fundamentalmente del control de los grandes medios de producción y en determinar qué, cómo y cuándo se produce.

Y sí, hablamos de expropiar, algo que da mucho miedo a la socialdemocracia, pero que

incluso ya ha pasado en nuestro país. En realidad, todas las transformaciones que Morena toma como origen y referentes han recurrido a la expropiación de grandes medios de producción (tierra, industria petrolera) para hacerse de recursos y llevar bienestar al pueblo.

No sólo eso, sino que gobiernos para nada de izquierda ni mucho menos socialistas han usado la expropiación para beneficios propios en los últimos 10 años, por ejemplo: el Estado Alemán ha incautado bienes de empresas rusas en dos ocasiones desde que empezó la operación especial Rusa en Ucrania so pretexto de garantizar recursos naturales y enviar dinero al frente ucraniano. Incluso el propio máximo anti comunista Donald Trump usó la ley de expropiación para adueñarse de cientos de hectáreas en Texas durante su primer mandato y así poder construir su muro fronterizo.

Si la expropiación se puede usar para la guerra y para detener la migración, ¿por qué no se podría usar para el beneficio del pueblo? ¿Por qué a los burgueses no se les toca ni con el pétalo de una rosa mientras al pueblo se le niega el futuro?

Por eso, es necesario que sigamos exigiendo el fin del neoliberalismo en los hechos, que se recupere todo lo que fue robado al pueblo, que se abroguen todas las leyes neoliberales, que se cancelen todas las concesiones al gran capital que le roba sus recursos al pueblo mexicano. Y, sin duda, es necesario exigir un gobierno verdaderamente democrático, popular y que acabe de raíz con el neoliberalismo para construir un sistema económico, político y social distinto. Un sistema donde los grandes medios de producción estén en manos del pueblo y sirvan a los intereses del pueblo, un sistema donde podamos vivir sin tener miedo de envejecer en la pobreza: el socialismo. ■

viene de la página 1

Afores...

17,364 pesos pudieran acceder a una pensión justa, se crearía un fondo con todas las cuentas inactivas y con recursos del Instituto para Devolverle al Pueblo lo robado, este fondo fue financiado en un principio con 24,238 millones de pesos que estaban en 2.2 millones de cuentas inactivas en las Afores.

Y todo esto a usted ¿le parece justo? El ejecutivo federal actual indica que no se puede derogar la Ley del ISSSTE del 2007, que no hay dinero, que se podría meter en problemas financieros, entre otras cosas. Pero, ¿se puede ser humanista y dejar en la incertidumbre a los trabajadores por el monto de su pen-

sión?, ¿se puede ser nacionalista y no ponerle un freno al capital transnacional?, ¿se puede hablar de una transformación negando el diálogo y respuesta a la CNTE, pero dialogando con los empresarios que viven de los ahorros de los trabajadores? ¿Dónde quedó el discurso pre campaña? Vemos que la izquierda socialdemócrata es suave, tibia, timorata y pese a que fue elegida por la mayoría de votos, le da la espalda a quienes votaron por ella.

¿Necesito trabajar en el Estado para pedir la derogación de la ley del ISSSTE 2007? No, porque las afores son un mal que sufrimos millones de trabajadores estatales y privados. Quienes sufrimos los abusos del capital, somos trabajadores, proletarios, hermanos de clase. Que no te quieran vender la idea de que los trabajadores del Estado son más o tú eres menos, todos somos explotados y debemos

unirnos para luchar por mejorar las condiciones de vida del pueblo. Sumarte a exigir que se extinga dicha Ley es un paso hacia la justicia, la vida digna y el respeto al derecho a la seguridad social.

La Organización de Lucha por la Emancipación Popular (OLEP), lucha codo a codo, con todo el pueblo, luchamos por la dignidad, por el trabajo digno, la seguridad social y por construir un mañana distinto para millones de trabajadoras y trabajadores, luchamos por la democracia popular y el socialismo, esta es una invitación, ¿cómo quieres vivir el presente y el futuro? ■

**¡Contra el despojo, la explotación
y la represión; resistencia,
organización
Wy lucha por el socialismo!**

INTERNACIONAL

El nazisionismo sin máscara

Palestina, el hambre para el genocidio

LA ESENCIA del nazisionismo Israelí y es el genocidio, misma que comparten países imperialistas encabezados por Estados Unidos de América (EUA), Inglaterra, Francia, Alemania, y otros. Su perversidad y crueldad no conocen límites, por eso después de tres meses de un bloqueo total en la Franja de Gaza que impedía el paso de alimentos y cosas básicas para la vida y la atención médica, EUA e Israel crearon la Fundación Humanitaria de Gaza (FHG) para repartir comida.

Dicha Fundación se constituyó legalmente en febrero de 2025 en Delaware, EUA. Su falso objetivo es “distribuir alimentos, agua y kits de higiene” entre los palestinos. El objetivo real es debilitar la resistencia palestina a través de ganarse a la población por el reparto de migajas, en primer lugar; en segundo, continuar con el plan de despoblamiento de Gaza, ya que los puntos de distribución alejan a la población palestina de sus hogares, y tercero, utilizar la necesidad de buscar comida para facilitar la masacre de la población que la busca, como está sucediendo.

Y si no lo cree el lector lea las propias palabras de John Wood, secretario ejecutivo que el 25 de mayo pasado renunció a dirigir esa Fundación para el genocidio: “está claro que no es posible aplicar este plan y al mismo tiempo cumplir estrictamente los principios de humanidad, neutralidad, imparcialidad e independencia, que no abandonaré”.

El reparto de alimentos por parte de la FHG se hace por medio del ejército de Israel, por contratistas de EUA y por los paramilitares palestinos de las “Fuerzas Populares” financiados y protegidos por el ejército sionista de Israel. Asimismo esa Fundación es la única institución autorizada por el Estado de Israel para repartir comida, ni siquiera el personal de las Naciones Unidas está autorizado para ello.

Con el pretexto de que los soldados sionistas de ocupación se “sienten amenazados”, han cometido diferentes masacres contra los palestinos que se dirigen a los puntos de reparto de comida o que están esperando el reparto. Al 19 de junio, más de 397 palestinos habían sido asesinados cerca o en los puestos de reparto de comida y más de 2,500 habían sido heridos.

La necesidad de cientos de miles de personas los expone a la muerte porque los nazisionistas aprovechan la necesidad de comer de la población palestina para asesinar a mujeres, niños, ancianos y a cualquier persona.

Esas cifras de personas asesinadas y heridas son parte de las más de 55,500 asesinadas y 128,426 heridas desde octubre de 2023 hasta el 18 de junio de 2025.

Como ejemplo la crueldad del imperialismo nazisionista tenemos la masacre ocurrida cerca de un puesto de reparto de alimentos de la FHG en la ciudad de Yan Junis en Gaza, ocurrida el

17 de junio, cuando integrantes del ejército de ocupación de Israel atacaron con ametralladoras en tanques, con bombas y con drones a la población que intentaba recibir alimentos.

La guerra de agresión abierta que Isarel desató en contra de Irán no debe de alejarnos del pueblo palestino ni de la continua denuncia respecto al genocidio que se desarrolla en su contra, por eso no debemos evadir señalar que el propio gobierno mexicano con el ejército es cómplice del mismo, pues lo está financiando.

Así, no es nuevo que el gobierno mexicano siempre ha comprado armas o programas de espionaje como el Pegasus al gobierno israelí, pero en este contexto es más grave aún que haya otorgado nuevos contratos a la empresa Israel Weapon Industries. Sabemos que ese Estado genocida se mantiene gracias a la exportación de armas, de tecnología y del entrenamiento de diferentes ejércitos y policías; lo mínimo que puede hacer un gobierno que presume de humanista es dejar de comprar tecnología para el genocidio y de entrenar a sus fuerzas policiaco-militares para el mismo propósito. ■

¡A romper relaciones con el Estado genocida de Israel!



Razones PARA LUCHAR

Homenaje a criminales

El mes de mayo pasado, el mismísimo secretario de la Defensa Nacional encabezó una ceremonia para la colocación de los restos fúnebres de Hermenegildo Cuenca Díaz en el Panteón Dolores. Dicho general fue, además, político priísta, senador de la República y secretario de la Defensa Nacional durante el sexenio del tristemente célebre Luis Echeverría, entre 1970 y 1976. Fue el operador del llamado Plan Telaraña, parte de la llamada Guerra Sucia, que consistió en la utilización de métodos extralegales (detenciones arbitrarias, desaparición forzada, tortura, ejecución extrajudicial) para la persecución y exterminio de luchadores sociales, de revolucionarios y de población en general.

Uno de los métodos criminales que aportaron a la contrainsurgencia en América Latina fueron los llamados vuelos de la muerte, consistentes en arrojar desde el aire hacia el mar personas vivas o muertas.

El llamado Plan Telaraña, de acuerdo con documentos desclasificados que se encuentran en el Archivo General de la Nación, inició su operación en 1971, concentrándose en la Sierra de Guerrero, principalmente, para combatir a las guerrillas encabezadas por Genaro Vázquez y Lucio Cabañas, así como para desarrollar toda una política contrainsurgente en contra de la amplia base política de estos movimientos. Para esto, el ejército tuvo prácticamente cercadas a comunidades enteras y bajo represión constante.

Fueron cientos las víctimas del Plan Telaraña, que operó incluso hasta los años 80. En cuanto a la participación directa del tristemente

célebre Cuenca Díaz se tiene el registro de bitácoras de vuelos de la muerte autorizados por él mismo.

De acuerdo con los periodistas Jacinto Rodríguez Munguía, José Reveles e Ignacio Rodríguez Reyna, el ejército realizó durante la Guerra Sucia 54 vuelos de la muerte y desapareció de manera forzada a 350 personas en el mar. Estos crímenes de Estado fueron ordenados desde la más alta cúpula militar y política.

Resulta muy grave que en el actual sexenio se realice un lavado de cara y de manos a quienes han sido los verdugos y asesinos del pueblo. Claudia Sheinbaum, quien además es comandante supremo de las Fuerzas Armadas, guarda silencio cómplice. ¿Cómo se puede hablar de justicia y de combate a la impunidad si se homenajea abiertamente a responsables de crímenes de lesa humanidad, como la desaparición forzada?

Los actuales representantes del Estado siguen brindando impunidad a los violadores de derechos humanos y no se está del lado del pueblo, que fue y es víctima.

La militarización en el país también consiste en lavar la imagen de los responsables de crímenes cometidos en contra del pueblo organizado que luchaba en torno al socialismo y a la democratización de la sociedad para emanciparse.

Verdad, Justicia y Memoria siguen siendo banderas de la lucha popular independiente desde esos años hasta nuestros días, pues la impunidad, lamentablemente, también es transexenal.

¡Ni perdón ni olvido: castigo a los asesinos!

ANÁLISIS

Nuevo Poder Judicial, la misma justicia burguesa

DESPUÉS DE UNA LARGA PUGNA entre el partido en el poder y la derecha aglomerada en los partidos de oposición PRI-PAN, se hizo realidad la reforma al Poder Judicial propuesta por López Obrador y aprobada en septiembre del año pasado ya con la mayoría en las cámaras de diputados y senadores.

Esta reforma se impulsó con la consigna de limpiar y democratizar un poder enquistado de jueces neoliberales que lo único que defendían eran los intereses de la “mafia en el poder” y se oponían a la Cuarta Transformación, obstaculizando y echando para atrás las modificaciones a la Constitución que se aprobaban en las cámaras parlamentarias (de mayoría morenista), además de conceder amparos casi de manera inmediata a la gran burguesía deudora de miles de millones de pesos en impuestos.

Una vez aprobada la reforma se avanzó con la elección. Entre apuros y poca información accesible para la gente llegó el 1 de junio. Muchos recurrieron a los acordeones, y a muchos más éstos les llegaron, algo que fue de lo que más resaltó durante la jornada electoral. La maquinaria estatal para la movilización de la gente a las urnas también se hizo presente, principalmente en la CDMX, así como en algunos estados de la República.

El resultado fue muy bueno para muchos y muy malo para otros, lo real es que apenas 13 millones de personas votaron, de un padrón de más de 97 millones de electores, lo que equivale al 13%. Y los ganadores más importantes, los del máximo órgano de justicia en el país, la Suprema Corte de Justicia de la Nación, fueron aquellos propuestos desde la 4T: Sandra Irene Herrerías Guerra, Aristides Rodrigo Guerrero García, Irving Espinosa Betanzo, Giovanni Azael Figueroa Mejía, María Esthela Ríos González, Loretta Ortiz Ahlf, Yasmín Esquivel Mossa, Lenia Batres Guadarrama y Hugo Aguilar Ortiz.

Estos resultados dieron mucho de qué hablar, y desde la Presidencia se dio la siguiente conclusión: “México es el país más democrático del mundo”. Se afirma que de esta manera se acaba con la corrupción y el nepotismo, que todo lo malo del pasado va quedando atrás poco a poco, y que ahora es el pueblo quien decide, llegando así la verdadera Justicia.

Pero verdaderamente esto no es así, pues es parte de la demagogia que se sigue aplicando desde Palacio Nacional. En primer lugar, debemos comprender que las elecciones por sí mismas no hacen más democrático a un país, pues la democracia no se reduce únicamente a emitir un voto. La democracia implica que

el pueblo decida en beneficio del pueblo, de manera consiente y bajo sus intereses históricos; implica por tanto arrancar de la sociedad la explotación y el robo a los trabajadores por parte de la burguesía, acabar con la miseria y pobreza, pero también con la acumulación de fortunas multimillonarias de unos cuantos empresarios. No puede haber democracia si el 0.3 de la población, que equivale a 399 mil mexicanos, acumula más de la mitad de la riqueza nacional. Por lo tanto, elegir a un candidato, impulsado desde el mismo Estado, un Estado que no ha transformado estas condiciones de desigualdad, no significa más democracia.

Algunos de esos que hoy ganaron son los reciclados de siempre, que se dicen especialistas en derechos humanos, pero que nunca velaron por que no se cometieran graves violaciones a éstos, que ya han sido funcionarios públicos y que no han garantizado justicia para el pueblo, o que incluso han tomado decisiones en beneficio de la gran burguesía, como por ejemplo Yasmín Esquivel, quien desde su puesto de ministra ha favorecido al repugnante Ricardo Salinas Pliego.

Y no es que generalicemos, pero debemos tener claridad en que la concepción de justicia y transformación de los nuevos ministros y jueces dista mucho de la justicia y la transformación que necesita el pueblo.

También es importante señalar el doble discurso que se maneja con el nuevo ministro Hugo Aguilar Ortiz, indígena del estado de Oaxaca, quien se ha convertido en representante del indigenismo y de la apertura de espacios que antes estaban cerrados para los pueblos indígenas. Y hablamos de doble discurso porque hoy siguen existiendo muchos casos de crímenes de lesa humanidad y de presos políticos indígenas.

Un ejemplo importante es el caso de Higi-

nio Bustos Navarro, indígena náhuatl y preso político en el estado de Veracruz desde 2021 por luchar por la tierra y el socialismo, por estar organizado en el Frente Nacional de Lucha por el Socialismo y por luchar por los detenidos desaparecidos. Incluso el Grupo de Trabajo Sobre Detenciones Arbitrarias de la ONU se ha pronunciado sobre el caso y ha solicitado su inmediata liberación, a lo que el Estado mexicano se niega. ¿Dónde queda entonces todo ese discurso? En el aire, como palabras vacías, que por más justas que suenen mientras en los hechos no se realicen siguen siendo demagogia.

Para culminar este artículo es importante resaltar que Morena ya tiene ganados los tres poderes, el Ejecutivo, el Legislativo y el Judicial, prácticamente tiene el paso libre para llevar a cabo todas las reformas y modificaciones que quieran y seguir construyendo el “segundo piso de la 4T”. Ya no debería haber pretexto para impulsar, ya no digamos la expropiación de la banca o la eliminación del pago del Fobaproa, del que tanto dicen estar en contra, sino sus propias propuestas que ellos dicen beneficiarían al pueblo, como la contrainsurgente ley de la Guardia Nacional, que en realidad se dirige en contra del pueblo organizado y que lucha contra el capitalismo.

Ahora las preguntas son: ¿verdaderamente lo harán?, ¿habrá justicia para el pueblo?, ¿o seguirá creciendo el descontento popular, como ha sucedido en los últimos meses frente a las problemáticas que vivimos como clase trabajadora? Las respuestas las vemos todos los días, y ante eso la necesidad de organizarnos de manera independiente va creciendo, sólo así alcanzaremos la verdadera justicia, la democracia popular y el socialismo. ■

AFORE PRINCIPAL

CONTROLA 2.3 MILLONES DE CUENTAS

**DEANNA STRABLE
PRESIDENTA DE PRINCIPAL
FINANCIAL GROUP (PRINCIPAL)**

**ESTA ES UNA AFORE
ESTADOUNIDENSE**



COLABORACIÓN



Maestros de la AED-40

De Chiapas al plantón del Zócalo

EL PARO INDEFINIDO DE LABORES mandado por la Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación (CNTE), que inició el 15 de mayo de 2025, Día del Maestro Proletario, fue resultado de una determinación sustentada en los 22 principios políticos que tienen su origen en el Movimiento Democrático Independiente, de los cuales emana su método, táctica y estrategia de lucha.

En esta ocasión la movilización nacional aglutinó a miles de trabajadores de la educación en la Ciudad de México con el objetivo de exigir la abrogación de la reforma a la ley del ISSSTE de 2007 y la reforma educativa neoliberal, demandas pendientes en beneficio del sector magisterial, de los trabajadores del Estado y demás actores educativos.

La jornada de lucha hizo manifiesta la voluntad de combatir de las masas magisteriales ante la imperiosa necesidad de recuperar los derechos laborales que distintas administraciones federales desde hace más de tres sexenios escamotean; la continuidad de las políticas neoliberales se refleja en una realidad adversa para el trabajador de la educación al que se le exige que aporte hasta la última gota de fuerza vital al servicio de la Secretaría de Educación, en una flagrante violación a los derechos laborales, sindicales y humanos, política que actualmente se mantiene como medida de explotación laboral y opresión política.

En la jornada de 24 días en la toma del Zócalo de la Ciudad de México, los trabajadores de la educación desenmascararon el verdadero rostro de la política de gobierno de la administración actual. La manera en que la responsable del Ejecutivo Federal se desdice públicamente de sus promesas de campaña revela la demagogia utilizada como arma de engaño y manipulación mediática, característica de los políticos de oficio al servicio del régimen.

Una promesa más de campaña que se niega en los hechos, reafirma el interés que mueve a los políticos de oficio, nuevamente como docentes se ratifica nuestro estado de indefensión o excepción laboral que fue resultado de modificaciones a la ley, que no sólo se realizaron en los tiempos de Enrique Peña Nieto sino que se repitió durante los dos sexenios a cargo de Morena, invalidando así derechos laborales y sindicales que fueron victorias políticas de largas e históricas jornadas de lucha.

La continuidad de un régimen que únicamente cambió de color al partido hegemónico a través de la lucha electorera a la cual muchos docentes se volcaron y así cambiaron el activismo por el proselitismo. Hecho

que tuvo como resultado el fortalecimiento del reformismo, corriente que permeó entre las bases magisteriales a la pérdida de la brújula política, así como a las desviaciones ideológicas que los alejaron de la lucha combativa por la mejora de las condiciones laborales.

Esto constituyó un error metodológico y de táctica que conllevó a un urgente análisis y reflexión colectiva para quienes intentaron caminar bajo esta ruta, puesto que los únicos saldos que se obtuvieron de ese sexenio fue la pasividad política y la pérdida de las trincheras ganadas con la algidez de las grandes jornadas de lucha pasadas.

Ante los miles de trabajadores de la educación y otros sectores populares se evidenció el carácter proempresarial de la política morenista, por más discursos bañados de pueblo, en la práctica se está lejos de satisfacer las necesidades más sentidas del trabajador, es decir, que se manifiesta un carácter de clase en las políticas educativas y laborales, y éste no es en beneficio de las masas trabajadores sino de la burguesía.

Otro logro de la movilización es que quedó al descubierto el papel de los políticos de oficio, como alfiles de la burguesía y a través de los cuales hacen uso de todo cuanto está a su alcance para tergiversar la realidad de sometimiento que vive la mayoría del pueblo, ansioso por acromatizar su condición de pobreza y miseria.

Si bien la mejora de las condiciones laborales sólo se puede garantizar cuando el trabajador manifiesta un papel activo en la defensa de sus derechos, fincar las expectativas de mejora o de cambio en los mismos políticos de siempre es cometer un grave error, pues

no podemos dejar esta responsabilidad a quienes hacen defensa a ultranza de intereses de la burguesía en detrimento de los derechos de los trabajadores.

La lucha de los trabajadores de la educación (tanto de los errores cometidos como de los aciertos) debe ser experiencia a retomar por otros sectores, abstraer el conocimiento histórico de las victorias políticas que el movimiento popular ha dado, producto de la organización, unidad y combatividad como mecanismo único para resistir los golpes de las políticas neoliberales.

Queda de manifiesto que históricamente ninguna de las conquistas laborales ni derechos sindicales han sido producto de la buena voluntad o la venia de políticos de oficio que sirven al Estado, pues éstas han sido arrancadas a través de las acciones políticas de masas.

Sólo las acciones políticas de masas organizadas en principios, y en coordinación con todos los sectores populares, será el garante para la defensa de los derechos humanos y la mejora de las condiciones del pueblo trabajador que día con día sale en la búsqueda del sustento de sus familias.

La vigencia de la CNTE, con sus más de 45 años de existencia, indica la continuidad de la lucha de clases manifestada en el ámbito educativo; sin embargo, las acciones a seguir no pueden ser mecánicas, ya que cada régimen, a pesar de manifestar el mismo objetivo, tiene matices distintos, así como contextos políticos y coyunturas. Partir de un análisis objetivo de la realidad de la cual emanen los planes de acción con objetivos concretos es hoy tarea de todos los militantes de la CNTE.

Este hecho nos debe permitir arribar a jornadas que manifiesten mayor combatividad, una mejor coordinación con esfuerzos populares, así como a mejores cálculos en la temporalidad de nuestra exigencia para tratar de recuperar los derechos laborales y humanos que han sido cercenados por quienes tienen el poder político

Revisar la táctica de lucha y aplicar toda la creatividad hacia el logro de los objetivos es una responsabilidad inmediata que conlleva el máximo de los esfuerzos políticos e ideológicos, la reorganización de las bases magisteriales, pulir nuestras fuerzas activas y la incorporación de nuevas es sin duda lo que asegurará la victoria, ¡que se levante el clamor popular, hasta la victoria CNTE! ■

AFORE PROFUTURO

**ALEJANDRO BAILLÈRES
GONZÁLEZ
PRESIDENTE DE GRUPO BAL**

**CONTROLA 8.4 MILLONES
DE CUENTAS**



**Asamblea Estatal Democrática
Sección 40, Chiapas**

RECUPERANDO LA HISTORIA

Los mantenidos son los patrones

El origen de las pensiones

EL 15 DE MAYO PASADO, los maestros que integran la Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación (CNTE) tomaron la plaza del Zócalo y calles aledañas para exigirle a la presidenta que cumpliera con la abrogación de la Ley del ISSSTE aprobada en 2007, durante el sexenio de Felipe Calderón, personaje reconvertido en odiado por haber robado la elección presidencial de 2006.

Desde hace mucho tiempo un sector importante de empresarios, funcionarios de instituciones como el IMSS e ISSSTE y políticos ligados al PAN y al PRI, se rasgaban las vestiduras diciendo que el costo de las pensiones amenazaba la viabilidad de las instituciones a cargo de la Seguridad Social.

Incluso crearon una falsa idea del sistema solidario entre los trabajadores, decían que: los nuevos, mantienen la pensión de los jubilados. Sin embargo, esto no es tan cierto como lo han hecho creer. Por eso la pregunta obligada es ¿Cómo surgió el sistema de pensiones en México?

Después de la Revolución mexicana se lograron plasmar en la Constitución los llamados derechos de sociales. En el artículo 123 se estableció de manera general lo relativo a los contratos de trabajo y el Estado como el encargado de su cumplimiento. En la fracción XXIX del artículo 123 se estableció la creación de Cajas de Seguros Populares para atender casos de invalidez, accidentes de trabajo, etc. En 1929 en los artículos 73 y 123 se plasmaron las leyes que dan forma a los contratos colectivos. En la fracción XXIX se estableció el término de Cajas de Seguros Populares y posteriormente se cambió a la Ley del Seguro Social.

Fue en 1925 cuando se expidió la Ley de Pensiones Civiles y de Retiro que protegía a los encargados del servicio público que no fueran militares, es decir, docentes y personal que trabajara al servicio del Estado. Con esta Ley se creó un fondo de pensiones en el que se depositaban las aportaciones de trabajadores y el Estado. En el caso de los afiliados al IMSS, además de la aportación del trabajador y del porcentaje que pone el Estado, a las empresas les toca aportar otra parte como patrones.

Al conocer la breve historia sobre el origen de las pensiones es claro que el argumento de que los trabajadores nuevos, sostienen las pensiones de los jubilados, no es del todo cierto. Los trabajadores comienzan a aportar **a su pensión** desde que ingresan a laborar para tener una jubilación digna. Plantear esta verdad a medias **como una verdad absoluta** tiene la intención de romper los lazos solidarios entre hermanos de clase.

Desde que entró el gobierno de la 4T el argumento de la inviabilidad del sistema de

pensiones que ponía en riesgo a las instituciones que brindan la seguridad social **no ha cambiado**. La respuesta a los maestros de la CNTE es que el dinero para cumplir con sus peticiones como la reducción de los años de servicio por años laborados y la edad para retirarse, haría un hoyo financiero al Gobierno.

Si un docente aportó para su jubilación. ¿Dónde quedó el dinero que fue juntado durante su vida laboral? No olvidemos que también debe estar lo aportado por el Estado y, en el caso del IMSS, los patrones. Si uno ahorra en un banco se van generando intereses, ahora suma la aportación de miles de trabajadores. ¿Por qué aseguran que no hay dinero? ¿Quién podría tener acceso a él sin autorización de propietarios de esos recursos?

Como ya se trató en artículos anteriores, los burgueses viven de la explotación de los trabajadores y sólo les dan lo mínimo para vivir. En muchas partes de Europa la población ha tomado las calles, porque pretenden aumentarles los años de trabajo para seguirlos explotando y robarles la riqueza que producen. En México las condiciones laborales y el nivel de vida es inferior a los países europeos, lamentablemente la lucha de los maestros parece aislada.

Usted que lee nuestro periódico **FRAGUA**, se ha imaginado ¿cómo le gustaría vivir después de 30 años de trabajo? Teniendo en cuenta que en el sistema capitalista entre más joven eres más te pueden explotar, con 60 años de edad las posibilidades de obtener un empleo se reducen, entonces cómo haremos para cubrir las necesidades de una vida digna que no se alcanzan a cubrir con una pensión insuficiente.

Gente como los magistrados de la Suprema Corte, ganan en un mes más de 200 mil pesos, cantidad que ningún trabajador logrará recibir en un aguinaldo. Los legisladores gozan durante su periodo de servicios como peluquería, bonos por comida, transporte, telefonía celular e incluso seguro de gastos médicos mayores, como si su excesivo sueldo no fuera suficiente. Ellos, al igual que los maestros y otros empleados al servicio del Estado, tiene la protección de la seguridad social del ISSSTE, pero a ellos no les preocupa, porque mientras viven del erario público aprovechan para hacer negocios y acumular riqueza, en especial cuando saltan de una cámara a otra o de un puesto a otro.

Es necesario defender los recursos que hemos aportado durante nuestra vida laboral y la parte proporcional que el Estado está obligado a poner para que las personas que trabajan y gozan de la seguridad social, puedan tener una jubilación digna después de haber laborado más de 30 años. Actualmente los fondos que se van aportando para el retiro son administrados por las Afores, a las que el manejo de un dinero ajeno, les genera ganancia. No hay que perder de vista que durante muchos años alguien ha tomado, sin autorización de los trabajadores, recursos de los que se han aprovechado para generar ganancias sólo para unos cuantos **o pérdidas para millones de trabajadores**.

AFORE SURA

RICARDO JARAMILLO MEJIA
PRESIDENTE DE GRUPO SURA

CONTROLA 7.9
MILLONES MILLONES
DE CUENTAS



Por lo anterior, es urgente entender que la lucha de los maestros no es sólo de ellos, el pueblo trabajador debe sumarse para lograr una jubilación digna y la seguridad social para toda la clase trabajadora sin importar si somos trabajadores informales o formales, si trabajamos para patrones privados o para el Estado. ■

**¡Trabajo digno, salario justo
y seguridad social!**



GUINEA

BREVÍSIMO RECORRIDO DE

SU PAPEL COMO PUEBLO QUE LUCHA

Y SU DANZA



PUES PA' EMPEZAR, HAY QUE ACLARAR DE CUÁL GUINEA HABLAMOS...



ASI ES, TAN SOLO EN ÁFRICA HAY TRES GUINEAS:



HOY VAMOS A HABLAR DE GUINEA SOLITA

LO QUE TRAJÓ, MÁS TARDE, LA ACUMULACIÓN DE EXPLOTACIÓN Y DESPOJO AL ESTILO FRANCÉS



LAS CONDICIONES RESULTARON EN LA CREACIÓN DE SIMPLICIOS

LA FRANCIA DEBILITADA PERO INSASIBLE, PROPUSO UNA FALSA SOBERANÍA

SÉKOU TOURÉ (BISMILITO DE SAMOURY)

"GUINEA PREFIERE LA LIBERTAD EN LA POBREZA, A LA OPULENCIA EN LA ESCLAVITUD"

PERO SÉKOU LE HIZO FRENTE



ERA LA PRIMERA VEZ QUE LE RECHAZABAN SU PROPUSTUCHA A FRANCIA

Y SIN TEMOR ALGUNO, GUINEA RECLAMÓ SU INDEPENDENCIA



EL CASTIGO ECONÓMICO QUE LA REPÚBLICA RESENTIDA LANZÓ LUEGO, NO LOS DOBLEGÓ

GENERÓ, MÁS BIEN, NUEVAS AMISTADES



KWAME NKRUMAH

PRESIDENTE DE GHANA

ANTES DE SER "BAUTIZADA" COMO GUINEA, CON FRONTERAS DIFERENTES, EXISTIÓ UN IMPERIO



CON HARTOS RÍOS, MINERALES Y RIQUEZAS BASTAS

RIQUEZAS QUE SE QUERIAN APARRAR LOS COLONIZADORES



CON EL PANAFRICANISMO COMO PROYECTO SÉKOU IMPLEMENTÓ UNA REFORMA EDUCATIVA



NUEVAS AULAS, PROFESORES Y MAESTRXXS



CON UNA PARTE FUNDAMENTAL EN SU PROYECTO: LA BATALLA CULTURAL



¡Y CON LA DANZA COMO PROTAGONISTA!

ESTE ERA, NADA MÁS Y NADA MENOS, QUE EL IMPERIO DE SAMOURY TOURÉ: EL IMPERIO WASSOULOU



Y ASÍ FUE DURANTE UNOS AÑOS, HASTA QUE LO DERROTARON Y CAPTURARON

CON ESTRATEGIA MILITAR, RESISTIMOS AL PROCESO DE COLONIZACIÓN



"LES BALLETS AFRICAINS", FUNDADOS POR KEITA FODÉBA, FUERON TRANSFORMADOS EN UNA HERRAMIENTA

HERRAMIENTA DE LUCHA POR EL SOCIALISMO



LA MUERTE DE SÉKOU, LLEVÓ A LA PÉRDIDA DEL PROYECTO GUINEANO

Y CON ELLO, VINO LA MERCANTILIZACIÓN ACRÍTICA Y AHISTÓRICA DE LA DANZA NO ES ESTÉTICA, NO ES NOSTALGIA, NI ESENCIALIZACIÓN ES LA HERRAMIENTA DE LUCHA POR EL SOCIALISMO!

TRABAJO

Existen otros datos

Entrevista a una maestra de la SEP

EL PASADO 15 DE MAYO, día del maestro, la Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación (CNTE) volvió a tomar el Zócalo de la Ciudad de México en una jornada sin precedentes. Su principal demanda: la abrogación de la Ley del ISSSTE de 2007, una reforma neoliberal que ha afectado gravemente los derechos laborales del magisterio. En el número 106 de nuestro periódico Fragua ya explicamos a fondo cómo esta ley ha golpeado al sector.

A lo largo de los 23 días en los que el magisterio combativo mantuvo su presencia por toda la capital: haciendo metro popular; tomando el Aeropuerto Internacional de la Ciudad de México; liberando casetas; resistiendo los embates climáticos, como lluvia, ventarrones, etc., no sólo se enfrentó a las inclemencias climáticas, también resistió una intensa campaña mediática que buscaba desvirtuar la lucha de los profesores. Los medios de comunicación nacionales, incluyendo las mañaneras de la presidenta, los acusaron de “no tener llenadera” de ser “maestros huevones”, hasta de exigir públicamente como fue el caso de López Doriga que Sheinbaum “ya les ponga un alto”.

El discurso oficial pretendía desacreditar la lucha justa de la CNTE, trataba de intransigentes a los profesores, mientras ellos se presentaban como los humanistas, los racionales, y pretendían explicar o más bien justificar por qué no han derogado la Ley neoliberal del ISSSTE del 2007. Una ley que no beneficia al pueblo, pero sí a los grandes capitalistas nacionales y transnacionales.

Para poner la cereza en el pastel, la mañana del lunes 26 de mayo, la Secretaría de Educación Pública (SEP) a través de su “flamante” secretario de educación Mario Delgado, presentó un informe que, según ellos, mostraba cómo ha cambiado el salario de maestras y maestros en México a través de los últimos sexenios, y que tras un incremento histórico del 9% retroactivo de enero a la fecha y un 1% adicional en septiembre, el salario promedio de las y los maestros mexicanos alcanzaría los \$18,965.45 mensuales al finalizar 2025.

Esto enloqueció a una parte del pueblo trabajador que no tiene ese salario, recordemos datos oficiales en nuestro especial laboral: el salario promedio mensual a nivel nacional es de \$6,260.00 (para trabajadores formales de \$8,100.00 y para informales de \$4,730.00, en 2024) muchísimo menor al salario mínimo de 2025 que es de \$8,364.00 mensuales. Como escribíamos, esto provocó que una parte del

pueblo se fuera contra la CNTE, pensando que al tener un salario como ese, no podían quejarse y debían aceptar las propuestas del gobierno y “liberar” al zócalo. Pero esa idea, de que los profesores ganan un “buen” salario fue convenientemente difundida, pero oculta una realidad muy distinta.

Por eso nos dimos a la tarea de averiguar que tan cierto es esto, si las y los maestros de México tienen esos salarios. Entrevistamos a una profesora de educación media superior adscrita a la Dirección General de Educación Tecnológica Agropecuaria y Ciencias del Mar (DGETAYCM). Ella da clases desde agosto del 2014 en un municipio del estado de Puebla.

¿Cómo entró al servicio docente? *Yo entré al servicio docente a través de una convocatoria pública en 2014, pasé por un proceso de admisión y después de obtener la mayor calificación en todos los rubros, me asignaron un contrato por 19 horas semanales. No tiene mucho que me cambiaron a 20 horas, porque desde el gobierno federal vino una instrucción de que no se podía ganar tan poco, por lo que me subieron el sueldo... pero también las horas de trabajo.*

¿Por qué existen los contratos por horas? *Dependiendo de las necesidades de la escuela, te daban contratos por 15, 17, 19 o 20 horas a la semana, era lo que solicitara el plantel y lo que mandaran como recurso. Pero con las modificaciones, este tipo de contratos están desapareciendo, ya no existen los contratos de 19 horas para abajo.*

¿Cuál es su salario actual? *Gano \$5,700 a la quincena trabajando 20 horas a la semana,*

pero la medida del bienestar que se anunció para que los trabajadores del Estado —que supuestamente garantiza un salario mínimo de \$16,000— no aplica para quienes no tenemos tiempo completo. Es decir, si no trabajas 40 horas, no puedes acceder a la medida bienestar.

¿El aumento anunciado en mayo la benefició? *El aumento se negocia cada mayo y en esas fechas te dicen cuánto es al salario, prestaciones, lo que siempre se alega y nunca ha cambiado es el aumento al salario real, que lo máximo que ha llegado es al 4%. El aumento que presentaron está feo, lo sentí como un engaño, porque no es fijo y tampoco es al sueldo real. Nosotros tenemos algo que se llama sueldo base, que es cuanto ganas realmente sin prestaciones, es lo que te cuenta para cotizar todo, incluyendo pensión, el problema de esto y lo que hicieron para aumentar y que todos los docentes de jornada completa ganaran 16 mil al mes, incluyendo a los administrativos, se aplicó la medida bienestar y se le puso como una especie de compensación, pero que no se aplica al sueldo base, suponiendo que yo gano 12 mil en mi talón de cheque va a aparecer 4 mil más de medida bienestar, pero no funcionan ni se cotizan para mi aguinaldo ni para otras prestaciones, incluyendo la jubilación. Así que ni a mis compañeros ni a mí nos beneficia de manera permanente.*

¿Cuántos son los profesores que tienen 20 horas, son la mayoría? *Actualmente sí, tiene mucho tiempo que ya nadie tiene tantas, en la escuela en la que estoy sólo son 5 maestros los que tienen tiempo completo. La mayoría está como yo, tienen un contrato de 20 horas.*

Lo que esta entrevista revela es contundente: una gran parte del magisterio no gana los casi 19 mil pesos mensuales que anunció la SEP. Por lo que nuevamente vemos cómo se busca dividir al pueblo trabajador, en vez de generar solidaridad con las luchas magisteriales, que también son luchas por una vida digna, generan rechazo hacia quienes se organizan y luchan por mejorar sus condiciones laborales. Lo que debería provocarnos indignación no es que los maestros ganen 16 mil pesos. Lo indignante es que millones de personas en México no ganan ni un salario mínimo, en vez de enojarnos, porque se organizan por mejorar sus condiciones de trabajo y cuestionar la lucha del magisterio, deberíamos plantearnos luchar por mejorar las condiciones de todo el pueblo trabajador y entender que la abrogación de la ley del ISSSTE no es sólo una demanda de la CNTE, es una lucha de todas y todos los trabajadores del país. ■

PENSIONISSSTE

ES LA ÚNICA
AFORE PÚBLICAAFORE
PENSIONISSSTECONTROLA 2.5 MILLONES DE
CUENTAS

ANÁLISIS

Deportaciones del ICE

El imperialismo es discriminación y opresión

LAS AGRESIONES ECONÓMICAS, militares y políticas contra el pueblo mexicano por parte del actual presidente de los Estados Unidos (EE.UU) Donald Trump, continúan, no sólo dentro de nuestro país, también dentro de los EE.UU.

Desde antes del día 7 de junio el Servicio de Control de Inmigración y Aduanas (ICE por sus siglas en inglés) comenzó las redadas masivas contra la población migrante, en especial latina en el estado de California y en otros estados de ese país. Pero fue ese día sábado, cuando la población migrante, en su mayoría de origen mexicano comenzó sus protestas en la ciudad de Los Ángeles, California principalmente.

El estado de California fue parte de México hasta 1847, cuando resultado de la invasión norteamericana ese territorio nos fue arrebatado. En la actualidad California mide cerca de 423 970 km² y cuenta con una población de casi 40 millones de habitantes de los cuales 12 millones, aproximadamente son de origen mexicano.

Nuestros paisanos en todos los EE.UU, siempre han sido tratados como ciudadanos de segunda, son vistos por el gobierno, empresarios y parte de su población como la clase trabajadora para explotar, la clase trabajadora a la cual oprimir y de ser necesario reprimir para mantenerla bajo su control.

Los trabajadores de origen mexicano y mexicanos no sólo enriquecen con su trabajo a los grandes empresarios norteamericanos, también han puesto sus vidas en las guerras recientes del imperialismo contra diferentes pueblos, con el afán de que les otorguen la ciudadanía de ese país.

Así pues, hemos sido testigos de las grandes manifestaciones de paisanos y de otros migrantes para detener las redadas del ICE; hemos visto la bandera de México ondear junto con otras banderas de países latinoamericanos en las calles de Los Ángeles;

hemos visto como población de origen mexicano e incluso norteamericana increpa a los policías, se para frente a los autos y también son golpeados y detenidos, ya no sólo por los agentes del ICE, también por los infantes de marina y otras corporaciones policíacas.

Del día 7 de junio al 14, se contaban ya cerca de 600 detenidos sólo en la ciudad de Los Ángeles a pesar de que desde el día 10 se había establecido el toque de queda en esa ciudad.

Sin embargo, la respuesta social en los EE.UU contra la política migratoria de Trump, se ha extendido a otros estados, en los últimos días han habido manifestaciones en Nueva York, Seattle, Arizona, Filadelfia, Oregon, Washington D.C., Nueva Jersey y otros más.

¿Y qué hace el gobierno mexicano?

La presidenta al ver la violencia que ejercen las corporaciones militares y policíacas contra nuestros paisanos llama a dejar las formas “violentas” de protesta y como si estuviera en algún debate estudiantil condena la violencia “venga de donde venga”. El embajador de México en los EE.UU, el Ex secretario de gobernación en el sexenio de Ernesto Zedillo y ex empleado de Ricardo Salinas Pliego, Esteban Moctezuma Barragán, brilla por su ausencia y, el ex secretario de salud de Ernesto Zedillo y ex rector de la UNAM, Juan Ramón de la Fuente, actual secretario de Relaciones Exteriores, no dice nada.

Cierto, el gobierno de México ha puesto varios puntos de atención a los paisanos deportados y en la “mañanera” del 16 de junio, incluso hablaron de todos los programas y atención que se les proporciona, sin embargo no existe una condena enérgica al gobierno norteamericano ni mucho menos una defensa activa y rotunda de nuestros paisanos al interior de los Estados Unidos.

Incluso después de la reunión de la presidenta Claudia Sheinbaum realizada, con el vicesecretario del Departamento de Estado



de Estados Unidos, Christopher Landau, lo que se anunció como logro fue que se firmarían más acuerdos en materia de seguridad y que el éxito de la política migratoria norteamericana era la reducción de 88% de entradas irregulares de migrantes sin documentos legales a ese país.

La débil defensa del gobierno mexicano hacia nuestros paisanos contrasta con la agresión permanente del gobierno norteamericano contra el pueblo mexicano dentro y fuera de las fronteras nacionales.

Somos conscientes que la necesidad económica ha sido el principal motivo de la migración al país del norte, el otro motivo ha sido la violencia directa del Estado en contra de su población o indirecta, resultado de la creación de lo que llaman “crimen organizado”, y aunque lo entendemos o, porque lo entendemos somos solidarios con nuestros paisanos y no sólo ello, también los invitamos a luchar, a organizarse, a construir la patria que anhelamos, la patria justa, equitativa, generosa y solidaria que vea primero por la clase trabajadora y no por los empresarios y gobernantes nacionales y extranjeros.

Si no aceptamos las migajas del gobierno norteamericano no tenemos por qué aceptarlas del gobierno mexicano; si construimos la solidaridad entre los hermanos de la clase proletaria no importa el país de origen importa que todos somos víctimas de la explotación y la opresión de la burguesía, y por ello, debemos de luchar por la democracia popular y el socialismo. ■

**¡Luchar, luchar hasta vencer,
con el pueblo organizado,
luchar con dignidad!**

INBURSA AFORE

**CARLOS SLIM HELÚ
PRESIDENTE DE
GRUPO INBURSA**

**CONTROLA
1.1 MILLONES DE
CUENTAS**



**TIENE UNA FORTUNA
DE 82.5 MILLONES
DE DOLARES**