

REFORMA LABORAL: ESTAFA PATRONAL

EL AÑO PASADO, durante el 2025, nuestro país se posicionó en el primer lugar de los países que más horas trabaja a la semana dentro de los miembros de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE). 9.5 millones de personas trabajan más de 48 horas a la semana y 36 millones entre 40 y 48 horas. En promedio, trabajamos 20% más que la media global.

Este nada honroso lugar es la muestra clara de la necesidad de reducir la jornada laboral a la que no pocos empresarios, partidos neoliberales y sindicatos patronales se opusieron durante años hasta que llegó “la justicia laboral” de la Cuarta Transformación.

Sin duda más de uno sonrió de la alegría al ver que la anhelada jornada laboral de 40 horas semanales era publicada en el Diario Oficial de la Federación, sin embargo y como siempre, esta reforma viene con letras chiquitas que nos arrancan la sonrisa de los labios.

En primer lugar, que la jornada se reducirá gradualmente hasta el año 2030, pero no se preocupen, ya falta menos. Posteriormente encontramos un extraño concepto “trabajo extraordinario” el cual podrá ser de hasta 12 horas dividido en hasta cuatro horas por día cuatro días a la semana... y sí, las multiplicaciones no le fallan ni es una errata nuestra, cuatro horas en cuatro días son 16 horas más. Esta incongruencia ya ha dado pie a que algunos medios y abogados patronales digan que el tiempo extraordinario es de 16 horas porque, básicamente, la redacción se presta a eso.

Otro punto es que pasando esas 12 horas el máximo de horas extras se puede extender al “infinito y más allá”. Pero eso sí, la revolución de las conciencias nos concede que te estarán pagando el triple del salario que te tocaría por esas horas extras interminables. Porque aquí lo que prevalece es el interés de la clase trabajadora.

La cereza en el pastel es que no dan dos días de descanso por cada cinco de trabajo, sino que se mantiene la redacción de seis días por uno de descanso, como lo hizo diosito al crear el mundo.

Entonces, con esa redacción bien se podría acumular una jornada sabatina de 4

horas extras más otras cuatro horas al triple del salario y qué barbaridad, volvemos a la misma jornada de antes de la reforma.

Como OLEP hemos exigido la jornada de 40 horas con cinco días de trabajo por dos de descanso desde que el sexenio de Andrés Manuel López Obrador, por aquello de que la presidenta dice que no sabemos pedir (o más bien, alguien no sabe escuchar).



Timbre conmemorativo del triunfo de Cuba contra la invasión imperialista estadounidense de Playa Girón en abril de 1961.

Las jornadas amplias no tienen nada que ver con la productividad, tienen que ver con la extracción de plusvalor y se llama específicamente plusvalía absoluta. Pues México es el país 35 de 38 de la OCDE en cuanto a productividad, es decir, más horas trabajadas no se materializan en mejores resultados.

Por eso, los argumentos de la burguesía más déspota y atrasada no se sostienen ni siquiera en cuanto a resultados capitalistas. Esta burguesía atrasada (en términos capitalistas) tiene un pensamiento casi feudal y sólo busca mantenernos sometidos a la miseria, pero ni siquiera busca desarrollarse como clase, busca sostener un *status quo* que a los únicos que les sirve es al gran capital monopolista transnacional que se beneficia de ese plusvalor obtenido por horas y horas de trabajo sin necesidad de invertir en mejoras tecnológicas o logísticas.

En este sentido, la incoherencia del gobierno de la Cuarta Transformación en cuanto a ni siquiera plantear dos días de descanso y aumentar el “trabajo extraordinario” al infinito se sostiene por su sumisión a la clase que sigue siendo la voz mandante en el país: la burguesía y en particular la burguesía monopolista transnacional.

No hay motivo económico para sostener que a más horas de trabajo mayor productividad, no

hay motivo económico para someter al trabajador a jornadas ampliadas sin límites, no hay motivo más que el hambre de ganancias de la burguesía que obtiene gracias a la explotación.

Por eso, no debemos conformarnos con migajas ni con leyes que son obra de lobos vestidos de ovejas. Porque esas organizaciones charras y neocharras que fueron “consultadas” junto a la burguesía para construir esa reforma, no nos representan. Porque la tibieza y la incongruencia de un gobierno que aún teniendo el 73% de aprobación popular prefiere escuchar los corifeos de la minoría rapaz, tampoco nos representa.

Quienes nos representan son los millones de proletarias y proletarios del país que llevan décadas viviendo para trabajar y no trabajando para vivir. Porque

nos representa ese pueblo que trabaja ocho, nueve, diez horas sin descanso, que hace tres horas de ida y tres de regreso para llegar a su casa y cuyo hogar solo es un dormitorio.

Porque nosotros somos parte de ese pueblo cansado del trabajo; pero que no se cansa de luchar, porque debemos seguir avanzando por un salario que nos dé para vivir una vida verdaderamente digna y una jornada laboral que nos deje vivir y no sólo existir para el patrón.

No debemos quitar el dedo del renglón, no debemos dejar que los gritos “revolucionarios” que ahora dicen que ya llegó la justicia para el pueblo apaguen nuestra voz. A seguir luchando por la jornada de 40 horas, cinco días a la semana ¡ya! ■

¡Trabajo digno, salario justo y seguridad social!

DENUNCIA

Posicionamiento del Movimiento de Colectivos Culturales, Escritores y Artistas Independientes de Toluca ante la crisis que enfrenta el Centro Toluqueño de Escritores

POR MUCHOS AÑOS el arte ha representado una visión frente a la sociedad. Siempre se ha dicho que el frío cotidiano de Toluca permea en todas las actividades culturales, que muestra a los artistas como alejados de sus congéneres y dispuestos a la soledad creativa particular sin embargo somos colectividad.

Por lo que manifestamos lo siguiente:

1. La comunidad de organizaciones y artistas independientes firmantes, en su diversidad organizativa y multidisciplinaria (literatura, danza, teatro, música, artes plásticas y visuales), constituye una presencia activa e imprescindible en la vida cultural de nuestra ciudad.

2. El Centro Toluqueño de Escritores representa un sitio donde la cultura y la expresión artística han sido parte fundamental de la construcción social y cultural de la ciudad de manera independiente y autogestiva.

3. El Centro Toluqueño de Escritores es patrimonio cultural de la Capital del Estado de México, en el cual participa la ciudadanía interesada en la gestión, creación y difusión de bienes culturales en nuestra ciudad.

4. Desde este sitio se promueve la formación y exhibición de la producción de obras artísticas, tanto de la población en general, como de estudiantes de arte. Siendo esta actividad de suma importancia para preservar el talento de las generaciones.

5. En los tres pisos que conforman el CTE (salones de talleres, librería y sala Alejandro Ariceaga) se presenta continuamente la expresión de artistas ya consolidados y consolidadas, así como de aquellos creadores noveles que contribuyen a la oferta cultural de Toluca.

6. El desalojo y reubicación como espacio cultural es inaceptable debido a que es un espacio de la sociedad y para la sociedad, tanto civil como artística que atiende necesidades culturales de forma independiente. La falta de diálogo y sensibilidad por parte de la autoridad municipal nos reúne para la defensa de este recinto histórico que lleva 37 años en función.

7. Manifestamos un rechazo absoluto hacia cualquier medida administrativa que trasgreda este espacio cultural y se convoca respetuosamente al Presidente Municipal de Toluca,

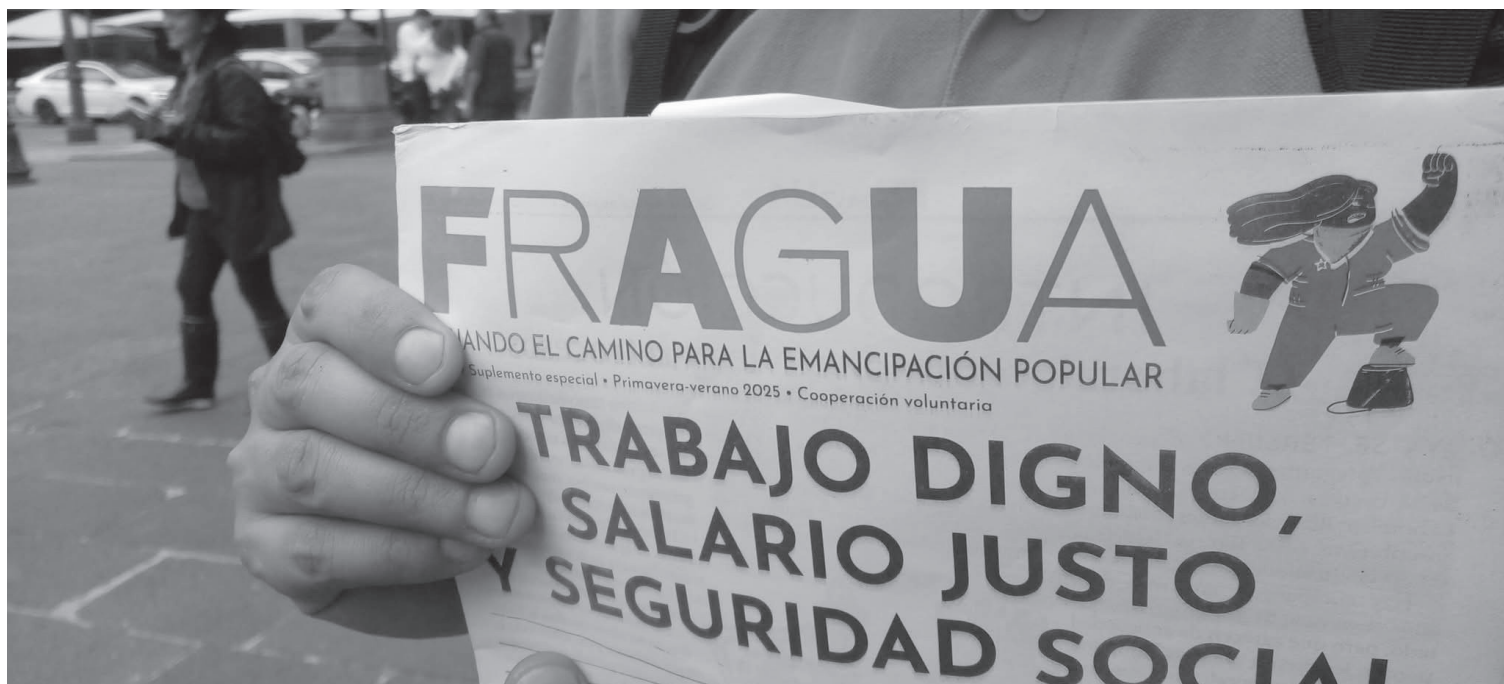
LIC. RICARDO MORENO BASTIDA a una reunión pública el día VIERNES 20 DE MARZO DE 2026 en la Sala Alejandro Ariceaga con la comunidad artística y junta de asociados del CTE para dialogar sobre la protección de los derechos culturales y la continuidad de este espacio.

LA ACCIÓN DE DESALOJO/REUBICACIÓN, VULNERA EL DERECHO A LA ORGANIZACIÓN Y ACCESO A LA CULTURA DE NUESTRA POBLACIÓN ASÍ COMO TAMBIÉN A LOS ESCRITORES Y ARTISTAS QUE A PESAR DE ESTE CONFLICTO SOSTIENEN CON SU TRABAJO DIARIO LAS ACTIVIDADES DEL CTE.

Marzo 2026

Atentamente

*MOVIMIENTO DE COLECTIVOS CULTURALES,
ESCRITORES Y ARTISTAS INDEPENDIENTES DE
TOLUCA*



Las imágenes que aparecen en este número de FRAGUA son un homenaje al aniversario de la victoria de la Revolución cubana frente a la invasión de Playa Girón, situada en Bahía de Cochinos. Dicha invasión fue llevada a cabo por unos 1,500 mercenarios cubanos financiados por EUA y derrotada en 72 horas, infligiendo la primera gran derrota al imperialismo en América Latina. También incluimos imágenes de brigadas de reparto de Fragua en estaciones del metro de CDMX, reivindicando la libre expresión y el derecho a la información.

FRAGUA es publicado por la Organización de Lucha por la Emancipación Popular (OLEP).

Los artículos firmados no expresan necesariamente la opinión de la OLEP. Esta publicación se edita en ejercicio de las libertades de expresión, reunión y manifestación establecidas en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos. Se llama fragua al taller del herrero, que generalmente tiene un fogón. La palabra fragua viene del latín fabricación. Se usa como verbo fraguar tanto en el sentido directo de forjar un metal, como en el figurado de concebir una idea o plan.

olep.org.mx fragua.olep@gmail.com facebook.com/olep.fragua/ issuu.com/olep.contacto Instagram: fragua.olep Teléfono: 55 7837 5605

EDITORIAL

El movimiento popular:

Entre reaccionarios conservadores
y socialdemócratas oportunistas

LA REACCIÓN CONSERVADORA fortalecida por el intervencionismo yanqui en México y en América Latina y el oportunismo socialdemócrata cobarde e incongruente se unen para esconder sus intereses bajo la bandera de la solidaridad con Cuba.

Y cuando hablamos de la reacción conservadora no nos referimos al PRI, al PAN o a Movimiento Ciudadano que ya de por sí se declaran serviles a la política guerrista e intervencionista norteamericana, nos referimos a la reacción conservadora que milita formalmente en Morena y que destruye desde ese partido toda posibilidad de desarrollo económico y social soberano; pero que en sus declaraciones apoya la solidaridad con Cuba. Solidarios en sus declaraciones y serviles a los norteamericanos en los hechos.

Del lado del oportunismo socialdemócrata —que también es parte de Morena— nos encontramos con grandes discursos de solidaridad e incluso muchos convocan a seguir el, moralmente adecuado, llamado de López Obrador a depositar dinero en una cuenta destinado al pueblo cubano; pero se ofenden o no dicen nada cuando se mencionan los hechos de represión por motivos políticos contra parte del pueblo organizado cometidos por gobernadores represores que ganaron sus puestos bajo las banderas de Morena.

La reacción conservadora dentro de Morena recurre a la represión de carácter político contra el movimiento popular independiente y el oportunismo socialdemócrata calla frente a ésta o se ofende porque denunciar la represión es, según ellos, hacerle el juego a la derecha.

Por esta razón, porque de acuerdo a sus intereses particulares ambos agrupamientos políticos dentro de Morena sacrifican al movimiento popular independiente hemos sido enfáticos en no establecer ninguna alianza con las estructuras de dirección de ese partido y hemos sido críticos frente a estas dos actitudes políticas que nos golpean.

Sin embargo, comprendemos la necesidad de establecer alianzas con la base de Morena, que consciente de la necesidad de defender un proyecto soberano de nación y solidario con causas histórica y moralmente justas, como la Revolución cubana busca la manera de organizarse y de hacer algo para no perder el rumbo antineoliberal, que en teoría el Morena había establecido hasta el año 2018.

Con la base de Morena honesta y consecuente nos une la necesidad de aislar a los agrupamientos y expresiones reaccionarias, conservadoras y proimperialistas; aunque nos separe su necesidad del apoyo incondicional al gobierno federal y a la presidenta que, les guste o no tiene responsabilidad en el fortalecimiento de los agrupamientos reaccionarios, conservadores y proimperialistas dentro de su gobierno y de su partido.

Otras causas que nos unen son la solidaridad con el pueblo cubano, la denuncia del genocidio contra el pueblo palestino; la

exigencia de la libertad del presidente Nicolás Maduro Moros y su compañera Cilia Flores: nos une también la lucha por frenar las guerras imperialistas y el intervencionismo yanqui en nuestro país y en América Latina.

Escrito lo anterior, cuando hablamos de la táctica flexible no nos referimos a la flexibilidad en nuestros principios ni a la

renuncia de nuestra independencia en nuestra agitación y propaganda o a ocultar nuestras convicciones socialistas.

Por táctica flexible nos referimos a establecer vínculos políticos y humanos con base en las coincidencias que nos unen con lo más honesto, valiente y congruente de la base de Morena y de otros agrupamientos populares, socialistas o no. Y eso que nos une momentáneamente, no es sólo el discurso, es fundamentalmente el trabajo político organizado: la marcha, el mitin, el evento político cultural, la organización de conferencias, de foros, de círculos de debate, de las actividades que implican trabajo coordinado, porque sólo en la ejecución de ese trabajo nos conoceremos realmente como sujetos políticos y seres humanos.

La única condición que no podemos aceptar es callar nuestras ideas, nuestra denuncia, nuestros objetivos; podemos y debemos defender la Revolución cubana y al mismo tiempo denunciar los operativos de la Policía Bancaria Industrial en la estación del metro la

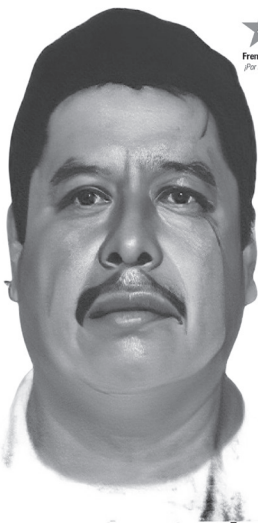
raza, en la Ciudad de México, para evitar que las personas puedan recibir nuestro periódico FRAGUA; podemos y debemos exigir la libertad de Nicolás Maduro y Cilia Flores y al mismo tiempo exigir la presentación con vida de los revolucionarios Gabriel Alberto Cruz Sánchez y de Edmundo Reyes Amaya; podemos y debemos condenar el genocidio contra el pueblo palestino y al mismo tiempo denunciar la incursión policiaca sucedida el 20 de febrero contra la comunidad de Río Florido, Ocosingo, Chiapas por ejercer su derecho a la protesta y ser integrante del Frente Nacional de Lucha por el Socialismo (FNLS), cometida por órdenes del gobernador y ejecutada por la Guardia Estatal, la Fuerza de Reacción Inmediata Pakal y la Policía Municipal.

Y al mismo tiempo que podemos establecer alianzas debemos de construir nuestra propia fuerza, organizar y movilizar al pueblo en torno a las banderas de la democracia popular y el socialismo unidas en todo momento a las demandas más sentidas e inmediatas que este gobierno no ha resuelto a la clase trabajadora en los siete años de un proyecto de nación que cada día se aleja más de lo prometido inicialmente.

Siempre en contacto estrecho con nuestro pueblo, avanzaremos en la tarea de ser cientos, miles y millones para arrancar el neoliberalismo de raíz y construir la democracia popular y el socialismo. ■

¡Luchar, luchar con dignidad, con el pueblo organizado, luchar hasta vencer!

Higinio Bustos Navarro





Frente Nacional de Lucha por el Socialismo
¡Por la unidad, obreros, indígenas, campesinos y pueblo!

Preso de conciencia desde el 3 de mayo de 2021.



¡LIBERTAD!

ENTREVISTA

Por amor a mi barrio

Dignificar el carnaval de Xonaca, Puebla

EL CARNAVAL es un periodo festivo previo a la cuaresma, según la religión católica. Entre febrero y marzo se representa por distintas danzas y festejos en los países que practican esta religión como México. En nuestro país varía según la región, desde los Chinelos de Morelos, los diablos de Cuajimalpa en la Ciudad de México, o bien, los Huehues en la región de Puebla y Tlaxcala, principalmente. En el caso particular de Puebla, los Huehues están organizados en cuadrillas en cada uno de los barrios de la ciudad como en el Barrio de Xonaca.

El carnaval está documentado en fotografías por parte de los vecinos del barrio por lo menos desde los años 1900; desgraciadamente, hoy en día esta tradición no se ha salvado de la descomposición social que ha traído el capitalismo neoliberal a nuestra sociedad, por lo cual, ha sido objeto de rechazo por muchas personas quienes argumentan que los Huehues son borrachos y mariguanos que desquician el tráfico andando de “visionudos”.

En ese sentido, ha surgido una iniciativa muy valiosa por Huehues veteranos como los señores Ricardo Huerta y Héctor Hernández del barrio de Xonaca, quienes durante la pandemia, hace 5 años, fundaron *Por amor a mi barrio*, un proyecto que ha contribuido a la dignificación del carnaval. Además de convivir con ellos, también pudimos hacerles una entrevista para conocer un poco más acerca de este proyecto que ha sido una forma de resistencia tanto a la descomposición del carnaval como a la destrucción del tejido social y la gentrificación.

Para abrir la entrevista es importante aclarar qué es un Huehue. Esta palabra significa “viejo o sabio” en náhuatl. Son 3 las figuras importantes en las “cuadrillas” que se forman, el Huehue que es un hombre cuya vestimenta se compone de un sombrero tejano, adornado con mínimo 20 plumas de colores de avestruz; paliacate en el cuello y mascada de seda; pasamontañas por debajo de una careta de madera con rasgos europeos; camisa blanca, chaleco y pantalón negros, acompañado con una capa bordada con chaquiras y lentejuelas con representaciones previas a la conquista: símbolos mayas, mexicas, o bien, cualquier elemento que nos identifique como mexicanos, como los volcanes Popocatepetl e Iztaccíhuatl, a modo de reafirmar nuestra identidad ante las imposiciones de personajes extranjeros a nuestra cultura, más que nada estadounidenses.

El otro personaje es la Maringuilla, quien es la representación femenina del Huehue, por lo cual, su vestimenta no varía mucho al utilizar el mismo sombrero con plumas de avestruz, capa bordada y vestido tradicional; por otra parte, está el Diablo, personaje vestido con traje de

franela roja y máscara de diablo, quien en la mayoría de las ocasiones truena la cuarta o chicote para avisar que ya vienen los Huehues a bailar pero, además, el chicote es un apoyo para bailes como el de la muñeca o el baile del charrito. Los pasos de los bailes son variados en comparsas, música instrumental —que incluye violín, saxofón, contrabajo y mandolina—, instrumentos tradicionales que suenan menos fuerte que un equipo de sonido, por lo que es necesario mantener una cuadrilla de no más de 50 integrantes, tanto para poder apreciar mejor el baile como para que los mismos Huehues escuchen y bailen al pie de la música.

¿Cuál es la importancia de los Huehues en la identidad del barrio?

La importancia es mucha, debido a que hay segundas y terceras generaciones que mantienen esta tradición, la cual sigue viva gracias a la participación de los vecinos y familias enteras como los Yescas, Calvario y otras más; por dicha razón, consideramos importante que entre cuadrillas de los barrios debería haber una unión por la importancia que tiene para el fortalecimiento del tejido social, donde incluso el gobierno debería estar interesado seriamente en mantener el carnaval poblano de manera digna y con calidad.

¿A qué le atribuye la descomposición del carnaval?

Desgraciadamente, ha sido el mismo gobierno quien ha permitido que el carnaval creciera desordenadamente, ya que otorga permisos a diestra y siniestra más que nada con fines económicos y electoreros, mas nunca dedican tiempo en mantener la calidad y el orden durante el carnaval, pues si varias cuadrillas salen a bailar al mismo tiempo obviamente paran el tráfico en distintos puntos, cuestión que fomenta el odio hacia nosotros.

¿Quién o quiénes cree que se benefician con la degradación del carnaval?

Lógicamente es el Estado, ya que no nos quiere tener unidos sino peleando entre todos para tenernos dominados, en pocas palabras aplica el “divide y vencerás”, por lo que es el mismo gobierno quien promueve el desorden en el carnaval por medio de su omisión, ponen muchas trabas y no hacen nada serio, no dedican tiempo en hacer una revista a las cuadrillas y distribuir las de tal manera que no colapsen el tráfico.



Defensa antiaérea cubana durante la invasión de Bahía de Cochinos en Girón, Cuba, 1961.

Además, si la gente se siente menos segura en el barrio, porque las cuadrillas se han descompuesto obviamente prefiere vivir en otro lado, por lo cual, también esto ha promovido que las vecindades se hayan vaciado a tal punto que los barrios estén casi muertos, llenos de oficinas y en el peor de los casos, con casas que por el desuso se estén cayendo.

Platíquenos sobre su trabajo para redignificar el carnaval:

Debemos convencer desde el ejemplo, los Huehues no somos borrachos y mariguanos, en proyectos como Por amor a mi barrio hay gente trabajadora, desde oficios hasta profesionistas, quienes convivimos con niños que muchas veces dicen “quiero ser como tú de grande” por lo cual, no negamos que en fiestas nos tomamos alguna copa, pero cuando estamos trabajando como en los ensayos y más delante de los niños, somos bastante cuidadosos en hacer las cosas bien y convivir sanamente sin la necesidad de alcohol u otras cosas.

Como comentario final, queremos decir que si queremos levantar al barrio lo tenemos que hacer con hechos, pues aquí en el barrio hay gente buena, trabajadores y profesionistas, por ejemplo, en el Centro de Bienestar Social Xonaca donde bailamos, hay gente del barrio y de fuera que está al pie del cañón, porque le interesa el cambio para el ser humano, transformar la realidad en beneficio de la humanidad.

Para conocer más sobre el proyecto *Por amor a mi barrio* pueden visitar <https://bit.ly/4lxxRyw>. Las y los integrantes de la OLEP agradecemos a quienes nos concedieron esta entrevista. ■

IMPERIALISMO

Despojo, represión y explotación

Trump y sus cipayos

EN LA SEGUNDA MITAD de la década de 1970, EUA implementó en supuesta secrecía el Plan Cóndor, una agresiva política de represión, terrorismo de Estado y contrainsurgencia contra los pueblos latinoamericanos. En términos simples, EUA y varias dictaduras del continente se compartieron aparatos militares y represivos para combatir al comunismo. Aquellos eran tiempos de ardua lucha popular, de revoluciones, guerrillas y organizaciones sociales de masas. Con este plan, varias dictaduras de América, de forma coordinada, persiguieron, secuestraron, desaparecieron, torturaron y asesinaron a luchadores sociales. Entre los gobiernos que formaron parte de esta política criminal se cuentan la dictadura argentina encabezada por Videla, la chilena de Pinochet, la paraguaya de Stroessner, la boliviana de Banzer y la uruguaya de Bordaberry. Se desconoce el saldo humano que dejó el Plan Cóndor, pero algunos investigadores sugieren hasta 80 mil muertos y 400 mil encarcelados y torturados. Hoy hablamos del Plan Cóndor porque recién atestiguamos una especie de reedición.

Resulta que el 7 de marzo, D. Trump se reunió en su campo de golf, en Miami, con representantes de 12 países latinoamericanos. A esta junta se le nombró Shield of the Americas (Escudo de las Américas) o, con mayor formalidad, Coalición Anti-Cárteles de las Américas. Según el gobierno estadounidense, se trata de un programa militar de cooperación multinacional para coordinar esfuerzos de seguridad y combatir el crimen organizado, particularmente a los cárteles de la droga. Eso dice el imperio, sin embargo la realidad es otra, pues este mismo imperio es el principal impulsor, gestor y beneficiario del narcotráfico. Históricamente, los grandes cárteles del mundo han sido creados por las potencias imperialistas. Con este manido pretexto de los cárteles terroristas, Washington desarrolla una economía ilegal que nutre a su capital financiero con el llamado lavado de dinero, al mismo tiempo que políticamente crea un enemigo interno, relativamente controlado, a quien culpabilizar de diferentes problemas, y que además le representa un pretexto para la intervención extranjera. Por ejemplo, entre los presidentes cipayos convocados a esta reunión de arrodillados, encontramos a varios que tienen acusaciones o nexos comprobados con el narcotráfico, entre otras inmundicias personales:

- Nayib Bukele, de El Salvador, fascista con ínfulas dictatoriales, vinculado al crimen organizado y carcelero de su disidencia y de la población migratoria que le envía Washington.
- Javier Milei, de Argentina, sionista exacerbado, acusado de fraude y corrupción, además de ser culpable de recortes severos al gasto público, de reformas regresivas para la clase trabajadora y de represión contra su propio pueblo, incluyendo adultos mayores.
- Daniel Noboa, de Ecuador, acusado del asesinato del candidato opositor durante su proceso electoral así como de narcotráfico, además de represor, torturador y proscritor de partidos de la oposición.
- José Antonio Kast, presidente electo de Chile en ese momento, defensor de la dictadura pinochetista, de la cual su hermano fue estrecho colaborador, e hijo de un militante nazi.
- Rodrigo Paz, de Bolivia, hijo y nieto de dictadores lacayos de EUA.
- Santiago Peña, de Paraguay, acusado de enriquecimiento ilícito, lavado de dinero, tráfico de influencias y admirador confeso del dictador Stroessner.
- Nasry Asfura, de Honduras, acusado de desvío de fondos, lavado de dinero y fraude, y apoyado en su campaña explícitamente por Trump.

- Luis Abinader, de República Dominicana, acusado de lavado de dinero y tráfico de intereses, con pretenciones de invadir Haití.

- Irfaan Ali, de Guyana, cuyo gobierno está en disputa con Venezuela de la región de Esequibo, rica en petróleo.

De este modo, a la cumbre fueron convocados los gobiernos subordinados al imperio, de corte criminal, ultraderechista, fascista. En efecto, lo más podrido de América se subyuga a la Casa Blanca. Además del pretendido combate al narcotráfico, Trump fue abiertamente honesto en sus otros objetivos: combatir la presencia económica de China y Rusia en la región y la migración de las masas emprobecidas hacia EUA. ¿Cómo se combaten estos pretendidos problemas, según el imperio? Simple, con militarización.

Como hemos señalado en FRAGUA, el repliegue de EUA en nuestro hemisferio responde a su crisis como hegemon; es decir, a su crisis ante la pérdida de su sitio como potencia planetaria. Esto revela uno un objetivo económico no declarado en la cumbre de arrodillados, asegurarse



Fidel Castro y combatientes revolucionarios en batalla. Abril de 1961.

el control de los recursos estragéticos del continente: los hidrocarburos venezolanos y canadienses; el litio boliviano, argentino y chileno; los minerales y tierras raras en Groenlandia y Brasil; el agua dulce en la amazonía y en colindancias de Venezuela y Colombia; y hasta las tierras de la Patagonia como enclave sionista; etc. Esta lista, por supuesto, no es exhaustiva. De esto, se deriva un objetivo político: asfixiar las tentativas soberanistas de los países latinoamericanos, por la vía militar si es necesario, como aconteció con el secuestro de Maduro en Venezuela.

A la reunión faltaron algunos gobiernos latinoamericanos, como los de México, Brasil, Colombia, Cuba, Venezuela y Nicaragua. La lectura inmediata es que los ausentes son gobiernos antiimperialistas, nacionalistas, soberanistas, populistas o de izquierda, entre otros adjetivos. Esto, sin ser del todo falso, requiere un análisis más profundo para cada caso.

Con Venezuela, por ejemplo, después del secuestro de Maduro la relación entre el chavismo en el gobierno y la Casa Blanca parece voluble, pues es fruto de una severa agresión militar. En los días de la conferencia, Trump tuiteó reconociendo a Delcy Rodríguez, presidenta encargada de Venezuela, por su trabajo conjunto con EUA. En respuesta, Delcy respondió reiterando su disposición a seguir

COLABORACIÓN



Migajeros

DOS VIEJOS AMIGOS, a los que la ajetreada y estresada cotidianidad enajenada separó, de pura casualidad se reencontraron en una sección de tren. A esas horas de la noche, aprovecharon el trayecto de regreso a sus hogares para ponerse al día, de la vida, de la chamba y de los romances.

¿Yo, migajero? Si nomás te marcan y ahí vas y vienes.

Aunque cuando tú pides permiso, se hacen bien weyes. Unos días, cuando les conviene, eres empleado. Otros, un prestador de servicio con el mismo salario.

¿Yo, migajero? Pero si tú aceptas tiempo extra mal pagado, regalando tu *finde* mientras trabajas con el sueño privado.

Te perdiste la boda de tu hermana, la novela juntando polvo y enfermo te aguantas, no sea que descansar sea otro estorbo.

¿Yo, migajero? Pero si tú sobrevives con sueldo contado, un poquito más del mínimo y das gracias por lo dado.

Aguinaldo incompleto, utilidades como limosna y todavía sientes deuda, como si la empresa fuera diosa.

¿Yo, migajero? Pero si tú oyes “eres reemplazable” a diario, pero haces lo que no toca, mil funciones a lo extraordinario.

Todo es para ayer, sin chistar, sin protestar siquiera:

“Sí, jefecito, ahorita”, dices... y revisas tu cartera.

¿Yo, migajero? Pero si eres tú quien apenas se queja de aspirar las partículas de mierda, esas que levanta la misma bota que te pisa. ¿Quién está harto de hacer algo que no le gusta? ¿Quién pone su sonrisa a los clientes mientras piensa en el libro que no ha podido

leer? ¿Quién ha olvidado el poema que no le ha escrito a su amada? ¿Quién pasa más tiempo en la chamba que en su casa?

—Oye, párale a tu tren —replicó el otro, entre bajoneado y enojado—. Aunque a ti te va un poquito menos peor, igual sigues migajeando en la chamba, ¡por lo que eres el doble de migajero!

Las risas se desataron, pero era de esas risas de quijadas incómodas, estruendosas pero artificiales, hechas para tratar de sofocar el sentimiento que se revolvía dentro. Pronto, la risotada dio paso a un silencio más incómodo, que se replicó por todo el tren, pues poco o mucho, los chismosos que escuchaban se identificaron con ellos; entonces un aura de miseria y desesperanza rodeó al tren de alta velocidad. Sin embargo, un murmullo resonó en aquella pesadumbre silenciosa:

Tal vez sea hora de cambiar algo.

¿Y a ti, te gustan las migajas? ■

*Área de Educación del Comité Cerezo,
Toluca*

viene de la página anterior

Trump y sus cipayos...

consruyeno relaciones con el imperio. Así, por ahora, la subordinación venezolana al imperio por vía del garrote es una realidad.

Colombia y Brasil, aunque ausentes del evento, son países que no presentan una oposición abierta al imperio y en los hechos le son relativamente funcionales. Así, un día vemos a Petro discursando lírica y agueridamente contra Trump, y al otro lo vemos sonriendo en la Casa Blanca. Por su parte, los desacuerdos entre Lula y Washington se han centrado en la cuestión arancelaria. Lula ha evitado visitar a Trump, pero en declaraciones afirmó defender la soberanía al tiempo que mostró disposición para negociar sus minerales críticos y tierras raras. Asimismo, es pertinente recordar que Brasil evitó la entrada de Venezuela a los BRICS. Por lo demás, no obviamos que el bolsonarismo (que plácidamente hubiera asistido al campo de golf de Trump) cuenta con casi 60 millones de votantes, la mitad del padrón brasileño.

De entre los ausentes, el caso cubano es preocupante por la guerra económica en curso, expresada principalmente en el bloqueo de hidrocarburos. En términos políticos, el gobierno revolucionario y socialista cubano es el más francamente opuesto a la lógica capitalista imperial de EUA, y es también el que más largamente ha resistido no sólo la guerra económica, sino tentativas de invasiones armadas como la de Bahía de Cochinos que este abril cumple 65 años. Mientras cerramos este artículo, Díaz-Canel declaró el inicio de negociaciones con Washington y ofreció la liberación de 51 prisioneros

del interés estadounidense. La crisis energética se agrava en la isla y las próximas semanas serán clave.

En cuanto a México, como hemos venido analizando en FRAGUA, observamos a una política de contención, opuesta en lo ideológico-discursivo al imperio, pero palmariamente subordinada en lo económico, como lo atestigua la defensa del gobierno mexicano del T-MEC. Durante el evento de Escudo de las Américas, Trump declaró que México es el epicentro de la violencia de los cárteles y que estos manejan el país, a la vez que lanzó halagos superfluos hacia Sheinbaum. Por supuesto, además de la subordinación económica expresada en el T-MEC, hay recursos estratégicos en nuestro país que son del interés estadounidense.

Sin necesidad de entrar en especulaciones ni en análisis pelucoscos o conspiranoicos, lo que sí podemos analizar en el patrón de escalada de EUA en Latinoamérica: provocaciones verbales, cambio de nombre al Golfo de México, aranceles, intervención en los procesos electorales, liberación de expresidentes narcotraficantes, bombardeos a lanchas, secuestro del presidente venezolano, bombardeo contra civiles, envío de excursiones mercenarias a Cuba, bloqueo energético, bombardeos contra grupos criminales en suelo ecuatoriano.

Considerando esta escalada, el intervencionismo estadounidense político, económico y militar contra Latinoamérica es una realidad, que por lo demás responde a causas estructurales. Lamentablemente, todo indica que se irá profundizando durante las siguientes décadas, más allá de partidos y apellidos en turno en las presidencias. Pero hemos dejado una arista del análisis para el final. Los medios de comunicación suelen analizar estas realidades desde el lente geopolítico, es decir, entre gobiernos; pero lo que obvian son las implicaciones para los pueblos y para sus expresiones organizadas. El objetivo económico del imperio, garantizarse el acceso a los recursos naturales, significa despojo para los pueblos. El objetivo político de subordinación de los gobiernos latinoamericanos significa para los pueblos represión. La contención diplomática y discurso soberanista, con subordinación económica, estilo Sheinbaum, significa para el pueblo mexicano precarización. Y en suma, la política imperialista en su conjunto significa desorganización del pueblo y contrainsurgencia. Esta es una realidad que no debe orillarnos a dejar de luchar; por el contrario, las organizaciones populares debemos encontrar en esa realidad las respuestas para luchar con el mayor ahínco. ■



Mitin popular en La Habana, Cuba. Enero de 1961.

**¡Luchar, con el pueblo organizado,
luchar hasta vencer!**

LUCHA ANTIIMPERIALISTA

El socialismo: Fase superior de la resistencia antiimperialista

EN LOS ÚLTIMOS DÍAS el cerco económico a Cuba por parte del régimen imperialista estadounidense ha empeorado debido a la ilegítima remoción de Nicolás Maduro, lo que le ha quitado a Cuba su principal fuente de combustible, pues bajo la presión de Trump, Venezuela seguirá sin vendérselos. Esto no es una coincidencia, sino una serie de acciones concretas tomadas por los dirigentes del sistema capitalista a nivel global para mantener su hegemonía.

Un documento estadounidense desclasificado de 1960 reconoce que Cuba tiene el apoyo de la mayoría de su pueblo y que no hay oposición real a la revolución dentro de la isla, y que por lo tanto, la única forma de traer un cambio de régimen a Cuba es mediante el desencanto de la gente con el socialismo a raíz de dificultades económicas. Por ello, en el documento se dice que es necesario debilitar la economía cubana a como dé lugar, trayendo hambre y desesperación para que finalmente los cubanos se rebelen contra la revolución.

Esta es la razón del bloqueo económico a Cuba, desde que lo planteó Estados Unidos en 1960. Nótese el reconocimiento explícito de que es necesario traer hambre y desesperación al pueblo cubano, pues es un hecho que al régimen imperialista de Estados Unidos poco le importa el bienestar del pueblo y ven en su sufrimiento una simple herramienta para lograr sus objetivos. El bloqueo es una medida inhumana cuyo único propósito es derrocar a un gobierno que ellos mismos reconocen es democrático, pues tiene

detrás de sí el apoyo del pueblo cubano.

La narrativa estadounidense dice que el embargo se mantiene como forma de presión a un gobierno que ellos dicen dictatorial y violador de Derechos Humanos. Pero nosotros sabemos que es el embargo el que ha traído miseria a Cuba y que ese siempre ha sido su propósito. Ni una mención hubo sobre Derechos Humanos o democracia en el documento estadounidense desclasificado, pero sí la aceptación de que era necesario combatir el socialismo a costa del pueblo cubano. Esto es aún peor: el sitio del Archivo de Seguridad Nacional (NSA, por su siglas en inglés) estadounidense reconoce que a los 20 años de haber comenzado el bloqueo económico a Cuba éste no había cumplido con ninguno de sus propósitos. Estados Unidos sabía ya hace 40 años que había traído miseria a Cuba sin lograr nada, sólo para atacar un gobierno del pueblo y aún así hoy, 60 años después, el bloqueo no sólo continúa, se recrudece.

El bloqueo es una forma de agredir a los pueblos que utiliza el imperialismo y este bloqueo, no es una excepción, sino la norma del capitalismo y una necesidad estructural, pues necesita más mercados a los que expandirse para evitar colapsar y para ello voltea de nuevo a América Latina, buscando deshacerse de cualquier proyecto de soberanía que se oponga a sus intereses económicos.

Lo que la máquina capitalista requiere no es democracia ni libertad; sino explotación y obediencia. Si se le permite a Cuba ser un buen ejemplo y además desarrollarse económicamente, Estados Unidos arriesga que toda América Latina se levante, luche y si esto ocurre, su economía colapsaría.

Fidel Castro, en una entrevista con La Jornada en 2010, dijo que desde el inicio del bloqueo económico en 1962 hasta su día, los mayores problemas han sido el alimento y la medicina. Menciona que en ese contexto del bloqueo fue introducido a Cuba una cepa del dengue, el dengue hemorrágico, mediante los contrarrevolucionarios mandados por Estados Unidos y que durante su tiempo como gobernante se vio forzado a descuidar ciertas partes de la vida en Cuba, pues la prioridad era la supervivencia.

El pueblo y el gobierno cubano se enfrentaron con muy pocos recursos a esa enfermedad que causa hemorragias fatales a niños; mientras se bloqueaba el comercio de medicamentos y productos de salud.

A pesar del bloque y los ataques militares, económicos, políticos y mediáticos,

Cuba sigue en pie y se mantiene aún hoy en día, no gracias a un milagro, sino a su pueblo, a su dedicación en la lucha por el socialismo, así como por la cooperación y la solidaridad con otras naciones y de otros pueblos a pesar de sus gobiernos reaccionarios.

Es imperante que ante la escalada en las agresiones contra Cuba nos solidaricemos con su pueblo, no a la manera sumisa ni al lado de Sheinbaum, que manda solamente el apoyo que Trump considera aceptable; sino como pueblo organizado que lucha por el socia-



lismo en nuestra patria. Hemos visto ya que bajo el régimen todavía neoliberal de Claudia Sheinbaum la soberanía no es más que un cuento y gracias a ello, la solidaridad con Cuba se ve también subyugada a Washington.

Mientras nos mantengamos bajo la lógica del capital el derecho de las naciones a la libre autodeterminación no será más que un fraude, así como el respeto de los derechos humanos de los pueblos. La soberanía será un simple cuento, la cooperación entre naciones se mantendrá subyugada al imperialismo y la libertad para los pueblos será inalcanzable.

Hoy como en cualquier otro día, debemos seguir luchando por el socialismo como la única forma de enfrentar el imperialismo en nuestro país y en Cuba y si es posible cooperar con algo de medicamento o despensa, porque tampoco eso está peleado.

La lucha de nuestros hermanos cubanos es la misma lucha que tenemos nosotros y que tiene toda América Latina para liberarnos del dominio del imperialismo estadounidense. ■

ANÁLISIS

Ofensiva en redes sociales

Criminalizar y amenazar de muerte

EL GOBIERNO DEL ESTADO DE CHIAPAS encabezado por Eduardo Ramírez Aguilar, del partido Morena, realiza desde el pasado 20 de febrero de 2026 una campaña en redes sociales para criminalizar y amenazar de muerte a los integrantes del Frente Nacional de Lucha por el Socialismo (FNLS) en el estado y fuera de éste, así como a las organizaciones que se han unido a la denuncia del operativo realizado contra la comunidad de Río Florido, municipio de Ocosingo, Chiapas realizado ese mismo día.

Lo más escandaloso de ese operativo en que participaron la Guardia Nacional, la Guardia Estatal y la Fuerza de Reacción Inmediata Pakal (FRIP), es el uso de una tanqueta y un helicóptero de guerra conocido como Black Hawk, desde el cual se disparó a los habitantes de la comunidad que huían a las montañas de alrededor para protegerse de la incursión policiaca.

Después de la incursión comenzó la denuncia por parte del FNLS utilizando las redes sociales. Desde diferentes estados donde tiene presencia y la capital del país se elaboraron pronunciamientos, a estos se sumaron los de algunas organizaciones solidarias como la Organización de Lucha por la Emancipación Popular (OLEP), y la acción urgente que emitió el Comité Cerezo México, organización de derechos humanos.

Como no habíamos visto antes en otros casos de denuncia de hechos de represión política, los comentarios y reacciones en los perfiles y las páginas de la red social Facebook, los contamos por cientos. El mismo día 20 de febrero como

OLEP publicamos un pronunciamiento en el cual tuvimos una respuesta inusual de 81 comentarios y 390 reacciones de me divierte.

Los comentarios iban desde felicitar al gobernador por su rápida actuación y porque “no le tembló la mano”, hasta criminalizar como “extorsionadores” y exigir que “no salgan de la cárcel” quienes participaban en la acción política de masas de volanteo en la comunidad de Río Florido. En un discurso que justifica la represión, varios comentarios señalaban que la misma era la aplicación de la “justicia” y que la denuncia hecha por nosotros y el FNLS, era “quejarse”, que además no podía respetarse a quienes eran delincuentes y señalaban a la comunidad de ser su “cueva”.

Es necesario apuntar que también hubo comentarios a favor del pueblo que ejerce su derecho a la protesta social por problemas reales que las autoridades no han resuelto por

décadas; pero la campaña para ocultar esos comentarios era intensa.

El día 25 de febrero en uno de esos comentarios agregaron una foto de una persona uniformada, armada y tapada de la cara con siglas en su pecho de un cartel del narcotráfico: “ya chinga tu madre organización fnls...” decía parte del mensaje.

Este mensaje es diferente, no por el lenguaje; sino porque los anteriores eran hechos por personas que revisando un poco su perfil son trabajadores de alguna dependencia del gobierno de Chiapas o algunos familiares, en este mensaje el gobierno del Estado ocupa el anonimato y para evadir responsabilidades involucra un actor que supuestamente no controla.

A la campaña jurídica, policiaca, en medios oficiales y pagados por el gobierno del estado, se suman las personas que fingen ser neutrales, aunque en realidad son parte del gobierno y un supuesto cartel. Gobierno y delincuencia unidos contra una organización política y social que ejerce su derecho a defender la tierra, a

que la justifican, implica hacer cómplice a la población de la misma al avalar la represión; implica atemorizar para romper los lazos de solidaridad entre personas y organizaciones. Sin importar que no vivamos en Chiapas, los mensajes se dirigen a toda persona u organización que se atreve a denunciar o ser solidaria, así el gobierno intenta extender el miedo, la persecución y las ideas que justifican la represión que ejerce.

Otro aspecto a señalar es que quienes ejercemos nuestros derechos estamos convencidos de la justeza de luchar por los mismos y no percibimos por luchar un salario; quienes comentan en las redes sociales o desde medios supuestamente imparciales de comunicación reciben un pago, es más los funcionarios que amenazan, los policías que reprimen e incluso los integrantes de la delincuencia protegida y dirigida por los gobiernos cobran salarios. Y como estas campañas de criminalización cuestan el gobierno del estado gasta mucho en medios.

Según un informe de publicación oficial de 2025, señala que Chiapas es el sexto lugar de todos los estados en el gasto de publicidad oficial, su gasto fue de 169 millones 617 mil 617 pesos, 620% más de lo que había programado en este rubro, pues inicialmente el presupuesto del mismo era de 23 millones 996 mil 655 pesos.

Periódicos, supuestos periodistas, estaciones de radio, comentaristas de Facebook, existen muchos empleados no oficiales del gobierno de Eduardo Ramírez Aguilar trabajando para crear una imagen de gobierno y gobernador que justifique la represión contra el pueblo organizado en el estado y oculte sus vínculos y los de su policía especial la FRIP, con la alta delincuencia organizada a la que protegen y les pagan por ello.

La ofensiva en redes no es menor, y debemos ser creativos para contrarrestarla, sabiendo que jamás tendremos el dinero que el gobierno y el Estado federal utiliza para este fin. Y sobre todo siendo conscientes de que nuestra mejor red de comunicación es la calle, que si bien las redes sociales son importantes también lo es no perder el contacto humano y, por ello no podemos dejar de hacer las brigadas de agitación e información, las marchas, los mítines, los plantones, pues ese es nuestro medio para que el pueblo nos conozca, conozca nuestra propuesta, nuestra denuncia y nuestra integridad como luchadores sociales por la democracia popular y el socialismo. ■



Milicianos cubanos con armas antiaéreas. Playa Girón, abril de 1961.

ANÁLISIS

“A los inversionistas no les importa la democracia”

Reforma electoral fallida

EL 3 DE MARZO la Claudia Sheinbaum envió su propuesta de reforma electoral al Legislativo. Mucho se especuló sobre su contenido desde meses antes, pues era evidente que afectaría los intereses de los partidos aliados (PVEM y PT), a la vez que necesitaría de sus votos para ser aprobada. De modo sucinto, lo que la presidenta busca modificar son 11 artículos constitucionales. Destacan las siguientes propuestas: reducir de 128 a 96 el número de senadores, modificar el mecanismo de elección de 200 diputados plurinominales y reducir el presupuesto de los partidos en 25%, entre otras medidas. La presidenta afirmó que se necesita esta reforma para "recuperar la esencia de la democracia, que es la representación del pueblo". Nosotros coincidimos con ella en que en México la esencia de la democracia está perdida... sin embargo, no concedemos que esta reforma pueda recuperarla.

Explicemos un poco. El pueblo quiere y necesita ampliar el marco democrático. Para nosotros el rasero es simple: la democracia debe involucrar al pueblo en la toma de decisiones en los asuntos nacionales, todo lo demás es falsa democracia. Concedemos que los tres principales puntos de la reforma arriba mencionados pueden ser medianamente positivos para los intereses populares. Por supuesto que generan profundo repudio los plurinominales, que hoy se sientan en su curul no gracias al voto popular, sino a la designación arbitraria de las cúpulas partidistas. Entre ellos, hay senadores impresentables de todos los partidos: Ricardo Anaya, Alfonso Cepeda, Javier Corral, Marko Cortés, Gerardo Fernández Noroña, Adán Augusto López, Alito Moreno, Alejandro Murat, Lilly Téllez, Manuel Velasco Coello. Y lo mismo con los diputados pluris: Ricardo Monreal, Hugo Eric Flores Cervantes, Cuauhtémoc Blanco, Pedro Haces, Kenia López Rabadán, Eruviel Ávila. Si usted indaga en estos nombres y su actuar legislativo, verá con claridad cómo todos ellos trabajan en detrimento de los intereses del pueblo mexicano, sean del partido que sean.

Genera asimismo indignación que los partidos políticos se vuelvan jugosos negocios gracias al presupuesto recibido, fruto de nuestro trabajo. El negocio legislativo nada tiene que ver con la democracia, sino con el manejo de prebendas, intereses, cotos de poder y cabildeos, todo en favor del empresariado, de los caciques locales o de las familias que administran los partidos. No existe mejor ejemplo que el Partido Verde: apertrechado en Chiapas, con sello represivo y profascista, diseñado precisamente como un negocio, sin más principios que aliarse oportunamente con el ganador en turno para mamar del erario y funcionar como "bisagra" de veto legislativo. Así visto, se valora como justo

cutar el presupuesto a los partidos y eliminar a los parásitos plurinominales. Sheinbaum lo sabe y por eso presentó una encuesta como aval de la voluntad popular.

Pero juzguemos bien, incluso estos tan limitados avances democráticos son frenados por la casta política. ¿Qué declararon los diferentes actores políticos? PRI y PAN salieron a decir absurdos: que la reforma no le interesa a los mexicanos, que estamos más preocupados por el crimen organizado, y bautizaron la propuesta como "Ley Maduro". El PT cantinfleó: la reforma significa un retroceso, no hay necesidad de ella, temen el regreso de un partido de Estado, pero sin perder la ocasión se declararon muy claudistas y cuatroteístas. El PVEM, más cauto y oportunista, prefirió mesurar sus declaraciones, aunque Velasco Coello dijo coincidir en 95% con la propuesta. A fin de cuentas, ambos se declararon prestos a negociar sus votos mientras no haya "regresiones democráticas", lo que traducido significa regresiones en sus privilegios y negocios.

Por su parte, los empresarios, que siempre opinan y dirigen la política, dijeron desde la Coparmex que la reforma es innecesaria e inoportuna. Su presidente lo expresó muy claro: "con el sistema democrático actual es que han llegado las inversiones... eso es lo que quieren los empresarios, que las reglas del juego no cambien". El director de estudios económicos de Banamex lo resumió así: "a los inversionistas no les importa la democracia sino la prima de riesgo". Lo que queda claro es que a la burguesía le está yendo bien en la 4T y que lo importante a su ver no es la democracia, sino que les vaya bien y mejor a ellos. Los marxistas sabemos que los intereses de la burguesía son irreconciliables con los del proletariado: si ellos están contentos y enriqueciéndose, es

porque el proletariado está cada vez más explotado y precarizado.

Vienen luego los análisis de ininidad de politólogos de los grandes medios: que si la estrategia presidencial, que si Claudia gana cuando pierde, que si es la nueva bandera tipo Plan C para las elecciones del 2027, que si los aliados se ponen la sog a al cuello frente al pueblo, etc. No descalificamos estas apreciaciones, pero las ubicamos en su relativa



Milicia Espectacular en Cuba sobre la primera derrota del imperialismo en América Latina. Playa Girón, 1961..

importancia frente a las necesidades del proletariado y del movimiento democrático independiente. Advertimos que estos análisis expresan cierta complejidad en cuanto a las pugnas interburguesas: efectivamente, hay desacuerdo en la 4T que podría modificar permanentemente la alianza interpartidista. ¡Qué importante suena dicho así! Pero en la relación general entre el proletariado, el Estado y la burguesía, la reforma resulta mucho ruido y pocas nueces. Todo indica, al cierre de este texto, que la reformilla electoral no se va a aprobar, que van a primar los intereses empresariales y partidistas sobre la demanda de democratización que necesita el pueblo. Y aun si se aprobara, poco es lo que el pueblo ganaría realmente. No es que seamos maliciosos, veamos los hechos: la 4T no aprobó reformas en favor de los trabajadores pudiendo hacerlo fastrack; no eliminaron el sistema de afores y aprobaron una reforma laboral regresiva y lesiva.

Pasa a la página 10 ►



INTERNACIONAL

Imperialismo, tigre de papel

De Caracas a Irán

EL PASADO 28 DE FEBRERO, el gobierno norteamericano junto a su aliado sionista, cumplieron las amenazas que tenían sobre Irán lanzando una ofensiva a causa de la cual hasta el día 14 de marzo habían asesinado a más de 3mil personas, entre ellas 202 niños y 223 mujeres; al tiempo que han bombardeado 150 centros de salud en ese país.

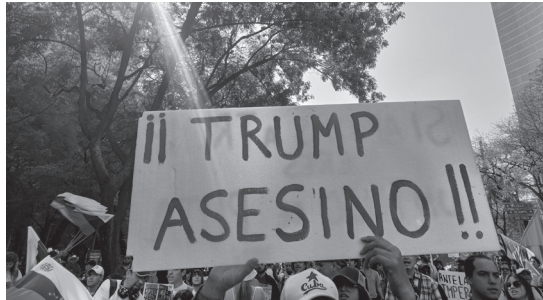
Como vemos ni los costos humanos ni los políticos, al asesinar al dirigente de la Revolución Islámica, y a varios miembros de su familia, han doblegado al pueblo y al Estado Iraní. Pero las víctimas no sólo existen en Irán. Tras 15 días de ataques indiscriminados sobre zonas civiles también contra el Líbano realizados por Israel, el resultado es de 826 personas asesinadas, incluidos 83 niños y 31 paramédicos.

Mientras eso pasa en el medio oriente, en nuestro continente Donald Trump lanzó una iniciativa llamada “Escudo de las Américas” donde convocó a 12 presidentes de derechas para firmar un acuerdo de defensa contra el “narcotráfico”. En la reunión, realizada el 7 de marzo declaró: “usaremos nuestros misiles contra los narcotraficantes”. alentando la violencia y el armamentismo (que ya ha dejado a más de 170 personas muertas en los ataques en balsas). Sin embargo, antes de la cumbre, el 3 de marzo EE. UU. ya había realizado junto con el ejército de Ecuador un operativo terrestre en Sucumbios, después de la cumbre el gobierno cipayo de ese país anunció que del 15 al 31 de marzo realizaría operaciones conjuntas con el ejército de los EE. UU. En su territorio supuestamente contra el narcotráfico.

Este nuevo “Escudo de las Américas” no es más que un Plan Cóndor del siglo XXI, una reedición de una estrategia político-militar para someter a los pueblos y aniquilar a la resistencia revolucionaria.

Esta cumbre excluyó, al menos en este momento, a las tres más grandes economías de América Latina: Brasil, México y Colombia. Países gobernados por fuerzas “progresistas” y que si bien no se han despegado del modelo capitalista ni de la influencia norteamericana, han limitado en ciertos aspectos el espolio imperialista.

EE. UU., ante la pérdida de su total y completa hegemonía económica, política y militar, recurre a la violencia, el chantaje y, como ya mencionamos, la bravuconería imperialista para tratar de salir de la propia crisis económica que los golpea. Ejemplo de esto es que el año pasado los trabajadores federales de todo



el país se quedaron sin cobrar durante un mes, en este mismo periodo (el último trimestre del 2025) el Programa de Cupones de Alimentos, que da de comer a 1 de cada 8 norteamericanos, quedó paralizado dejando en la incertidumbre alimentaria a 40 millones de habitantes del país de la libertad y para rematar, el número de personas sin hogar aumentó un 18% al tiempo que las 10 personas más ricas de EE. UU. incrementaron su riqueza en 700,000 millones de dólares tan sólo en el primer año de gobierno de presidente Trump.

Sin duda, la política de Trump está enfocada a fortalecer a la burguesía monopolista transnacional que tiene sus capitales invertidos en su país, esa es la América que quiere hacer grande otra vez y para preservar y fortalecer a la clase que representa debe subordinar a otros pueblos, garantizar recursos naturales y mercados; debe limitar o evitar la influencia económica y política de sus grandes competidores comerciales (principalmente China) y subordinar por la vía armada a cualquiera que se oponga o limite sus intereses.

Es por eso que la violencia imperialista está desatada, el mundo “basado en reglas” y la libertad de mercado ha dejado caer sus máscaras. Si no te subordinas completamente a los planes imperialistas dejan de comerciar contigo (como la amenaza de Trump al gobierno espa-

ñol porque éste se negó a prestarle sus bases militares para bombardear Irán) y seguramente pasarás a la lista negra de “países terroristas”.

Sin embargo, ya Mao Tse-Tung nos explicó que el imperialismo es un tigre de papel. Que la violencia y bravuconería pueden, deben y ya han sido derrotadas. Que la única salida a la subordinación imperialista es la lucha y la organización de los pueblos por verdadera democracia popular y, sobre todo, por el socialismo. Como ya se mencionó en nuestra editorial pasada, la lucha contra el imperialismo no sólo es de palabra, con ideas abstractas o frases grandilocuentes, es sobre todo con hechos.

La lucha contra el imperialismo es la denuncia ante las masas de la violencia que se está ejerciendo sobre los pueblos, demostrar que esa violencia está fundada no en la ideología de la “lucha contra el narcotráfico” (cabeza de playa que también se usa para mantener sometido a nuestro país) sino en intereses económicos de despojo y explotación.

Que esa violencia está beneficiando a empresarios que también tienen sus intereses en México, que despojan a nuestro país y explotan a nuestro pueblo y que debemos luchar contra ellos. Que son los intereses económicos y políticos de las grandes marcas de automóviles o de las refresqueras o los complejos turísticos los que incitan la violencia reaccionaria. Que todos ellos son cómplices y ejecutores del imperialismo, que sus riquezas están manchadas de sangre de los pueblos y que sólo los pueblos podrán frenarlos.

Si queremos ser un país libre y soberano necesitamos construir la democracia popular y el socialismo y no perder de vista que la defensa de nuestro pueblo y nuestra tierra es una lucha contra el imperialismo que se quiere adueñar de todo.

La lucha para mejorar las condiciones de vida de la clase trabajadora hoy más que nunca está unida a la lucha contra el imperialismo y contra el capitalismo origen y razón última de las guerras que hoy azotan al mundo. ■

¡Contra la agresión imperialista; resistencia popular y socialista!

viene de la página 9

Reforma electoral...

Incluso dentro de los límites de la democracia burguesa, esta reformilla es medrosa: nada habla de frenar los ilícitos electorales que otrora caracterizaron al PRI y hoy son sello morenista, ni sanciona incumplimientos de promesas de campaña, ni abre verdaderos espacios de representación para el pueblo explotado, ni siquiera en los tibios términos de la democracia participativa o

de las candidaturas independientes.

Por supuesto que el pueblo debe estar informado de todas estas discusiones políticas, porque solo así podrá hacer una justa ponderación de sus alcances y limitantes. Dicho lo anterior, este hecho noticioso nos lleva a la misma conclusión: lo importante es organizarnos, porque desde el movimiento democrático independiente podremos luchar por una verdadera apertura democrática en la que el pueblo mexicano decida sobre su presente y futuro.

Nuestra propuesta es concreta y se llama democracia popular: “la forma más amplia de la democracia, necesariamente enarbolada por las clases trabajadoras para su beneficio, con independencia política económica e ideológica de la burguesía y del Estado, y con aplicabilidad en todos los ámbitos de nuestra vida” (si gustas conocer más, consulta el enlace: shorturl.at/N0oOB).■

¡Luchar por una vida digna, la democracia popular y el socialismo!

ANÁLISIS

Contrainsurgencia y violencia criminal

El 22 de febrero de 2026 el gobierno mexicano anunció la muerte de Nemesio Oseguera Cervantes, conocido como “El Mencho”, líder del Cártel Jalisco Nueva Generación, tras un operativo militar en Tapalpa, Jalisco. El hecho fue presentado como un golpe decisivo contra el crimen organizado.

Pocas horas después comenzaron los bloqueos carreteros, incendios de vehículos y enfrentamientos armados en distintas regiones del país e incluso en algunas escuelas se cancelaron las clases. Los medios de comunicación nos pusieron la nota hasta en la sopa, repitiendo la explicación de siempre, el problema de México es el narcotráfico.

Pero si somos un poco perspicaces, preguntaremos: ¿la violencia que vive el país se explica únicamente por la existencia de organizaciones criminales? ¿o responde a una realidad más profunda relacionada con el funcionamiento del propio sistema económico, político y social?

El crimen organizado no es un fenómeno ajeno al capitalismo. Por el contrario, surge y se desarrolla dentro de él. El capitalismo convierte todo en mercancía: la tierra, el trabajo humano, los recursos naturales y hasta la vida misma. Cuando ciertos negocios que dejan ganancias millonarias quedan fuera de la legalidad, no desaparecen; simplemente se vuelven clandestinos y siguen respondiendo a la misma lógica de acumulación.

El narcotráfico, la trata de personas, el tráfico de armas o el saqueo de recursos naturales mueven miles de millones de dólares cada año. Ese dinero no existe en un vacío: se legaliza en bancos, se invierte en empresas y circula dentro de la misma economía capitalista.

Por eso es ingenuo pensar que el crimen organizado existe completamente separado del poder político y económico. La historia reciente demuestra que con frecuencia existen vínculos, tolerancia o complicidad entre redes criminales, empresarios, autoridades y corporaciones de seguridad.

Pero la violencia no sólo cumple una función económica, en el capitalismo también cumple una función política. La militarización del país y la expansión de los aparatos de seguridad no pueden entenderse únicamente como una respuesta al narcotráfico. En muchas ocasiones también se utilizan para controlar territorios, vigilar comunidades, contener procesos de organización popular o de revolución, es decir para la contrainsurgencia.

Esto no es algo nuevo. Desde el levantamiento zapatista de 1994 el Estado mexicano desarrolló nuevas estrategias de guerra de baja intensidad dirigidas a desarticular las organizaciones populares y al propio EZLN. Como se explica en el artículo “La continuidad de la

contrainsurgencia (Plan Chiapas 94)”<https://olep.org.mx/la-continuidad-de-la-contra-insurgencia-plan-chiapas>



Lejos de desaparecer, esta política contrainsurgente se ha adaptado a las nuevas condiciones del país. Las reformas recientes en materia de seguridad han ampliado la presencia de las fuerzas armadas en tareas de control interno. Como se analiza en el artículo “Contrainsurgencia: últimas reformas para el control”, estas medidas fortalecen el aparato de vigilancia y represión del Estado bajo el argumento de combatir la inseguridad. <https://olep.org.mx/contra-insurgencia-ultimas-reformas-para-el-control>

La experiencia demuestra que la militarización no resuelve las causas profundas de la violencia capitalista. Por el contrario, consolida un modelo de control social en el que el ejército y las corporaciones policíacas adquieren cada vez más poder. No para salvaguardar la paz de la población sino para permitir que el capital siga con la acumulación en unas cuantas manos, para seguir permitiendo el saqueo, la explotación y el robo de nuestros recursos, ese es el verdadero papel de las fuerzas armadas, su verdadera esencia y la mejor justificación es el crimen organizado que es como si fuera la otra cara de la misma moneda; sin embargo, debemos entender que las fuerzas armadas, policíacas y militares y el crimen, son instrumentos que utilizan los grandes empresarios y sus funcionarios de Estado para reprimir los movimientos y organizaciones que puedan poner en riesgo la acumulación del capital.



Un ejemplo reciente se vivió en el estado de Chiapas. El 20 de febrero de 2026, en el marco del quinto aniversario de la ejecución extrajudicial del compañero Ramiro Rodríguez Santiz, integrantes del Frente Nacional de Lucha por el Socialismo (FNLS) realizaban una actividad política de masas en la comunidad de Río Florido.

La respuesta del Estado fue el despliegue de un operativo policiaco-militar que generó miedo entre las familias campesinas-indígenas que habitan la comunidad organizada. Ante la incursión de las fuerzas de seguridad, los habitantes del FNLS tuvieron que resguardarse e incluso abandonar temporalmente el lugar para proteger su integridad.

Estos hechos muestran que cuando el pueblo se organiza para defender sus derechos o luchar por una transformación social, la respuesta del poder suele ser la intimidación, la criminalización y el uso de armas de guerra contra el pueblo.

Entonces debemos volver a preguntarnos: ¿quién se beneficia realmente del clima de miedo que vive el país? ¿por qué la militarización avanza mientras la pobreza, la desigualdad y el despojo continúan?

La violencia que atraviesa México no puede entenderse únicamente como resultado del crimen organizado. También forma parte de un mecanismo de control político que busca desmovilizar al pueblo y mantener intacto un sistema económico, político y social basado en la explotación.

Frente a esta realidad, la respuesta no puede ser el silencio ni el miedo o la resignación.

La única salida real está en la organización consciente del pueblo trabajador, en la solidaridad entre comunidades y en la lucha por transformar las condiciones que producen pobreza, violencia y desigualdad. Cuando el pueblo pierde el miedo y se organiza, comienza a romper el mecanismo más poderoso que utiliza el sistema para mantenerse. ■

¡Contra el despojo, la represión y la explotación; resistencia, organización y lucha por el socialismo!

COLABORACIÓN



Irán tiene derecho a defenderse

El 28 de febrero de 2026, Estados Unidos e Israel lanzaron una nueva ronda de ataques militares contra Irán. En los primeros minutos de la operación, la residencia del líder supremo de Irán, el gran ayatolá Sayyid Ali Hosseini Jamenei, fue objeto de un ataque que provocó su asesinato y la muerte de varios miembros de su familia, incluida su nieta de 14 meses, Sayyidah Zahra.

El asesinato de un jefe de Estado en ejercicio, junto con miembros de su familia, supuso una escalada extraordinaria y transformó inmediatamente el enfrentamiento con Irán en algo más que un conflicto militar convencional.

Los ataques no se limitaron a objetivos de liderazgo. En las ciudades de Minab y Lamerd, en el sur de Irán, fueron atacadas una escuela primaria y un complejo deportivo, lo que causó la muerte de varios niños, víctimas jóvenes que son consideradas mártires en Irán.

En respuesta, las fuerzas armadas de Irán, incluidos el ejército nacional y el Cuerpo de la Guardia Revolucionaria Islámica (IRGC), lanzaron ataques de represalia contra varios objetivos de la región que llevaban mucho tiempo identificados como posibles objetivos militares.

A raíz de ello, muchas declaraciones diplomáticas repitieron una frase familiar y aparentemente basada en principios: “Debe respetarse la integridad territorial de Irán y de otros países”. Dos de estas declaraciones merecen una atención especial: la declaración oficial de la República Bolivariana de Venezuela, que fue retirada poco después de su publicación, y un mensaje publicado por el presidente de Cuba en su canal oficial de Telegram.

Estos dos casos merecen ser examinados con especial atención, porque los gobiernos de Venezuela y Cuba han evitado históricamente el tipo de lenguaje diplomático neutral que suelen utilizar otros Estados, declaraciones que normalmente instan a “ambas partes a actuar con moderación”.

Venezuela calificó los ataques de represalia de Irán como “indebidos y condenables”, mientras que el presidente cubano pidió que se respetara la soberanía y la integridad territorial de todos los Estados e instó a poner fin a las acciones que perjudican a la población civil o dañan la infraestructura civil en los países del Golfo Pérsico.

Sobre el papel, esta formulación parece equilibrada y coherente con el derecho internacional. Sin embargo, la realidad política suele ser mucho más compleja de lo que sugiere el lenguaje diplomático.

El principio de integridad territorial no puede reducirse a una fórmula retórica ajena a las condiciones materiales. La soberanía no es solo una abstracción jurídica, sino una responsabilidad política. Un Estado que reivindica

su soberanía debe ejercer un control efectivo sobre el uso de su territorio, especialmente cuando éste se convierte en una plataforma para la agresión militar contra otro país.



Cuando un Estado permite que potencias militares extranjeras utilicen su territorio, su espacio aéreo o sus infraestructuras para planificar y lanzar ataques contra otra nación soberana, se llegan a dos conclusiones lógicas.

O bien ese Estado ya no ejerce una soberanía genuina, o bien se ha unido efectivamente al conflicto junto a esas potencias. La neutralidad no puede coexistir con facilitar actos de guerra. El propio derecho internacional reconoce esta distinción. En virtud del artículo 51 de la Carta de las Naciones Unidas, los Estados poseen un derecho inherente de legítima defensa cuando se produce un ataque armado en su contra. Este derecho no depende de la aprobación diplomática o la simpatía política, sino que surge de la realidad fáctica del uso de la fuerza.

Por lo tanto, la legítima defensa no es una excepción a las normas internacionales, sino uno de sus principios fundamentales.

Culpar a Irán por responder militarmente ignora esta realidad fundamental. La responsabilidad no termina con el actor que lanza el ataque. Aquellos que facilitan materialmente la agresión — al albergar bases extranjeras, proporcionar corredores logísticos o integrar sus sistemas de seguridad en operaciones militares externas — no pueden reclamar simultáneamente la neutralidad mientras se benefician de la protección que les otorga la soberanía.

Varios Estados del Golfo Pérsico gastan miles de millones de dólares en la compra de sistemas de armas y garantías de seguridad a los Estados Unidos, al tiempo que se presentan como actores totalmente independientes. En realidad, estos acuerdos a menudo externalizan la defensa nacional e incorporan intereses militares extranjeros en el territorio nacional. En efecto, estos Estados utilizan su propia riqueza para comprar armas estadounidenses que, en última instancia, sirven para proteger la presencia y los intereses de las fuerzas estadounidenses, en lugar de su propia soberanía.

Esta contradicción tiene profundas raíces históricas. Gran parte del sistema estatal contemporáneo de Asia occidental surgió de la reestructuración imperial tras la Primera Guerra Mundial, cuando las fronteras y las arquitecturas de seguridad se configuraron en función de los intereses estratégicos imperiales, en lugar de la auténtica autodeterminación. El legado de ese orden sigue limitando la autonomía de los Estados cuyas políticas de seguridad siguen estando estructuralmente vinculadas a las potencias occidentales.

En este contexto, el enfrentamiento en torno a Irán tiene un significado histórico más amplio. La lucha de Irán se percibe cada vez más en partes de Asia, África y América Latina como parte de una cuestión más amplia a la que se enfrenta el Sur Global: sí, las sociedades poscoloniales tienen derecho a desarrollar capacidades políticas, tecnológicas y de seguridad independientes sin coacción externa.

El Sur Global no es sólo una categoría geográfica, sino una condición histórica moldeada por la dominación colonial y la integración desigual en el sistema internacional. Muchas naciones disfrutaban formalmente de soberanía; pero siguen estando limitadas por la dependencia militar, los regímenes de sanciones o las relaciones de poder asimétricas. Cuando los Estados no occidentales intentan alcanzar la autonomía estratégica, sus acciones se consideran a menudo amenazas desestabilizadoras en lugar de expresiones de igualdad soberana. ■

Ali Abutalebi



Fidel Castro junto a milicianos durante la batalla de Playa Girón.

ANÁLISIS

Entre el discurso y los hechos

La soberanía en México

LA PREGUNTA DE SI REALMENTE somos un país soberano (que toma sus decisiones fundamentales de la vida de un pueblo sin intervención de intereses extranjeros), es pertinente, más cuando vemos cómo en los últimos años hay una escalada desesperada del imperio estadounidense en todo el mundo que tiene su raíz en la pérdida de influencia y poder económico frente a una potencia como China. Ante ello, y para resarcir sus ganancias ha desatado formas de coerción y violencia cada vez más descaradas y que en nada cuidan ya las formas de legalidad del derecho internacional. América Latina es proclamada por Trump claramente como un patio trasero que debe estar en orden y subordinado más que nunca a EE.UU. en lo económico, en lo político y en la doctrina de Seguridad Nacional.

Como pueblo mexicano sabemos que antes de la autodenominada 4T, ya veníamos de un proceso histórico de cada vez mayor dependencia hacia la economía de los EE.UU., cuando se hablaba de la globalización y la necesidad de privatizar hasta las áreas estratégicas de las naciones. Luego se planteó la necesidad de reforzar el bloque económico de América del Norte para competir con otros bloques del mundo y la necesidad de firmar el Tratado de Libre Comercio (TLC) entre EE.UU., México y Canadá. El resultado fue claramente que México, el “socio menor” (colonia moderna, pues) se desindustrializó, fue más dependiente en todos los aspectos, se incrementó el saqueo de recursos naturales, y se reforzó el papel de país manufacturero con mano de obra barata. Para consolidar estos cambios fue necesario

incluso el fraude electoral del 88 y la brutal represión al pueblo organizado que dejó cientos de muertos en el camino. Con Zedillo, Fox, Calderón y Peña Nieto se siguió afianzando esta política mediante reformas estructurales que permitieron el incremento del saqueo y de la explotación.

La promesa de los gobiernos desde el PRD y luego Morena, era precisamente el desmantelamiento de la política neoliberal, es decir, recuperar el desarrollo soberano del país, empezando por derogar el TLC y las reformas estructurales privatizadoras. En cuanto a la política internacional incluso se hablaba de estrechar las relaciones más al sur con toda América Latina que hacia el norte, desde lo comercial, político y cultural.

Sin embargo, hemos visto en los últimos años cómo ese discurso se desdibuja ante el pragmatismo de la socialdemocracia hecha gobierno. Es más, vemos cómo hasta el propio discurso ya ha cambiado y ahora se asemeja más al discurso que siempre enarbó la derecha y los gobiernos entreguistas.

Tanto López Obrador como Claudia Sheinbaum ya plantearon con claridad (aunque al parecer muchos parecen voltear a otro lado) el alineamiento económico con EE.UU. en su guerra contra China, lo cual ya es asumir una subordinación, pues la realidad económica nos indica que no es una relación de “socios”, sino de imperialismo y colonia moderna. Lo acaba de reafirmar Claudia Sheinbaum en enero del 2026: “Es mucho mejor que nos mantengamos como América del Norte para competir con China que solito EE.UU. A ellos les conviene en

esta competencia económica con otros países. La mano de obra del mexicano y la mexicana es extraordinaria... me dijo una vez un dueño de una empresa automotriz, y me lo han dicho varias, que las empresas automotrices más productivas que tienen son las mexicanas... por la mano de obra de la y el mexicano. Antes se decía que vinieran a invertir porque aquí los salarios son más bajos, son menores que en EE.UU., han ido aumentando para mejorar el bienestar de las familias...” O sea, todo sigue igual pero con algunos salarios un poco menos bajos, ¡vaya combate al neoliberalismo!

A pesar de lo anterior se empeñan en decir que nuestra relación con EE.UU. no es de sumisión y que no son iguales a los gobiernos anteriores. Como se dice coloquialmente, “de lengua me como un taco”, por ello preferimos hacer un breve recuento general sobre hechos que desmienten este discurso nacionalista.

En lo económico el mecanismo fundamental para mantener y fortalecer la relación de subordinación es el T-MEC, antes TLC, que es la manera operativa para conservar y ahondar la relación de subordinación, la desigualdad en el nivel y ritmo de industrialización y de comercio (intercambio desigual). Se habla de reglas para economías desiguales, una imperial y la otra colonial. Incluso se menciona que en el artículo 32.10 del T-MEC, que en caso de que alguna de las partes tenga un acuerdo con alguna economía que no sea de mercado (léase China), las otras partes pueden terminar con el tratado. ¿Acaso esta dependencia es lo

Pasa a la siguiente página ▶



viene de la página 13

La soberanía...

que tanto se defiende?

Aunado a ello está el tema de los aranceles que EE.UU. pone a economías de todo el mundo, o que impone a través de México a la importación de productos chinos, de plataformas de envío o sacando del mercado mercancías chinas en nuestro propio país.

Otro punto es la tan cacareada y buscada inversión privada, sobre todo extranjera o supuestamente nacional que en realidad está en manos de capitales monopolistas transnacionales, sobre todo gringos. Ésta sigue teniendo las mismas ventajas en los nuevos Polos de Desarrollo para el Bienestar y en el Plan México que tuvo en el llamado período neoliberal, a saber: exención de impuestos, ventajas fiscales, construcción de infraestructura a costa del Estado (impuestos de los mexicanos), disposición de terrenos, energía, agua, recursos naturales en general, pésimas condiciones laborales, cero supervisión de las autoridades laborales del Estado, etc.

Las figuras neoliberales como las concesiones a privados para la explotación de minas, por ejemplo o la participación en el negocio petrolero no fueron suprimidas, sólo se pararon supuestamente. De todos modos el saqueo no se detiene y en algunos rubros mineros el saqueo durante los sexenios “progresistas” supera al de sexenios anteriores.

El colmo es el caso de la prohibición de facto que se hace, por ejemplo, para tomar decisiones soberanas sobre nuestros recursos como el petróleo. Esto ha llevado al gobierno de México incluso a suspender el envío de petróleo a Cuba por las amenazas de aranceles, lo cual es claramente una subordinación a las órdenes del imperialismo, pese al discurso “progresista”, “humanista” y de solidaridad con el pueblo cubano.

Política de Seguridad

La necesidad de los EE.UU. es la militarización de las fronteras sur y norte de México, hecha por las fuerzas armadas de nuestro

país, así como la obligación de fungir como tercer país seguro en los hechos, respecto al tema migratorio. Reforzamiento a la política de militarización, con la legalización incluso de la intervención del ejército en múltiples tareas no sólo de seguridad pública sino en la administración de empresas y de control territorial a mayor profundidad en todos los ámbitos sociales.

La necesidad de los gringos de mayor control y vigilancia de la población de su “patio trasero” ha llevado a exigir a los países de Latinoamérica que se hagan obligatorios dar una serie de datos personales (biométricos, movimientos físicos, actividad en redes, información financiera y comercial, etc.) con el argumento de la seguridad y el combate al crimen organizado, cuando vemos cómo eso no ha servido históricamente para lo que se promete, pues el sistema y el tejido social se sigue descomponiendo pese al maquillaje de cifras oficiales.

Extradición de importantes criminales hacia EE.UU., sin ni siquiera aclarar, por parte del gobierno mexicano mediante qué figura legal (soberana) se realizan estas entregas, ya que ni siquiera se cumplen con los mecanismos y condiciones legales de la extradición. Desde febrero del 2024 hasta la fecha han sido entregados 93 narcotraficantes, llegando a decir incluso que aunque estuvieran encarcelados no se podía garantizar en México que no siguieran operando. Vaya decisiones tan soberanas.

Es más, los casos que presume el gobierno como ejemplos de “justicia”, como el caso de García Luna, en realidad obedecen a la lógica de los EE.UU. en donde el crimen principal, supuestamente es el narcotráfico. Es decir, el entregar la justicia a los gringos también resulta conveniente para el gobierno de Morena, pues se lavan las manos, se deshacen de algún enemigo político y nunca se investiga a estos personajes por crímenes como espionaje al movimiento popular organizado, represión, desaparición forzada, masacres o ejecuciones por razones políticas, etc. Y a veces incluso salen impunes totalmente, como fue el caso del general Salvador Cienfuegos, secretario de la Defensa Nacional con Peña Nieto, a quien los

gringos detuvieron por temas de narcotráfico y el gobierno mexicano rescata y deja en total impunidad arguyendo que el expediente de la justicia gringa era inconsistente. Suponiendo que eso fuera cierto, ¿Por qué no se le investigó por su responsabilidad al más alto nivel en el caso de la desaparición forzada de los 43 estudiantes normalistas de Ayotzinapa? Justicia convenientemente subordinada y el pueblo que se joda.

Los operativos como los de la captura del Mencho son decididos por EE.UU., a juzgar por las maromas y contradicciones declarativas de las autoridades a todos niveles para explicarlos.

Conclusiones

Los gobiernos que durante mucho tiempo se dijeron no neoliberales han seguido la política económica neoliberal que se cristaliza en el T-MEC, pues en realidad las reformas que se hicieron desde el salinismo respecto a la propiedad de la tierra, las reformas laborales y energéticas no han sido abrogadas, sólo se han maquillado en algunos aspectos secundarios.

El discurso sostenido tanto por López Obrador como de Claudia Sheinbaum de ubicar el interés de México como parte del bloque económico de América del Norte no hace sino anclar el destino del país al imperialismo decadente y guerrerrista, es decir anclarnos a lo más podrido del sistema capitalista, ¿cómo hablar de soberanía bajo esta camisa de fuerza autoimpuesta por un progresismo que no es capaz ni siquiera de establecer premisas para un desarrollo verdaderamente independiente?. Y todo ello mediante la falacia de concebirnos como “socios”, cuando en realidad somos colonia moderna.

Y finalmente planteamos una última reflexión: ¿realmente esta tibieza de la socialdemocracia hecha gobierno sirve de algo ante la radicalización fascista del propio gobierno estadounidense, encabezado por Trump, y más cuando hay una política de rearmar un nuevo bloque de abiertos colaboradores sumisos en América Latina?. ¿Acaso la vía que nos proponen es la sumisión aparentando defender la soberanía a diferencia de los sumisos abiertos? O sea, discursivamente defienden la soberanía; pero la profundización de las relaciones capitalistas bajo los intereses y necesidades de la economía de EE.UU. continua.

El horizonte de la destrucción del sistema capitalista y por lo tanto la construcción del socialismo es lo único que permitirá históricamente a los pueblos una verdadera emancipación y no acabar pidiendo unas cuantas migajas más al capital monopolista transnacional, cuyos capitales siguen creciendo y acumulándose ya sea con gobiernos abiertamente entreguistas o con los que respingan un poco pero acaban cediendo. ■



LUCHA POPULAR

La información es un derecho humano

Hostigamiento en el metro de la CDMX

Desde hace varios años, la Organización de Lucha por la Emancipación Popular (OLEP) ha mantenido el reparto del periódico **FRAGUA** en espacios públicos: mercados, tianguis, universidades, parques, camiones, entre otros. En la Ciudad de México (CDMX) decidimos hacerlo en uno de los lugares donde más pueblo trabajador transita diariamente: el Metro. Ganar ese espacio representó todo un reto para nosotros, pero desde aquella primera brigada hemos mantenido nuestra presencia en diferentes estaciones y líneas.

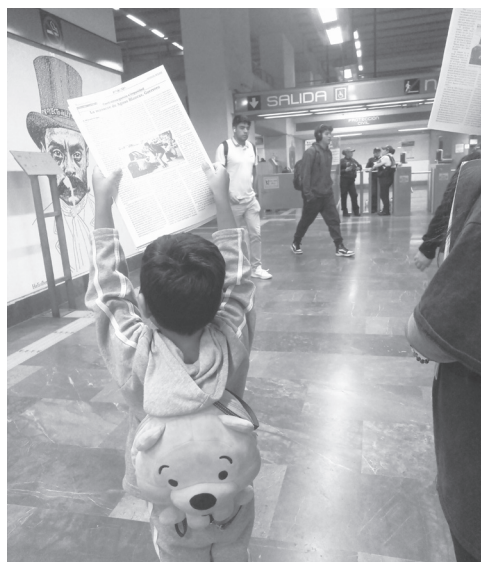
Lo que no ha faltado en estas actividades es el constante hostigamiento. Cada brigada, sin importar hora, día o estación, elementos de la Policía Bancaria e Industrial (PBI) se acercan para preguntar nombres y “quién viene a cargo”. Al no recibir la respuesta que esperan, se alejan y comienzan a tomar fotografías de los rostros de los compañeros que participamos en estas actividades. En otras ocasiones han llegado en grupo de manera intimidatoria, amenazando con el desalojo.

Sin embargo, desde finales de 2025 y en lo que va de 2026 el hostigamiento ha subido de tono, sobre todo en la estación la Raza y Universidad. Ya no llegan con la usual amenaza de desalojo; ahora toman fotografías e inician un “operativo” que consiste en rodear el lugar donde estamos instalados. Cuando los usuarios salen de los vagones, algunos policías comienzan a gritar: “no se queden, sigan avanzando”. Otros utilizan su estridente silbato para evitar que la gente se detenga a escucharnos.

Mientras tanto, nosotros continuamos hablando en el micrófono, denunciando, invitando a las personas a acercarse a ver las lonas con los rostros de víctimas de desaparición forzada o ejecución extrajudicial y, por supuesto, distribuyendo el periódico **FRAGUA**. Esto ha ocurrido ya en diferentes ocasiones, lo que demuestra que existe una orden directa de frenar nuestra actividad. Cuando iniciaron con esos “operativos” se justificaban diciendo que era para “cuidarnos” y “salvaguardar nuestra integridad”, en las últimas brigadas de agitación se han quitado la máscara de “policías buena onda” para decirnos directamente: ustedes están vendiendo y necesitan un permiso para eso. Ellos argumentan que necesitamos un permiso de los jefes de estación para estar ahí, nosotros respondemos, tanto a ellos como al pueblo, que nada está por encima de la Constitución Mexicana.

El artículo 6 establece que: “La manifestación de las ideas no será objeto de ninguna inquisición judicial o administrativa, [...] El derecho a la información será garantizado por el Estado”. Asimismo, el artículo 7 señala: “Es inviolable la libertad de difundir opiniones, información e ideas a través de cualquier me-

dio. No se puede restringir este derecho por vías o medios indirectos [...] Ninguna ley ni autoridad puede establecer la previa censura ni coartar la libertad de difusión”. Y también existe el artículo 9 que permite que el pueblo tenga derecho de asociación.



Estos artículos garantizan que podemos hacer uso del espacio público para compartir nuestro periódico. Y por si esto fuera poco, México también ha ratificado diversos convenios internacionales de derechos humanos. Entre ellos se encuentra la Declaración Universal de los Derechos Humanos, que en su artículo 19 establece: “Todo individuo tiene derecho a la libertad de expresión y de opinión; este derecho incluye el de no ser molestado a causa de sus opiniones, el de investigar y recibir informaciones y opiniones, y el de difundirlas, sin limitación de fronteras, por cualquier medio de expresión”.

Asimismo, la Convención Americana sobre Derechos Humanos, en su artículo 13, reconoce este mismo derecho. Y podríamos seguir citando diferentes convenios, leyes y artículos que respaldan por qué continuamos repartiendo **FRAGUA** en el Metro. Sin embargo, esto es algo que, evidentemente, a las autoridades del metro no le importa, les incomoda que exista una organización que hable con la verdad, que invitamos a la organización independiente, pues sabe que un pueblo con conciencia de clase proletaria es capaz de transformar la realidad.

Ante el argumento de que vendemos nuestro periódico, esta es nuestra respuesta: nosotros **NO** vendemos el periódico ni lucrarnos con la información, como sí hacen los medios burgueses de comunicación. Es bien sabido que estos grandes consorcios mediáticos no sólo “venden noticias” y publicidad como mercancías, sino que “venden” una forma de ver la realidad acorde con la ideología dominante de la clase burguesa, que permite perpetuar el estado actual de explotación y que pretende

dirigir a la población en su pensamiento y acción (o inacción) política.

FRAGUA es distinto, siempre ha sido un periódico que se reparte por cooperación voluntaria, como puede leerse en la portada de cada uno de los ya 115 números y como decimos en viva voz en cada reparto. Algunos de nuestros lectores cooperan con lo que pueden, acorde con sus posibilidades de aportar a este proceso organizado, y hay quienes nos han retribuido el periódico con una fruta.

Y así como es voluntaria la retribución, también lo es el trabajo que constituye el **FRAGUA**: no hay trabajo asalariado, sólo camaradas realizándose humanamente al aprender a escribir, editar, diseñar, imprimir, doblar y repartir el periódico; es decir, realizándose al aprender a luchar por una vida digna. Por eso el periódico no tiene precio, porque no es una mercancía, y la solidaridad del pueblo es la que lo sostiene y le permite seguirse imprimiendo.

Muy lejos quedó ese 2012, cuando el partido que ahora gobierna la CDMX iba de casa en casa (con personas voluntarias), a mercados, espacios públicos como el metro para repartir su periódico *Regeneración*, ahora muy difícilmente vemos que se reparta, porque ya no ven necesario seguir haciendo trabajo con el pueblo, pues ya lograron su cometido, que era ganar puestos públicos, y ahora los periódicos independientes como el nuestro representan un peligro.

Grandes e irreconciliables son las diferencias que nos alejan de los medios burgueses y pequeños burgueses. Nosotros no disfrazamos nuestro órgano de difusión de imposible neutralidad, como hacen engañosamente los corporativos noticiosos. Por el contrario, siempre hemos sido francos: nuestro periódico no es imparcial porque no es posible ser imparcial en esta vida; la “imparcialidad” es, en todo caso, simplemente permitir que con el silencio y la indolencia se fortalezca la ideología capitalista. Nosotros, en cambio, somos un medio de comunicación abiertamente proletario, socialista e independiente.

En suma, **FRAGUA** no lucha con la información, porque para nosotros la comunicación popular es una herramienta de lucha, y en ese sentido cada brigada en el Metro es amparada por el derecho constitucional de libertad de expresión, cada brigada es en sí misma un acto de protesta y es también una invitación a la organización, a la consecución de la vida digna para el pueblo mexicano. Aun con el hostigamiento, operativos e intimidación nuestra respuesta seguirá siendo la misma: **¡Luchar, luchar con dignidad, con el pueblo organizado luchar hasta vencer!**

LUCHA POPULAR

Río Florido: Vivir y luchar por el socialismo

ESTE ABRIL DE 2026 se cumplirán tres años de la visita de una Caravana en apoyo a la comunidad de Río Florido, Ocosingo, Chiapas. Era un grupo de integrantes de diferentes organizaciones, entre ellas una de derechos humanos, el Comité Cerezo México, todos seríamos testigos del asedio de los paramilitares a la comunidad y de la importancia de la documentación de las violaciones de los derechos humanos.

Río Florido es una comunidad indígena organizada e integrada al Frente Nacional de Lucha por el Socialismo (FNLS). Existe disciplina y cuidados colectivos entre los habitantes. Se observó el cuidado en la alimentación de los niños, la educación colectiva retomada de Antón Makarenko. Se les dan clases sobre la evolución del hombre, historia de México y Universal, sobre conocimiento científico y fortalecer la cuestión pedagógica. Los grupos de niños son de los seis a los 12 años y los mayores de 12 a 17 años; además de lo que les enseñan a los menores, les dan información de educación sexual, con el propósito de evitar los embarazos y casamientos adolescentes, que en muchas comunidades en algunos estados de la República sigue siendo una costumbre enraizada.

También asisten personas mayores de 18 años y trabajan en colectivo. Ahí conocí el proyecto de los profesores de la Telesecundaria, que no implica sólo lo educativo, también tiene animales de crianza y de hortalizas, con el fin de fortalecer el proyecto de crecimiento de la comunidad.

Conocí el caso de un bebé que quedó huérfano, porque a su mamá la dieron de alta después del parto, por la distancia y las complicaciones para llegar a un hospital, murió debido a una infección que se da en el puerperio. Me enteré que cada 15 días llega un enfermero para atender lo que le es posible, porque no hay médicos que asistan hasta ahí. El bebé quedó a cargo de la abuelita y su tía de escasos cinco años, se encargaba

de cuidarlo para que pudiera hacer las labores domésticas que se requerían, cuando otros compañeros no podían auxiliarlas.

Había estudiantes que se preparaban para hacer su solicitud para el bachillerato y los profesores les dedicaban más tiempo para que lograran alcanzar esa meta. Lamentablemente, no todos podían seguir estudiando por las condiciones económicas y sus padres

pueden hacer lo que les plazca sin consecuencia legal, a pesar de las denuncias de la organización.

Algunos de los integrantes de la comunidad viven con miedo. Los niños comienzan con síntomas de náusea, ansiedad, dificultad para dormir y ansiedad, porque han matado compañeros, como a Humberto Morales Santiz, de 14 años de edad, quien ayudaba a sus padres en las labores del campo. Humberto fue encontrado con signos de tortura y un tiro de gracia en la cabeza, por el simple hecho de ser hijo de militantes de FNLS.

El 20 de febrero pasado, los compañeros exigían justicia para el compañero Ramiro Rodríguez Santiz, ejecutado extrajudicialmente, hace cinco años, a la edad de 24 años. Fueron atacados, perseguidos y robados en el operativo para reprimir la protesta social, argumentando que la distribución de volantes y pedir cooperación voluntaria, es extorsión, es un delito. La comunidad se encuentra bajo amenaza, no sólo por los paramilitares, ahora por los Pakales y el gobierno estatal, quien ya instaló un destacamento en Cuxulja, comunidad cercana a Río Florido, con el propósito de dar un nuevo golpe a las comunidades organizadas en el FNLS en Chiapas.

Con indignación, observo a los integrantes de la comunidad que conocí en aquella visita, con miedo y preocupación por un nuevo ataque. Los pequeños, las madres y los viejos que siguen resistiendo ante las injusticias de un sistema capitalista que pretende callar mediante las balas y sus aparatos represivos, la resistencia para vivir en un mundo

más justo; un mundo que les de la oportunidad de vivir dignamente, con salud, educación y los recursos que permitan un desarrollo digno para su población. ■

COMITÉ CEREZO MÉXICO te invita a participar en la

16° ESCUELA GENERAL DE DERECHOS HUMANOS

"Por la memoria, verdad y justicia" CDMX

Dirigida a personas solidarias, defensorxs de Derechos Humanos, colectivos y organizaciones.

Puedes inscribirte escaneando el QR o manda un correo con tu nombre, edad, ocupación y el turno que deseas cursar antes del 18 de abril de 2026:

comitecerezo.educacion@gmail.com

INSCRÍBETE AQUÍ:



TODOS LOS SÁBADOS DEL
25 de abril al 25 de julio 2026

TURNOS:

- Matutino 10 a 14 hrs.
- Vespertino 15 a 19 hrs.

CURSO GRATUITO

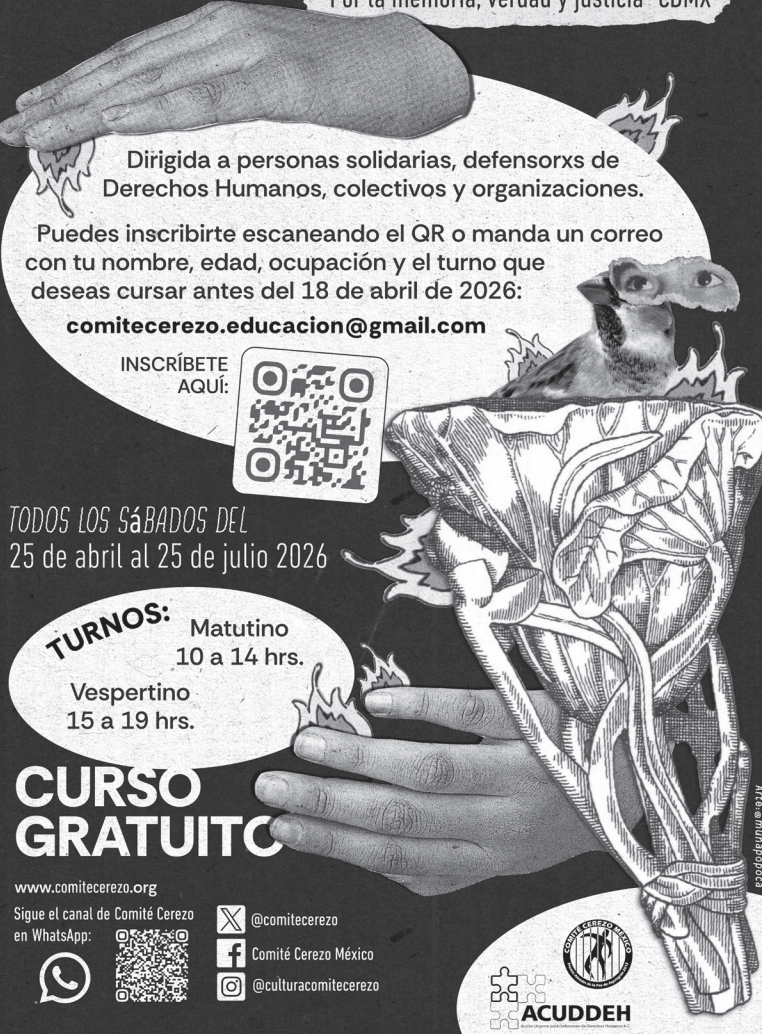
www.comitecerezo.org

Sigue el canal de Comité Cerezo en WhatsApp:





@comitecerezo
Comité Cerezo México
@culturacomitecerezo

necesitaban ayuda para sembrar y vender sus productos en Ocosingo.

En esa ocasión pudimos escuchar cómo el grupo paramilitar "los Petules" amedrentaba con ráfagas de metralletas a la comunidad de Río Florido y a la de el Carrizal, también parte integrante del FNLS. Es importante señalar que los paramilitares atacan a las comunidades con el propósito de hacerles saber que ellos

