

La hidra transnacional

Glifosato, veneno para el pueblo

EL 26 DE MARZO DEL PRESENTE año se dio a conocer a través de un comunicado que el uso del glifosato en México se va a mantener y que por lo tanto se echaría atrás el decreto presidencial que prohíbe su utilización, mismo que supuestamente entraría en vigor el 1 de abril, esto con el objetivo de “salvaguardar la seguridad agroalimentaria del país”. Se dice que no existe alternativa de herbicida o sustituto de éste y por lo tanto es indispensable para mantener la producción agrícola en México.

Pero antes de profundizar en si es posible o no prohibir el glifosato es necesario explicar brevemente qué es y por qué es tan dañino para el pueblo. El glifosato es un herbicida que se utiliza en los monocultivos (plantaciones de una sola especie ya sea maíz, soya, sorgo, etc.) para eliminar las “malas hierbas” que suelen competir con el cultivo principal. Es una forma sencilla de acabar definitivamente con todas esas plantas que crecen de forma natural en el campo y asegurarse de que no vuelvan a nacer. Y ¿cómo lo hace? afectando completamente sus metabolismos, evitando que las plantas puedan producir proteínas y por lo tanto conduciéndolas a la muerte. De esta manera se asegura que únicamente el cultivo principal crezca y, por lo tanto, se genere una mayor producción de semilla.

Únicamente con esta explicación podemos intuir que algo no está muy bien con el uso de este herbicida y muy probablemente con muchos otros también, pero sigamos. Seguramente usted se preguntará: si el glifosato mata a todas las hierbas, ¿por qué no lo hace así con el cultivo principal? Es aquí cuando unimos los primeros hilos de nuestro problema. Pues resulta que una empresa hace algunos años modificó genéticamente las semillas del maíz, la soya y el algodón para que fueran resistentes al glifosato, de esta manera ven-

día a los campesinos la semilla y el herbicida, pues tenía las patentes de ambos. Esta empresa se llama Monsanto, hoy comprada por Bayer, y es una de las más grandes del mundo.

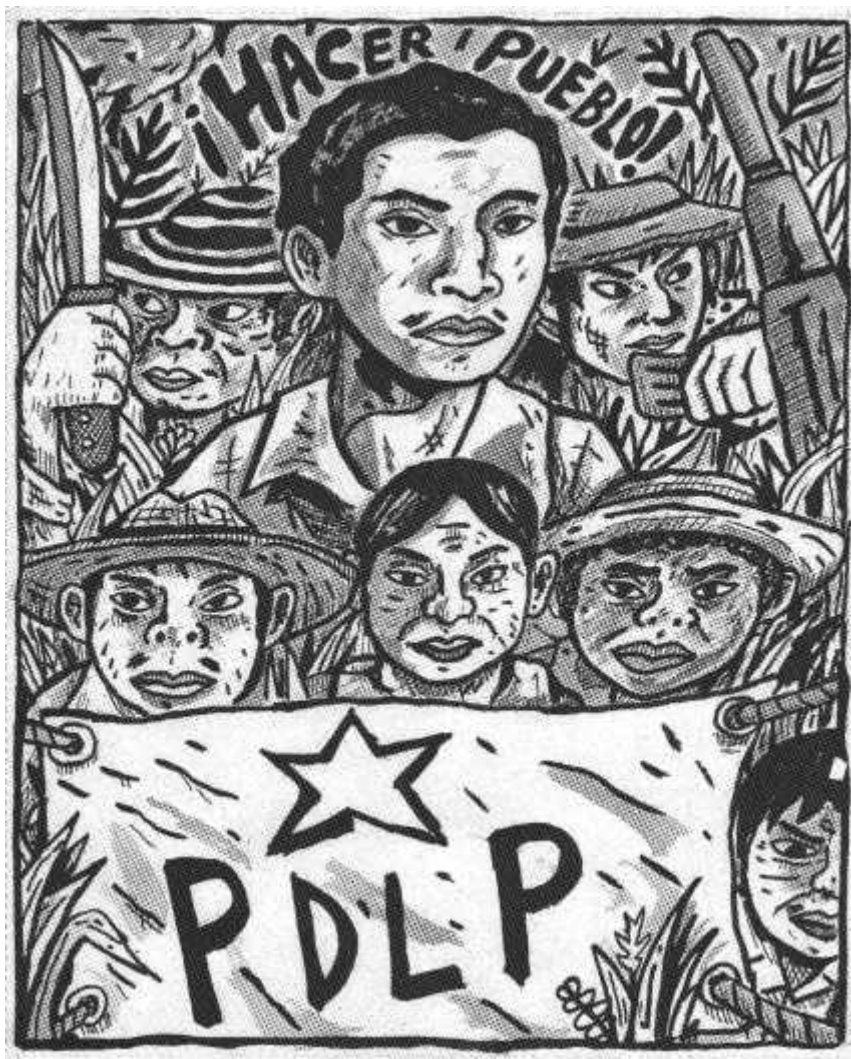
Los campesinos, ante la necesidad de producir más y tener mejores ingresos, utilizaron de manera constante este agrotóxico, incluso algunos lo siguen usando, pero con el paso de

donde a partir de una investigación se encontraron rastros de glifosato en la orina de niños de entre 3 y 15 años.

Todos estos casos deberían ser suficientes para prohibir por completo el uso del agrotóxico que tanto daño le hace al pueblo; sin embargo, a pesar de que en anteriores ocasiones ya se ha decretado su prohibición, hasta el día de hoy no se ha ejecutado. La justificación que hoy se da desde las secretarías de Economía y de Agricultura y Desarrollo Rural (SADER) es que no se puede mantener la producción agrícola sin el glifosato, no se puede disminuir un posible impacto si se sustituye esta sustancia y no se cuentan con alternativas, prácticas agroecológicas y saludables que permitan prescindir completamente del veneno.

Hoy, muchos intelectuales que incluso ya han sido gobierno y han abandonado sus puestos se siguen preguntando por qué se ha echado para atrás un decreto tan importante. Pues las razones que se dieron a conocer desde el gobierno son una ficción ante las reales alternativas, ya existentes y probadas. Al final, terminan acusando a personajes como Víctor Villalobos (actual secretario de la SADER) de defender los agroquímicos y estar detrás de estas decisiones con sus acuerdos oscuros.

Pero recordemos que las personas representan intereses y no son entes aislados con malévolos planes. En este caso, Víctor Villalobos representa los intereses de la gran burguesía transnacional que durante años se ha enriquecido a costa de la alimentación y la salud del pueblo, empresas como Bayer-Monsanto, Syngenta, Corteva y BASF han hecho fortunas multimillonarias y lo seguirán haciendo mientras no arranquemos el problema de raíz.



Dibujo donado por Ulises Flores para la convocatoria de Lucio Cabañas.

los años las consecuencias se hicieron notar. Ya sabemos que nunca hay que esperar nada bueno de los burgueses y menos de aquellos que dicen cuidar tu salud.

Hoy está más que comprobado que el glifosato es una sustancia cancerígena y en México se han encontrado casos donde comunidades completas han sido afectadas, pues su uso ha llevado a la contaminación del agua a tal grado que diferentes investigaciones encontraron presencia de glifosato en la orina de campesinos. El caso más grave se dio en el 2019 en Guadalajara, Jalisco,

ESPEJO EN LA PENUMBRA

Espejo en la penumbra 2

*El violín*Título: *El violín*

Dirección: Francisco Vargas

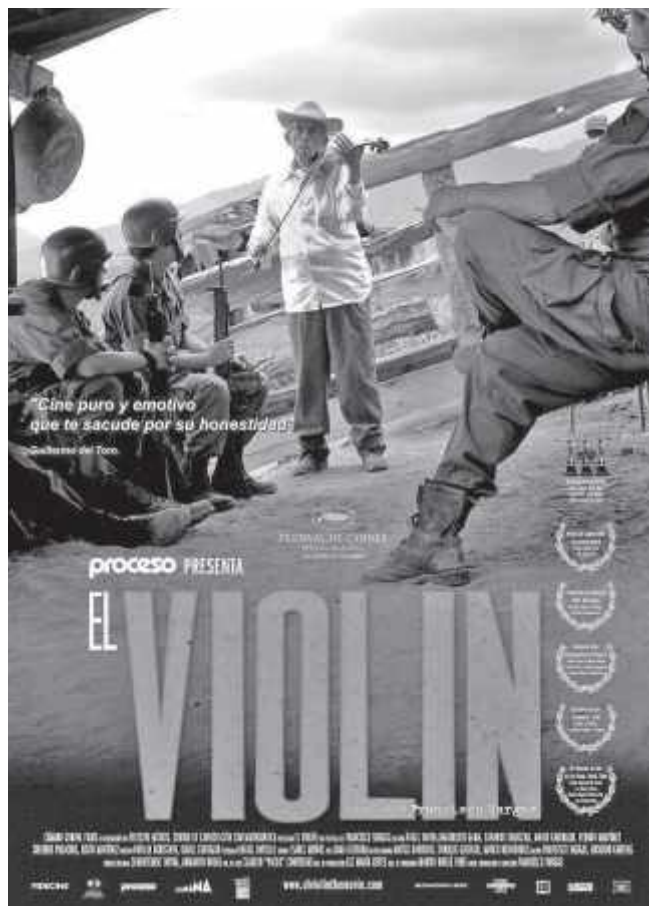
País: México

Año: 2005

ABUELO, HIJO, NIETO: tres generaciones que vagan sembrando música en los oídos de los pueblos empobrecidos, arrinconados por la injusticia, a la vez que siembran una carga de armas y municiones en suelos ocupados por la milicia.

Intentando resistir, un anciano violinista traba amistad con el líder del destacamento que patrulla sus tierras, empeñados en disolver los brotes de resistencia, que cual flores salvajes nacen entre las grietas de una tierra seca por la miseria y la injusticia. En las noches, al crepitar de las fogatas, las bocas narran cuentos, las manos y los corazones se entibian, y las mentes se desvelan trazando planes.

El refrán popular nos dice que “la música calma a la bestia”, y las bellas imágenes en blanco y negro de esta ópera prima del director lo reafirman, haciéndonos preguntar en silencio: ¿cuántos ejércitos de violinistas se necesitarían para sofocar la ira de los mercenarios que aplastan revoluciones bajo sus botas? ■



viene de la página anterior

Glifosato, veneno...

Y el problema de raíz no es el uso del glifosato y las semillas transgénicas, el problema es el modo de producción no sólo de los alimentos, sino de la vida. Ese modo de producción se llama capitalismo y la burguesía no produce para acabar con el hambre en el mundo o para que los niños tengan la mejor alimentación, no. La burguesía produce para obtener el mayor plusvalor posible, no le interesa si contamina, si destruye la naturaleza, si acaba con la biodiversidad, si a los niños les da cáncer o si tenemos seguridad alimentaria. Lo único que le interesa es seguir acumulando capital y hará hasta lo imposible para defender sus intereses, a través de acuerdos comerciales como el T-MEC.

Por eso es que decimos que el problema fundamental va más allá de si se puede sustituir o no el glifosato, pues esa respuesta ya se tiene y se ha tenido durante años. Incluso existen otros países que ante la imposibilidad de comerciar agroquímicos se vieron en la necesidad de buscar otras formas de

producir sus alimentos y satisfacer las necesidades de alimentación de su pueblo, sí, nos referimos al caso de Cuba socialista donde ante el bloqueo económico encontraron otra forma de producción que no provoca daños al pueblo ni a la naturaleza y que garantiza no sólo la seguridad alimentaria sino también la soberanía alimentaria.

Pero eso se logró gracias a que se transformó el modo de producción capitalista, a que el pueblo tomó el poder sobre la tierra, las fábricas y demás medios de producción y a que existe una organización proletaria entre los campesinos.

Hoy, la solución no está en decretos presidencia-

les, reformas o a programas sociales que se basan en el asistencialismo y no en la organización; la verdadera solución está en la organización de los trabajadores del campo y la ciudad, en la lucha por la democracia popular y el socialismo. ■



Integrantes del Movimiento de Unificación y Lucha Triqui, desaparecidas en Oaxaca.

La última semana de mayo es la Semana Internacional Contra la Desaparición Forzada, por lo que hemos decidido ilustrar el periódico con los rostros de luchadores sociales que han sido desaparecidos por el Estado como medida contrainsurgente. También seguiremos recordando a los mártires y héroes palestinos. Finalmente, agradecemos a quienes participaron con ilustraciones en la primera convocatoria por los 50 años de Lucio Cabañas.

FRAGUA es publicado por la Organización de Lucha por la Emancipación Popular (OLEP).

Los artículos firmados no expresan necesariamente la opinión de la OLEP. Esta publicación se edita en ejercicio de las libertades de expresión, reunión y manifestación establecidas en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos. Se llama fragua al taller del herrero, que generalmente tiene un fogón. La palabra fragua viene del latín fabricación. Se usa como verbo fraguar tanto en el sentido directo de forjar un metal, como en el figurado de concebir una idea o plan.

olep.org.mx fragua.olep@gmail.com facebook.com/olep.fragua/ issuu.com/olep.contacto Instagram: olep_fragua Teléfono: 55 7837 5605

EDITORIAL

La práctica como criterio de verdad

ANALIZAMOS LA REALIDAD DE LA LUCHA DE CLASES desde los hechos, no desde los postulados teóricos, sino desde los resultados concretos que se expresan en actos, actitudes, números, eventos.

Así pues, al analizar la lucha de clases que involucra a los diferentes agrupamientos de clase que participan en ésta, partimos de los hechos, no de nuestros deseos.

Es importante también señalar que analizar la lucha de clases significa analizar los agrupamientos políticos y sus posturas políticas que, a final de cuentas, se encarnan en personas, determinadas por sus intereses de clase, por los agrupamientos que representan y que a su vez determinan con su carácter, su temperamento y su menor o mayor capacidad en la agitación, la propaganda, la labor teórica o la organización.

Dicho lo anterior, queremos profundizar en una idea que justifica la renuncia de diferentes personas al movimiento popular independiente. Esta idea es la siguiente: “más vale incidir en un amplio movimiento de masas como Morena, a pesar de sus dirigentes, que aislarse”.

Estas personas parten del hecho de que en Morena hay mucha gente, y que por amontonar a un gran número de personas es mejor y es más efectivo. Ellos consideran que ser pocos en número significa aislamiento de las amplias masas. Ciertamente, hay dirigentes corruptos, mafiosos, que se “montan” en Morena para perseguir los fines personales y de la clase burguesa monopolista transnacional; pero ellos se mantienen dentro con la esperanza de que algo bueno se rescate.

Para ellos, lo determinante es el número de votos sin importar los candidatos postulados y sin importar sus hechos pasados, piensan que si convencer a un gran número de militantes de base las cosas al interior del partido y del gobierno van a mejorar.

¿Cuáles son los resultados de esta política en seis años? ¿Acaso su labor significó que los militantes de Morena más congruentes y afines a López Obrador ganaran las encuestas? ¿Acaso las posturas más antineoliberales se fortalecieron donde Morena tiene presencia?

Si de números se trata, las corrientes que se dicen más congruentes con el proyecto de Morena son minoría dentro del mismo partido y, en este momento, avanzada ya la contienda electoral, han decidido en su mayoría guardar sus análisis críticos y señalamientos para no ser acusados de traidores o de debilitar al movimiento, de dividir el voto.

¿Quién entonces se aísla de las bases de Morena y les da la espalda? ¿El movimiento independiente o quienes pretenden ser la alternativa de las bases de Morena, pero que renuncian a su papel de orientador y dirigente?

¿Y nosotros estamos aislados de las bases honestas de Morena? Nunca lo hemos estado, porque nosotros hacemos crítica y damos alternativa; nosotros desenmascaramos a lo más podrido dentro de Morena para que sus militantes honestos tengan argumentos y elementos para luchar si así lo desean, es más, nosotros coincidimos con las bases honestas que ya ni siquiera se reconocen como Morena, sino como obradoristas.

Esto nos lleva a otra pregunta: ¿estamos aislados políticamente de las masas? Sólo quien no trabaja con las masas es incapaz de identificar que hay niveles de conciencia en éstas y que el número importante para demostrar fuerza, en ocasiones, no es determinante si no hay claridad en los objetivos ni firmeza.

¿De qué sirven cientos de personas que van a un mitin por un interés material inmediato? ¿Acaso quienes prefieren estar ahí han construido los cuadros necesarios para incidir en Morena?

El amontonamiento amorfo de personas no significa estar vinculado políticamente a las masas, significa estar vinculado de

manera clientelar a las mismas, porque esas masas no están dispuestas a luchar ni siquiera para defender el proyecto original de Morena, que seguramente ni conocen, y ya no digamos el proyecto de nación de su candidata.

Por supuesto, lo anterior no exime al movimiento popular de sus errores y limitaciones, los más evidentes son su falta de flexibilidad frente a los cambios de conciencia de las masas y su falta de creatividad e ingenio para crear nuevas formas de relación o formas que acompañen el crecimiento de la conciencia de clase proletaria de las mismas, pero eso tampoco significa que estemos aislados políticamente.

Dos hechos. Primero, algunos agrupamientos que nos definimos de izquierda, que luchamos por el socialismo, no hemos desaparecido tragados por los pequeños, medianos y grandes puestos de gobierno, existimos con independencia política, ideológica y económica de la clase pequeño burguesa y burguesa. Segundo, mantenemos un trabajo con el pueblo, con masas, no cientos ni miles, pero sí decenas que coinciden con nosotros y apoyan nuestras luchas por ganar demandas inmediatas, sin dejar de lado de manera vergonzosa la lucha por la democracia popular y el socialismo.

Nuestra victoria es que en seis años no nos desorganizaron los programas de gobierno ni actos concretos de represión política, que mantenemos un trabajo concreto, organizado y cotidiano y ese trabajo aunque pequeño es más sólido que el amontonamiento sin forma de miles de personas que luchan por tomarse una fotografía con la o el candidato en turno.

No somos miles, no somos el número que deseamos, pero no por ello vamos a renunciar a nuestra dignidad, a la lucha por la democracia popular y el socialismo. ■

¡Luchar, luchar con dignidad, con el pueblo organizado, luchar hasta vencer!



“50 años de Lucio”, de Axel Fabian de la Luz, por la convocatoria de Lucio Cabañas.

RECUPERANDO LA HISTORIA

La lucha es la llave maestra

La organización obrera construye justicia

LA HISTORIA DEL MOVIMIENTO LABORAL en nuestro país tiene mucho que contar. Las victorias del pueblo en esta materia no han sido gratis, sin embargo, la burguesía y los gobernantes se han encargado paulatinamente de aplastarlas.

El día de hoy debemos recuperar la historia y no sólo para el ejercicio de memoria; por el contrario, debemos seguir impulsando la organización hasta alcanzar trabajo digno, salario justo y seguridad social. Por eso en este artículo recordaremos parte de esa historia.

Así nos remontamos a 1920, época postrevolucionaria donde México se encontraba aún en la búsqueda de la estabilidad después de la Revolución para derrocar a Porfirio Díaz. El fin del conflicto armado no agotó las contradicciones entre los distintos agrupamientos políticos que se disputaban el poder, hoy sabemos que la derrota se la llevaron los movimientos más radicales que buscaban mejoras para el pueblo. Cayeron Magón, Zapata y Villa para darle paso al ascenso de Carranza, quien fue derrocado por Obregón. Sería este último uno de los responsables de profundizar las relaciones capitalistas en nuestro país. Su figura era de peso: era un combatiente revolucionario, maestro y ranchero de Sonora que se había ganado su reputación en la batalla, además de jefe de los constitucionalistas a lado de Carranza. Asimismo, sería uno de los principales personajes del periodo denominado como caudillismo revolucionario.

Sin embargo, el propio caudillismo traería consecuencias negativas: al no tener una base social fuerte en el pueblo, se preveían golpes a dichos gobiernos. Obregón siendo presidente previó dicho escenario y pactó en 1919 con la Confederación Regional Obrera de México (CROM), que había nacido un año antes como una agrupación de distintos sindicatos en el país. Ahí fue donde se estableció la alianza sindical-estatal que le traería grandes atrasos al movimiento proletario nacional. El sindicalismo charro o allegado al gobierno encontraría su “gallina de los huevos de oro” al final del periodo obregonista y sería durante el mandato de Plutarco Elías Calles (1924-1928) que fungiría ya no sólo como la base social y de contención del gobierno, sino como verdaderos magnates que lucrarían con su alianza.

La CROM, por medio de su representante Luis Morones, apoyó al gobierno callista para contener a los agrupamientos independientes que se quisieran “salir del corral”, pero a cambio la cúpula de la confederación fue haciéndose cada vez más rica a costa de los recursos que robaba de los trabajadores, el papel que

tuvo dicha organización en este periodo significó un grave retroceso en el movimiento proletario que se vio cada vez más oprimido. Durante este periodo, la CROM también tuvo un papel político en tanto que algunos de sus dirigentes llegaron a ocupar cargos de gobierno, como lo hizo Morones como secretario de Industria y Trabajo, además de contar con 11 senadores, 40 diputados y la regencia del antes Distrito Federal.

Asumiendo estos roles, los dirigentes de la CROM junto con Calles llamaron a la intervención del capital internacional, principalmente



Palestina será libre.

estadounidense, generando una dependencia brutal de la clase obrera y del empresariado al monopolio transnacional. La CROM perdió poder a finales del gobierno callista, gracias a la lucha de obreros, campesinos y de algunos empresarios que veían con malos ojos las prácticas impulsadas por ella. Además, con la nueva elección presidencial, los obregonistas denunciaron sus actitudes y fueron expuestos por medios impresos, esto no significaba tampoco que Obregón y sus partidarios quisieran liberar a la clase obrera o ayudarla alcanzar su independencia, querían ganar votos y lo consiguieron.

Aunque la segunda etapa de Obregón como presidente no se materializó por su asesinato, la CROM ya no ostentaba el mismo poder. Durante el periodo presidencial de Emilio Portes Gil tampoco se les permitió tener ya más poder y poco a poco fueron mermados. En 1928 comenzaron las primeras reuniones

para crear una Ley Federal del Trabajo, misma que fue vista con malos ojos por los charros, que no pudieron impedir su promulgación en 1931. Pese a dicha promulgación, las contradicciones entre los obreros y la burguesía monopolista no cesaron; aunque se regulaba ya el derecho a la huelga todo tenía que contar con el visto bueno de las Juntas Locales de Conciliación y Arbitraje, de lo contrario eran declaradas nulas y el movimiento aplastado.

Pese a estos esfuerzos, en la década de 1930, los obreros y campesinos tuvieron que tomar la ley en sus manos y hacerla valer en los hechos. Al gobierno, al verse acorralado, no le quedó de otra más que ceder y fue así que lograron conseguir el salario mínimo de cuatro pesos diarios. Podríamos hablar más a detalle de los valientes esfuerzos de obreros y campesinos que, guiados por su instinto de clase, salieron a las calles a luchar por su derecho al trabajo digno, como el caso de la huelga de la Alimpa en 1933, en Puebla, cuando los obreros textiles lograron convocar a cerca de 20 mil obreros y declarar la huelga general para firmar que los empresarios cedieran al contrato colectivo de trabajo.

La historia nos enseña que el pueblo puede tener el poder en sus manos, que no es menor la unidad de los trabajadores del campo y la ciudad (la cual es sumamente fuerte) y lo que significa en los hechos romper con la cadena del miedo que nos ataca e impide conseguir mejores condiciones de vida.

Hoy, los nuevos charros y timoratos repiten lo que hace 90 años aplicaban los de la CROM y los callistas: “no podemos ceder 40 horas a los trabajadores”, dicen que esto ahuyentaría a los inversionistas extranjeros. La burguesía muestra su carácter conservador negándose a ceder en lo más mínimo, son ruines e hipócritas, saben que hacerlo sería perder parte del plusvalor que nos quitan. Por ello, la lucha de forma independiente y con carácter de clase proletaria seguirá siendo necesaria, contra los abusos laborales, contra las formas de simulación laboral que niegan el derecho a un trabajo digno.

Nosotros como OLEP luchamos por todos los trabajadores y trabajadoras, luchamos no sólo por materia laboral, luchamos por extirpar de raíz el capitalismo. Sólo el socialismo es la victoria total del proletariado, súmate, compañero y compañera, luchemos por la democracia popular y socialismo. ■

**¡Salario justo, trabajo digno
y seguridad social!**

PALESTINA

Sudráfica y Palestina vs genocidio

Apartheid, crimen contra la humanidad

APARTHEID SIGNIFICA “SEPARACIÓN” en el idioma afrikáans de los descendientes de los antiguos colonos holandeses que llegaron a saquear y esclavizar a la población negra de Sudáfrica.

El *apartheid* fue un sistema legal que impuso el gobierno de minoría blanca de origen inglés y holandés en Sudáfrica para explotar la fuerza de trabajo y los recursos naturales no sólo ahí, también en otros países como Namibia.

“La historia del *apartheid* es la de un racismo elaborado y utilizado por pequeñas minorías blancas en Sudáfrica con vistas a dominar a la gran mayoría negra, despojarla de sus tierras y explotar al máximo su trabajo en beneficio de los blancos y de sus asociados extranjeros. Esa historia se inicia muy poco tiempo después de la llegada de los primeros colonos holandeses al Cabo de Buena Esperanza en 1652; casi desde el principio, esos colonos y todos los demás que les siguieron procedentes de Holanda, Gran Bretaña, Francia y otros países estimaban tener derecho a desposeer a los habitantes africanos de cuanto estimaran útil para sus intereses.” (Basil Davidson, El *apartheid*: su historia y sus consecuencias).

Las minorías blancas se repartieron los territorios de la hoy Sudáfrica y establecieron el régimen racista e inhumano de manera legal por décadas. En 1960, que la Organización de las Naciones Unidas (ONU) intervino frente a una masacre, el 1 de abril del mismo año. “El Consejo de Seguridad, en la primera medida sobre Sudáfrica, aprobó la resolución 134, en la que deploró la política y los actos del Gobierno de la Unión Sudafricana, que habían dado lugar a la masacre de 69 manifestantes africanos que protestaban pacíficamente en Sharpeville a manos de la policía el 21 de marzo. El Consejo instó al gobierno a que renuncia a su política de *apartheid* y discriminación racial”.

Posteriormente, como resultado de la masacre de Sharpeville, la resistencia pacífica del pueblo sudafricano también adquirió la forma de resistencia armada: varias organizaciones, entre ellas el Partido Comunista Sudafricano y el Congreso Nacional Africano, se coordinaron en acciones de sabotaje contra el régimen de *apartheid*. La lucha, diversa en formas, del pueblo sudafricano, y la solidaridad internacional lograron que el 18 de julio de 1976 entrara en vigor la Convención Internacional sobre la Represión y el Castigo del Crimen de *Apartheid*, aprobada por la ONU, Convención que México ratificó hasta 1980. En dicha convención se estableció lo siguiente: “ARTÍCULO I 1. Los Estados Partes en la presente Convención declaran que el *apartheid* es un crimen de lesa humanidad y que los actos inhumanos que resultan de las políticas y

prácticas de *apartheid* y las políticas y prácticas análogas de segregación y discriminación racial (...)”

“ARTÍCULO II

A los fines de la presente Convención, la expresión “crimen de *apartheid*”, que incluirá las políticas y prácticas análogas de segregación y discriminación racial tal como se practican en el África meridional, denotará los siguientes actos inhumanos cometidos con el fin de instituir y mantener la dominación de un grupo racial de personas sobre cualquier otro grupo racial de personas y de oprimirlo sistemáticamente:



Carlos Rene Román Salazar. Desaparecido el 14 de marzo de 2011 en Oaxaca.



a) La denegación a uno o más miembros de uno o más grupos raciales del derecho a la vida y a la libertad de la persona:

i) Mediante el asesinato de miembros de uno o más grupos raciales;

ii) Mediante atentados graves contra la integridad física o mental, la libertad o la dignidad de los miembros de uno o más grupos raciales, o su sometimiento a torturas o a penas o tratos crueles, inhumanos o degradantes;

iii) Mediante la detención arbitraria y la prisión ilegal de los miembros de uno o más grupos raciales

b) La imposición deliberada a uno o más grupos raciales de condiciones de existencia que hayan de acarrear su destrucción física, total o parcial; (...)”

Esto y más hace el régimen nazi-sionista de Israel contra el pueblo palestino desde hace más de 75 años, con el apoyo militar, político y financiero de los Estados Unidos, Inglaterra, Francia, Alemania. Y por esta razón, entre muchas otras, el Estado de Sudáfrica y su pueblo que sufrió de este régimen hasta hace unos 30 años, acusó frente a la Corte Internacional de Justicia (CIJ) de la ONU al estado de Israel de realizar una política *apartheid* en contra del pueblo palestino.

Basta recordar las declaraciones de altos

funcionarios nazi-sionistas negando a los palestinos su condición de seres humanos y leer que más de 14 mil niños han sido asesinados y que más de un millón de personas sufren de desnutrición y hambre por el bloqueo impuesto por los nazis modernos para comprender que el *apartheid* se instaló en Palestina desde que llegaron los sionistas, y que ese pueblo a soportado lo indecible y ha luchado heroicamente por existir.

Ahora bien, todas las potencias genocidas se oponen a que la CIJ declare a Israel culpable de *apartheid*, ya que eso los obligaría a adoptar sanciones económicas y políticas

como las que se aplicaron contra Sudáfrica, he aquí algunas: “7 Agosto 1963. El Consejo de Seguridad aprueba la resolución 181, en la que se pide a todos los Estados que interrumpan inmediatamente la venta y el envío de armas, municiones de cualquier tipo y vehículos militares a Sudáfrica. El embargo de armas es de obligatorio cumplimiento a partir del 4 de noviembre de 1977.

13 Noviembre 1963. La Asamblea General, en la resolución 1899 (XVIII) sobre la cuestión de Namibia, pide encarecidamente a todos los Estados que se abstengan de suministrar petróleo a Sudáfrica. Esta es la primera de las numerosas gestiones emprendidas por las Naciones Unidas para promulgar sanciones eficaces en relación con el petróleo contra el *apartheid*.

2 Diciembre 1968. La Asamblea General pide a todos los Estados y organizaciones que “suspendan sus intercambios culturales, educativos, deportivos o de otro tipo con el régimen racista y con organizaciones o instituciones de Sudáfrica que practican el *apartheid*”.

2 Noviembre 1974. La Asamblea General suspende a Sudáfrica y le impide participar en sus trabajos, debido a la oposición internacional a la política de *apartheid*. Sudáfrica es readmitida en la ONU en 1994, después de su

LAS ELECCIONES

Proyecto de nación: ¿A dónde va el segundo piso?

LO SABEMOS, SE VIVE EL CALOR ELECTORAL, lo hemos abordado como línea editorial en Fragua, hemos hablado de las vueltas y venidas de ambos proyectos, de lo que representa la socialdemocracia vacilante de Morena y lo que es la derecha conservadora del Prián. Sin embargo, habrá que detenernos por un momento en el Proyecto de Nación 2024-2030 de la candidata de la colación Juntos Haremos Historia, veremos desde el análisis de clase sus postulados.

En primer lugar, diremos que es un documento extenso, donde se contemplan diecisiete puntos de la política que ocupara esta denominada segunda etapa de la transformación, sin embargo, habremos de detenernos en algunos puntos en específico, aunque invitamos a nuestros lectores a que ellos mismos revisen el documento y cotejen lo que aquí decimos.

Antes de profundizar aclaremos su introducción, donde se especifica el proyecto que hoy nos presenta Morena. El cual esta fundado en sus principios, tales de honradez, compromiso con el pueblo, con los más débiles y la convicción democrática. Bueno, de entrada, vemos que traen una pata de palo, ya lo hemos dicho y usted lo puede leer en Fragua 92, sus candidatos elegidos en el más “democrático” de los sentidos, no representan esos ideales, ¿se apegarán a lo esgrimido en este proyecto? Lo descubriremos. Ahora sí, ¡a lo que truje, Chenca!

1. ESTADO DE BIENESTAR Y ECONOMÍA MIXTA

En este apartado de su programa, nos hacen ver lo que para ellos es la labor del Estado. Denominándolo de una manera algo distinta para decir: Estado de Bienestar. Pues al final del día es la implicación de que el Estado es un ente por encima de las clases sociales, se encarga tanto de resguardar los intereses de la clase dominante, la burguesía, y de mantener una armonía — así lo señalan — entre los proletarios.

Sin embargo, se quiere hacer notar que el Estado tiene la labor estricta de estar con los pobres, es decir servir al pueblo, lejos de una idea tecnocrática — algo así como el ITAM — que sólo llena estadísticas aburridas que sólo ellos entienden; no, el Estado debe fungir como el que dé cobijo a los necesitados y procurar su máximo bienestar.

Nos hablan de que se han ganado cosas, y claro, seríamos miopes políticos si negáramos que en este sexenio ha habido mejoras en las condiciones de vida del pueblo. Pero, también no podemos ser omisos a que la clase en el poder ha ganado más con este supuesto estado de Bienestar que procura primero a los pobres, pues como dijimos en el número 92, ¿cómo es posible que Slim haya aumentado un 52% de su riqueza en este sexenio? ¿Es posible armonizar

105 mil millones de dólares con el salario de un trabajador? Júzguelo usted mismo.

2. SOBERANÍA ENERGÉTICA

Ahora bien, nos hablan de que en esta segunda etapa harán lo que no se pudo. ¿No se pudo o fue su decisión que no se hiciese? Pues recordemos que incluso acaban de echar atrás la ley energética del “presi”, pero no fue por un acto autónomo del poder judicial.

Ellos renunciaron a movilizar al pueblo, a seguir queriendo armonizar con las grandes multinacionales, en darles el 46% de la producción. Sus propios congresistas fueron los que les han puesto el pie, ¿Qué pasará ahora con las fichitas que proponen? Eso significa no aprender de los errores.

Hoy argumentan sobre la necesidad de fortalecer los sectores estratégicos, pero cuando tuvieron la oportunidad les tembló la mano. Incluso hoy Iberdrola rompió sus predicciones en ventas anuales en 3 mil 637 millones de euros, ¿sirvió de algo su combate? No, las grandes elites monopólicas siguen acaparando el mercado y la industria. Aunque se habla del fortalecimiento de la CFE en su plan de mejoramiento de instalaciones el cual incluye la construcción de 12 plantas de ciclo combinado, una central solar y la modernización de 20 hidroeléctricas, con una inversión de 9,590 millones de dólares. Como resultado, este año la CFE pasará de producir 38 a 51% de la generación eléctrica.

3. LABORAL

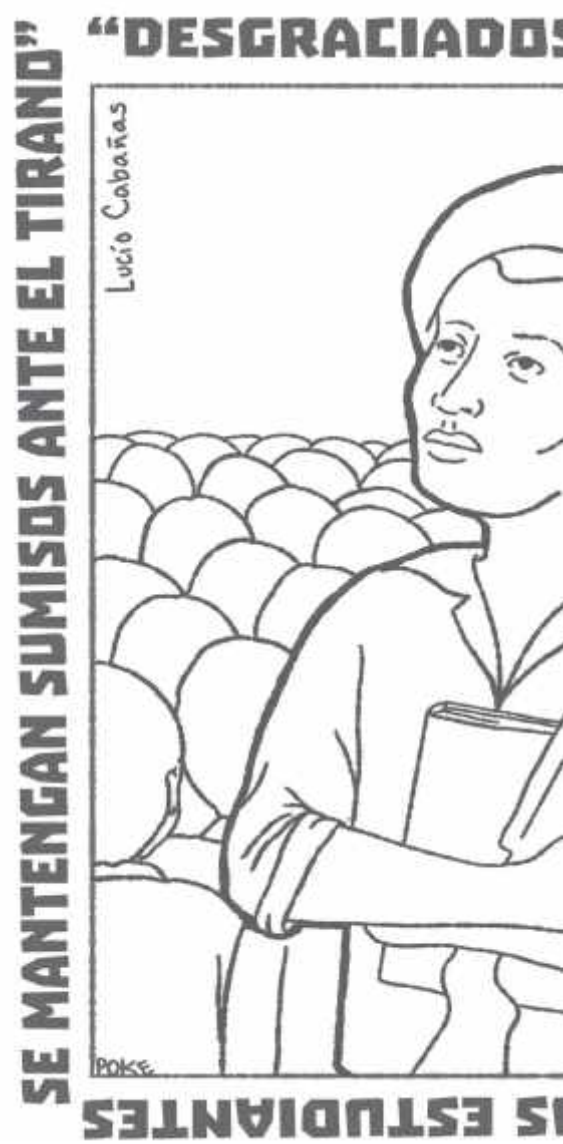
Parecemos disco rayado, pero debemos recalcar que el punto más olvidado fue la política laboral. Desde comienzos cuando se declaraba terminar con la subcontratación u *outsourcing*, dando el revés y mejor sólo regulándolo; haciendo notar que el bueno es el que paga impuestos, el malo el que se da bajo el agua.

Pero saldrán de sus cuevas a decirnos: ¡El salario aumento! Eso es cierto, no lo podemos negar. Del 2018 a 2024 el salario incremento un 110%, estando en 2018 con un ingreso mensual de \$2,650 al día de hoy aproximadamente a los \$7,468. Sin embargo, sería muy fácil por ello lanzar rosas a esa política, porque eso no ha significado garantías de derechos fundamentales o que sean respetados desde la Ley Federal del Trabajo, como la asignación de relaciones laborales y no camuflajeadas por contratos de “becarios, honorarios o servicios especializados”, donde se niegan las relaciones laborales, tanto desde el Estado como en los particulares.

Hoy ellos mismos reconocen que existen las

simulaciones desde las empresas, las cuales por ahorrarse sus “gastos” no inscriben a sus trabajadores al servicio social, hoy en día según las cifras del IMSS, hay actualmente 22 millones 024 mil 386 puestos de trabajo, de una población económicamente activa de 61 millones de personas.

Sólo por último diremos, en el último año



Dibujo donado por Karina Pérez con mot

prefirieron ignorar la propuesta de jornada de 40 horas semanales, haciéndola ver como algo sin importancia. Todo esto por las presiones que ejercen las cámaras burguesas, vemos como incluso Slim pavonea a los cuatro vientos que debe subir la edad de jubilación, en su afán de conciliar terminan cediendo siempre al lado del verdugo, veremos cómo avanza este tema durante el sexenio.

4. CONSIDERACIONES FINALES

Podríamos abordar cada punto en extenso, pero decidimos señalar estos, pues conside-

INTERNACIONAL

El agua: un derecho que sólo lo tienen las empresas

NUESTROS MANTOS ACUÍFEROS se están secando cada vez más, lo sentimos a diario con el intenso calor. Iniciamos el año con heladas y nevadas en algunas regiones del país, los precios se dispararon porque los cultivos se estropearon y ahora con esta ola de calor (que también es electoral) nos queda cuestionarnos si verdaderamente el agua es un derecho.

Muchos de nosotros (incluidos el escritor de este artículo) tiene problemas con el suministro de agua, que si no llega o si llega lo hace con sedimentos, ya no solo basta con esperar a que

llegue ese líquido, también hay que esperar a que se separen los residuos de tierra. ¿Las empresas pasarán por lo mismo? ¿Las cerveceras, plazas comerciales, refresqueras, todas esas industrias pasarán por lo mismo que nosotros? Pues estimado lector, como seguramente ya advierte, no.

Y es que según la Comisión Nacional de Derechos Humanos (CNDH) el tener acceso al agua es un derecho humano: “El derecho humano al agua es indispensable para vivir dignamente y es condición previa para la realización de otros derechos humanos. Es por eso que el agua debe tratarse fundamentalmente como un bien social y cultural, y no sólo como un bien económico.” Todo suena bonito cuando está en letras, cuando se es ajeno a la realidad y se piensa que los derechos humanos son garantizados en plenitud y no limitados.

¿Sabía usted estimado lector que aproximadamente una familia conformada por cuatro integrantes gasta en promedio al año 36,500 litros de agua anualmente? Es decir 100 litros de agua por día aproximadamente según la Organización Mundial de la Salud, mientras que los datos que nos comparte el Instituto Nacional de Geografía y Estadísticas en 2019 dicen que las empresas de este sector consumieron en ese año la siguiente cantidad de agua: Coca Cola: 55 mil 812 millones de litros al año, Pepsi 32 mil millones de litros, Danone: 15 mil 437 millones de litros, Nestlé: 9 mil 778 millones de litros, Aga: 5 mil 268 millones de litros, Jumex: 2 mil 626 millones de litros, NutriJugos: mil 745 millones de litros, Bimbo: Mil 383 millones de litros, Kellogs: mil 56 millones de litros y Peñafiel: 828 millones de litros.

Como si eso fuera poco, tan sólo ese es el consumo por empresa, pero espere lector, ahora vamos a ver concesiones sobre mantos acuíferos que está medido en metros cúbicos (si hacemos una conversión un metro cúbico es igual a mil litros de agua): Industria del Alkali – 4,457,000 m³, Ternium México – 2,522,800 m³, Parque Fundidora – 2,241,662 m³, Cervecería Cuauhtémoc Moctezuma de Heineken – 2,212,880 m³, Bebidas Purificadas – 1,400,000 m³, Ternium México – 1,371,816 m³, Hylsa – 1,299,283 m³ y Bebidas Mundiales – 1,292,481 m³.

Y uno que tiene su bote de 400 litros o su tinaco de 1,200 litros con el que hay que durar varios días, o que tiene que estar viendo cómo pagar la pipa de agua porque el Sistema de Aguas de México está tan saturado que no puede mandar una pipa a tu colonia y ahora tienes que pagar con los vecinos por ese líquido que es un derecho, pero que han vuelto un negocio.

Pero mire estimado lector, de todo lo malo, es un derecho “fundamentalmente como un bien social y cultural, y no sólo como un bien económico” (!) Recuerde que no estar más de 5 minutos en la regadera, reusar lo más posible el agua y nada de quejarse, “porque primero los pobres... empresarios” que no carecen de agua.

¿Pero entonces cuál es la solución? ¿No comprar a las empresas? ¿Resignarnos a tener que aceptar la completa responsabilidad del cuidado del agua, cuando nosotros no contaminamos tanta como las empresas? Pues déjeme decirle que el problema no es el consumo de los productos, es lo que nos hacen creer, la producción de las mercancías no corresponde a las necesidades humanas de consumo, corresponden totalmente a la explotación laboral y de los recursos naturales para acrecentar las fortunas de los burgueses. Entonces el problema está en la producción, pero a menos de que usted sea quien posea la empresa... Podrá interferir con el proceso de producción, aunque dudo mucho que así sea, no creo que el propietario de las refresqueras y cerveceras lea esto (de ser así, espero que no se esté quemando al leer este periódico), pero igual y puede ser un “emprendedor” quien lo lea -que no se compara el consumo de agua con las grandes empresas ni por poco-. La solución es pues, cambiar el modo de producción, ya sabemos que el capitalismo no busca el beneficio de la sociedad, sino de la reproducción del capital, entonces debemos de luchar por un sistema de producción que defienda lo social, lo común, donde los trabajadores dirijamos la producción y decidamos cuánto y cómo producir en función de las necesidades del pueblo. Estamos hablando de la democracia popular y el socialismo.

Te invitamos a que te organices con nosotros, a que luches por la defensa de tu derechos humanos, pero que también luchemos por transformar la realidad, construir la democracia popular y el socialismo es una lucha necesaria y es una obligación para todos nosotros como trabajadores. Conoce nuestro Programa Mínimo de Lucha con sus 14 puntos, abraza nuestras demandas, amplíalas y súmate a la lucha organizada. ■



Fragmento de la convocatoria de Lucio Cabañas.

viene de la página 5

Apartheid...

transición a una democracia.

16 Junio 1986-20 Junio 1986. Conferencia mundial sobre sanciones contra la Sudáfrica racista, organizada por las Naciones Unidas en cooperación con la OUA y el Movimiento de los Países No Alineados.”

Declarar culpable a Israel de *apartheid* contra el pueblo palestino obligaría a la comu-

nidad internacional a actuar de manera concreta contra este régimen o a descartarse aún más en su apoyo al mismo.

Es muy importante dar seguimiento al juicio que se desarrolla actualmente en la CIJ y es muy importante informarnos de las luchas de los pueblos en contra del colonialismo y el imperialismo, pues estas luchas nos pueden dar enseñanzas para continuar hoy luchando por la dignidad del ser humano. La lucha por el pueblo palestino es la lucha por la humanidad misma, es la lucha contra el capitalismo

y el imperialismo genocida, es la lucha por el derecho a los pueblos a la libre autodeterminación y el socialismo, es la lucha en contra de la superioridad de una clase social, la clase burguesa monopolista trasnacional, sobre el resto de la humanidad.

Nuestra solidaridad con la lucha del pueblo palestino debe ser incondicional y permanente, así como la exigencia de que el Estado mexicano rompa relaciones económicas y políticas con Israel. ■

ANÁLISIS

Organización en busca del socialismo

Los nuevos movimientos

VARIAS EXPRESIONES POPULARES levantan sus banderas, salen a las calles, algunos gritan consignas, otros se limitan a marchar con sus pancartas y algunos cuantos hacen performance, sin lugar a duda las expresiones de inconformidad cada vez hacen más eco, pero también algunas de esas marchas carecen de un objetivo más concreto y aquí tendremos mucho cuidado, seremos repetitivos hasta el cansancio y haremos un ejercicio de lo particular a lo general (y viceversa) para evitar caer en discusiones sin sentido.

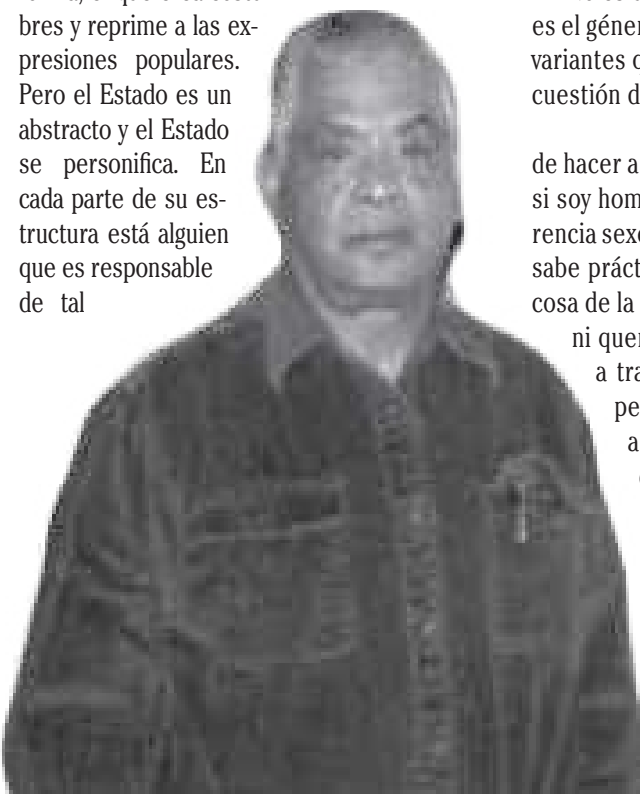
Todo derecho que se ha ganado fue mediante la lucha popular y organizada, nos referimos al proceso histórico del derecho, los derechos laborales, sexuales y reproductivos, los derechos de las mujeres, los derechos de niños, entre una larga lista de derechos que hemos conseguido mediante las movilizaciones. El problema en cuestión es que hay una “amnesia colectiva”, pues muchas de las marchas que en su momento (tiempo y contexto) lograron grandes avances, hoy sólo se limitan a lo inmediato, con esto no queremos generalizar, sabemos que existen expresiones organizadas con agendas políticas, táctica, estrategia y todo lo necesario para ampliar y defender los derechos humanos. El problema es que algunos días históricos se han vuelto sólo eso: una fecha para salir a marchar, sin volver parte de nuestra vida la lucha por nuestros ideales.

Ese es el gran mérito del capitalismo, no importa qué fecha sea, si son los sindicatos los que salen el primero de mayo a marchar o los estudiantes de universidades el 2 de octubre, esos movimientos sociales que son parte de nuestra historia, y que fueron luchas donde nosotros pusimos los cuerpos, la sangre, las lágrimas y toda la esperanza de un mejor futuro, quedan sepultadas por la “amnesia colectiva”. Otro ejemplo muy claro es el del 8 de marzo, una fecha histórica muy importante, que por lo menos en México se está tratando de cambiar al 9 de marzo, quitando así su valor histórico y tratando de borrar a las compañeras obreras asesinadas. El 27 de junio también es otro día importante, del que ya hemos escrito en Fragua un artículo: “El rojo el primer color del arcoíris”. Este es un día en el que podemos ver a las empresas “apoyar” a la causa, empresas que existen desde el siglo pasado con discursos homofóbicos ahora son “inclusivas” en sus series, programas y películas.

Recuerde, esta no es una crítica particular a alguna organización, movimiento o expresión popular, es una crítica general de cómo se pierden las banderas populares, de cómo nos las arrebatán las banderas y nos ponen una agenda política donde la discusión se lleva en las instituciones, en la intelectualidad académica, donde el grueso de la población que-

da relegada y no se atienden las necesidades inmediatas. Al Estado y a la la burguesía le es más fácil ser “inclusivo”.

Recordemos qué es la inclusión. Tal cual es “incluir”. Entonces ¿o sea que vivíamos separados, aislando a ciertos grupos sociales? Pues sí, creo que a nadie puede sorprender la respuesta, pero quien nos separó desde un inicio (y sigue haciéndolo) es el propio Estado, el mismo que no garantiza la educación, que no regula el contenido que vemos en redes sociales, el que permite la impunidad ante la injusticia, el que forma, el que crea costumbres y reprime a las expresiones populares. Pero el Estado es un abstracto y el Estado se personifica. En cada parte de su estructura está alguien que es responsable de tal



Jose Francisco Paredes Ruiz.
Desaparecido el 26 de septiembre del 2007, en Chihuahua.

o cual cosa, que permite que exista el machismo, la homofobia o cualquier forma de odio.

Pero también el mismo Estado alimenta las ideologías más peligrosas, en un primer momento criticamos la inclusión, (pues la sociedad no debe de estar fraccionada) y que quien nos tenía excluidos era el Estado. Pero cae en una contradicción insalvable, si nos une nos hace fuertes, si nos divide nos hace débiles, pero estamos en periodos donde somos “inclusivos” y por tanto en teoría fuertes, pero una forma de contrarrestar el “problema” es alimentar a los movimientos radicales de derecha y movimientos extremistas que en vez de pelear contra el Estado, el sistema capitalista, llevan la pelea entre el propio pueblo, peleando pueblo contra pueblo, grupos sociales contra grupos sociales.

Tan es cómplice el Estado que para la marcha del 8 de marzo no garantizó la seguridad en otros estados de la República, como en el

norte del país donde fueron reprimidas las manifestantes, o en la ciudad de México, donde un varón agredió a las manifestantes (se debió cortar la circulación de todo vehículo), y hoy se encuentra en libertad y por si fuera poco Ricardo Salinas Pliego le ofreció un regalo, una motocicleta nueva y mejor por su “valentía” -para andar regalando motos a machos sí tiene dinero, pero para pagar impuestos no- y ni hablemos de las marchas en las periferias que son relegadas, pues las televisoras solo proyectan una sola marcha “la más importante”.

No es una cuestión de particularidades, no es el género, el sexo, la etnia, ni la infinidad de variantes que existen en la humanidad, es una cuestión de lo general. ¿Qué es lo que le pue-

de hacer a usted ser igual a mí? Usted no sabe si soy hombre o mujer, si tengo alguna preferencia sexo genérica o identidad de género, no sabe prácticamente nada de mí, más que una cosa de la que usted y yo no podemos escapar ni queriendo. Mientras usted tenga que ir a trabajar para otra persona o para su pequeño emprendimiento, es igual a mí, pero si usted es empresario y explota a sus trabajadores, es diferente de mí. En general solo existe el ser trabajador y explotador, en lo particular muchas cosas. Pero si nos vamos a todas las particularidades del mundo llegaremos a un espiral infinito en que nunca seremos iguales y por tanto nada puede ser, porque “cada cabeza será un mundo”, aunque la realidad sólo sea una.

Por eso nosotros como organización tenemos una orientación clara y sabemos que esta es una lucha de clases, no de particularidades, debemos de partir de lo particular a lo general y no atomizarnos más. En la Organización de Lucha por la Emancipación Popular puedes encontrar un espacio para luchar, aquí nadie debe de sentirse incluido (entendiéndolo como que antes hubo una exclusión para después existir la inclusión) aquí podemos luchar desde diferentes frentes, desde las particularidades por la generalidad, por cambiar de raíz el sistema en el que vivimos, por la democracia popular y el socialismo. Solo así la sociedad podrá vivir en armonía sin sentirse excluida, debemos de luchar con la rabia de clase que tenemos en nuestro interior por una mejor vida y romper con todo pensamiento individual y fraccionalista, sólo nuestra unidad como clase trabajadora será la que nos dé la fuerza para hacer una verdadera transformación. ■

La ley y el orden

Diseñando la seguridad para los más ricos

ESTAMOS ANALIZANDO la propuesta de proyecto de nación 2024-2030 de Claudia Sheinbaum y algunas cosas nos llamaron la atención, las cuales vale la pena analizar para develar el carácter de clase de su proyecto y, al final, tener bien claro qué clase social será las más beneficiada, ojo no quiere decir que otras no tengan beneficios también.

El documento de 132 hojas inicia diciendo que la segunda etapa de la 4T implica la profundización de la misma, no obstante, en este tema fundamental para la sociedad en su conjunto y, sobre todo, para el movimiento político y social independiente no hay una profundización en la transformación, es más no hay ni siquiera propuesta de mejoría.

En este artículo abordaremos un aspecto de dicho proyecto: la Guardia Nacional (GN)

En el proyecto se plantea: “Se consolidará la Guardia Nacional como un cuerpo de paz y una corporación policial de proximidad con presencia en todo el territorio” y la creación de una Agencia de Investigación Nacional. ¿Saben a qué suena esto? A la propuesta que hizo en su momento Vicente Fox del fortalecimiento de la Policía Federal Preventiva (PFP) y la creación de Agencia Federal de Investigaciones (AFI). ¿Por qué suena a eso? Claro, hay que guardar sus justas dimensiones y diferencias. Para los que somos más jóvenes hay que recordar un poco de historia, el proyecto de la PFP fue una mala copia de la Policía Nacional de Colombia que emprendió al final de su sexenio Ernesto Zedillo Ponce de León, presidente de México (1994-2000). ¿De dónde proviene el proyecto de la Policía Nacional de Colombia? Del Plan Colombia, que básicamente fue elaborado para ejecutar las órdenes de los Estados Unidos de América para combatir a los movimientos armados revolucionarios en ese país. La esencia de los proyectos tanto de la Policía Nacional de Colombia como de la PFP en México fue la aplicación de la contrainsurgencia, y no la seguridad para todo el pueblo.

En nuestro país el objetivo de la PFP respondió a la irrupción pública del Ejército Zapatista de Liberación Nacional en 1994 y del Partido Democrático Popular Revolucionario-Ejército Popular Revolucionario en Guerrero que durante 1996-1999 realizó diversos ataques armados al Ejército mexicano y fuerzas de seguridad en varios estados de la República mexicana.

En la actualidad la Guardia Nacional se parece más a la Policía Nacional de Colombia. La propuesta de la Agencia Investigación Nacional se parece mucho a la extinta AFI, ¿qué hará diferentes a las nuevas instituciones de las que alguna vez se crearon y se utilizaron para reprimir al pueblo organizado que lucha por sus derechos humanos?

Muchos pueden decir que la GN no se ha utilizado para reprimir al pueblo organizado

como se utilizó a la PFP en los sexenios anteriores, y digamos que tienen razón, no ha sido utilizada en la magnitud que fue utilizada la PFP, pero la GN ya se ha visto involucrada en violaciones de derechos humanos contra el pueblo organizado y no organizado.

La esencia del problema que casi nadie se atreve a tocar es la doctrina de seguridad bajo la cual se crean los cuerpos policíacos y militares y que se les enseña a los integrantes de la Guardia Nacional, del ejército y la marina y que se sigue enseñando. Esadoc-trina es



Letricia Galarza, detenida y desaparecida en 1978 por la Brigada Blanca.

una doctrina subordinada a los intereses norteamericanos y consiste en ver al pueblo organizado que lucha por sus legítimos derechos como un enemigo interno al que hay que eliminar, consiste en deshumanizar al contrario (de ahí que los grupos especiales del ejército y, no dudamos que también de la GN, sean capacitados en diversas formas de matar, como descabezar, desollar, torturar como forma de interrogatorio, etc.) es decir, los soldados de élite han sido capacitados por diferentes ejércitos, entre ellos israelí, estadounidense, inglés, francés, etc., en diversas formas de reducir al ser humano a algo menos que un animal y, por lo tanto, a un sujeto sin derecho a nada.

Quizá varios piensen que hay delincuentes que se merecen eso y más, pero el problema fundamental es que a quien aplican esa doctrina es a los pueblos organizados o a la población en general como sucedió en los pasados sexenios de Felipe Calderón (2006-2012) y Peña Nieto (2012-2018) con las ejecuciones extrajudiciales y miles de desaparecidos forzados. Volvemos a hacer la gran pregunta ¿ha cambiado la doctrina

de seguridad con la que se forman los militares y la ahora GN? No ha cambiado.

Ya para acabar con este tema, ¿Cambia algo el nuevo proyecto de nación de la 4T en el tema de la formación de los cuerpos de seguridad? No. ¿Favorece a los más pobres lo que se plantea en materia de seguridad? No. ¿A quiénes protegen principalmente estos cuerpos de seguridad? A los grandes empresarios y también a los grandes empresarios del mundo ilegal.

Morena no puede decir que no hay alternativas en este tema que podrían beneficiar al pueblo y hacer que realmente su gobierno sea de izquierda.

Habiendo analizado el tema de la GN lo que podemos decir es que no hay un beneficio real para la gente más pobre, el “primero los pobres” se fue por la ventana. En el tema de la seguridad, se está garantizando la seguridad para los grandes empresarios y empresas transnacionales, no para los más pobres y mucho menos para el pueblo que está organizado exigiendo sus derechos.

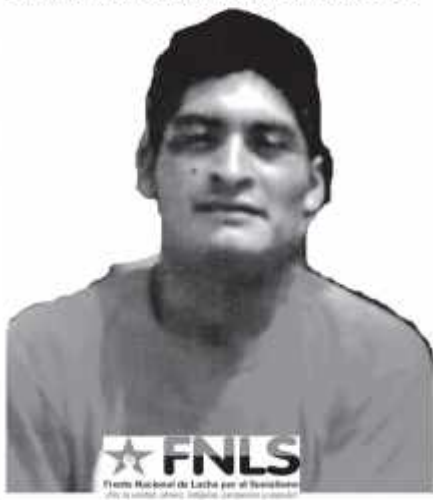
Por todo lo anterior, insistimos en lo que planteamos en nuestro Programa Mínimo de Lucha en su cuarto punto: Terminar con el terrorismo de Estado y la

represión política y en su inciso d) Creación de una doctrina militar a favor de los intereses del pueblo, donde el pueblo que intenta organizarse o que ya está organizado no sea visto como un enemigo interno a eliminar. ■

¡Contra el despojo, la explotación y la represión; resistencia, organización y lucha por el socialismo!

COMPAÑERO FIDENCIO GÓMEZ SÁNTIZ

¡DETENIDO - DESAPARECIDO EL 5 DE MARZO DE 2016!



¡VIVO LO LLEVARON, VIVO LO QUEREMOS!

¡PRESENTACIÓN CON VIDA DE TODOS LOS DETENIDOS DESAPARECIDOS DEL PAÍS!

PALESTINA

Ampliar el genocidio

Plan de un día después

EL MANDATARIO NAZI-SIONISTA, Benjamin Netanyahu, afirmó que tras el triunfo de la guerra de Israel en Palestina, tendrán la responsabilidad sobre la seguridad en Gaza de forma indefinida.

En un documento, presentado por el mandatario israelí el mes de febrero del presente año denominado "El Plan de Un Día Después", aduce los siguientes objetivos: destruir las capacidades militares y la infraestructura gubernamental palestinos e impedir que Gaza vuelva a ser una amenaza, a mediano plazo, pretenden mantener la libertad de operaciones militares "sin límite de tiempo" estableciendo una base militar en la Franja de Gaza para tal efecto, esto, sin soslayar lo aducido sobre el control de la frontera entre Gaza y Egipto, para evitar, afirmó, la reaparición de "elementos terroristas en la Franja de Gaza".

Bien visto, el futuro que Netanyahu sugiere en tal plan para Palestina, deja en claro lo que a propósito no dice al mundo: que continuarán una campaña de genocidio, terror y hostigamiento al pueblo palestino para lograr su pleno sometimiento.

En primera instancia, el argumento de la destrucción de las capacidades militares palestinas no significa estrictamente la destrucción de su arsenal militar, puesto que el armamento de este pueblo siempre ha sido limitado. Desde finales de la primera mitad del siglo pasado, la guerra de ocupación que hace Israel sobre Palestina se ha caracterizado por una diferencia en la calidad y cantidad de armas entre ambas naciones, prueba de ello han sido que las principales "armas" en las intifadas o revueltas son las piedras que utilizaban, principalmente niños y jóvenes que respondieron con piedras a la embestida con

armas automáticas del ejército israelita contra su pueblo desarmado en la Franja de Gaza y Cisjordania, donde más de un millar de palestinos perdieron la vida.

Durante la segunda intifada, en los albores de este siglo, los israelitas asesinaron a más de 3 mil palestinos, nuevamente las piedras fueron el arma principal. Ante esta realidad, ¿de qué destrucción de capacidades armamentistas ha-

utilizada por los nazis durante la segunda guerra mundial en contra de la comunidad judía consistente en el aislamiento, vejación y maltrato de la comunidad, en este caso el pueblo palestino, sea que resista o no, dentro de la tierra ocupada. La destrucción gubernamental, implica terminar con la autodeterminación política y económica destruyendo las instituciones que promueven la salud, vivienda y educación y en consecuencia, destruir la vida cultural y comunitaria de esa nación. Como consecuencia, aspiran a instaurar una base militar para mantener su hegemonía en el Medio Oriente amenazando a las naciones árabes con la complicidad del gobierno de Egipto, de Jordania y dirigidos todos por los Estados Unidos de América, con el fin de controlar en un futuro cercano los recursos naturales de la zona.

El plan de Un Día Después, es en realidad una declaración de guerra al mundo árabe en el Medio Oriente y a todos los pueblos que no se quieren someter a la dominación imperialista de los Estados Unidos y de sus cómplices. Sin embargo, la disposición de un pueblo a luchar por su libertad como el palestino, nos muestra que no será tan fácil llevar a cabo este plan, sin soslayar otros elementos económicos, políticos y militares que suceden actualmente: la mayoría de la comunidad árabe no está dispuesta a permitir el control nazi-sionista en el Medio Oriente, la comunidad internacional igualmente, está a la expectativa de lo que ocurre y la solidaridad no deja de fluir para el pueblo palestino condenando el genocidio israelí; existe el desgaste de los recursos militares y económicos de la Organización del Atlántico Norte en Ucrania, la crisis alimentaria y energética se avecina en Europa, la competencia y nuevas capacidades militares rusas y el desarrollo económico y avance que representa China respecto a occidente, harán que Netanyahu y los Estados Unidos no logren sus objetivos. ■



"Filastin hura". Que significa "Palestina libre" imagen donada por un colaborador.

bla Netanyahu? La respuesta es clara, se refiere a la destrucción de la gente digna y valiente que defiende su territorio como puede, de los niños y los jóvenes que en las intifadas demostraron que son el furor guerrero del pueblo palestino, pero ese plan ya está en marcha, actualmente, cerca de 14 mil niños palestinos han sido asesinados por fuego israelita.

En realidad la ocupación sionista, de concretarse en la Franja de Gaza, prepara la maniobra denominada expedición de castigo, campaña

como pueblo, los proletarios hemos puesto nuestra vida por el país, merecemos más, merecemos un verdadero proyecto que abrace nuestros dolores, nuestras necesidades, nuestros anhelos. Ese proyecto es la democracia popular y el socialismo, y el programa de su victoria nosotros lo consideramos en el Programa Mínimo de Lucha, el cual hemos trabajado durante estos seis años, discutiéndolo con la gente en las brigadas, en las reuniones, en los círculos de estudio.

Algo de lo que proponemos es: Nacionalización de todas las empresas privatizadas durante el neoliberalismo; impuesto progresivo a la ganancia, quién más gane más impuestos

pague; mejorar las condiciones de trabajadores y trabajadoras, con un salario que satisfaga las necesidades y topado actualmente a los \$24,534 pesos mensuales, erradicar toda forma de simulación laboral; legalización del aborto, entre otros.

Hoy la etapa de profundizar la transformación no se agota en la urna, se da en las calles, con miles y miles de trabajadores, trabajadoras, proletarias y proletarios. Querido lector, lo llamamos a abrazar nuestro proyecto y nuestras propuestas, ser el factor de cambio del país, por todos y todas, por la democracia popular y el socialismo. ■

viene de la página 6

¿A dónde...

ramos de importancia sus ejes. Ahora bien, ¿qué hacer? Al leer el Programa vemos que se queda nuevamente en esa etapa de reformar y armonizar, no se toca en nada los intereses de las grandes cúpulas económicas del país, no quieren desatar el miedo burgués. Incluso ellos mismos están felices, ya sabrá usted el porqué.

Pero lejos del juego de la democracia burguesa, más allá del votar o no, debemos tener en consideración nuestras propias propuestas

ANÁLISIS

Morena y la desmovilización popular

EN EL PERIÓDICO FRAGUA hemos abordado constantemente el tema de Morena y su evidente descomposición, tan evidente a estas alturas que los intelectuales otrora rojos y ahora guindas, ya no niegan el fenómeno, sino que sus esfuerzos se enfocan más bien a la elaboración de maromas más que barrocas para “explicar” la magia de hacer una “cuarta transformación” con todo un ejército de sinvergüenzas, reaccionarios, delincuentes y corruptos erigidos como los nuevos dirigentes del partido en todos los rincones del país. “No somos iguales, no somos iguales, no somos iguales...” es el sospechoso exorcismo hacia una realidad que se expresa y se profundiza a cada momento. El famoso “chapulíneo”, término que hasta se oye gracioso, expresa las consecuencias tan nefastas que ha traído tal modo de hacer política para el pueblo que ha contribuido de buena fe al empoderamiento de estructuras cada vez más corruptas. Y ya es bien conocido por la historia el hecho de que de buenas intenciones también está empedrado el camino del infierno.

Las bases de Morena observan con cada vez mayor impotencia cómo la composición en los órganos de dirección estatales y nacionales, así como toda suerte de candidaturas a puestos de elección popular son copadas por una legión de políticos de oficio autores y cómplices “del régimen neoliberal”. A estas alturas en el Partido, hay que buscar con lupa o microscopio a la candidaturas más o menos decentes. Ya no valen los chorros mareadores que desde las más altas alturas del partido se les han venido recetando a las masas leales a un dirigente o a una idea de cambio: “lo importante es que nos ayuden a ganar y ya después depuramos al Partido”, “los vamos a dejar entrar pero los vamos a vigilar para que se porten bien”, “que entren, pero que se ganen el puesto desde abajo”, “es sólo por táctica pero Morena sigue conservando sus principios”. ¡Sí, cómo no! Al paso del tiempo queda claro que ni se depuró al partido, ni se les vigila, pasan sobre la militancia, y en lugar de mera táctica es en realidad la verdadera esencia partidaria de hacer política en la democracia burguesa.

Cada vez está más claro para una parte de las bases de Morena que nada tienen que ver con las decisiones que se toman en el partido. Por lo tanto, al pueblo que milita en Morena cada vez se le quita más poder (si es que alguna vez lo tuvo). Vale la pena entonces preguntarse: ¿quién tiene el poder? ¿Acaso López Obrador? Resultaría algo ingenuo pensarlo así

a unos meses de su retiro. En la práctica esto implica una derechización de facto que tiene varias implicaciones graves. Una de las más importantes es la desmovilización o la movilización mediatizada del pueblo por la dirigencia de Morena.

Ya como partido en el gobierno, la experiencia nos demuestra más claramente cómo la forma en que se fue diseñando el reparto del poder dentro de Morena, entregándolo a determinadas figuras representantes de poderes locales, regionales y nacionales, tuvo como finalidad la domesticación del “tigre”. Por lo visto no sólo la derecha tiene miedo al pueblo organizado y movilizad sino también la socialdemocracia triunfante en el 2018 demostró que su pragmatismo tenía como un objetivo central controlar al “tigre”, mantenerlo amarrado, limándole las garras y los colmillos, por si pensaba radicalizarse para pedir cambios más profundos que los pactados con la oligarquía y su brazo armado, el ejército.

La historia enseña que la única posibilidad

manera contundente, es decir, el pueblo movilizad. Incluso, esta postura timorata característica de la socialdemocracia “progresista” ha tenido como resultado inesperado que la derecha históricamente más reaccionaria retome espacios y hasta cierto nivel de movilización impensable a principios de sexenio.

Como OLEP hacemos una diferencia entre la dirigencia y las bases de Morena que aún consideran seguir luchando por transformaciones profundas. Pero también advertimos que por la dinámica partidaria que hemos analizado, desde la dirección no existe consecuencia en las luchas concretas que en teoría se venían acompañando, en temas como la militarización, la desaparición forzada, privatización del agua, empleo, vivienda, salud, etc.

Es clara la responsabilidad de la dirigencia de morena, pero ¿ahora cuál es la reflexión o la enseñanza que debe sacar el pueblo de la experiencia? ¿Acaso seguir eternamente res-

pingando al momento de las imposiciones pero alinearse al final de cuentas para no “hacerle el juego a la derecha”? ¿seguir justificando la putrefacción del partido arguyendo que “Andrés Manuel no sabe qué pasa en Morena”? Pensamos que para esta parte del pueblo no queda más que luchar consecuentemente por el rescate de su partido, y si eso no fuera posible, construir por la vía de los hechos y por la vía independiente una democracia popular verdadera y emprender la lucha por el socialismo. En lo inmediato, llamamos al pueblo a luchar consecuentemente contra el neoliberalismo, mediante una

serie de demandas concretas plasmadas en nuestro Programa Mínimo de Lucha. ■

¡Únete a la OLEP!

¡Destruir el neoliberalismo en los hechos, para construir el socialismo!



Detenidos-desaparecidos el 25 de mayo del 2007 en el estado de Oaxaca.



Teodulfo Torres Soriano "El tío", desaparecido en marzo del 2013.

para lograr transformaciones de fondo es la organización, empoderamiento y movilización constante del pueblo. Resulta paradójico que el obradorismo como oposición (más que como gobierno) tuvo mayor capacidad para movilizar y hasta para intentar formas de resistencia civil, en contra del fraude electoral o para la defensa del petróleo, por ejemplo.

Pensemos en el presente sexenio y las ocasiones en que se pudo haber convocado a una movilización fuerte en las más variadas reivindicaciones históricas, tales como echar abajo las tan mentadas reformas constitucionales neoliberales de los últimos tiempos en materia de recursos naturales, reforma laboral en serio, reforma fiscal para gravar a las ganancias de multimillonarios, nacionalizaciones necesarias, etc. En lo mediático se despotricó contra otros grupos enquistados en ciertos poderes institucionales pero la lucha fue en su terreno sin querer utilizar el recurso que en verdad hubiera podido mover la balanza de

RECUPERANDO LA HISTORIA

Los revolucionarios de hoy

El primero de mayo y los comunistas

OBLIGADOS POR LAS CONDICIONES inhumanas de trabajo, las y los trabajadores buscaron organizarse en diferentes países, así, con el esfuerzo y sacrificio de decenas de integrantes de la clase trabajadora surge el 28 de septiembre de 1864 la Asociación Internacional de los Trabajadores (AIT), cuyo manifiesto y estatutos redactó Carlos Marx, por común acuerdo.

“La conquista del poder político ha venido a ser, por lo tanto, el gran deber de la clase obrera. Así parece haberlo comprendido ésta, pues en Inglaterra, en Alemania, en Italia y en Francia, se han visto renacer simultáneamente estas aspiraciones y se han hecho esfuerzos simultáneos para reorganizar políticamente el partido de los obreros.

La clase obrera posee ya un elemento de triunfo: el número. Pero el número no pesa en la balanza si no está unido por la asociación y guiado por el saber. La experiencia del pasado nos enseña cómo el olvido de los lazos fraternales que deben existir entre los trabajadores de los diferentes países y que deben incitarles a sostenerse unos a otros en todas sus luchas por la emancipación, es castigado con la derrota común de sus esfuerzos aislados.” *Manifiesto Inaugural de la Asociación Internacional de los Trabajadores.*

“La lucha por la emancipación de la clase obrera no es una lucha por privilegios y monopolios de clase, sino por el establecimiento de derechos y deberes iguales y por la abolición de todo privilegio de clase; que el sometimiento económico del trabajador a los monopolizadores de los medios de trabajo, es decir de las fuentes de vida, es la base de la servidumbre en todas sus formas, de toda miseria social, degradación intelectual y dependencia política...” *Estatutos generales de la asociación internacional de los trabajadores.*

Trabajar 8 horas en lugar de catorce, o dieciséis, descansar por lo menos 1 día, tener un salario que alcanzara para no morir de hambre, igual pago para hombres y mujeres, prohibir el trabajo de niños de 5, 6, 7, 8 años, darles escuela y salud... esas demandas fueron las que enarbolaron cientos de miles de trabajadores en diferentes países y fue en los Estados Unidos de América que el gobierno respondió con la represión en contra de los trabajadores. Durante varios días de abril y mayo de 1886 en la ciudad Chicago, el gobierno norteamericano desató la represión contra el movimiento obrero que luchaba por bajar las jornadas de trabajo de hasta 18 horas a 8, muchos de los obreros de la fábrica *McCormick*, fueron víctimas de la avaricia de la burguesía y sus fuerzas represivas, entre ellos los conocidos como los “mártires de Chicago”, 5 de ellos fueron condenados a muerte y tres a cadena perpetua, acusados falsamente de aventar una bomba durante la represión policial en su contra.

En 1904, durante una reunión de la segunda internacional conformada por los partidos que luchaban por el socialismo, se acordó impulsar el 1 de mayo como un día de lucha para el proletariado mundial con la bandera de lograr jornadas de 8 h de trabajo, entre otras demandas; sin embargo, fue hasta después del triunfo de la revolución socialista de 1917 en Rusia, lograda con base en la alianza obrera campesina que la clase trabajadora, pudo construir su Estado, ser gobierno y hacer posibles las demandas del 1 de mayo y honrar con este triunfo y la construcción del socialismo a todos sus mártires.

Los trabajadores comunistas consecuentes, entre otros, han sido el motor de la lucha de la clase trabajadora por el cumplimiento de sus demandas para lograr condiciones dignas de vida, pero también para lograr la abolición de la dominación de la clase burguesa monopolista transaccional actual, los representantes más avanzados de la clase trabajadora moderna no sólo luchan por mejoras inmediatas para todo el pueblo, luchan también, por terminar con la dominación de la burguesía y el capital, luchan por construir el socialismo y por ello, como hace más de cien años lo pagan con sus vidas.

Si importar que su lucha se desarrolle dentro de los marcos de la legalidad actual o que hayan tomado las armas contra la opresión, cientos de trabajadores, han luchado para cambiar esta sociedad, podemos diferir en el método de lucha, pero no podemos dejar de reconocer que existen revolucionarios modernos, que al igual que Lucio Cabañas Barrientos, Héctor Eladio Hernández Castillo o César Yáñez Muñoz, han sido víctimas de la represión política y el terrorismo de Estado, tal es el caso de los revolucionarios Gabriel Al-

berto Cruz Sánchez y Edmundo Reyes Amaya, ambos detenidos desaparecidos el 25 de mayo de 2007 por el gobierno federal de Felipe Calderón Hinojosa y Ulises Ruíz Ortiz, gobernador de Oaxaca.

Los verdugos norteamericanos condenaron a cientos de proletarios a la silla eléctrica, a la horca, a los trabajos forzados, intentaron borrar su memoria y la justeza de su lucha, el gobierno actual pretende ocultar que hay revolucionarios en nuestro país, que existen personas que representan el decoro y la dignidad de miles, y por ello mantienen en su condición de detenidos desaparecidos a Gabriel Alberto Cruz Sánchez y Edmundo Reyes Amaya, como escarmiento para toda la clase trabajadora. Pero no sólo eso, pretenden convencer con su silencio que las fuerzas armadas federales no tuvieron nada que ver, cuando la estrategia de contrainsurgencia en nuestro país siempre ha sido dirigida por el ejército.

Sirva este breve artículo como homenaje a toda la clase trabajadora, a todas sus mejores hijas e hijos, quienes han luchado para toda la clase, no sólo para lograr mejores condiciones de vida, sino también para terminar con este tumor que nos devora como humanidad: las relaciones sociales capitalistas de producción de distribución y de consumo.

Gloria a los mártires de la clase trabajadora en el mundo, gloria a nuestros héroes y mártires, gloria al pueblo trabajador que desde la fábrica, la oficina, la dependencia pública, el campo o empresas de todo tipo, crea la riqueza social y todavía lucha por la humanidad entera y por el socialismo. ■

¡PROLETARIOS DE TODO EL MUNDO, UNÍOS!

DETENIDO – DESAPARECIDO
25 DE MAYO DE 2007 EN OAXACA



EDMUNDO REYES AMAYA
¡PRESENTACIÓN CON VIDA!

DETENIDO – DESAPARECIDO
25 DE MAYO DE 2007 EN OAXACA



GABRIEL CRUZ SANCHEZ
¡PRESENTACIÓN CON VIDA!

