

DEFENDER LA PATRIA Y LUCHAR POR EL SOCIALISMO

Los socialistas somos los demócratas más consecuentes y defendemos siempre la soberanía nacional de los ataques del imperialismo yanqui; somos quienes nos organizamos para defender a la clase trabajadora de la explotación de la clase burguesa de origen nacional y extranjera. Nos organizamos también y luchamos por defender la posesión y la producción colectiva de la tierra y la pequeña propiedad campesina. Nos defendemos de los grandes burgueses de la agroindustria, la minería, la explotación de petróleo y gas esquisto sin importar si son mexicanos, canadienses, gringos o de otro país. Los socialistas defendemos la vida digna, la naturaleza en nuestra patria; pero también para toda la clase trabajadora en el mundo y todos los pueblos oprimidos, desde Palestina hasta Chile, desde los Estados Unidos hasta Japón.

Los socialistas entendemos que defender a nuestro país del intervencionismo yanqui es una obligación; pero no esperen que demos la vida por la clase burguesa que hoy se acuerda de que es mexicana, ni por sus funcionarios corruptos que en la lucha de los yanquis por el control de todos los recursos naturales del país son exhibidos como delincuentes en sus listas para ser extraditados.

¿Qué mexicano de verdad no cuestionaría las declaraciones de los funcionarios gringos? Pongamos como ejemplo las declaraciones de Pete Hegseth, secretario de Guerra de los Estados Unidos (EE.UU.) realizadas el 12 de mayo de este año, cuando dijo que: “En México hemos tenido una colaboración sin precedentes. Y lo apreciamos. Llamamos a la Defensa y a la Marina a continuar, en la medida de lo posible, a seguir trabajando como socios y hacer más”.

¡Colaboración sin precedentes! ¡Acaso le llaman colaboración a lo que hizo la gobernadora de Chihuahua, Maru Campos Galván: permitir que agentes de la CIA entraran a ese estado y participaran disfrazados con uniformes de la agencia estatal y armados en un supuesto

operativo contra un laboratorio de elaboración de metanfetaminas?

La muerte en un presunto accidente de dos agentes de la CIA en la madrugada del 21 de abril, en ese operativo en Chihuahua, únicamente expuso lo que ese gobierno hizo violando la Constitución: permitir la injerencia extranjera en temas de seguridad. Si el gobierno federal, la presidenta y los funcionarios de ese gobierno en materia federal sabían o no de esta acción ilegal no es un tema menor; si no lo sabían es grave y deberían actuar con severidad y apegados a las leyes nacionales contra los traidores a la patria y si

Ejecutivo solicitó el ingreso de 73 elementos de las fuerzas armadas de los EE. UU., para su participación en el “Ejercicio Multinacional Anfibio FÉNIX 2026” y de otros 23 elementos del Equipo 8 de los Navy SEAL's de la Armada de los EE. UU., para que compartan con los marinos mexicanos el adiestramiento denominado “Evento SOF 4, Fortalecer la capacidad de las Fuerzas de Operaciones Especiales”. Los estados del país donde actuarán esos integrantes de un ejército extranjero son Hidalgo, Campeche, Estado de México y la Ciudad de México. Desde febrero a octubre, un número de marinos y soldados norteamericanos estarán realizando actividades de capacitación en territorio nacional. ¿A eso le llaman colaboración sin precedentes?

Lo cierto es que esto sucede en medio de fuertes contradicciones, de ataques políticos disfrazados de legalidad: del gobierno yanqui hacia el Gobierno federal y entre el Gobierno federal y la oposición más entreguista y pro yanqui, que nuevamente desempolva a sus “periodistas” políticos y policíacos para actuar como voceros de las agencias de seguridad norteamericanas y sus vasallos enquistados en las dependencias de seguridad en nuestra patria.

Y como la experiencia dicta: la mejor defensa es el ataque... Frente al cuestionamiento de la traición de la gobernadora de Chihuahua y su gabinete de seguridad, el Departamento de Justicia de EE. UU. solicitó el 29 de abril la extradición del ahora exgobernador de Sinaloa, Rubén Rocha Moya y nueve de sus funcionarios... Pero ahí no quedó la lista, un “periodista” al servicio de las oscuras agencias de seguridad mexicanas dijo que a principios de mayo pudo conocer que la lista incluía a otros extraditables: tres gobernadores y dos gobernadoras, los estados que se quedarían sin su ejecutivo serían: Tamaulipas, Michoacán, Sonora, Baja California y Quintana Roo.

Los aliados del imperialismo norteamericano celebran con júbilo la tan esperada



Marcha en CDMX por el Día Internacional de las Víctimas de Desapariciones Forzadas.

lo sabían deberían ser juzgados por eso y los delitos que resultaran.

¡Colaboración sin precedentes! ¡A qué le llama ese funcionario genocida colaboración? El Senado mexicano autorizó en febrero de este año que 19 elementos de la Marina de EE. UU. del llamado grupo SEAL 2 entraran de febrero a abril al estado de Campeche para: “Mejorar la capacidad de las Fuerzas de Operaciones Especiales”.

En un caso, un gobierno local colabora de manera ilegal con una agencia extranjera, y en el otro caso, el Senado a petición del Ejecutivo lo hace legalmente, legal o ilegal a eso se le llama intervención.

Y si usted gusta, en esa misma página oficial del Senado de la República puede ver como el 21 de abril, hace un mes aproximadamente, el Ejecutivo solicitó el ingreso de otros elementos de la Marina y ejército norteamericanos. El

viene de la página anterior

Defender la patria...

intervención de ese gobierno en contra de sus enemigos políticos, mientras, Morena apenas y reacciona y su nueva presidenta, Ariadna Montiel, convoca a una marcha para el 16 de mayo en Chihuahua capital para exigir un juicio político contra la gobernadora y en la Cámara de Diputados solicitar el juicio de desafuero de la misma.

La contradicción que con estos hechos resalta a la vista es la que se da entre el gobierno federal y sus aliados contra el imperialismo norteamericano y sus esbirros en México,

contradicción que no es irresoluble, que no es antagónica, pues los atan intereses económicos de la clase monopolista trasnacional que se ha beneficiado tanto del imperialismo como de este gobierno. Sin embargo, los socialistas no podemos permanecer indiferentes a estas pugnas políticas y económicas, por el contrario, debemos estar al tanto para explicar las veces que sean necesarias que ni el gobierno federal ni el imperialismo buscan terminar con el capitalismo, con la explotación de la clase trabajadora y el saqueo en el país, y que el nacionalismo del gobierno federal tiene como límite la ganancia de los grandes capitalistas monopolistas de origen nacional y extranjero.

Debemos de explicar, porque es nuestra práctica cotidiana, que defender los intereses inmediatos de la clase trabajadora de la ciudad y el campo, luchar contra el imperialismo y por la democracia popular y el socialismo es nuestra principal tarea; que defender la patria es un deber para todo mexicano y todo socialista y que defenderla no es defender a quienes continúan explotando a la clase trabajadora y saqueando nuestros recursos naturales. ■

¡Contra la agresión imperialista; resistencia popular y socialista!

COLABORACIÓN



Modelo Obrero Italiano de Salud

EL MODELO OBRERO Italiano de Salud surge en Italia durante las décadas de 1960 y 1970, en un contexto de profundas transformaciones sociales, políticas y económicas. La postguerra había consolidado un proceso acelerado de industrialización que, si bien impulsó el crecimiento económico, también profundizó las desigualdades sociales y expuso a la clase trabajadora a condiciones laborales precarias, largas jornadas, exposición a sustancias tóxicas y una escasa protección de sus derechos laborales y sanitarios. En este contexto la salud de los trabajadores comenzó a convertirse en un tema central de lucha social.

Uno de los acontecimientos más importantes que influyó directamente en el surgimiento de este modelo fue llamado “Otoño Caliente” (Autunno Caldo) de 1969 en Italia. Este periodo estuvo marcado por una intensa ola de huelgas, movilizaciones obreras y protestas estudiantiles que cuestionaban no sólo las condiciones salariales, sino también la organización del trabajo en las decisiones dentro de las fábricas. Miles de obreros, especialmente en las grandes industrias metalúrgicas y automotrices, exigieron mejores condiciones laborales, reducción de jornadas extenuantes, mayor seguridad y reconocimiento de sus derechos sociales.

El Otoño Caliente representó mucho más que una lucha sindical, fue una crítica profunda al modelo capitalista de producción y a la forma

en que éste afectaba directamente en la salud física, mental y social de los trabajadores. Las fábricas se convirtieron en espacios de organización política donde los obreros comenzaron a analizar colectivamente cómo el trabajo enfermaba sus cuerpos y deterioraba su calidad de vida. La enfermedad dejó de entenderse únicamente como un problema individual o biológico y comenzó a ser vista como una consecuencia estructural de las condiciones de explotación.

Durante este periodo, el Modelo Obrero Italiano adquirió una gran fuerza política y sindical. Organizaciones sindicales y colectivos de trabajadores impulsaron una nueva visión sobre la salud laboral, donde los propios obreros debían ser protagonistas en la identificación de riesgos y en la defensa de su bienestar. Se cuestionó fuertemente a la medicina del trabajo tradicional, percibida muchas veces como una disciplina subordinada a los intereses de los empresarios, cuya función principal era mantener la productividad más que proteger verdaderamente la salud de los trabajadores.

Frente a ello, surgió el principio de la “no delegación”, uno de los pilares fundamentales del Modelo Obrero Italiano de Salud. Este planteaba que los trabajadores no debían dejar completamente en manos de los médicos, técnicos o instituciones de salud, su propia salud, sino participar activamente en el análisis y transformación de sus condiciones laborales. Se reconoció así el valor del saber obrero, es decir, el conocimiento empírico

que los trabajadores tenían sobre los riesgos, enfermedades y daños generados dentro de sus espacios de trabajo.

Asimismo, este movimiento estuvo influenciado por corrientes marxistas, la medicina social y las luchas sindicales europeas de la época. La salud comenzó a entenderse como un fenómeno profundamente político, relacionado con la explotación laboral, la desigual distribución de la riqueza y las condiciones materiales de existencia. No se trataba únicamente de curar enfermedades, se trataba de modificar las estructuras que las producían. La prevención pasó a ocupar un lugar prioritario, enfocándose en transformar los ambientes laborales y no sólo en atender sus consecuencias clínicas.

El Modelo Obrero Italiano de Salud representó así una ruptura con el paradigma biomédico clásico y sentó las bases para enfoques posteriores como la salud colectiva y los determinantes sociales de la salud. Su influencia trascendió Italia y alcanzó diversos países de América Latina y para la comprensión de la salud como un derecho social y no como un privilegio individual. En este sentido, sus antecedentes reflejan no sólo una transformación en la manera de entender la enfermedad, sino también una nueva forma de pensar la relación entre trabajo, poder y justicia social.

Colaboración de Valeria Zapien

Las imágenes que acompañan este número de FRAGUA están relacionadas con la conmemoración anual de la Semana Internacional del Detenido Desaparecido, durante la última semana del mes de mayo. Esta iniciativa fue impulsada por la Federación Latinoamericana de Asociaciones de Familiares de Detenidos Desaparecidos (FEDEFAM) en 1981, celebrándose por primera vez en 1982. Como OLEP, nos sumamos a este esfuerzo de memoria, organización, movilización y lucha de los pueblos contra la desaparición forzada.

FRAGUA

es publicado por la Organización de Lucha por la Emancipación Popular (OLEP).

Los artículos firmados no expresan necesariamente la opinión de la OLEP. Esta publicación se edita en ejercicio de las libertades de expresión, reunión y manifestación establecidas en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos. Se llama fragua al taller del herrero, que generalmente tiene un fogón. La palabra fragua viene del latín fabricación. Se usa como verbo fraguar tanto en el sentido directo de forjar un metal, como en el figurado de concebir una idea o plan.

olep.org.mx fragua.olep@gmail.com facebook.com/olep.fragua/ issuu.com/olep.contacto Instagram: fragua.olep Teléfono: 55 7837 5605

Afectos y conciencia que nos unen

La camaradería, algo más que una amistad

A LO LARGO DE ESTOS MÁS DE 14 AÑOS que tenemos como organización nos hemos enfrentado a numerosos desafíos, uno de ellos y que se ha mantenido desde los inicios es: ¿Cómo incorporar a más compañeros a este proceso organizativo? En muchas ocasiones, el pueblo intuye que las cosas no están bien, que no es normal que exista la desigualdad, la pobreza y la miseria para la mayoría mientras unos cuantos concentran enormes riquezas. Algunos simpatizan con nosotros, se indignan ante la injusticia. Ese es un primer paso, pero simpatizar no es suficiente para determinar un compromiso o participación con la lucha a la que nos sumamos: la del socialismo.

Para poder transformar esa simpatía en participación, forjamos relaciones políticas. Es decir, construimos relaciones que nos permitan conformar compañeros de lucha. La relación política se distingue de otras relaciones del capitalismo, pues se construye alrededor de un objetivo en común, y aunque aprendimos que hay que relacionarse con quienes nos caen bien o son afines a nosotros, la lucha social implica coordinarse y trabajar con personas de todo tipo, que en ocasiones no compartirán gustos personales con nosotros o incluso percibiremos como personas muy diferentes, pues en el centro de la relación política, se encuentra el compromiso con el pueblo. Podemos así entender las relaciones políticas como una forma de relacionarnos que trasciende a la amistad, es una relación de camaradería, de compañeros y compañeras que luchan por el socialismo y cuyo fundamento principal no es emocional, sino político e ideológico.

con ellas en nuestras tareas, convocarlas a nuestros espacios de formación y actividades, asistir a sus espacios. Luego, decíamos ya: hay que generar buenas relaciones humanas con ellos, y no relaciones utilitarias o clientelares. En ese sentido, sólo si somos militantes transparentes en nuestros objetivos como organización podremos elevar esa relación humana a una relación política. Por supuesto, debemos conocer a quienes se acercan a la OLEP, lo cual significa escucharlos, preguntarles lo que piensan y opinan sobre el mundo, observar cómo trabajan en tareas organizativas, cómo reaccionan ante las dificultades o ante los triunfos, cómo se desenvuelven al adquirir mayores responsabilidades, observar sus virtudes, pero también sus defectos y sobre todo su disposición a superarlos. Asimismo, la educación política (en teoría y praxis) es un elemento central del método de construcción de relaciones políticas. Y lo más vital: debemos entender que la incorporación a la lucha popular debe ser un acto voluntario y consciente. Por eso decíamos, que el militante tiene una tarea global: el desarrollo permanente de la conciencia política y proletaria, en sí mismo y como consecuencia, en sus relaciones.

Una vez aclaradas qué son y cómo se construyen las relaciones políticas, hay que dar un paso atrás y pensar en el sentido de la organización política. Podemos encontrar que ésta no surge del aburrimiento, de problemas personales, crisis existenciales o del practicismo. Organizarnos y luchar por el socialismo es una necesidad histórico-social, y es una necesidad que podemos observar

de manera objetiva en la decadencia del capitalismo, que pone en constante peligro ya no sólo la vida digna, sino a la vida misma al apostar por genocidios, precarización laboral, violaciones a derechos humanos y violencia permanente. Una vez asumida la necesidad y la responsabilidad que como clase proletaria tenemos de llevar a cabo la transformación de nuestra realidad, es más claro por qué queremos a más compañeros dispuestos a luchar con nosotros, codo a codo.

De esta manera, la construcción de relaciones políticas constituye una necesidad permanente dentro del movimiento popular, y en ese sentido, también representa un reto constante para quienes lo conformamos, pues significa acercarnos a las personas, cono-

cerles en diferentes aspectos, adaptar la metodología a las necesidades del pueblo a través de un constante ejercicio de crítica y autocrítica sin perder de vista los objetivos organizativos, esa necesidad histórica de organizarnos como proletariado oprimido para liberarnos de la burguesía opresora. Por esa razón, les invitamos a conocer a la OLEP, a través del trabajo que realizamos en las brigadas, las movilizaciones, las diferentes Escuelas de Derechos Humanos Laborales, los mítines, los saloneos, las presentaciones de libro, los repartos de FRAGUA y a convencerse y convencer a otros de la necesidad de seguir luchando por una vida digna y por el socialismo. ■

¡Luchar, luchar con dignidad, con el pueblo organizado, luchar hasta vencer!



Como vemos, la construcción de estas relaciones es un objetivo en sí mismo, y como tal, requiere una metodología. Esta metodología no nos proporcionará una receta mecánica, pero tampoco una flexibilidad desordenada, requiere el conjunto de creatividad, sistematización y conocimiento para llevarla a cabo, por lo que podríamos decir que la construcción de relaciones políticas es todo un arte. Pero como las artes no carecen de método, veamos los elementos puntuales a considerar. Hay que partir de que una buena relación política parte de una buena relación humana, para ello, existen diversas características a desarrollar en el militante, como la personalidad ecuaníme, la capacidad para establecer una relación sociopolítica con personas de cualquier estrato social, sentido de responsabilidad, capacidad de crítica, madurez emocional y una buena salud mental. Lograrlo requiere de todo un proceso de reeducación.

Sigamos con las partes estructurantes, las que dan forma al método. Lo primero a resolver es conocer a las masas: hablar

ANÁLISIS

Cablebús, negocio y beneficio para pocos

EL 13 DE ABRIL DE 2026, se presentó el proyecto final del Cablebús, Sistema de Transporte por Cable que estará constituido por 4 líneas que recorrerán la ciudad de Puebla de sur a norte.

Las 4 líneas del Cablebús están planeadas para recorrer en 13.6 kilómetros y lugares como el Centro Integral de Servicios CIS hacia el Parque Juárez, del Parque Juárez al barrio de Xonaca, la tercera línea partirá de este barrio al Parque de Amalucan y la última línea se planea vaya de una Unidad Deportiva, aunque no se especifica el nombre de cuál unidad se trata hacia el Parque Biblioteca cercano a Plaza Loreto. Este proyecto tendrá un costo de operación de 105 millones de pesos, en el primer año, los cuales serán subsidiados por el gobierno estatal, quien mediante el Comunicado AA 986/2025, justificó al Cablebús como un proyecto de movilidad de acuerdo al humanismo mexicano planteado desde el gobierno de Claudia Sheimbaum, un medio de transporte rentable que, según ellos, su costo de operación será hasta 10 veces más barato que la Red Urbana de Transporte Articulado RUTA o Metrobús poblano.

Supuestamente, con el Cablebús se reducirán los tiempos de traslado de 2 horas hasta 40 minutos, cuestión que suena bastante lógica si tomamos en cuenta que el trayecto es lineal. Sin embargo, aquí nos surge la pregunta ¿cómo logran administrar la red de transporte público en Puebla? ¿se trata de “liberar” las calles de los tan molestos microbuses que van para distintos lados para amontonar a los usuarios en cabinas de 10 pasajeros? Preguntas más o preguntas menos nos podemos hacer, pues los poblanos tenemos dicha experiencia cuando desde los gobiernos panistas de Rafael Moreno Valle y Antonio Gali Fayad se impuso el sistema RUTA, quitando cientos de camiones para amontonarnos en otros camiones con carril confinado, pues hay que decirlo, el sistema RUTA además de no contar con una flota mayoritariamente de unidades articuladas sino sencillas, es un transporte saturado donde casi siempre tenemos que ir parados de lado a lado de la ciudad, aunque las avenidas estén limpias de “molestos microbuses” para ahora llenarse de más automóviles y motocicletas.

Ahora bien, no contentos con la falta de claridad en cuanto a la administración del transporte público, los datos claros del impacto ambiental brillaron por su ausencia hasta el pasado 13 de abril; sin embargo, en lugar de tratarse de un proyecto planeado con precisión, pareciera que es un regateo o subasta, ya que desde 2025

cuando el gobernador Alejandro Armenta lanzó esta propuesta, primero mencionaron que se iban a remover 900 árboles, luego a principios de 2026 le bajaron la cuota a 700, aún y cuando distintos colectivos y vecinos pidieron información que se les fue negada; pero finalmente, el 13 de abril la cifra quedó de 752 árboles talados a sólo 97, que ojo, según el gobierno estatal no serán talados sino removidos con una supuesta técnica japonesa de trasplante.

Dicha resolución que, si bien, hubiera sido planeada realmente, entonces tendría que haber sido considerada desde el principio, parece más bien un paliativo como cuando durante 2018, se construyó la línea 3 del RUTA donde literalmente construyeron las estaciones encima de las raíces de los árboles que ocupan el camellón del Boulevard 5 de mayo.

Ahora bien, ¿en verdad se tratarán de remover 97 árboles? Consideremos que las

Hablando de cuidar las áreas verdes, la insistencia de este proyecto por los gobiernos estatal y municipal del también empresario morenista y alcalde José Chedraui es tal que, en entrevistas con diversos medios de comunicación mencionó que: “para no hacer nada al margen de la ley entonces habrá que cambiarlas”, refiriéndose a la Carta Urbana, para permitir construir sobre parques y jardines cambiando el uso de suelo de área verde a construcción, pues claro, en el Estado burgués son los mismos burgueses quienes modifican las leyes a consideración, en este caso, apoyados por el Cabildo de la ciudad y el Congreso estatal mayoritariamente morenista.

Como Organización de Lucha por la Emancipación Popular, no estamos en contra de una verdadera modernización y dignificación del transporte público; sin embargo, con ese artículo evidenciamos lo fácil que es para el Estado burgués cambiar las leyes a su antojo;

no fuera para la reducción a las 40 horas, porque tuvieron que consultar a los magnates trasnacionales, pero en cuestiones para garantizar grandes obras que representan jugosos negocios para trasnacionales como Doppelmayr México quienes construirán este Cablebús es cuestión de días modificar lo que sea necesario.

Por otra parte, denunciaremos la violación al derecho humano a la información por parte del gobierno Estatal, pues no han sido pocos los vecinos quienes mencionan

que el proyecto no fue claro desde el principio y más aún qué tanto el Cablebús afectaría sus casas a causa de los postes; además, el gobierno de Armenta parece más empeñado en crear el escenario para justificar el Cablebús como obra emergente del “humanismo mexicano” y por ello desde el pasado 1 de febrero de 2026, la flota del transporte público se ha reducido hasta la mitad por una supuesta revista vehicular, que evidentemente no fue encaminada a mejorar el servicio, pues contamos con unidades demasiado estrechas que tardan hasta 40 minutos en pasar. ■

**¡Transporte digno, accesible
y áreas verdes!**



Mitin en solidaridad con el caso de la desaparición forzada de los revolucionarios Edmundo y Gabriel, Suprema Corte de Justicia de la Nación, 2022.

estaciones se ubicarán, principalmente, dentro de parques públicos y áreas verdes como el Parque Benito Juárez, Parque Ecológico y el Cerro de Amalucan el cual incluso cuenta con ruinas arqueológicas ignoradas por las autoridades, sin tomar en cuenta, las 87 torres que deberán ir sobre banquetas y cualquier espacio que se pueda, además, si los gobiernos de la austeridad de la 4T siempre mencionan que hay que ajustar presupuestos entonces ¿en verdad van a gastar para remover 97 árboles con una “técnica japonesa”? Obviamente es más barato talarlos, o si llegan a hacer la trasplante esperamos no sea a sobre costo como bien lo saben hacer.

Además, otra cuestión que se maneja es que por cada estación se plantarán mil 100 árboles ¿en verdad plantarán 9 mil 900 árboles en la capital poblana? Ojalá y sí, puesto que nuestra mancha urbana ha crecido de manera desordenada olvidando la planificación y cuidado de áreas verdes, mismas que hacen bastante falta por lo menos para atajarnos del calor tan terrible que hemos vivido.

NAZIONISMO

Secuestro de la Global Sumud Flotilla

El sionismo y la complicidad internacional

El 29 DE ABRIL, la Flotilla Global Sumud fue interceptada y abordada por el ejército nazi-sionista, lo cual resultó en el secuestro de 175 activistas en aguas internacionales a más de mil kilómetros del ente ocupante de Israel, para ser transportados a un campo de concentración en Palestina ocupada donde los mantuvieron por 36 horas. De ellos, Saif Abukeshek y Thiago Ávila fueron llevados a una cárcel israelí bajo falsas acusaciones de terrorismo, y posteriormente liberados el 10 de mayo, tras diez días de huelga de hambre. Mientras se encontraban bajo secuestro fueron torturados usando balas de goma, golpes, asfixia e incluso gases. De los detenidos, 135 fueron metidos en contenedores como animales, con espacio reducido y mantenidos ahí dentro bajo el fuerte sol del Mediterráneo, en un acto que recuerda al antiguo método de tortura del toro de bronce, mientras que los otros 40 fueron mantenidos en a intemperie.

La Flotilla Global Sumud se define como un movimiento independiente, internacional y humanitario que tiene como objetivo defender la dignidad humana y la ley internacional que los gobiernos han fallado en proteger. Es por esto que sus esfuerzos se centran en llevar ayuda humanitaria a la Franja de Gaza en un esfuerzo colectivo y desde varias naciones, a aquellos que se encuentran bajo un genocidio por parte del ente nazisionista de Israel.

Y ésta no es la primera vez que ocurre algo como esto. A lo largo de los años se han detenido decenas de embarcaciones con ayuda humanitaria a Gaza, entre las que se encuentra la primera misión de la Global Sumud en 2025, cuando fueron atacados por drones el 8 y 9 de septiembre en las aguas de Túnez y el 24 de septiembre en aguas internacionales. Además de ser interceptados y abordados la noche del primero de octubre para secuestrar a 450 personas. Igual que ahora, en aguas internacionales, en obvia violación de la ley internacional, con clara intención de denegar a los palestinos la más mínima dignidad humana, torturando a aquellos que fueron detenidos de forma arbitraria y negándoles un debido proceso. Sin

embargo, lo que la Sumud vivió en sus primeras dos misiones palidece frente a lo que la población palestina atraviesa cada día.

El ente nazisionista de Israel ha expresado en múltiples ocasiones que su objetivo en la Franja de Gaza es el control militar completo, no solamente del lugar, sino de la misma población. Dicen constantemente que todos los palestinos son terroristas, incluidos los infantes y que todos deben ser eliminados. Hacia esto es que centran sus esfuerzos y es clara entonces la intención genocida. No es algo nuevo, sino algo que desde los propios orígenes del sionismo ya se dejaba ver.

El más claro ejemplo es Theodor Herzl, fundador del movimiento sionista moderno, quien llegó a aseverar en el libro fundacional del sionismo, El Estado judío, que era imposible para el judío vivir con personas de cualquier nación, que el (mal llamado) antisemitismo lo traerían consigo los mismos judíos a dondequiera que fuesen, y que por tanto, solamente podrían encontrar paz en una nación para ellos mismos y donde sólo ellos pudiesen existir. Esto deja en claro que su proyecto de nación es uno de completa exclusión étnica. Ya ni hablar de sus diarios, en los que admite abiertamente el carácter de su plan como uno burgués, en el que se usa la propiedad privada como un arma para desplazar a los palestinos comprando tierras, negando oportunidades laborales al trabajador palestino, aliándose con la burguesía, especialmente con los antijudíos, a los que consideraba sus mayores aliados.

Actualmente esto se hace realidad, y lo hace con complicidad de la misma comunidad internacional y apoyo directo de la potencia imperialista que es Estados Unidos. No nos vayamos tan lejos, el mismo 30 de abril los miembros de la Global Sumud fueron trasladados de vuelta a Grecia en barcos de su propia guardia costera, que actuaba en servicio de Israel y dejando clara su complicidad. Nuestro propio país se niega a cortar relaciones con el ente genocida, a pesar de que del secuestro ocurrido el 29 de



Reivindicando la aparición de Carme Elizabeth Oviedo Villalba, "Lichita", desaparecida por cuerpos represivos del Estado paraguayo desde noviembre de 2020, y cuyas primas de 11 y 12 años fueron asesinadas por la Fuerza de Tarea Conjunta.

abril una mexicana fue víctima y sufrió también de tortura. Egipto mantiene también el bloqueo en la Franja de Gaza y limita significativamente el movimiento de las personas palestinas que, de otra forma, habrían podido escapar por la frontera con Egipto. La ONU negó por décadas el carácter genocida del ente Israel que ellos mismos crearon con su resolución 181 (II) en un acto ilegítimo, ilegal y antidemocrático en 1947, aceptando el carácter genocida de sus acciones hasta 2024, 76 años después de la Nakba.

El sionismo no existe en un vacío, si no con décadas de complicidad de la comunidad internacional y en muchas ocasiones, especialmente en sus primeras décadas, con su apoyo directo. Es un proyecto basado en el genocidio y el desplazamiento de la población nativa palestina, el verdadero pueblo semita, y es por ello que debemos hacer lo que está en nuestro poder para apoyar al pueblo palestino y terminar con el movimiento nazisionista. ■

¡Desde el río hasta el mar, Palestina vencerá!

viene de la página 7

Fracking...

Sin duda las cosas no pintan bien para Argentina y en ese espejo es en el que hay que vernos, o más bien, que no nos vendan espejitos (o soberanía) cuando no sólo es el dinero de los mexicanos el que está en juego (pues sí o sí tendría que existir intervención del capital privado para el fracking); sino también la propia subsistencia

de ecosistemas completos. Un gobierno humanista no puede priorizar las ganancias por sobre la vida o tal vez ese sea el límite del progresismo humanista del actual gobierno.

Por nuestra parte, debemos impulsar una respuesta energética soberana pero también limpia. Debemos mirar hacia otros horizontes y también entender que soluciones como el fracking ni siquiera son eficientes. En EE.UU se estima que se podría lograr lo mismo usando carbón que los energéticos "no convenciona-

les". El fracking no es una respuesta energética ni soberana, es una respuesta a la necesidad de explotar y tener más capital para la burguesía en detrimento de la vida.

Luchemos por verdadera soberanía, por un medio ambiente sano y por un gobierno que realmente priorice los intereses populares por sobre la ganancia, luchemos por el socialismo. ■

¡Luchar, luchar con dignidad, con el pueblo organizado, luchar hasta vencer!

ANÁLISIS

El grillete del T-MEC y el garrote arancelario

LAS CONSULTAS PRELIMINARES a las negociaciones del T-MEC prosiguen. En abril, Jamieson Greer, representante comercial de EE.UU. se reunió con la presidenta Claudia Sheinbaum y con Marcelo Ebrard, secretario de Economía. Y aunque formalmente las negociaciones comenzarán a fines de mayo, el imperio norteamericano ya dictó algunos imperativos: los aranceles no serán eliminados. Frente a esto, el gobierno mexicano optó por desistir en la exigencia de eliminación de gravámenes.

No obstante, el 27 de abril el gobierno de la Casa Blanca publicó una concesión parcial y condicionada sobre los aranceles: la reducción de 50 a 25% de estos gravámenes al acero y aluminio de México, siempre y cuando las empresas incrementen su inversión productiva en territorio estadounidense, con requisitos específicos vinculados a la cadena de suministro de vehículos pesados y la exigencia de procesos específicos, como el fundido y colado, se realice en la región.

En esta tensión entre que si los aranceles suben o bajan, es pertinente analizar algunas generalidades que puedan orientarnos como pueblo en torno a esta cuestión.

Primero, recordemos que una gran bandera del capitalismo fue la del “libre mercado”. Según el cuento del capitalismo, la libertad de vender y comprar con absoluta libertad es lo que generaría riqueza y sacaría por fin al mundo entero de la pobreza. Esa bandera se expresaba con contundencia en los tratados comerciales internacionales, como el TLCAN y el T-MEC. Estados Unidos suscribió ese libre comercio y firmó hasta 14 tratados, el resultado: crecimiento de su endeudamiento, descomposición social, pérdida de la hegemonía mundial. México también firmó estos tratados durante el neoliberalismo, pero el pueblo no vio la riqueza prometida sino lo contrario: despojo, represión, precarización y guerra.

Así, la mentira del libre comercio también se destapa en estas nuevas negociaciones: el capitalismo estadounidense busca imponer ahora un libre comercio arancelado... ¿Dónde quedó pues la prometida y absoluta libertad de mercado? El mismo Ebrard, más bien resignado y pragmático, declaró al respecto: “Es decir, no hay que vivir en la nostalgia de cuando no había aranceles; ahora vamos a estar en un sistema donde hay aranceles, no en todo, pero los hay, y también hay reglas de origen, que a veces son más importantes que los aranceles”. ¿Nostalgia por el libre mercado? Queda claro que Marcelo no le habla al pueblo mexicano.

En segunda instancia, no podemos olvidar que estos tratados de libre comercio desbarataron nuestra soberanía. En vez de desarrollar nuestro campo e industria, de modo que no tuviéramos que depender del gobierno gringo, los tratados nos terminaron de subordinar a su lógica económica. Al respecto, hay que decir

con claridad lo siguiente: los gobiernos nacionales—panistas, priístas y morenistas— han decidido por mano propia profundizar esa subordinación. Así es, el morenismo actual persiste en subordinarnos. En vez de buscar aniquilar el nocivo T-MEC y construir otras alternativas (lo cual siempre fue una demanda popular y de la izquierda morenista antes de que fueran gobierno), hoy suplica que el tratado perdure, e incluso al ver que EE.UU. no cede en los abusivos aranceles, se dedica con vehemencia a reducir pequeños puntos porcentuales en las tarifas y a presumir este proceder como si fuera una cruzada en favor de México.

En tercer lugar, los aranceles sobrepasan el ámbito económico, pues son un verdadero garrote para la presión y coerción política. Las leyes estadounidenses formalizan esta posibilidad con la llamada Sección 232 de la Ley de Expansión Comercial, que autoriza al presidente de EE.UU. a imponer aranceles si las importaciones amenazan la “seguridad nacional” aun a pesar de que contravengan el espíritu de los acuerdos de libre comercio. ¿Qué significa eso de amenazar la seguridad nacional? Simple, lo que quiera que signifique el execrable D. Trump. Los temas que han sido objeto del chantaje arancelario tienen que ver sobre todo con seguridad y migración. A nivel continental, frente a la alineación manifiesta de la mayoría de los gobiernos latinoamericanos cipayos y serviles a la Casa Blanca.

El garrote arancelario resulta especialmente útil para mantener a raya al actual morenismo hecho gobierno y que se dice ser un gobierno popular y de izquierda. Sin embargo, es relevante notar que el imperialismo yanqui no restringe su coerción a la vía arancelaria, también introduce directamente a agentes suyos de inteligencia y elabora oscuros procedimientos judiciales en contra de gobernadores y narcotraficantes nacionales que, dicho sea de paso, deberían ser investigados y juzgados primero que nada por el Estado mexicano.

En este entretanto de consultas preliminares, el panorama no es alentador para el gobierno mexicano que, fiel a sus limitaciones socialdemócratas, ha

decidido perpetuar el T-MEC y pelear por disminuirle pequeños porcentajes a los aranceles. En otras palabras: que le propinen menos garrotazos.

Sin embargo, para el pueblo mexicano todo este embrollo comercial se traduce en consecuencias directas. En los sectores formales abundan los conflictos laborales y, en ramas clave como la industria automotriz o minera, las tensiones se exacerban. Tal es el caso de las huelgas de GM Silao, Goodyear, Tornel, ArcelorMittal, Mina Tizapa y Mina Camino Rojo. En el caso de Tornel, algunos trabajadores fueron balaceados, en Camino Rojo se documentó el uso del crimen organizado por parte de Orla Mining para intimidar a los mineros. Asimismo, en términos generales el empleo informal aumenta y ya cuenta al 55% de la población que labora. Por lo demás, con todo y el histórico aumento al salario mínimo el proletariado mexicano no alcanza a cubrir dignamente sus costos de vida y pervive en la precariedad.

El pueblo mexicano necesita ser consciente de lo que implican los aranceles y el T-MEC, ambos son instrumentos violentos del imperialismo yanqui en contra nuestra. Necesitamos también afilar la crítica contra el gobierno morenista en turno, pues lamentablemente los hechos nos demuestran que ni nos libran del grilletes del T-MEC ni de los garrotazos arancelarios. Esta cuestión económica toca la médula del imperialismo y su ofensiva contra México. Al respecto la verdad es que la preservación T-MEC, en cualquier magnitud, merma nuestra soberanía y nuestra autodeterminación. La soberanía nacional será del pueblo y para el pueblo, o simplemente no será. ■

¡Contra la ofensiva imperialista, resistencia, organización y lucha por el socialismo!



El Frente Nacional de Lucha por el Socialismo en movilización combativa.

ANÁLISIS

Se fractura la transformación

Fracking sostenible... para las empresas

LA HISTORIA NO SE REPITE, y mucho menos en distintas latitudes del mundo; sin embargo, existen ciertos parámetros científicos que nos permiten explicar la realidad. Hay leyes de la materia y la historia que nos ayudan a comprender los hechos que vivimos.

Por eso, entender hechos políticos (y medio ambientales) en países con similitudes sociales, políticas y hasta ambientales es un ejercicio necesario para conocer cómo se desarrollan las clases sociales, cuáles son los efectos de ciertas políticas y hasta entender cómo las clases sociales y sus decisiones afectan el medio ambiente en el que vivimos. Dicho esto, vamos a entrar en materia.

Como hemos mencionado en los últimos números de FRAGUA, el gobierno de Claudia Sheinbaum se acerca peligrosamente a la aceptación del fracking como una medida para sostener la capacidad energética de nuestro país.

Otra mujer presidenta progresista de un país latinoamericano hizo lo mismo con casi los mismos argumentos (“es más barato producir que importar”): Cristina Fernández en 2012 en Argentina.

Tras un golpe que parecía radicalizar el kirchnerismo, la presidenta Cristina Fernández resolvió expropiar la YPF (Yacimientos Petrolíferos Fiscales) la cual estaba controlada por la española Repsol. Y como parece que les gusta a los gobiernos progresistas, no es que el 100% de la YPF sea estatal, sino que solo es el 51% (como la reforma energética progresista mexicana que permite el 46% de la propiedad privada sobre la generación de energía).

Después de quitarle el control a Repsol sobre la YPF, el kirchnerismo resolvió que era buena idea abrirles el mercado a los privados para el fracking, porque en Argentina no existía la capacidad técnica para realizarse (ah caray, suena parecido) y, además, creó un equipo técnico de especialistas para desarrollar el pro-

yecto y que fuera ambientalmente sostenible (bueno ya, alguien debe cambiar al guionista que escribe la historia de los gobiernos progresistas en América Latina).

Para que nos demos una idea, la campaña para lograr la aceptación del fracking fue tal que daban materiales didácticos en las escuelas de la región para enseñar a los niños las bondades del fracking (será por eso que tienen a quien fuera encargada de la educación en la CDMX dentro del equipo que se encargará de investigar las posibilidades del fracking en México aun cuando no tenga absolutamente nada que ver con su área de investigación... curioso).

Y nada, la explotación del fracking en Argentina va viento en popa. La región donde se desarrolla es Neuquén y específicamente en Vaca Muerta, la cual hoy es una vaca con mil ubres que no está dándole soberanía energética a los argentinos, se le paga a empresas extranjeras. Y también es importante decirlo, este proyecto no ha sido tocado ni cambiado por los gobiernos siguientes. Tanto el Macrismo de derecha, como la derecha kirchnerista de Alberto Fernández (2020-2023) y el libertario de Milei, lo tienen como la gallina de los huevos de oro y sólo han ido ampliando las operaciones. Distintas formas de gestionar el capital pero, en lo importante, los gobiernos progresistas y la ultraderecha coinciden.

Ahora bien, este proyecto servido en bandeja de plata por el progresismo a la derecha fascista se vende no sólo como la panacea económica y energética, sino también ambiental. Y es el ejemplo que el gobierno de Claudia Sheinbaum está tomando como un fracking que no afecte el medio ambiente, que use menos agua y que ésta sea agua residual. Todo muy bien, según esto, pero la realidad es un tanto distinta.

En Vaca Muerta quedó demostrado que no sólo es un problema de uso de agua sino que hay un montón de factores que afectan el medio ambiente. Sin contar el agua podemos enunciar los siguientes problemas:

Sismos: la región de Neuquén es muy parecida a la región de Coahuila o Tamaulipas, zonas donde se quiere realizar el fracking en México. Son regiones consideradas “asísmicas”, o sea que no tiembla (aunque en Coahuila

han aumentado los sismos 150% este año). En los últimos cinco años, Neuquén ha tenido un temblor cada tercer día. Esto, evidentemente,



va modificando la geografía de la región y facilita las rupturas que pueden causar filtraciones de energéticos “no convencionales” en sistemas hídricos. Tantos son los problemas por los sismos generados por el fracking, que las empresas ya tienen un sistema para medir sus afectaciones que generan, al menos en el caso argentino, el Estado no tiene una regulación al respecto.

Expulsión de gases de efecto invernadero: Perforar no sólo es gastar agua, es necesaria energía para lanzar esa agua a tanta potencia que sirva para fracturar la tierra. Cada motor de una de esas máquinas necesita la potencia de siete motores de locomotoras de diésel, es decir, un montón de energía para moverlo y muchos contaminantes derivados del uso de esa energía.

Expulsión de metano: aún si se lograra resolver la contención del metano por fugas a una eficiencia del 100% (cosa imposible y, además, sin interés para las empresas, para muestra, en EE.UU. existe un 12% de fugas) En al menos dos momentos del proceso del fracking donde se lanza el metano de manera intencionada, durante el venteo, (liberación intencional de gas para que no explote) y durante la quema del residual que no se puede refinar.

Basureros: la recolección de residuos del fracking en Neuquén está sobrepasada. La tierra sólo acumula y acumula residuos combustibles y el Estado se asume como rebasado por no poder hacer nada más que guardarla y esperar a que pase algo. Evidentemente, estos residuos tampoco son convencionales y tampoco se pueden tratar de manera convencional y como es un gasto que no le interesa al capital, simplemente dejan su cochinerito ahí. Estos sólo son algunos de los efectos más alarmantes del “fracking ecológico” y eso que se calcula que sólo se han hecho el 7% del total de pozos posibles en la región.



Teodulfo Torres Soriano, detenido desaparecido en marzo de 2013, fue testigo de una ejecución extajudicial de un activista durante una protesta empezando el gobierno de Peña Nieto.

MUJERES CONSTRUYENDO HISTORIA

Armen Ohanian, arte y resistencia

EN LA HISTORIA DE LA HUMANIDAD, existen innumerables hombres y mujeres que han luchado por la mejora de nuestras condiciones de vida; sin embargo, muchas veces quedan sepultados bajo los escombros de la historia aquellas voces, que por no expresarse en el lenguaje de la fuerza física y la lucha revolucionaria del fusil quedan relegadas al olvido. Este pequeño texto, busca rescatar una de esas voces, una voz que buscó a través del arte en este caso el baile, cambiar vidas y transformar la injusticia y el dolor en inspiración para muchas otras causas.

Su nombre artístico fue Armen Ohanian, su nombre de pila era Sofía. Nació en 1886 en Shamankha, Azerbaiyán. El momento histórico que le tocó vivir es importante, para comprender su lucha y valores. Sofía perteneció a un grupo étnico que aunque importante en número por razones económicas, políticas y religiosas sufrió la opresión de todo un imperio. La nacionalidad de Sofía es armenia, pueblo que durante siglos formó parte del Imperio Otomano (hoy Turquía). Dentro del mapa del imperio era sólo una provincia más, entre otras que, el Imperio explotaba y, si bien dentro de su estructura política gozaban de cierta autonomía, en los hechos, los armenios de a pie, las masas campesinas y urbanas eran tratadas como personas de segunda categoría, sin derechos, expuestos a los abusos de las autoridades otomanas, muchas veces los armenios expresaron su descontento ante las autoridades otomanas y extranjeras, sin tener éxito.

Es por esta razón que algunos grupos de estudiantes, desde fuera de Armenia, tuvieron contacto con la teoría marxista decidieron formar el Partido Socialdemócrata Hunchak, para organizar la lucha por la liberación nacional de Armenia.

Pero el destino de los pueblos oprimidos rara vez resulta sencillo y el pueblo armenio tiene el terrible privilegio de ser el primer pueblo en sufrir en carne propia lo que hoy conocemos como genocidio. Pues a partir de 1915 miles de personas sufrieron el destierro y tuvieron que partir al desierto donde sin recursos alimenticios ni agua, tenían que marchar vigilados por las autoridades otomanas quienes les impedían el retorno a sus hogares. Sufrieron violaciones, torturas y asesinatos en masa. La mayoría personas comunes y corrientes cuyo único delito era no tener recursos y practicar una religión distinta a la del Imperio.

Sofía también tuvo que huir, aunque debemos reconocer que tuvo la suerte de contar con recursos y en este mundo atroz para una mujer: su propio cuerpo.

Tuvo un matrimonio forzado que borró para siempre a Sofía y dio a luz a Armen Ohanian.

Tomó el apellido de su marido y le ayudó a forjar un nuevo destino, pues supo transformar la desgracia y miedo en fuerza y entereza, primero partió a Persia (ahora Irán) donde fundó el Teatro Nacional Persa ahí organizaba galas donde las mujeres iraníes podían asistir a espectáculos públicos por primera vez. Ya a partir de este momento Armen pudo comprender el alcance transformador del arte y el valor de la organización comunitaria como principio regulador de la vida.



Armén Ohanián.

Gracias a la danza Armen pudo viajar a Europa y luego a México, privilegio que miles de compatriotas armenios no pudieron tener. Miles de vidas segadas y que aún hoy en día son puestas en duda por muchos partidarios del fascismo turco que minimizan el genocidio armenio.

Así Armen Ohanian llega a México en 1934 e inmediatamente inicia su actividad política y cultural, pues para ella el arte sólo tenía valor cuando era utilizado como una herramienta de cambio y transformación social-política, es decir cuando el arte es revolucionario.

Ohanian se identificaba con movimientos de liberación y luchas por la justicia social en todo el mundo. Su afiliación al Partido Comunista Mexicano (PCM) refleja su compromiso con la solidaridad internacional. También formó parte, junto a María Luisa Vera y Clara Porset, de la Liga de Escritores y Artistas Revolucionarios (LEAR), pues además de bailarina fue traductora de muchas obras del ruso al español dando a conocer en nuestro idioma muchas de las ideas marxistas que estaban formando en Europa y que buscaban acabar con la explotación entre los seres humanos y, en este caso, del genocidio que es una de las caras más monstruosas del imperialismo.

Hoy es importante reconocer la vida de Armen Ohanian por varios motivos, pero nos concentraremos en dos para concluir. Primero,

resulta llamativo cómo el discurso occidental se empeña en presentar a Oriente como un espacio geográfico decadente, excluyente y cerrado, alienado por la religión. Particularmente, Estados Unidos ha mostrado a Irán como un país antidemocrático y belicoso.

Su historia no es así, la recepción del pueblo armenio en ese momento en su territorio, la cantidad de armenios que viven hoy en Libia u otros países árabes es muestra de que no todo es blanco o negro. Hoy cuando el ICE en Estados Unidos persigue y expulsa en el mejor de los casos a nuestros compatriotas, ¿no será recordado en unos años como otro genocidio?, ¿quién es el bárbaro aquí? La historia de Oriente está también llena de casos de solidaridad y luchas por la liberación de sus pueblos y de la opresión, los años que Armenm vivió en Persia (hoy Irán) lo demuestran.

Segundo, la primera mitad del siglo XX, es un periodo de gran actividad intelectual y política en México, fue un momento de definición y lucha por una transformación real de la vida cotidiana de las mayorías olvidadas por la política tradicional, el surgimiento del Partido Comunista como opción política significó un gran avance para el pueblo trabajador, que puso sobre la mesa muchas de las necesidades de la clase obrera y campesina. En la conformación de este partido, jugaron un papel muy importante, hombres y mujeres refugiados, hombres y mujeres que ante el ascenso del fascismo y la violencia en Europa. Otras partes, como el Imperio Otomano, vieron en nuestro país la oportunidad de sobrevivir al odio: españoles, polacos, armenios que vivieron la desesperación y el exterminio, sabían que la organización y la comunidad es la única defensa ante el capitalismo.

Armen fue una mujer que tira por tierra el discurso del capitalismo occidental respecto a Medio Oriente. Fue una comunista, intelectual, bisexual, maestra, propagandista y agitadora. Una mujer que se unió con otras y otros para luchar por el socialismo y mejorar las condiciones de vida no sólo de su pueblo, sino del proletariado internacional.

Armen Ohanian buscó organizarse con otros, ya sea para unirse a una compañía de teatro o a un partido político, ahí donde fue, usó su cuerpo, su mente y sus talentos para luchar contra el capitalismo, porque para luchar, no hace falta un gran fusil, basta con la voluntad férrea de actuar a favor de nuestros compañeros de clase y organizarnos. ■

¡Luchemos contra el genocidio donde quiera que ocurra!

¡Alto a la muerte en República del Congo, Sudán, Palestina e Irán!

MUJERES CONSTRUYENDO HISTORIA

Ayten Örtürk: símbolo de la resistencia

EL PASADO 27 DE ABRIL, como Organización de lucha por la Emancipación Popular (OLEP) tuvimos la oportunidad de presentar el libro *Resistencia y victoria en los centros de tortura secretos del fascismo en la Universidad Autónoma de la Ciudad de México (UACM)*, campus San Lorenzo Tezonco. La presentación tuvo como objetivo estrechar lazos con los estudiantes universitarios así como promover el pensamiento crítico anticapitalista, mostrando con un ejemplo real y crudo el nexo entre el capital y la opresión del pueblo trabajador en Turquía.

La obra es el testimonio de Ayten Öztürk, una mujer revolucionaria, valiente y militante, que fue perseguida, secuestrada y torturada por el Estado turco, con complicidad del Estado libanés.

La historia de Ayten es muy importante. Actualmente entendemos, creemos o se nos ha enseñado que el fascismo es cosa del pasado, que terminó con el nazismo, que ya no existe. Pero este libro demuestra lo contrario. Demuestra que la represión, la tortura y la persecución política siguen existiendo hoy y no solo eso, sino que se ha profundizado y ensañado contra quienes luchan por transformar la sociedad capitalista por una socialista, pero no lo hace a la luz del día sino que se esconde en las sombras, lejos de los medios de comunicación tradicionales. El fascismo y la barbarie no son cosas del pasado, el caso de Ayten devela la realidad de un sistema capitalista que intenta aplastar y anular a sus enemigos no solo físicamente sino también social e históricamente.

Ayten no es un personaje lejano. Es una mujer que decidió organizarse, que decidió luchar contra el imperialismo y el fascismo turco y por eso fue perseguida. En 2018 fue secuestrada en Líbano y llevada a Turquía, donde pasó seis meses en un centro de tortura secreto. Durante ese tiempo fue sometida a muy diversas torturas físicas, psicológicas y sexuales. Cuando finalmente apareció, su cuerpo tenía cientos de heridas. No obstante Ayten resistió la tortura, no lograron quebrarla, sino que al contrario dentro de su testimonio encontramos la fuerza de la convicción, la capacidad del ser humano de sobreponerse a los peores actos a través de la conciencia de clase; el amor a los camaradas y seres queridos como combustible y sustento más importante, incluso que la comida; encontramos la libertad individual por encima de las barreras físicas de un sucio calabozo.

Y aquí es donde para nosotros como organización Ayten es un referente. Porque no es solo un relato de dolor, es un testimonio de resistencia. Ayten es una mujer que entiende algo muy importante: la tortura no es solo física, también es mental. Por eso, en lugar de dejarse destruir, decide organizar su resistencia. Incluso ahí, en ese lugar, empieza a analizar, a entender qué le están haciendo y por qué. Y toma una decisión: no rendirse.

Hay una idea muy clara en su testimonio, dice que hay dos posibilidades: morir o salir libre. Pero no rendirse. Y eso es lo más fuerte de todo, porque el sistema intenta destruirte, intenta que hables, que traiciones, que te quiebres, pero cuando no lo logra eso también es una victoria. Una victoria de la dignidad, una victoria de la conciencia, una victoria de la lucha. Y esto es lo que como organización queremos resaltar. No vemos a Ayten como víctima. La vemos como un símbolo de resistencia, un ejemplo de nuestro propósito como organización, que es eliminar de raíz este sistema capitalista opresor. Porque su historia no es solo de Turquía, es una historia que se repite en muchos lugares, donde el Estado persigue a quienes se organizan, donde se castiga a quienes luchan, donde se intenta callar a quienes no se someten. Y también tenemos que decirlo claro, esto no está tan lejos de nosotros, aquí mismo, en México, también existen presos políticos y detenidos desaparecidos por su militancia política; también existe represión contra quienes luchan por la tierra, por sus derechos, por la justicia; aquí también desafortunadamente hay centros de detención o calabozos clandestinos, donde la

desaparición del luchador social es física; donde las élites burguesas transnacionales le apuestan al olvido. La historia de Ayten es tiempo presente, pero también memoria y fuerza viva que no es anécdota para nosotros, pues su voz no es una sino la de miles de personas que hoy están resistiendo.

Por eso consideramos que leer esta obra no es para tener miedo de la suerte de los que resisten, es para entender y para abrir los ojos y también para tomar una posición. Porque al final la pregunta es: ¿Qué vamos a hacer nosotros frente a esta realidad? ¿Vamos a ignorarla? ¿O vamos a organizarnos? Nosotros creemos que la única forma de transformar este mundo es a través de la organización, a través de la colectividad, a través de la lucha consciente. Y por eso es importante conocer historias como la de Ayten, porque nos muestran que sí se puede resistir, que sí se puede seguir, que incluso cuando todo parece perdido hay una dignidad y amor que nos sostienen. Es esa pues la invitación que les hicimos a los compañeros universitarios y que hacemos extensiva a nuestros lectores, agradecemos el espacio que nos brindó la UACM y les invitamos a estar atentos a nuestras redes sociales para las próximas actividades.

Lo importante es que nos organicemos y te sumes a la lucha por un cambio real de nuestro mundo. Súmate a la lucha por la transformación del sistema capitalista explotador a un socialismo humano donde la vida de cada ser humano es lo más valioso. ■



Familiares de los revolucionarios detenidos desaparecidos, Edmundo Reyes Amaya y Gabriel Alberto Cruz Sánchez, en lucha permanente.

LUCHA POPULAR

Restitución de tierras e impunidad

Atenco, la oligarquía nunca pierde

SAN SALVADOR ATENCO, Estado de México, 20 años después, el 3 de mayo de 2026 la presidenta se presenta para anunciar la restitución de 54.5 hectáreas de tierra a ejidatarios y además declara que: “nunca más un policía, un guardia nacional, reprimirá al pueblo de México. ¡Nunca, nunca más!”.

Pero no sólo dijo eso también afirmó que el proyecto del Nuevo Aeropuerto Internacional de la Ciudad de México (NAICM), origen del conflicto en Texcoco, San Salvador Atenco y en otros municipios y comunidades del oriente del Edo. Méx. Era un proyecto de gobiernos “de la oligarquía” refiriéndose a los gobiernos federales de Vicente Fox Quezada (2000-2006), de Acción Nacional y de Enrique Peña Nieto (2012-2018), del Revolucionario Institucional.

¿Para quiénes gobernaban esos gobiernos neoliberales? ¿Qué oligarcas y cuáles de sus empresas se beneficiarían del proyecto del NAICM? ¿A quiénes perjudicó la cancelación del proyecto?

En primer lugar tenemos al oligarca Carlos Slim Helú, uno de los principales beneficiarios del proyecto quien declaró en abril de 2018, antes de que se cancelara el mismo: “Suspender el proyecto es suspender el crecimiento del país”.

He aquí algunas de sus millonarias razones. En 2017 se publicaba que Slim, su familia y sus empresas habían ganado la licitación para: “la construcción del edificio terminal por 84,828 millones de pesos y la obra de la pista 3, construcción con un valor de 7,359 millones de pesos”. Pero no sólo había ganado en construir esas partes del aeropuerto, el esposo de su hija un empresario de nombre Fernando Romero junto con el despacho Foster+Partners habían ganado en 2014 el diseño del aeropuerto, por el cual recibieron 1,841.7 millones de pesos.

El banco INBURSA del mismo oligarca ya había dado prestamos para la construcción del NAICM junto con otros bancos, entre ellos: Banamex, HSBC, BBVA, Scotiabank y Sumitomo Mitsui Trust Asset Management.

América Móvil y Axtel, también de Slim, habían ganado licitaciones en temas de comunicación... el NAICM, era un proyecto de Estado, de los oligarcas para los oligarcas; y por supuesto, Slim el más voraz de esta parte de la clase burguesa transnacional no fue el único beneficiado ni sus empresas y sus familiares, también lo fueron otros, entre ellos: la Constructora y Edificadora GIA+A de Hipólito Gerard, PRODEMEX de Olegario Vázquez Raña, La Peninsular Constructora de Carlos Hank Rhon y Coconal de Héctor Saúl Ovalle Favela.

Así es, los oligarcas beneficiarios del proyecto del NAICM y del terrorismo de Estado que se desató contra la clase trabajadora en esos años perdieron la oportunidad de obtener millonarias ganancias al cancelarse ese proyecto durante el gobierno de Andrés Manuel López Obrador (2018-2024); pero no por cancelarse, esos grandes oligarcas, oportunistas, ladrones y vividores de trabajo ajeno dejaron de verse beneficiados económicamente por un gobierno que dijo gobernó para todos, incluidos, por supuesto a los oligarcas.

En mayo de 2020, se anunciaba que Slim invertiría y por supuesto ganaría con la construcción del Tren Maya, pues se le adjudicó un contrato por 18 mil 500 millones de pesos para construir el segundo tramo de dicho Tren, ese fue sólo el inicio, pues a lo largo del sexenio

también recibió 59 contratos de Petróleos Mexicanos para la explotación marina y con la Comisión Federal de Electricidad y se benefició de contratos de Telmex y América Móvil para servicios de red, incluyendo el Banco del Bienestar.

De esta manera Slim, el oligarca ejemplar que aumenta su fortuna con gobiernos de diferentes siglas, acrecentó su fortuna en un 82.48% durante el sexenio de Obrador, pues pasó de tener 49,100 millones de dólares al término del sexenio de Peña Nieto a 89,600, al final del sexenio de Obrador.

¿Los gobiernos de la autodenominada 4T, no gobiernan para la oligarquía? Por supuesto que lo hacen, y lo dicen abiertamente cuando dicen que gobiernan para todos, la única diferencia con el PRI, el PAN y otros partidos es, desde su postura política, que no sólo gobiernan para la oligarquía y por ello no son un gobierno de la misma.

Pero ese argumento es muy débil si comparamos los miles de millones de dólares que la oligarquía se ha embolsado año con año de los gobiernos del Bienestar para su clase y los aumentos al salario mínimo para la clase trabajadora, ¿cómo podríamos comparar los 315.04 pesos y los 440.87 pesos que gana la mayoría de los trabajadores con la riqueza multimillonaria de un Carlos Slim? El hecho de que suba el salario mínimo no significa que el pretendido bienestar alcance en la misma proporción para todos y menos significa que se gobierne preferentemente para la clase trabajadora.

Hemos visto con datos cómo la oligarquía, la clase burguesa monopolista transnacional, nunca pierde en el sistema económico-social capitalista, cómo por mucho que se pretenda “humanizar”

este sistema, la clase parásita y oportunista se continua beneficiando de su Estado, de la explotación de la fuerza de trabajo y de la apropiación privada de la mayor parte de la riqueza socialmente producida gracias a que, llegue el gobierno que llegue, ellos tienen la propiedad de los grandes medios de producción, condición material del origen de su poder económico y político.

Y esta es precisamente la razón de la impunidad. Así es queridos lectores, por ejemplo juzgar, a Fox, Calderón y Peña Nieto por sus crímenes sería juzgar a los oligarcas para quienes gobernaron y a quienes beneficiaron con esos crímenes; sería juzgar a quienes nos imponen el capitalismo, pues todos los crímenes fueron cometidos con el objetivo de mantener este sistema y con ello, garantizar las ganancias y la dominación económica y política de una pequeña clase sobre millones de seres humanos. Sería también juzgar a quienes no los juzgaron ni los juzgan en el presente por sus crímenes del pasado y porque en la actualidad este gobierno continúa haciendo negocios con los empresarios beneficiados del dolor y sangre del pueblo encarcelado, torturado, ejecutado y desaparecido de manera forzada.

Por lo anterior, los crímenes de Estado cometidos contra el pueblo de San Salvador Atenco, el Frente de Pueblos en Defensa de la Tierra, otras personas y organizaciones víctimas de la represión del 3 y 4 de mayo de 2006, jamás serán castigados y los autores intelectuales permanecen y permanecerán en la impunidad. ■

¡Contra el despojo, la represión y la explotación; resistencia, organización y lucha por el socialismo!



LUCHA POPULAR

20 años de desalojo magisterial

Oaxaca y el nacimiento de la APPO

LA MADRUGADA DEL 14 DE JUNIO DEL 2006 en el estado de Oaxaca fue desalojado y brutalmente reprimido un plantón que mantenía el magisterio democrático en el zócalo de su capital, una acción donde participaron más de 1000 elementos de la policía y que fue orquestado por el entonces gobernador Ulises Ruiz Ortiz y su círculo cercano (Jorge Franco Vargas, secretario de gobernación, Miguel Ángel Ortega Habib, Emilio Mendoza Kaplan, Eviel Pérez Magaña y Héctor Pablo Ramírez Puga).

El magisterio se había instalado en plantón el 22 de mayo de ese mismo año, ante la falta de resolución de sus demandas (rezonificación salarial y mejoras educativas); pero algo que caracterizaba al gobernador era su prepotencia, y la abierta represión que ya había ejercido contra muchos movimientos y líderes sociales en sólo un año de su gobierno; en este caso, en vez de atender las demandas de los profesores aplicó la “mano dura” del Estado con el objetivo de sacar de una vez por todas a los plantonistas del zócalo.

Los crímenes que se cometieron esa noche fueron el inicio de una larga lista que se acumularía a lo largo de meses. Los policías entraron al plantón desde diferentes puntos y destruyeron todo a su paso, ropa, cobijas, comida, infraestructura, golpearon brutalmente a los maestros y maestras, muchas madres con hijos en brazos, incluso recién nacidos, lanzaron gas lacrimógeno a todo el que se les atravesara, desde helicópteros perseguían a los maestros y atacaban las casas particulares que les daban refugio, no les importó si habían niños, mujeres o ancianos. Amenazaron de muerte con armas de alto calibre y torturaron a los que se oponían a obedecer.

Fue tal la magnitud de la represión que la respuesta del pueblo no se hizo esperar, por la mañana de ese mismo 14 de junio salieron maestros y pueblo en general a respaldar a los plantonistas reprimidos y a hacerle frente a la policía, los enfrentamientos fueron en aumento y la solidaridad del pueblo fue tan grande que la policía se tuvo que replegar e incluso resguardar.

La problemática rápidamente escaló a nivel estatal, pues los conflictos que vivía el pueblo no eran pocos, fraudes electorales en diversos municipios con sistemas caciquiles, pobreza que se agudizaba más y más, corrupción y engaño en las instituciones del estado que no funcionaban y un largo etcétera. Después de la defensa de los maestros y ante el cúmulo de inconformidades muchos decidieron continuar con las protestas y conformaron la Asamblea Popular de los Pueblos de Oaxaca (APPO) el 17 de junio de 2006.

Además de continuar con el plantón se iniciaron las tomas de diferentes sedes del

gobierno, Palacio de Gobierno, Cámara de Diputados, Procuraduría de Justicia, Canal 9 de Televisión, entre otros, por lo que el gobierno tuvo que mover sus sedes escondiéndose en diferentes hoteles de lujo, desde donde despachaban. Incluso tuvieron que cancelar la famosa “Guelaguetza”, fiesta anual que concentra la diversidad cultural de las 7 regiones de Oaxaca, pero que aprovechaban las empresas para hacer jugosos negocios gracias al turismo internacional.



Marcha en cdmx por los detenidos-desaparecidos.

La lucha ya no sólo era por las demandas magisteriales; sino por transformar las condiciones de vida de los oaxaqueños en todo el estado, lo que implicaba la caída del gobernador Ulises Ruiz Ortiz; se luchaba también por la autentica soberanía y la redefinición del pacto federal según lo planteado en su documento “Los principios políticos e ideológicos de la APPO”.

Fue así como dio inicio uno de los movimientos más álgidos de la primera década en México, por supuesto que no fue el único, para ese momento ya se había dado la brutal represión de mayo en San Salvador Atenco, Estado de México, donde el pueblo salió a luchar contra el proyecto del Nuevo Aeropuerto Internacional de la Ciudad de México y la policía federal, la del estado y el ejército mostró su rostro más despiadado en vivo y en directo y que dio como resultado 2 personas ejecutadas de manera extrajudicial, cientos de detenidos y torturados y 26 casos de agresiones y violaciones sexuales contra mujeres. De la misma manera otra represión se dio en el mes de abril en el estado de Michoacán, contra los trabajadores mineros en huelga en el puerto de Lázaro Cárdenas, por parte de la entonces policía federal preventiva dejando un saldo de dos muertos y 40 heridos.

Pero en el caso de Oaxaca, la problemática se prolongó durante meses y el pueblo se organizó de diversas maneras. Una de las principales formas de defensa fueron las barri-

cadás, los integrantes de la APPO y vecinos de varias colonias populares realizaban sus parapetos, con carros oficiales, madera, llantas y lo que se encontraran y sirviera para impedir el paso de la policía que reprimía a todo aquel que viera en las calles.

Fue una forma de defensa que utilizó el pueblo frente a las famosas “caravanas de la muerte”, conformadas por paramilitares y policías vestidos de civil que rondaban las calles en las madrugadas, encapuchados y con

armas de alto calibre, disparando contra la gente para que nadie saliera de su casa. Imponer el terror era el objetivo, y no se trataba de acciones desesperadas, existía toda una estrategia de contrainsurgencia, pues al frente se encontraba gente experta y capacitada para ello. El director de la Policía Ministerial de Oaxaca, Manuel Moreno Rivas, era ni más ni menos que un Kaibil, militar graduado en 1994 de las fuerzas especiales de Guatemala, especializados en la lucha contrainsurgente y la guerra de baja intensidad. Las ejecuciones extrajudiciales, las detenciones arbitrarias, la tortura y las desapariciones forzadas fueron incrementando más y más.

Al cumplirse 20 años de estos acontecimientos es importante mantener la memoria histórica y recordar que muchos de estos casos que se dieron al final del sexenio de Vicente Fox Quezada (2000-2006) se siguen manteniendo en la impunidad, así como las cuasas que originaron las luchas en ese momento, políticas neoliberales, que hoy siguen sin arrancarse de raíz a pesar de los gobiernos que se autodenominan de transformación, como es el gobierno de Salomón Jara y el de Claudia Sheinbaum. ■

¡Contra el despojo, la represión y la explotación, resistencia, organización y lucha por el socialismo!

COLABORACIÓN



A diez años de la desaparición forzada de Fidencio Gómez Sántiz

EL PASADO 5 DE MARZO se cumplieron 10 años de la detención desaparición del miembro del Frente Nacional de Lucha por el Socialismo (FNLS), el indígena tseltal Fidencio Gómez Sántiz, quien regresaba a su comunidad Las Perlas en el municipio de Altamirano, Chiapas, después de estar comisionado por su organización en la CDMX en la jornada de denuncia por el intento de ejecución extrajudicial en contra de Matías Flores, indígena Náhuatl del Comité de Derechos Humanos de las Huastecas y Sierra Oriental (CODHHSO); Jesús Hernández Reyes y Rubicél Hernández García indígena Náhuatl, comisionados del FNLS para denunciar la ejecución extrajudicial de Héctor Sántiz López ocurrida en Chiapas el 29 de septiembre de 2015 y para exigir la aparición con vida de Edmundo Reyes Amaya y Gabriel Alberto Cruz Sánchez, luchadores sociales desaparecidos de manera forzada el 25 de mayo de 2007.

La última vez fue visto ese 5 de marzo de 2016 fue entre las 3 y 4 p.m. en la terminal de transporte Jet-Ha, cercana al mercado de Ocosingo.

Como Comité Cerezo México emitimos una Acción Urgente para denunciar el caso, Front Line Defenders también emitió una Acción Urgente. E inició, como es costumbre en México, el largo camino de la burocracia y la impunidad que rodea los casos de desaparición forzada, se inició un expediente en el Ministerio Público de Ocosingo, pero se negaron, las autoridades a dar una copia a los familiares, se abrió una queja ante la Comisión Estatal de Derechos Humanos, sin que hasta la fecha esta Comisión haya hecho algo, en mayo se acude a la Comisión Nacional de Derechos Humanos (CNDH) a petición de la Lic. Lorena del Carmen Gómez de Dios, Directora del Área de Presuntos Desaparecidos: se mostró el expediente de Fidencio con 50 oficios a distintas dependencias preguntando sobre el paradero de Fidencio Gómez Sántiz, explicó la Lic. que no había queja ya que no era de su competencia, sin embargo la CNDH abrió un expediente de oficio.

Incluso, acudimos acompañando a la familia, a una reunión con el Alto Comisionado de los DH de la ONU en México para exponer la situación y el 26 de mayo de 2016 enviamos una petición de Acción Urgente al Comité Contra la Desaparición Forzada de la ONU por el caso.

Al día siguiente este Comité de la ONU envió una comunicación al Estado mexicano y éste respondió como siempre, que ya iniciaron la búsqueda de papel, que enviaron 50 solitu-

des a diferentes dependencias para ver si no sabían algo de Fidencio y que nadie sabía de él.

En diciembre de 2018, AMLO iniciaría los gobiernos de la 4T, no obstante para el caso de Fidencio, no hubo transformación alguna, hasta la fecha, después de todo el sexenio de AMLO y en el primer año de Sheinbaum, no hay una autoridad responsable de la búsqueda, aunque se enojen, tenemos que decir que respecto a este caso, no han hecho nada, no les interesa encontrar a Fidencio y tienen relegado este caso en el olvido.

es decir mandar oficios a todas las instancias de gobierno para preguntar si no tiene por ahí a la persona desaparecida y meses después les contestan que ahí no está y cada sexenio parece que hacen lo mismo, pero no hay voluntad para encontrar a Fidencio y a miles de víctimas más de la desaparición forzada en nuestro país.

¿Qué debería hacer el Estado en el caso de Fidencio y miles de casos más? Lo primero es designar una autoridad que esté a cargo del caso, debido a que a veces no existe autoridad

a cargo, debe establecer una estrategia integral de búsqueda, la cual no existe en la mayoría de los casos de desaparición forzada y debería estar informando periódicamente a la familia de sus acciones y no dejar pasar 10 años sin informar, porque no han hecho nada y ni les importa.

Incluso cada caso, no sólo el de Fidencio debe contar con una análisis de contexto, el cual no existe, y en el caso de Fidencio, debido a que se denunció a un grupo paramilitar “Los petules” como responsables de la desaparición forzada, se debe investigar bajo la hipótesis de que ésta se realizó como resultado de la labor de defensa de los derechos humanos.

Y claro que el Estado mexicano debe responder por qué no ha proporcionado información a los familiares sobre qué estado guarda la investigación y qué acciones ha realizado en el caso de la desaparición forzada de Fidencio; aunque sabemos que no puede decir nada, porque no ha hecho nada, aunque se rasgue las vestiduras y mienta descaradamente ante la ONU diciendo que los DH son importantes en México, que la desaparición forzada es una prioridad nacional y que se mantiene un diálogo

permanente con las familias.

Así que, recuerde que la práctica es criterio de verdad y que las declaraciones se las lleva el viento, no basta mentir para que los casos de desaparición forzada se resuelvan, es necesario seguir en las calles, en marchas y plantones, hasta que el Estado deje de mentir y haga su trabajo. Tampoco pedimos nada especial, sólo que haga lo que se comprometió a hacer y por ello como siempre te invitamos a apoyar con víveres el plantón que está realizando el FNLS y otras organizaciones frente a la SCJN, que no estamos ahí por gusto o para molestar al gobierno, estamos porque el gobierno no hace lo que debe hacer y porque miente, para ejemplo el caso de Fidencio. ■

Comité Cerezo México

Fidencio Gómez Sántiz



Detenido desaparecido el 5 de marzo de 2016 en el estado de Chiapas

PRESENTACIÓN ¡YA!

Fidencio Gómez Sántiz, indígena tseltal y miembro del Frente Nacional de Lucha por el Socialismo, detenido desaparecido desde marzo de 2016.

Como es usual en estos casos dicen y repiten “Yo no fui” y con esta cantaleta repetida, por lo menos, con todos los casos anteriores a la 4T, no hacen absolutamente nada.

En la visita del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos, Volker Türk a México realizada entre el 19 y el 22 de abril de este año, la Secretaria de Gobernación Rosa Icela Rodríguez y el subsecretario Arturo Medina reafirmaron, pero en realidad mintieron, al decir que: “la atención a las desapariciones en México es una prioridad nacional, así como la atención a las familias de las víctimas, con quienes se mantiene un diálogo permanente.” No obstante 10 años de impunidad en el caso Fidencio dicen exactamente lo contrario, que no es prioridad y que no existe atención a los familiares de las víctimas, que lo único que hacen son las búsquedas de papel,