

EL MUNDIAL, VICTORIA EMPRESARIAL

PARA EL MOMENTO en que sea publicado este artículo ya habrá finalizado el Mundial de fútbol, aún no sabemos si será España o Argentina el nuevo campeón mundial, pero lo que sí sabemos es que México alcanzó los octavos de final en un partido cardíaco contra Inglaterra. Algunos terminaron muy tristes por la derrota del tricolor y muchos más dieron por finalizado el Mundial en cuanto México quedó

eliminado, además de que los partidos disputados en el país fueron sólo 13 y por supuesto no fueron ni los cuartos, ni semis ni la final.

Pero más allá de los festejos, las tristezas por la derrota y las grandes concentraciones es importante hacer un recuento de quienes verdaderamente ganaron y quienes fueron derrotados con el Mundial.

Además de las ya lamentables muertes que generaron los festejos, desde atropellados, asfixiados y hasta linchados, el saldo negativo se hace evidente en muchos aspectos. En esta ocasión hablaremos un poco de las inversiones y ganancias que generó la Copa Mundial de fútbol en México.

Mucho se dice que en este tipo de eventos se dan grandes inversiones que benefician al pueblo a largo plazo, así se pregonó desde los diferentes gobiernos, y efectivamente hubo mucha inversión del Estado; pero se olvidan que esa inversión se tenía que ver reflejada en beneficios concretos para el pueblo.

En la CDMX todos vimos la “inversión” principalmente en la “remodelación” del Metro y en las fachadas de casas y edificios públicos pintadas con ajolotes que generaron memes y videos virales. Una inversión total de 23,003 millones de pesos, dividido en movilidad, agua y medio ambiente, infraestructura y seguridad, de acuerdo a la página de transparencia de la CDMX.

De ese dinero casi 9 mil millones se destinaron a movilidad, y eso incluye los candelabros del Metro Hidalgo que costaron 56 mil pesos cada uno y todos los pisos que aún no terminan de poner y que parece que van a tardar más en entregarlos que lo que duró el Mundial. Muchas de estas obras buscaban “mejorar la movilidad” pero en el fondo era dar una buena apariencia para que el turista sintiera que México ya casi se encuentra en el primer mundo, todo

muy bonito, recién pintado y remodelado. Sin embargo, nosotros como trabajadores de a pie sabemos que esos cambios no transforman en el fondo las condiciones en las que vivimos, el Metro en sí sigue igual o peor que antes, los salarios de los trabajadores de intendencia no llegan ni a la mitad del salario mínimo (\$1,800

económica el evento. Así es, al final terminan ganando los grandes empresarios que pusieron una mínima parte de la inversión.

Ya salió una de las mayores representantes de la burguesía mexicana a hacer su balance del Mundial, la Confederación de Cámaras Nacionales de Comercio, Servicios y Turismo (Concanaco-Servytur), al afirmar que aún no se contabiliza la ganancia esperada para el Mundial que era de 65 mil millones de pesos y que aún faltaba unos 15 mil millones de pesos. En otras palabras, sólo hasta el 6 de julio (fecha para la cual ya habían terminado los partidos en México) hubo una derrama económica del 50 mil millones de pesos. Prácticamente las misma cantidad que invirtió el Estado, y si bien el dinero fluye para muchos lados, nunca se va a comparar lo obtenido por el comerciante que vende la playera clonada de la Selección con las grandes ganancias de los dueños de los grandes medios de producción, que por más que generen empleos, estos

siguen siendo mal pagados y aún más explotadores con la alta demanda que tenían.

Y para ir cerrando, también ya salieron otros de los beneficiados de las inversiones del Mundial, en este caso los que se beneficiaron con las licitaciones con contratos millonarios para pintar de morado la ciudad y luego tener que repintar por que se pasaron de morado y pintaron donde no tenían que pintar. Hablamos de la empresa Imagen y Color que recibió contratos por más de 159 millones de pesos y que ya se convirtió en empresa favorita de la Jefa de Gobierno Clara Brugada, actuando de la misma manera como se actuaba en los tiempos del PRIAN que sólo beneficiaban a empresas de sus allegados con sus licitaciones.

Así vemos cómo el deporte es un negocio más en el capitalismo, donde lo que importa es el dinero para unos cuantos y el “pan y circo” para el pueblo. Por eso debemos luchar por que el fútbol sea visto como lo que es, un deporte y que sus eventos sean para verdaderamente celebrar los triunfos del pueblo, y donde la inversión se haga verdaderamente en el pueblo, y que se refleje en mejores condiciones de su vida cotidiana y no sólo en la apariencia de ciudades bonitas. ■



quincenales) y sus contratos siguen siendo por outsourcing, y nosotros que usamos el Metro diario seguimos haciendo más de 2 horas para llegar a nuestro destino.

Ampliando la mirada a otros lugares, vemos que sucede algo similar en otros estados como Jalisco y Nuevo León, que también fueron sedes del mundial, la inversión también llegó, tanto del Estado como del sector privado, 12 mil millones en Jalisco y 352.5 millones en Nuevo León donde además ahorraron bastante, pues no tuvieron que remodelar ni pintar fachadas, simplemente taparon las casas “feas” con anuncios publicitarios para no dar una mala imagen a los turistas extranjeros. En total, e incluyendo las inversiones del gobierno federal a los aeropuertos internacionales para recibir a los turistas y selecciones, se hizo una inversión aproximada de 50 mil millones de pesos en todo el país.

Gran parte del dinero invertido corresponde al erario público, es decir dinero del pueblo, pero como a toda inversión en el capitalismo debe corresponder su respectiva ganancia, si no, no es negocio. Y aquí es donde la burguesía se frota las manos y se prepara para recibir los beneficios, tanto de las licitaciones ganadas como de la derrama

COLABORACIÓN



Presos políticos en Ecuador: los Hijos e Hijas de Mayo

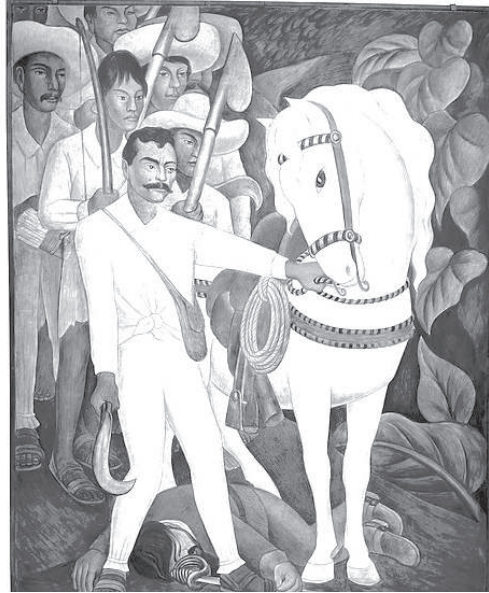
NINGÚN PAÍS ES AJENO a la criminalización de la protesta social y a la utilización de la doctrina que se conoce como Derecho Penal del Enemigo. En ese sentido, Ecuador cumple con la regla de oro impuesta por el imperialismo y sus lacayos.

El 19 de mayo de 2022, durante el gobierno derechista de Guillermo Lasso, fueron detenidos nueve compañeros y compañeras pertenecientes o bien vinculados al Movimiento Guevarista Tierra y Libertad, una organización revolucionaria que desempeña su trabajo político y social entre las capas más pobres y marginadas de la sociedad ecuatoriana. Todos los allanamientos, realizados a altas horas de la madrugada y de las formas más violentas posibles, dieron como resultado que durante tres meses estuviesen detenidos, y finalmente sentenciados tras once meses. Con el paso del tiempo, a algunos de estos luchadores se les dio la posibilidad de pasar el tiempo en espera de la resolución procesal en sus domicilios, claro que con restricciones.

La acusación que pesaba contra ellos era grave: trata de personas con el fin de reclutamiento para la guerrilla. Guerrilla inexistente, decimos de paso. Trata de personas improbable, señalamos con énfasis. Pero pese a que la causa judicial no se sostenía con ninguna prueba, primó la orden política y fueron condenados. Evidentemente se trataba de una decisión tomada por los altos mandos del imperialismo yanqui y sus aliados del Ecuador, como más de una vez ha quedado comprobado en el transcurso del juicio por parte de la defensa. Finalmente, los compañeros Omar Campoverde y Carlos Carguachi recibieron una pena de 16 y 13 años respectivamente, mientras que la compañera Gabriela Gallardo, una de 5 años, pudiendo ella en un principio obtener el arresto domiciliario debido a una enfermedad catastrófica (un tumor cerebral) que exige permanentes atenciones y cuidados.

Con el gobierno posterior del fascista Daniel Noboa, la situación empeoró terriblemente, no sólo para los detenidos y procesados, sino también para la población en general. La

intervención militar en las cárceles, la carta blanca para la represión en las calles a cualquier ciudadano y, como epítome, el asalto a la embajada mexicana en Ecuador, son sólo algunos ejemplos. Con la ya conocida excusa de combatir el narcotráfico, la sociedad ecuatoriana fue envuelta en una crisis humanitaria que



alcanza niveles terribles. En esto, la desinformación y la doctrina del shock generada por los sectores de poder ha sido y es fundamental.

La situación que hoy atraviesan los compañeros atenta contra las garantías más elementales de cumplimiento de los tratados internacionales a los que adscribe Ecuador y consagra en su constitución: no hay derechos humanos en lo más mínimo para las personas privadas de libertad. En ese marco, cabe señalar lo siguiente: en el caso de Omar Campoverde, quien se encuentra alojado en una cárcel de máxima seguridad, ha sufrido amenazas, palizas, gaseamiento, falta de comida, falta de atención médica, torturas por ahogamiento

y electricidad, y ha sido víctima de violación, todo ello perpetrado por agentes militares. No puede recibir visitar familiares ni de su abogado. Se ha presentado un recurso de hábeas corpus y le fue denegado. Incluso pudo denunciar que en el transcurso de una audiencia los militares le apagaron el micrófono y la cámara con las que se comunicaba vía telemática y le amenazaron. El tribunal más de una vez ha demostrado hacer caso omiso de estas aberraciones y aquí no fue la excepción.

En el caso de Gabriela Gallardo, pese a haber obtenido el arresto domiciliario, de un día para el otro y sin excusa válida alguna, fue devuelta a la cárcel, la cual no contiene la atención necesaria para su estadía, habida cuenta de su enfermedad.

El año pasado en Ecuador murieron 3 presos por día, producto de desnutrición, torturas y tuberculosis en su gran mayoría. La crisis carcelaria, que incluye el hacinamiento, el disciplinamiento feroz, responde al modelo de "bukelización" apunta no sólo a las personas privadas de libertad sino a toda la sociedad. O pena de muerte o muerte de pena. Esa pareciera que es la opción del sistema.

A estos luchadores sociales se les conoce como Hijos e Hijas de Mayo. Su caso es un caso testigo de cómo se arma una causa, de cómo se construye la impunidad en todos los niveles. Pero también, de que aún en las peores condiciones, si hay resistencia, hay esperanza. ■

Nicole Pietrangelo



Las imágenes que aparecen en este número de Fragua corresponden a 2 fechas conmemorativas en la lucha popular. Por un lado, el 8 de agosto, día del natalicio del revolucionario Emiliano Zapata, en 1879, quien dirigió el Ejército Libertador del Sur en la Revolución Mexicana, al frente de una de sus fracciones más populares y avanzadas. Por otro lado, el 30 de agosto, fecha en la que se conmemora el Día Internacional de las Víctimas de la Desaparición Forzada en la reivindicación de verdad y justicia.

FRAGUA es publicado por la Organización de Lucha por la Emancipación Popular (OLEP).

Los artículos firmados no expresan necesariamente la opinión de la OLEP. Esta publicación se edita en ejercicio de las libertades de expresión, reunión y manifestación establecidas en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos. Se llama fragua al taller del herrero, que generalmente tiene un fogón. La palabra fragua viene del latín fabricación. Se usa como verbo fraguar tanto en el sentido directo de forjar un metal, como en el figurado de concebir una idea o plan.

olep.org.mx fragua.olep@gmail.com facebook.com/olep.fragua/ issuu.com/olep.contacto Instagram: olep_fragua Teléfono: 55 7837 5605

EDITORIAL

La vigencia de la lucha contra la espontaneidad

LA SITUACIÓN ACTUAL de la clase trabajadora es profundamente contradictoria. Por un lado, las luchas contra el sistema capitalista se multiplican: la resistencia del pueblo palestino, las luchas de las mujeres, la organización de los familiares de personas desaparecidas, la defensa del agua, del territorio y de los recursos naturales, las luchas de los pueblos indígenas y campesinos, así como las movilizaciones de trabajadores por mejores condiciones de vida. Todo ello demuestra que el capitalismo atraviesa una crisis profunda y que sus injusticias son cada vez más evidentes.

En este contexto, y retomando las siempre vigentes ideas de Vladimir Lenin, vemos por todas partes acciones espontáneas de distintos sectores del pueblo que buscan respuestas. Sin embargo, esas luchas suelen quedarse en objetivos inmediatos. Se organizan para resolver un problema concreto, pero pocas veces logran relacionarlo con la necesidad de transformar de raíz el sistema capitalista que lo provoca.

Pero quizá lo más preocupante sea la escasa conciencia de clase que existe entre amplios sectores del pueblo trabajador. Aunque millones sufrimos la explotación, el despojo y la desigualdad, pocos nos reconocemos como parte de una misma clase con intereses comunes. Predomina el individualismo, la idea de que cada quien debe resolver sus problemas por su cuenta, mientras el sistema sigue funcionando sin ser cuestionado en su conjunto.

Así, muchas luchas terminan aisladas unas de otras. Algunas consiguen pequeñas victorias, otras reciben promesas de los gobiernos, pero las causas profundas de los problemas permanecen intactas.

¿Por qué sucede esto? Sin duda, la clase dominante utiliza todos los medios a su alcance para conservar sus privilegios. Pero también es necesario reconocer que el movimiento popular enfrenta nuevos retos que exigen un mayor esfuerzo de estudio y de elaboración teórica.

En el libro *¿Qué hacer?*, Lenin explica que la conciencia de clase no surge de manera espontánea. No basta con participar en una protesta o enfrentarse a una injusticia para comprender el origen de la explotación. Esa conciencia se construye mediante el estudio, el análisis de la realidad y la organización política.

Hoy la espontaneidad adopta nuevas formas. Las redes sociales permiten que miles de personas expresen su indignación, denuncien injusticias o convoquen movilizaciones en cuestión de horas. Todo ello puede ser un punto de partida importante, pero no basta. Cuando la indignación no se convierte en organización, cuando la protesta no se acompaña de formación política y de una estrategia revolucionaria, termina por desgastarse. La noticia deja de ser tendencia, la movilización disminuye y el sistema continúa reproduciendo las mismas condiciones que dieron origen al problema. Por eso la crítica de Lenin conserva toda su vigencia: la espontaneidad puede despertar la inconformidad de las masas, pero sólo la organización consciente puede convertir esa fuerza en una herramienta para transformar la sociedad.

Hoy vale la pena preguntarnos: ¿estamos desarrollando las herramientas teóricas que necesitan las luchas actuales? ¿Estamos explicando con claridad las nuevas formas de explotación, el despojo del territorio, la privatización de los recursos naturales, la crisis ambiental o la forma en que el capitalismo adapta sus

mecanismos de dominación? Estas son tareas que el movimiento popular no puede dejar de lado.

Teoría y práctica, propaganda y agitación, estrategia y táctica son aspectos inseparables. La espontaneidad puede ser el inicio de una lucha, pero por sí sola no construye un proyecto capaz de transformar la sociedad.

Es importante que el pueblo reconozca que sus luchas son justas. Pero es todavía más importante comprender que todas ellas tienen un mismo origen. Cuando entendemos que la explotación del trabajo, el despojo del territorio, la destrucción de la naturaleza, la violencia y muchas otras injusticias responden a un mismo sistema, también entendemos que su solución no puede ser aislada.

Todas las luchas apuntan, en el fondo, a un mismo problema: el capitalismo. Sólo transformando ese sistema podremos eliminar las condiciones que producen la explotación y la opresión.

¿Cómo avanzar en ese camino? Lenin proponía partir de los hechos concretos para descubrir sus causas profundas. Pensemos en la lucha de los familiares de personas desaparecidas. No basta con exigir justicia en cada caso o responsabilizar únicamente a un gobierno. Es necesario explicar que este problema forma parte de una realidad social creada por el propio capitalismo, donde la vida humana, el territorio y los recursos naturales se convierten en mercancías y fuentes de ganancia. Lo mismo ocurre con el despojo de comunidades, la destrucción ambiental, la privatización del agua o la explotación del trabajo. Comprender estas relaciones permite demostrar que los problemas no aparecen por separado, sino

que forman parte de un mismo sistema económico, político y social.

Cada lucha debe ayudarnos a comprender el funcionamiento del capitalismo y la necesidad de transformarlo. En FRAGUA esa es nuestra tarea: aportar elementos para fortalecer la conciencia de clase, explicar las causas profundas de los problemas y demostrar que las luchas del pueblo son justas cuando buscan cambiar la realidad desde su raíz.

La vigencia del *¿Qué hacer?* no está en repetir las palabras de Lenin, sino en aplicar su método para comprender nuestro tiempo. Hoy más que nunca necesitamos organización, estudiar la realidad, desarrollar teoría y construirnos como mejores agitadores y propagandistas, capaces de llevar las ideas revolucionarias a nuestro trabajo, escuela, colonia y comunidad. La conciencia de clase no surge por sí sola: se construye en la lucha organizada y en el trabajo político cotidiano.

Ese es también el compromiso de FRAGUA: ser una herramienta para la organización, la formación política y el fortalecimiento de las luchas del pueblo. Si queremos que la indignación deje de ser pasajera y se convierta en una fuerza capaz de transformar la sociedad, es momento de estudiar, organizarse y actuar. Solo un pueblo consciente, organizado y con claridad sobre sus objetivos podrá abrir el camino hacia una sociedad sin explotación, donde la riqueza que producen los trabajadores esté al servicio de quienes la crean.

Por eso, a ti que nos lees, te invitamos a escribir tus vivencias y denuncias en nuestro periódico, a asistir a nuestras brigadas de agitación, a movilizarte a nuestro lado, a ser parte de esta Organización de Lucha por la Emancipación Popular, un espacio donde cabemos todos quienes estamos hartos de este sistema injusto, de la violencia del capital, del despojo y la explotación.

Acércate a la OLEP y juntos forjemos el camino de la emancipación popular. ■



ANÁLISIS

Héroe del pueblo combativo

Fidel Castro: un legado revolucionario

EN LA HISTORIA DE la lucha de clases hay personas, hombres y mujeres, que forjan un camino que ilustra con el ejemplo a las masas en su camino hacia la emancipación. Uno de ellos fue Fidel Castro Ruz, quien el próximo 13 de agosto, se cumplirán 100 años de su natalicio. Hoy, con las presiones que vive la isla, es importante recordar al comandante en jefe; pero más que su biografía, queremos hablar del revolucionario, de sus ideas, de su legado y del amor al pueblo que siempre emanó.

Hoy las imágenes que se imponen de Cuba, son las que el imperalismo hegemónico quiere que creamos, ocultándonos o deformando un sinfín de luchas y de personas solidarias que han dado su vida por la revolución.

Y como nosotros, hemos no somos nacido de las luchas justas del pueblo retomamos la vida y la lucha revolucionaria de Fidel, quien al terminar sus estudios de abogacía, comprendió la realidad que vivía el pueblo de Cuba bajo la dictadura de Fulgencio Batista que, en 1952 había tomado el control del gobierno, por la vía armada militar, mediante un golpe de Estado contra el pueblo cubano.

Los resultados de esos hechos causaron un profundo sentimiento de rechazo al gobierno de Batista en distintos sectores, los cuales Fidel conocía de manera directa y buscaba organizar. Como atestiguan los innumerables relatos de quienes lo conocieron en aquel proceso, Fidel siempre fue un organizador, buscaba a las personas y les preguntaba cómo concebían las cosas, cómo colocar a cada uno en el papel que le correspondía en la revolución.

El dirigente, de origen humilde, con ascendencia española, pero criado en las zonas humildes de una región golpeada, subordinada y dependiente de las potencias extranjeras, concibió dados los hechos que sólo la lucha armada revolucionaria llevaría al pueblo a una verdadera independencia.

Martiano y bolivariano, pero sobre todo un hombre forjado en las causas de los más pobres, junto a los demás militantes, incluidos los del Partido Ortodoxo, con su representante Abel Santamaría, decidieron luchar por la independencia del pueblo cubano, siempre considerando que la afrenta significaba la libertad entera de una nación. Como declaró en su momento, en aquella expedición del Granma que partiría de México: serían libres o mártires.

Fidel y su pueblo encarnan los más grandes principios del amor a la humanidad y del internacionalismo proletario, pues, como hemos descrito en otros artículos, Cuba ha entregado a sus mejores hijos en las luchas donde se le ha requerido: en Angola, Etiopía, en el Congo y, recientemente, en Venezuela, donde cayeron 32 cubanos en defensa del presidente Nicolás Maduro y la primera combatiente Cilia Flores.

Este principio humano ha quedado plasmado en una cita que, queremos que el lector lea con especial atención, pues consideramos que es un principio inalienable de nuestra propia práctica política: “Quien no sea capaz de luchar por otros, no será nunca suficientemente capaz de luchar por sí mismo.”

Una enseñanza que nos invita, a los camaradas y al pueblo, a sumarnos a la lucha por la emancipación de la clase obrera y campesina.

El comandante Fidel sabía señalar el acierto, pero también el error; de mil maneras nos enseñó que, ante todo, debe primar el principio de la autocrítica y saber reconocer las limitaciones, pero sobre todo, poder rectificarlas. Cuba ha pasado por distintos momentos, y Fidel y su pueblo siempre supieron conducir su actuar sin traicionar los principios democráticos del socialismo: como cuando cayó el bloque socialista y la situación se volvió tormentosa y Fidel llamó como siempre a su pueblo para defender las conquistas de la revolución y a la patria socialista.

En estos últimos meses estamos viendo la nueva embestida imperialista del gobierno estadounidense al que no le ha bastado con someter al pueblo cubano a un embargo comercial de más de 60 años, en estos días el gobierno del pedófilo Donald Trump priva a la isla de intercambios en sectores estratégicos, como el energético, bajo el pretexto de ser un peligro para la región de América y el Caribe.

Frente a este escenario, la vigencia del legado de Fidel se hace más necesaria que nunca. Su visión, liderazgo y perseverancia quedarán plasmados en las vidas de millones de cubanos y seres humanos que enarbolamos la lucha por un mundo más justo y sin opresores, un futuro socialista.

Fidel mismo nos dejó una enseñanza que resume el sentido último de todo proceso revolucionario:

La Revolución y la Patria sólo tienen una cosa que ofrecer: sacrificio y lucha. Y con ello, invitamos a los camaradas y al pueblo, a redoblar esfuerzos, en formarnos, cohesionarnos y organizarnos entorno a la lucha por la democracia popular y el socialismo.

A cien años de su nacimiento, la mejor forma de honrar a Fidel no es con monumentos, sino con la continuidad de la lucha: organizando, educando, resistiendo. Ese es el legado que Cuba defiende hoy frente al bloqueo, y ese es el compromiso que, como pueblos hermanos oprimidos bajo el yugo del imperialismo, debemos asumir con la Revolución cubana y con el socialismo. ■

¡Gloria eterna al comandante Fidel Castro Ruz!
¡Luchar con el pueblo organizado, luchar hasta vencer!

Razones

PARA LUCHAR

Bienestar a garrotazos

El pasado 25 y 26 de junio en el poblado de San Pedro Ecatepec, municipio de Atlangatepec en Tlaxcala; fueron reprimidos por granaderos de la Secretaría de Seguridad Ciudadana y de la Guardia Nacional. El motivo fue una protesta que realizaban los pobladores en oposición a la construcción de un Polo de Desarrollo de Economía Circular para el Bienestar (Podecibi), el cual contempla la construcción de una planta de basura y reúso, los vídeos difundidos en redes sociales muestran el uso de golpes, gases y sometimientos, además los pobladores acusan que les fueron robadas pertenencias durante el operativo.

Los hechos demuestran que las políticas del bienestar impulsadas desde gobiernos de Morena solo podrían ser aceptados por oficialismo o por la vía de la violencia. ■



Retrato de Emiliano Zapata, Leopoldo Méndez, 1950.

ANÁLISIS

Desde el Curso Político Pedagógico Elvia Carrillo

La necesidad de la formación política

PORQUE EN ESTE TIEMPO se necesita el estar más informado y urge ser solidarios en un país donde se vive de todo menos el ser congruente. Sí, algunos medios no te dirán que este gobierno tiene fallas como los anteriores; medios que defienden al gobierno diciendo que nada pasa, viviendo un mundial que ha tenido de todo menos unidad, que ocultan la división entre las clases sociales, a las víctimas de parte de los aficionados, personas que perdieron la vida; marchas masivas de varios sectores, desde maestros inconformes, hasta vendedores ambulantes, peleando por un pedazo de piso el cual sirve para llevar comida a su mesa.

Dice la presidenta que nada pasa, pero mientras ella se presumía viendo un partido de fútbol muy cómodamente el país estaba en una revuelta de inconformidades. Algunos medios chayoteros, como les decían los que ahora gobiernan, a los que informaban para los gobiernos del PRI y del PAN, no te lo dicen, tienen las mismas malas prácticas que los de antes, son lamebotas para conservar algunos privilegios.

En estos tiempos de toma de decisiones y de un crecimiento tanto individual como colectivo, llega a mi entorno el Curso Elvia Carrillo Puerto un espacio con buena estructura, un buen lugar para arreglar problemáticas a favor del pueblo, orientado y combinado con formación política y con el objetivo de formar hombres conscientes.

En mi experiencia fue bueno encontrar compas que piensan igual que yo, eso me hizo pensar que el problema en la sociedad no soy yo por tener ideas diferentes y de no estar

de acuerdo con la política en México, ahora entiendo porque tener ideas revolucionarias es malo en un medio capitalista, pero también entiendo que la culpa la tenemos la gente del pueblo que no lucha contra los que en verdad le hacen daño a México. En el Curso Elvia Carrillo Puerto encontré a personas luchadoras y prácticas que hacen reflexionar, y veo que no estamos solos, que sí hay personas que piensan en poner un granito de arena para erradicar el neoliberalismo en México, hay platicas muy amenas y se aborda mucho el tema de ser solidario en un país que lo que te enseña es neoliberalismo, osea el rascarse cada quien con sus propias uñas.

Como parte de la formación política del Curso, leemos diferentes textos, uno de ellos es Del pensamiento pedagógico del Che. El libro nos enseña a ser objetivo, tener amor a la vida, letras que me han enseñado mucho, el cómo acabar con las mentiras y el egoísmo que durante años ha implementado el capitalismo, texto el cual nos enseña que el hombre nuevo del siglo XXI se debe formar, que ha base de ser bondadoso, de no pensar en uno mismo, ni sólo en su círculo, que se debe pensar en todas y todos formar colectivos e ir recuperando los valores perdidos, practicar el humanismo. Las personas se deben auto regular conscientemente y en la colectividad, se debe brindar el apoyo incondicional, un apoyo razonado en una gran capacidad de sacrificio y aporte a todos los niveles, que debe haber crítica en grupo, pero también autocrítica para ser mejores, tareas individuales y en grupo, los derechos y responsabilidades deben ser iguales para

todos los miembros. Sabemos que los hombres en medios capitalistas tienden a ser más egoístas, porque por desgracia es la política capitalista la que han conocido desde que nacen e inyectada en la cabeza desde más de 80 años, por eso debemos pasar el mensaje a la nueva juventud, a los hombres y mujeres de México, al estudiante, al trabajador, al padre, a la madre que se encuentra en el hogar, tenemos que seguir organizándonos y acabar con lo malo y lo mal hecho como dice el Che.

Ahora pienso, después de la lectura y reflexión, que debemos empezar a hacer grupos de personas de pensamiento libre y de lucha, pero siempre a favor del pueblo de México, no caer en individualismo y conformismo.

El capitalismo hace creer que las personas son egoístas por naturaleza, eso es una gran mentira, les hace saber que si una persona quiere aspirar a algo mejor debe competir con alguien más y así mismo empezar una lucha entre individuos, usan la táctica de divide y vencerás. En el tiempo en el PRIAN gobernaba el país se usaba una frase que hasta el más pequeño de la casa podía entender, (el que no transa no avanza,) palabra que lleva mucho dolor y deshumanidad, ahora en la lucha social les dicen a la gente que nosotros somos locos, flojos, que no luchan con nosotros.

En el colectivismo que explica el Che se debe partir de la conciencia individual, el sentir amor por el prójimo es algo primordial, en la educación de nuestro niños y jóvenes y se debe practicar sin perder el rumbo, debemos de educar dando ejemplo de ser humano y solidario. !

viene de la página 6

Avanza la Ultra...

Tal es su salvoconducto. En ese sentido, el mayor daño del obradorismo es no haber radicalizado al pueblo hacia la izquierda, sino haberlo contenido y haber minado todavía más su capacidad organizativa y revolucionaria.

La ultraderecha en EU y en América Latina no muestra signos de retrocesos y todo indica que seguirá creciendo en las próximas décadas. Algunas lecciones para el movimiento independiente son las siguientes. Primero, no olvidar que la derecha y ultraderecha son enemigos del pueblo, siempre. Segundo, entender que la socialdemocracia es un factor de avance de la ultraderecha en tanto que no busca resolver el problema del capitalismo de raíz. Tercero, aprender a salir de la lógica electoral entre izquierda-derecha, sobre todo porque la ultraderecha al radicalizarse todavía más en su proceso de

fascistización sí es capaz de salir de la lógica democrático-burguesa hacia gobiernos abiertamente dictatoriales. Cuarto, comprender que la contradicción entre socialdemocracia y ultraderecha solo se resuelve de forma definitiva con socialismo. En la lucha contra el capitalismo como enemigo principal, la ultraderecha y la burguesía siguen siendo el enemigo decisivo de la clase obrera, pero la socialdemocracia es el principal obstáculo en esa lucha. El pueblo debe rebasar a la socialdemocracia por la izquierda, mediante organización independiente y proletaria. Tal es la táctica correcta para combatir a la ultraderecha y al imperialismo.

Porque si a la lucha no se aplica la bondad y el amor constantemente se pierde y nos aislamos de la comunidad, bebemos enseñar que el hombre y la mujer tienen valores como humanos, pero también tener respeto por todo ser vivo, hasta por los que no piensan como nosotros porque el respeto es algo

esencial para las relaciones con otras personas. Debemos recuperar los valores que se perdieron por medio del capitalismo salvaje, debemos de empezar a hacer cosas para que al menos nuestros descendientes vivan una vida más digna. ■



INTERNACIONAL

Debemos derrotarla

Avanza la ultraderecha en América

RECIENTEMENTE, la ultraderecha ganó dos elecciones presidenciales más en Latinoamérica: Abelardo de la Spriella en Colombia y Keiko Fujimori en Perú, ambas con márgenes mínimos. De esta coyuntura surgen preguntas cruciales: ¿qué es la ultraderecha?, ¿por qué avanza? ¿qué implica esto en la lucha de los pueblos de América?

Digámoslo claro: la ultraderecha es una postura política autoritaria, clasista, conservadora, militarista, intolerante, hipócrita, aporofóbica, racista, xenófoba, misógina, homofóbica, colonialista, neoliberal, capitalista, imperialista, antipopular y antisocialista. Ahora bien, desde el marxismo-leninismo es preciso explicar sus intereses de clase: beneficia a la burguesía transnacional y a las burguesías locales dependientes. En América Latina se alinea a los intereses de Estados Unidos, facilita la explotación de recursos naturales en pro del imperio, dismantela derechos sociales y emprende contra-insurgencia contra la organización popular. En suma, la derecha es enemiga del pueblo y de las clases trabajadoras.

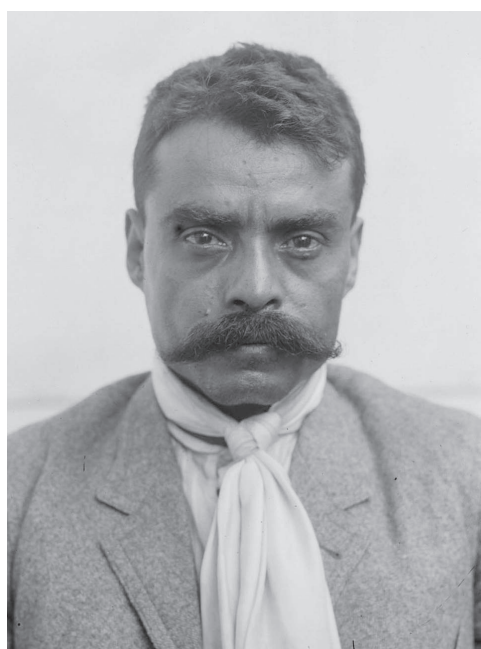
¿Por qué, entonces, la derecha sigue avanzando? No hay una causa única ni un único culpable. La primera explicación tiene que ver con las acciones mismas de la ultraderecha, tanto en EU como en Latinoamérica. El imperio actúa con financiamiento o apoyo diplomático a candidatos, fraudes electorales, sabotajes a procesos judiciales, bloqueos, secuestros a mandatarios, guerra económica, guerra cognitiva. Esta explicación, por supuesto, es verdadera: el imperio es poderoso y tiene vastos recursos.

Sin embargo, decíamos que no hay causa única. Otra razón del avance de la ultraderecha se encuentra en las acciones de la izquierda electoral o socialdemocracia: cuando se equivoca o incumple al electorado, permite el avance de la ultraderecha. Los aspectos más proclives al error en América son la inseguridad, la corrupción y la precarización del trabajo. En suma, si la izquierda no mejora las condiciones de las masas, muchos votantes ejercen el llamado voto de castigo favoreciendo a la derecha, aunque este nuevo gobierno le resulte profundamente peor.

Pero no sólo los errores de la izquierda fortalecen a la derecha. El marxismo-leninismo permite escalar estas reflexiones: el programa socialdemócrata mismo, sus límites políticos y económicos, su carácter timorato de clase incuban el huevo de la serpiente. Este es el causal menos expuesto en los medios de comunicación, en los análisis políticos y, por supuesto, menos admitido por la misma socialdemocracia. La dialéctica materialista nos permite valorar que la contradicción entre ultraderecha y socialdemocracia no es antagónica: ambas coexisten en el marco democrático burgués,

se oponen a la vez que son interdependientes y, aunque representan formas administrativas distintas, ambas son capitalistas. Dos caras de la misma moneda.

Hoy, la crisis de Estados Unidos frente a China y Rusia lleva al imperio a resucitar la doctrina Monroe para asegurar los recursos naturales continentales. La burguesía entonces requiere de una política ultraderechista en los gobiernos latinoamericanos lacayos para solventar esa crisis. Esa es la tendencia general



Emiliano Zapata, retrato, 1914.

en el continente. Sin embargo, Lenin decía que hay que hacer análisis concretos de situaciones concretas. Es aquí en donde puede predominar una causa u otra con respecto al avance de la ultraderecha.

En México, por ejemplo, tenemos algunas particularidades. Es de los pocos países en América en donde gobierna la socialdemocracia con un todavía amplio apoyo popular, lo cual sólo ha envanecido a Morena. La derecha nacional, afortunadamente, no ha podido recomponerse como oposición, pero aún intenta rearmarse. No obstante, en el mismo seno de Morena existe un ala derechista, conservadora y neoliberal: el militarista Harfuch, caciques como los Monreal o los Salgado, charros como Pedro Haces o Alfonso Cepeda, sionistas evangélicos como Hugo Éric Flores, tecnócratas como Ebrard, represores como Salomón Jara o Eduardo Ramírez y un sinnúmero de chapulines del PAN y PRI.

Por lo demás, los errores de la socialdemocracia cada vez se vuelven más insostenibles en cuanto a corrupción, inseguridad y precarización laboral. Aunque lo que desde las izquierdas electorales podría llamarse error a veces no es sino una limitante propia del modelo socialdemócrata. En ese sentido, ya hay signos de que las reformas de Morena en beneficio de

las masas comienzan a empantanarse, a pesar de que tiene las mayorías en las Cámaras, mientras que las prebendas y las ganancias de la burguesía no se estancan. Este es el típico caldo de cultivo para el avance de la ultraderecha, que infunde en las masas el miedo a verdaderos cambios radicales como el socialismo, y que a la vez las seduce aludiendo a sus rasgos más conservadores y reaccionarios. Y aunque esta afirmación puede resultar incómoda, en efecto, una parte de las masas es reaccionaria y desclasada, así como otra parte puede ser progresista o socialista, o bien las masas pueden ser reaccionarias en algunos aspectos y progresistas en otros. Así es la realidad.

Por lo demás, el voto nacional ya se ha decantado por la derecha en vez de por la izquierda cuando Fox ganó la presidencia en el 2000 e inmediatamente esta demostró su disposición a perpetuarse por vía del fraude en 2006 con Calderón. A la vez, el joven electorado cada vez tiende más al desclasamiento, a votar y pensar como la derecha en vista de la precariedad que le ofrece el sistema. Sumado a todo lo anterior, en términos económicos ya estamos subordinados a Estados Unidos por vía de los tratados de libre comercio. No existe país más dependiente del imperio en Latinoamérica que México. Pero también en este aspecto, la socialdemocracia no combate dicha subordinación y en vez de ello por mano propia aboga por conservarla y hasta por profundizarla. En esa coyuntura surgen cada vez más muestras espontáneas de descontento popular, algunas de las cuales vienen con el sello de la ultraderecha, como recientemente el Movimiento del Sombrero y las juventudes con bandera de One Piece.

Por estas circunstancias particulares, sostenemos que en México el programa y el carácter de la clase de la socialdemocracia incuban a la ultraderecha: crea las condiciones para su advenimiento. Por supuesto, al interior de Morena la respuesta recurrente es subestimar las causas internas y culpar exclusivamente al imperio. Tal es su salvoconducto. En ese sentido, el mayor daño del obradorismo es no haber radicalizado al pueblo hacia la izquierda, sino haberlo contenido y haber minado todavía más su capacidad organizativa y revolucionaria.

Por estas circunstancias particulares, sostenemos que en México el programa y el carácter de la clase de la socialdemocracia incuban a la ultraderecha: crea las condiciones para su advenimiento. Por supuesto, al interior de Morena la respuesta recurrente es subestimar las causas internas y culpar exclusivamente al imperio.

ANÁLISIS

Del dicho al hecho

La "primavera" laboral

A DOS AÑOS DE haber ganado las elecciones, en su discurso desde el monumento a la Revolución en la CDMX, la presidenta Claudia Sheinbaum realza las victorias obtenidas desde el 2018 con los gobiernos autodenominados de la 4a transformación (4T), uno de los temas más festejados es el laboral definiendo incluso el periodo como la “primavera laboral” donde destaca:

- 1. Una de las tasas de desempleo más bajas del mundo (2.5%) y niveles históricos de empleo formal.
- 2. La recuperación real del salario mínimo de 154% desde 2018 y un salario promedio de 20 mil pesos, su nivel más alto registrado.
- 3. El avance de nuevos derechos laborales, mejores pensiones y la implementación de la jornada semanal de 40 horas.
- 4. A pesar de un contexto internacional complejo, la economía mexicana mantiene la estabilidad y continúa garantizando derechos para las y los trabajadores.

Se habla del crecimiento del empleo formal, con más de 669 mil nuevos empleos en el último año, y así es: aumentó el empleo formal, así como aumenta la población económicamente activa cada año. Pero si lo vemos en términos estadísticos, el aumento del empleo informal es mucho mayor, como lo hemos denunciado en anteriores números de FRAGUA, este predomina en el pueblo trabajador y cada vez más. oy el 54.8% de los trabajadores se encuentra en esta condición, lo que equivale a 32.6 millones de personas sin acceso a la seguridad social ni a todos los derechos como trabajadoras. ¡Vaya primavera que sigue en condiciones de invierno!



Si nos quedamos con el discurso y os datos aparentes, por supuesto que se ha avanzado, incluso en muchas ocasiones nosotros hemos afirmado que la situación no es igual o peor que en sexenios anteriores; sin embargo, es importante seguir señalando los límites, estancamientos y en algunos casos los retrocesos de un gobierno que tampoco se ha transformado de raíz las condiciones laborales del pueblo trabajador.

Por lo tanto, afirmar que estamos en la “primavera laboral” y que los trabajadores en México hoy, estamos como nunca, es falso. Por eso reiteramos la necesidad de contrastar el discurso con la realidad.

En cuanto a la tasa de desempleo, efectivamente, en comparación con otros países es bastante baja: 2.5%. Pero eso se traduce en 1.6 millones de trabajadores frente a 61.1 millones, que a pesar de haber buscado trabajo no lograron encontrar o simplemente no fueron contratados. En porcentajes suena poco y en comparación con otros países suena muy bien, pero en los hechos, el pueblo (y no es una pequeña cantidad) sigue sufriendo la imposibilidad de acceder a un trabajo estable. El 40% de las personas que conforman estas cifras tardan al menos un mes en encontrar trabajo y el 37% tarda hasta 3 meses, así el pueblo tiene que andar haciendo malabares cuando es despedido de manera injustificada o obligado a renunciar.

Y nuevamente hace su aparición el aumento al salario mínimo, reconocido hasta por nosotros, un aumento histórico de \$88 en 2018 a \$315 pesos en 2026, un incremento real acumulado de 154%. Sin embargo, 27.4 millones de personas (47%) viven con un salario mínimo o menos, así es, también puede ser menos, pues como dice la presidenta, este es sólo un referente para el empleo formal. Otros 14.3 millones (30.8%) viven con más de uno y hasta dos salarios mínimo. Estos hechos dan muestra de una realidad más compleja de lo que se anuncia.

Sí, aumentó el salario; pero no se resolvió el problema de raíz, pues además de que la mayoría vivimos con lo mínimo, ese mínimo no alcanza ni para la canasta mínima (referente para evaluar la pobreza) que estipula el Estado, el cual, para el mes de junio, estaba en 4 mil 888 pesos por persona, por lo tanto, en un hogar de cuatro integrantes el ingreso mínimo para estar fuera de la pobreza por ingresos y cubrir las necesidades de alimentación, bienes y servicios mínimos, fue de ¡19 mil 522.88 pesos mensuales!. Quienes vivíamos el invierno de -10° de los gobiernos priánistas, hoy ya no sentimos tanto frío pues la temperatura subió a 0°, por supuesto que no es lo mismo -10° que 0° pero eso tampoco significa que estamos en la primavera.

En cuanto al salario promedio se habla de 20 mil 212 pesos mensuales y aquí definitivamente

no coincidimos, no por que tengamos otros datos, sino por que expresan los datos de manera amañada. Ese promedio hace referencia a los trabajadores afiliados al IMSS en el mes de abril, no se refiere a todos los trabajadores. En ese sentido, hay que recordar que los empleos formales ni siquiera representan el 50% de los trabajadores en México, por lo que el salario promedio se reduce de manera drástica si se incluye a este sector, alcanzando un promedio ¡por debajo del salario mínimo! Equivalente a \$8,110 pesos mensuales. Y no es algo que nosotros nos estemos inventando, pues son datos que dio a conocer recientemente el INEGI en sus encuestas del mes de abril.

Otro de los presumidos logros de la primavera laboral es el referente al fortalecimiento de la seguridad social y las pensiones. Un tema bastante discutido en el mes de junio gracias a las manifestaciones de los maestros de la CNTE que nuevamente salieron a las calles para exigir la abrogación de la Ley ISSSTE del 2007, una ley que dejó a los trabajadores al servicio del Estado sin una jubilación digna y obliga a los trabajadores a ahorrar de manera individual en las AFORES administradas por los bancos privados, que siguen haciendo jugosos negocios con un dinero que no les pertenece. Hoy se habla de la reducción de las comisiones de las AFORES y la creación del Fondo de Pensiones para el Bienestar como grandes avances que mejorarán las condiciones de retiro para millones de trabajadoras y trabajadores, pero los que realmente ven grandes avances son los banqueros “administradores” que en 2025 obtuvieron una ganancia récord de un billón 141 mil 766 millones de pesos.

En materia de ampliación de derechos ¡vaya que nos estamos quedando cortos! Muchos de esos derechos ni siquiera se aplican. Otros se han convertido en un retroceso oculto, por ejemplo, la reforma laboral para la reducción de la jornada laboral a 40 horas terminó siendo un engaño paulatino que veremos hasta el 2030; otros más son una burla para los trabajadores como el pago de utilidades, y así la lista es larga y nos faltaría espacio para abordar cada uno de esos puntos; pero por el momento lo dejaremos hasta aquí, pues queda más que evidente que la “primavera laboral” tiene como límite las empresas y las ganancias de los grandes empresarios cuyas fortunas no dejan de crecer. Por eso la importancia de organizarnos y luchar por alcanzar verdaderamente esos derechos que tanto anhelamos como pueblo trabajador.■

¡Contra el despojo, la represión y la explotación, resistencia, organización y lucha por el socialismo!

ARTE POPULAR

Bertolt Brecht, imprescindible

BERTOLT BRECHT NACIÓ VARIAS VECES. Su primer nacimiento fue el 10 de febrero de 1898 en Augsburg. El nombre que le otorgaron sus padres fue Eugen Berthold Brecht. A los 15 años publicó sus primeros poemas en una revista escolar y nació a la literatura como Berthold Eugen, su segundo nacimiento, fue un fugaz “Bert Brecht”. Al que le siguió para tener su tercer y definitivo nacimiento al llegar a nombrarse Bertolt Brecht. Así como tuvo varios nacimientos, también hay varios Bertolt Brecht.

En primer lugar, tenemos al Bertolt Brecht que es un clásico y autor obligado para cualquier estudiante de literatura y cualquier académico interesado en el teatro o la poesía. Es el Bertolt Brecht que dio una voltereta al arte de escribir teatro, el Bertolt Brecht que legó el *Verfremdungseffekt* (Efecto de distanciamiento) a la historia de los hijos de Talía y Melpómene, más a los hijos de la primera ciertamente. Ese que quiso quitar lo ilusorio del teatro y que el espectador se centrara en las ideas y decisiones de la puesta en escena. Ese que vuelca al artista a la vivencia con el público mediante la ruptura de la cuarta pared y escribía canciones en prosa libre. Es ese Bertolt Brecht hecho de tinta y papel.

Después, tenemos al Bertolt Brecht humano. Ese que tuvo cuatro hijos de cuatro amores distintos, cada uno más tormentoso que el anterior, tóxico el chavo dirían hoy;

Razones PARA LUCHAR

Periodismo: riesgo total en México

El pasado 2 de junio fue difundido un vídeo en redes sociales donde individuos armados irrumpieron en la casa de la periodista Roxana Guzmán, directora del medio Pulso Informativo del Sureste, para secuestrarla y a finales del mes de junio sus restos fueron encontrados en el sur de la entidad en un rancho. Estos hechos se suman al ascenso de violencia que sufre la entidad por el gobierno morenista de Rocio Nahle y las distintas dependencias quienes pasan estos actos por alto y perpetúan la labor periodista a un oficio de vida o muerte.

La oficina del Alto Comisionado de la ONU para los Derechos Humanos (ONU-DH) ha pedido que se esclarezca esta situación, así como el caso del comunicador Alex Serna quien fuera visto por última vez el 20 de junio, luego de denunciar las afectaciones ambientales provocadas por una empresa deshidratadora de mango en la comunidad de La Saladita, Zihuatanejo, en Guerrero.

poeta y genio dirían sus biógrafos. El Bertolt Brecht quien fue padre de Frank Banholzer (producto de un amor de juventud con Paula Banholzer y quien muriera siendo lanzado al fuego de la segunda guerra mundial como un soldado del Führer); de Hanne Hiob (actriz y activista quien ganara el premio de la paz de Aquisgrán, Alemania en 2005); Barbara Brecht-Schall (actriz quien fuera parte del Berline Ensemble fundado por su padre) y Stefan Sebastian Brecht (poeta, crítico de teatro y dramaturgo). Es el Bertolt Brecht de carne y hueso.

En tercer lugar aparece el Bertolt Brecht radical, antifascista, el activista de izquierda, el que siempre estuvo en contra del autoritarismo de cualquier color. Es el Bertolt Brecht que escribía para incomodar, para estar a favor del pueblo pero sin una postura política clara. Es el Bertolt que leen los jóvenes que sueñan con un futuro mejor, aunque muchas veces se conviertan en viejos ensimismados en sus cubículos y teatros donde ellos terminan siendo los que se extrañan y se distancian de la realidad. Es el Bertolt que te ayuda a ganar becas y quedar bien con la cultura progresista. Es el Bertolt Brecht de bronce.

En cuarto lugar está el Bertolt Brecht que era amigo de Chaplin, que debatía y pedía consejo de Walter Benjamin. Quien platicaba de su juventud con Sergei Tretaiikov. El Bertolt Brecht que fiestaba con Fritz Lang o el poeta W.H. Auden y que montaba puestas en escena con Charles Laughton o Paul Dessau. El Bertolt Brecht que viajaba obligado por la persecución pero motivado por la pasión y el descubrimiento. Ese Bertolt Brecht que discutía abiertamente con Lukács. Es el Bertolt Brecht de lentejuelas.

Y por último tenemos al Bertolt Brecht más olvidado. Ese que fue un soldado sanitario durante el fin de la primera guerra mundial y el inicio de la República de la Weimar; a quien el levantamiento espartaquista lo sorprendió y llegó a ser delegado durante dos días del Soviet de Obreros y Soldados de Augsburg. Ese Bertolt Brecht que en 1930 se afilió a “algún partido comunista” y que permaneció con una militancia clandestina durante el Macartismo durante su exilio. Ese Bertolt Brecht que escribía para la Liga de Escritores Proletarios Revolucionarios y escribió el himno del Frente Obrero Unido. Ese Bertolt Brecht amigo de la URSS y quien



Emiliano Zapata, retrato, 1913.

dijera que Stalin “encarnaba las esperanzas de los oprimidos de los cinco continentes, aquellos que se han liberado y quienes luchan por la paz”. Ese Bertolt Brecht que pese a sus constantes críticas al gobierno de la República Democrática Alemana le entregó los últimos años de su vida para construir el socialismo. El Bertolt Brecht que pese a todo defendió al Partido Socialista Unificado de Alemania y que en 1954 recibió el Premio Stalin de la Paz. Ese es el Bertolt Brecht imprescindible. Ese Brecht que murió como ciudadano de la República Democrática Alemana y un convencido de que estaban construyendo el socialismo el 14 de agosto de 1956.

Muchos nacimientos y muchas vidas pero, como diríamos los materialistas, realidad solo hay una y son una misma vida. Bertolt Brecht, como cualquier ser humano, fue un ente complejo y con contradicciones pero sin duda su vida y obra estuvieron enfocadas en transformar el mundo y tener la bandera roja del socialismo como meta. Bertolt Brecht hereda al mundo, al pueblo, al arte la intención de cambio, la ruptura en el escenario y la belleza de crear incansablemente.

Brecht escribió que quienes luchan toda la vida, esos son los imprescindibles y sin duda Brecht fue uno de ellos. Fue un hombre de su tiempo que se convenció de que el socialismo no sólo mejoraría la vida del pueblo sino que también, la haría más hermosa. ■

Ayten Öztürk

Resistir con poesía y canciones populares

COMO ORGANIZACIÓN DE LUCHA POR LA EMANCIPACIÓN POPULAR (OLEP) conocimos el caso de Ayten Öztürk a través del Frente Anti-imperialista de Francia y la organización internacional Socorro Rojo, las cuales difunden casos de presos políticos alrededor del mundo y dieron difusión al caso del indígena náhuatl Higinio Bustos Navarro, preso político desde mayo del 2021 por el gobierno de la 4T en el estado de Veracruz e integrante del Frente Nacional de Lucha por el Socialismo (FNLS), con quien como organización nos hemos solidarizado y hemos hecho nuestra la lucha por su liberación.

Para nosotros, el testimonio de Ayten Öztürk es un ejemplo de dignidad, de congruencia y de combatividad, características que Ayten cultivó gracias a su formación política y a los principios y valores que caracterizan a las personas que luchan por mejorar las condiciones de vida de su pueblo de la mano de la teoría y práctica del marxismo-leninismo.

Lo que nos motiva a visibilizar su caso es que Ayten es sólo uno de los miles de casos de luchadores sociales alrededor del mundo que actualmente enfrentan una desaparición forzada, un proceso de tortura o una injusta reclusión en prisión por motivos políticos.

Ante ello, pensamos que es importante que todas las personas que nos organizamos y luchamos por la transformación profunda de la sociedad conozcamos su caso y apoyemos a difundirlo y visibilizarlo.

La versión en español del testimonio de Ayten se imprimió en la Ciudad de México (CDMX) a finales del 2025, a través de Editorial FRAGUA y, desde comienzos de este año 2026 hemos impulsado su presentación en diferentes espacios, en coordinación con otras organizaciones hermanas que también han adoptado el caso de Ayten como ejemplo de dignidad y congruencia, tal es el caso de la organización de derechos humanos, Comité Cerezo México (CCM) y el FNLS.

El libro se ha presentado en cinco ciudades de la República Mexicana y, con el fin de fortalecer la reflexión entorno a la importancia política de dar a conocer el caso de Ayten, el Área Psicosocial del CCM organizó un círculo de lectura y formación política virtual que contó con cuatro sesiones. En este espacio de formación se reflexionó en torno a las prácticas de desaparición forzada, tortura y prisión política que han cometido tanto los gobiernos del Líbano, Turquía y México, como estrategias sistemáticas, cuidadosamente planificadas y sostenidas con una alta inversión económica, con el fin de desarticular y paralizar los procesos de lucha social, ante lo cual Ayten nos enseña a darle sentido a nuestra lucha y ser conscientes de que resistir es un acto político que combina la teoría y la práctica y que implica tener presente nuestra memoria histórica, nuestra cultura popular y nuestros referentes ideológicos. Esa misma riqueza de reflexión colectiva estuvo presente en los diferentes eventos organizados en torno al libro en diferentes regiones del país:

En la ciudad de Puebla se presentó el 6 de marzo en el café Sierra Nuestra; el 29 de marzo en el municipio de Juan C. Bonilla en el Trueque de los Pueblos de Cholula y los Volcanes y el 18 de abril en el Centro de Bienestar Social de Xonaca. En la ciudad de Monterrey se presentó el 29 de marzo en el Sindicato de Telefonistas. En Querétaro se presentó el 13 de mayo en la Universidad Autónoma de Querétaro (UAQ), campus Amazcala. En el municipio de Chimalhuacán, Estado de México se presentó el 17 de abril, en la Universidad Indígena Centiliztli Macehualme y, finalmente, en la Ciudad de México se ha presentado en diferentes espacios: el 27 de abril en la Universidad Autónoma de la Ciudad de México (UACM), campus Tezonco; el 14 de mayo en el Plantón Popular que impulsa el FNLS por la exigencia de la presentación con vida de los detenidos desaparecidos y la libertad a los presos políticos, instalado enfrente a la Suprema Corte de Justicia de la Nación desde el pasado 17 de abril y, finalmente, el 28 de marzo se presentó en el evento organizado por el Anticlub de Poesía Tierra de Nadie en Terraza 451.

Aunque todas las presentaciones han sido muy enriquecedoras, sin duda, la más emotiva fue la que organizaron los integrantes del colecti-

vo Anticlub de Poesía Tierra de Nadie, quienes se sintieron inspirados por las canciones populares y poemas plasmados por Ayten en su testimonio y organizaron la presentación del libro en el marco de un evento de poesía combativa. Ayten logró atravesar y resistir los momentos más crueles del proceso de tortura al recordar las canciones cantadas y los poemas recitados en momentos alegres y combativos al lado de sus camaradas de lucha y del pueblo organizado. Por ese motivo, el Anticlub de Poesía se dio a la tarea de convocar a poetas que han usado la poesía como herramienta de lucha para visibilizar el genocidio del pueblo palestino o denunciar las injusticias que se siguen perpetuando en nuestro país. A continuación, les compartimos dos de los poemas que se recitaron ese 28 de marzo:

Palestina

¿Cómo continuar con la vida dejando sólo escombros de tu tierra?
Seguir caminando y mirar los cuerpos de niñas y niños cercenados por las bombas. Con los oídos reventados, por los estallidos, sin poder escuchar el canto de algún pájaro, porque los pájaros han huido, dejando nuestro cielo vacío.

Tener que seguir cargando con la historia de tu familia sobre las espaldas, tener conciencia de lo que es estar solo en el mundo, mirar los rostros de las mujeres que lloran a sus hijos, el llanto inconsolable de los niños que claman a Alá para encontrar a sus padres debajo de las piedras, los recuerdos de lo que fuimos se desvanecen en el aire envilecido por el polvo que carcome lo poco de vida que queda alrededor.

El mundo no nos conoce sino hasta ahora que las bombas caen sobre nuestras cabezas, nadie recuerda que somos un pueblo que ama la vida, dónde sus niñas y niños sonreían a pesar de las carencias, entonces, ¿a dónde iremos ahora?, nos han quitado todo, nos arrebataron el olivo, nuestra alma.

Veo las caras ensangrentadas de mi gente, cargando los cuerpos inertes de sus hermanos, de sus padres, de sus amigos.

Quiero contener las lágrimas, pero ya no es posible, la muerte se ha instalado en el suelo de mis ancestros. Quiero tomar la lengua colonial que se ha apoderado de mis palabras y vomitarla.

Algún día todo el ruido se desvanecerá, no escucharemos más misiles, no escucharemos más ataques aéreos, no escucharemos más bombas, algún día todo el ruido terminará, no escucharemos a las madres que lloran por sus hijos, a las niñas gritando y llorando bajo los escombros.

¿Cómo será mi tierra después de todo esto?, ¿acaso el mundo olvidará por completo nuestra opresión?, ¿será que Dios ha elegido esto para nosotros, sólo para nosotros?, él no nos excluyó del mundo, quizá lo que hizo, fue prohibir que el mundo estuviera con nosotros. Dios nos bendiga por nuestra paciencia.

Sin agua, sin techo, sin comida, sin abrigo, estamos solos; aunque miles de ojos nos ven a través de sus pantallas, nadie nos mira, nadie quiere ayudarnos. Nadie llora por nuestras infancias destrozadas, despojadas de inocencia y de sus sueños, sin embargo, tienen hijas, hijos pequeños, pero no son capaces de mirarse en sus ojos, y pensar por un momento, ¿y si ese niño fuera mi hijo, y si esa niña fuera mi hija?

Escribo desde la soledad más profunda, las bombas estallan por doquier, no hay ningún rincón seguro, pienso mientras tanto, ¿de qué sirve ser poeta en tiempos de guerra?, la poesía no detendrá al enemigo, no detendrá sus misiles, no detendrá su sed por aniquilarnos.

Sigo caminando y me pregunto, ¿dónde está mi hogar?, ¿dónde está mi madre?, ¿dónde está mi hermana?, ¿dónde está mi hermano?, ¿dónde está la humanidad?

Mikel Krypt, 2023

ANÁLISIS

Los que viven del pueblo

"Nuevos" partidos burgueses

EL PASADO 1 DE JULIO, el Instituto Nacional Electoral (INE) anunció que había otorgado el registro a los "nuevos" partidos políticos Somos México y PAZ (Construyendo Sociedades de Paz), y con ello, les fue asignada una nada despreciable cantidad de 84 millones de pesos, pero, ¿Qué tan nuevos son realmente estos partidos políticos? ¿A qué intereses representan? Veamos.

Por un lado, tenemos el partido PAZ, que no es más que la organización Construyendo sociedades de PAZ, misma que anteriormente respaldó a los partidos Partido Encuentro Social y Partido Encuentro Solidario, ambos abreviados como PES, y que en las tres ocasiones anteriores se valieron de iglesias evangélicas para cumplir con las firmas necesarias, a pesar de haber declarado que no son un partido secular; además, esta agrupación, haciéndose llamar "el partido de la familia", irónicamente se ha posicionado en contra del matrimonio homosexual y la adopción por parejas del mismo sexo, así como otras posturas anti derechos. Encima de todo, tienen como dirigente a Hugo Eric Flores Cervantes, político de carrera y pastor neopentecostal, quien actualmente es diputado de Baja California por Morena, entre otras "controversias", por no llamarlo de otra manera, destaca su participación en la Clínica Jurídica del Centro de Investigación y Docencia Económicas (CIDE), esta clínica

decidió tomar la defensa de los paramilitares acusados de participar en la matanza de Acteal y como resultado de dicha defensa se liberaron a 20 personas acusadas de haber formado parte de los autores materiales que cometieron la masacre. Aunado a eso, nada más en la última legislatura, las propuestas de ley que ha presentado no son más que legislaciones que favorecen a las instituciones religiosas y a sus líderes ¿por qué será? afortunadamente, esas propuestas de ley no han pasado, aunque algunas siguen en revisión.

Por otro lado, el partido "Somos México" está conformado nada más y nada menos que por aquellas personas que respaldaron el movimiento reaccionario llamado "marea rosa" y que en 2018 impulsaron la candidatura de Xóchitl Gálvez. Los voceros de este partido, a pesar de declararse hartos de los políticos de siempre y de decirse estar conformados por ciudadanos comunes, tienen como presidente de partido a Guadalupe Acosta Naranjo, miembro fundador del hoy extinto PRD, quien además, trabajó de cerca con el panista y corrupto (delincuente) Francisco Javier García Cabeza de Vaca, apoyando su candidatura por la gubernatura de Tamaulipas en 2016 y posteriormente como su representante en la Ciudad de México en 2021.

Resulta insultante que estos partidos nos intenten engañar, vendiéndose como una al-

ternativa nueva y hasta progresista frente a las distintas problemáticas del país cuando no son más que la misma derecha conservadora y rancia de toda la vida, pintada de nuevos colores, y eso sí, con una buena partida presupuestaria para seguir viviendo del erario público (para que luego no digan que a los proletarios nos gusta vivir del Estado).

Como podemos notar, estas agrupaciones no representan los intereses del pueblo, sino que velan por los intereses de la burguesía, del brazo armado del Estado y hasta del clero más conservador, los cuales son también sus intereses individuales.

Es por esto que resulta tan importante organizarse de manera independiente como clase trabajadora para garantizar que nuestros intereses se hagan escuchar, para seguir defendiendo nuestros derechos, para seguir luchando por una vida digna, lo cual no sólo es nuestro derecho sino también nuestro deber histórico como clase oprimida. Por eso les invitamos a que se acerquen a la OLEP y juntos, seguir luchando por la transformación de la realidad a través del socialismo. ■

¡Luchar, luchar con dignidad, con el pueblo organizado, luchar hasta vencer!

viene de la página anterior

Resistir con...

Me gustaría ser un poeta

Una disculpa por la demora,
he llegado tarde a la poesía,
los dones ya se habían repartido
cuando las palabras
se enredaron en mi lengua.

Me gustaría ser un poeta,
pero sucede que
la hija del vecino
salió de la escuela
y no ha vuelto.

Me gustaría ser un poeta,
escribir de las notas y aromas
del café por la mañana,
pero pasa que Natalia
sigue desaparecida.

Me gustaría ser poeta,
escribir sobre la noche,
pero mi hija se enfermó

y en el hospital no había
ni un puto analgésico.

Me gustaría ser poeta,
cantar al sol por su calor,
pero resulta que el imperialismo
impone el terror y la muerte
a todas las mujeres que luchan.

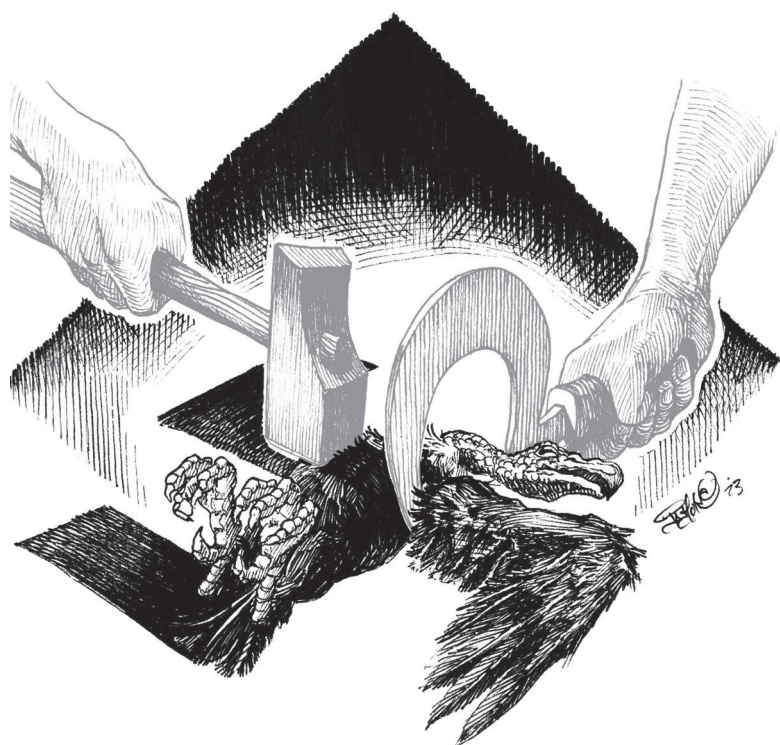
Me gustaría ser poeta,
escribir disque versos de amor,
pero recuerdo que el genocidio
no termina, Palestina
siguen siendo masacrada.

Me gustaría ser poeta,
lo cierto es que hace
dos meses
me mataron a mi carnal
de unos plomazos.

Me gustaría ser poeta,
y como mis abuelas
sembrar la lucha colectiva
antes de quedar enredada
como las palabras en mi lengua.

Mikel Kropt, 2026

**¡Luchar, luchar, luchar con dignidad,
con el pueblo organizado, luchar hasta
vencer!**



LUCHA POPULAR

Historia que no acaba

30 años de la presentación del EPR

EL RECUERDO DE LOS 17 CAMPESINOS de la Organización Campesina de la Sierra del Sur en el vado de Aguas Blancas, Guerrero, seguía fresco en las heridas de las víctimas, en las flores sobre las tumbas de los asesinados, en los reclamos de los familiares, pero sobre todo en las organizaciones campesinas, indígenas, estudiantiles y populares que habían conformado el Frente Amplio para la Construcción del Movimiento para la Liberación Nacional (FAC-MLN). El pueblo mexicano vivía en carne propia los efectos devastadores del Neoliberalismo y la inconformidad buscaba alternativas políticas para derrocar al viejo, anquilosado y autoritario Partido Revolucionario Institucional (PRI).

El 28 de junio de 1996, el FAC-MLN había convocado a conmemorar el primera aniversario de la masacre de Aguas Blancas, estaba parte de la plana mayor del hoy casi desaparecido Partido de la Revolución Democrática (PRD) Cuauhtémoc Cárdenas Solorzano, hijo del General Lázaro Cárdenas; Samuel del Villar, Felix Salgado Macedonio, ahora suspirante a la gobernatura del estado de Guerrero y los diputados Cuauhtémoc Sandoval y Antonio Tenorio. El PRD buscaba la alianza con el movimiento popular para obtener votos.

De pronto en medio de la ceremonia hombres uniformados y armados con el rostro cubierto con telas rojas con sólo dos pequeños hoyos para poder mirar se subieron al templete y anunciaron la aparición pública del Ejército Popular Revolucionario (EPR), leyeron también el Manifiesto de Aguas Blancas y tan abruptamente como habían llegado, se fueron en medio de la sierra guerrerense que nuevamente veía caminar a los herederos de Lucio Cabañas, de Genaro Vázquez y de miles de revolucionarios que han andado sus caminos en busca de la democracia verdadera, la libertad y en defensa de la dignidad y de la vida del pueblo humilde y oprimido.

¿Qué dijeron sobre el tema los representantes del PRD? “Reprobamos enérgicamente la presencia de un grupo formado por varias decenas de personas disfrazadas de guerrilleros, con el rostro cubierto y fuertemente armadas...la irrupción intempestiva de ese grupo, que montó una grotesca pantomima que carecería de importancia si no fuera por el pesado armamento que portaba, constituye una desconsideración y un agravio cometidos a los familiares de las víctimas...”

El pueblo presente ¿dijo algo? En un video del canal 6 de julio con relación a la aparición pública del EPR se pueden escuchar las voces de apoyo de los asistentes, el júbilo, la esperanza depositada por el pueblo para alcanzar la

justicia negada por el Estado mexicano, pues los perpetradores intelectuales de la masacre Rubén Figueroa Alcocer y Mario Arturo Acosta Chaparro entre otros seguían libres.

Hay que entender ese México de hace 30 años: el levantamiento del Ejército Zapatista de Liberación Nacional el primero de enero de 1994, había puesto sobre la mesa la posibilidad de una vía revolucionaria de transformación en un país donde el PRI había gobernado casi por 80 años.



VERDAD y JUSTICIA

Hace 30 años el EPR irrumpía no sólo públicamente, también irrumpía en las conciencias adormecidas de las masas populares e irrumpía en el corazón y las cenizas revolucionarias del pueblo más avanzado en su conciencia anticapitalista.

¿Qué hizo el Estado mexicano por medio de sus fuerzas armadas? Lo mismo que hacen siempre: por un lado, militarizar, a los dos días 30 camiones de efectivos del ejército federal llegaban a Chilpancingo, Gro., procedentes de la Ciudad de México, patrullas de la 35 zona militar en Chilpancingo salían a la sierra para realizar operativos. Por otro lado, detener campesinos, el 4 de julio el ejército detenía a cuatro integrantes de la Organización Campesina de la Sierra del Sur, Cleofas Sánchez Ortega, Pedro Barrios Sánchez, Gervasio Arce Gaspar y Gonzalo Sánchez Mauricio a quienes acusaban de participar en la presentación del EPR en el vado de Aguas Blancas, afirmaban las autoridades que habían sido contratados por 2mil pesos. El 16 de julio en Olinalá y en Iguala, Guerrero, lejos de Aguas Blancas el ejército detenía a cinco integrantes del FAC-MLN, todos eran integrantes también de la Unión Obrera

Campecina Emiliano Zapata, otra vez acusados de ser integrantes del EPR.

La denuncia y la movilización del movimiento popular frenó la represión, que debemos remarcar, ya existía antes de la aparición pública del EPR, pero está no desapareció, pues obedecía a la decisión del gobierno autoritario de destruir a esa expresión insurgente del pueblo mexicano.

Estas fueron las palabras de Ernesto Zedillo, presidente priísta en su informe de gobierno del 1 de septiembre de ese año: “Perseguiremos cada acto terrorista con toda nuestra capacidad y aplicando todo el rigor de la ley. Invariablemente apegados a derecho, respetando las garantías individuales y los derechos humanos, actuaremos con toda la fuerza del Estado”. Y sí, aplicaron toda la fuerza del Estado, pero para ello violaron sus propias leyes, violaron los derechos humanos y así también conculcaron las garantías individuales de quienes eran detenidos, perseguidos, torturados, detenidos-desaparecidos, encarcelados o ejecutados extrajudicialmente. Pero desde antes aplicaban toda la fuerza del Estado contra el pueblo inconforme, hay que saber que para esos años el mencionado PRD contaba con una lista de más de 400 asesinados y un cuarto de estos había ocurrido en el estado de Guerrero.

La represión no es provocada por el pueblo inconforme; es al revés, una causa fundamental de la inconformidad es la represión, la corrupción, el burocratismo, la explotación, el despojo, la injusticia, la falta de condiciones dignas para vivir, la burla de las autoridades como respuesta a los justos reclamos, la violencia diaria y extensiva gracias a la cual los grandes capitalistas se hacen más ricos y los pobres más pobres, a pesar de los programas sociales.

El pueblo que lucha no ama la violencia, no la provoca; amamos la paz, la tranquilidad, amamos la vida y a la clase trabajadora de la cual somos parte y por eso mismo luchamos, nosotros haciendo uso de nuestros derechos humanos y constitucionales; dentro de las leyes, pues. Pero, no porque nosotros luchemos desde la legalidad, vamos a condenar a quienes elijan otra forma de luchar y por ello hoy están en condición de detenidos desaparecidos como los dos revolucionarios del EPR, Gabriel Alberto Cruz Sánchez y Edmundo Reyes Amaya.

30 años en los tiempo de la historia no son nada, son un suspiro que nos toca conocer. ■

DENUNCIA

Nueva Corte, misma "justicia"

SCJN niega justicia a Higinio Bustos

PARA LAS ORGANIZACIONES SOCIALES y el pueblo en lucha ya no cabe duda: los avances en el reconocimiento de los derechos para la clase trabajadora durante el gobierno de la Cuarta Transformación han llegado a su límite.

En la editorial del número anterior explicábamos que uno de esos límites es la ganancia de los grandes capitalistas monopolistas, nacionales y extranjeros. Es sabido que, aunque ha habido algunos avances para el pueblo, como los aumentos al salario mínimo en los últimos seis años, el gobierno da prioridad a los intereses de esa minoría sobre los del pueblo trabajador. Lastimosamente, en las últimas semanas hemos presenciado un límite más, uno que como organización hemos denunciado de forma constante, sobre todo después del lavado de cara que Andrés Manuel López Obrador pretendió hacer para Alejandro Gertz Manero en su última carta, y que ahora se hace más evidente: la protección de altos mandos del ejército mexicano implicados en violaciones a derechos humanos y crímenes de lesa humanidad, por encima del derecho a la verdad, la justicia y la no repetición en casos como la detención forzada y la prisión de luchadores sociales por motivos políticos.

Un hecho reciente lo confirma. El pasado 9 de julio la Comisión Nacional de los Derechos Humanos (CNDH) dio a conocer la recomendación 208VG/2006, la cual deja entrever los fuertes intereses que buscan exculpar a las cúpulas militares y al ejército como institución, justo cuando la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN) revisará la sentencia de 2018 que reconoció la desaparición de los 43 estudiantes de Ayotzinapa como un crimen de Estado. Esperemos que la SCJN no se deje influir por la recomendación de la CNDH, aunque eso sería pensar muy optimista.

El caso de Higinio Bustos Navarro, indígena nahua, militante del Frente Nacional de Lucha por el Socialismo (FNLS), defensor del territorio y del medio ambiente, preso injustamente desde 2022, es otro ejemplo de este límite.

Su caso es sumamente paradigmático porque visibiliza un delito y una violación a los derechos humanos que el ejército ha cometido de forma constante y por la que nunca ha sido procesado: la infiltración de organizaciones sociales con fines de contrainsurgencia. A Higinio lo acusan, sin ninguna prueba contundente, del asesinato de un militar en funciones que, precisamente, estaba infiltrado en el FNLS en 2008, en el sexenio de Felipe Calderón.

Cabe destacar que la única prueba que tiene el gobierno mexicano contra Higinio es el testimonio del papá del militar asesinado. Sin embargo, esta persona ha testificado tres veces y en cada una ha dado versiones diferentes de los hechos, involucrando a Higinio en el asesinato hasta la última de estas declaraciones. Lo más grave del asunto es que acusan a Higinio y lo meten a la cárcel 14 años después de cometido el supuesto crimen, en 2022, justo en el contexto de su lucha por la defensa del territorio y de la exigencia de la presentación con vida de los dos revolucionarios detenidos y desaparecidos en 2008 en el estado de Oaxaca: Edmundo Reyes Amaya y Gabriel Alberto Cruz Sánchez.

Ante ello, el FNLS y otras organizaciones solidarias como Comité Cerezo México y nosotros como OLEP, hemos venido denunciando el carácter ilegal de la detención de Higinio. Además, su defensa jurídica ha evidenciado todas las inconsistencias del caso, logrando que el Grupo de Trabajo sobre Detenciones Arbitrarias de la Organización de las Naciones Unidas (ONU) emitiera la Opinión número 33/2024 en la que determina que la privación de la libertad de Higinio Bustos Navarro es arbitraria y exhorta al gobierno mexicano a liberarlo inmediatamente, a reparar los daños causados e investigar a los responsables de su detención.

Así mismo, su defensa jurídica, a través de diversos recursos de amparo, ha logrado abrir la posibilidad de que la SCJN atraiga el caso para discutir la ilegalidad con la que operó el ejército al infiltrar a un militar en una organización social como lo es el FNLS. La Ley de Seguridad Nacional sólo permite la infiltración de agentes policíacos en organizaciones del crimen organizado, no en organizaciones sociales. De igual forma, la Convención de Naciones Unidas contra la Delincuencia Organizada, también conocida como Convención de Palermo, establece el mismo límite, lo que hace aun más evidente la actuación ilegal del ejército mexicano en este caso.

El pasado 6 de julio de este año, gracias a uno de esos amparos, el ministro presidente de la SCJN, Hugo Aguilar Ortiz promovió una solicitud para que el pleno de la Corte votara para decidir si atraía o no el caso de Higinio. Sin embar-

go, la votación no alcanzó la mayoría requerida: cinco ministros votaron en contra: Yasmín Esquivel Mossa, Loretta Ortiz Ahlf, María Estela Ríos González, Giovanni Figueroa Mejía y Aristides Guerrero García; y sólo cuatro lo hicieron a favor: el propio Aguilar Ortiz, Lenia Batres Guadarrama, Irving Espinosa Betanzo y Sara Irene Herreras Guerra. Con ello, la SCJN cerró la puerta a la revisión de un caso que la propia ONU ha calificado como detención arbitraria, confirmando que la protección al ejército es uno de los límites para el acceso a la justicia en México.

Pese a la negativa de la SCJN, la defensa jurídica de Higinio seguirá agotando todos los recursos legales para lograr su libertad, pero también busca obligar al gobierno mexicano a discutir temas urgentes para lograr verdaderas medidas de no repetición en estas graves violaciones a los derechos humanos cometidas por el ejército mediante la infiltración a organizaciones sociales, como lo ha hecho contra el FNLS y contra los propios estudiantes de Ayotzinapa.

Poner este tema sobre la mesa es crucial en un contexto en el que las cúpulas militares y políticas, algunos dentro del gobierno de la 4T, no sólo han participado en acciones de contrainsurgencia que criminalizan la actividad de las organizaciones sociales que defienden derechos humanos, sino que, en muchos casos, también están involucradas en temas del crimen organizado.

A las organizaciones sociales nos queda seguir denunciando y visibilizando la necesidad de seguir con la organización permanente, exigir la liberación inmediata de Higinio Bustos Navarro y la de todos los presos por motivos políticos en el país y a nivel internacional. Nos queda demandar la presentación con vida de todos los detenidos desaparecidos y el cese de todas las violaciones a derechos humanos que se cometen sistemáticamente en nuestro país y el resto del mundo. ■

Del 5 de septiembre al 24 de octubre de 2026.
Todos los sábados de 3:00 a 7:00 p. m.
PUEBLA, PUEBLA

ESCUELA DE DERECHOS HUMANOS LABORALES
"Ricardo Flores Magón"

¿Qué hacer en caso de despido injustificado?
¿Qué es un contrato de trabajo?
¿Cómo calculo una liquidación?
¿Cómo formo un sindicato?
¿Qué es una coalición?

SIN COSTO

Inscripciones:
2203526754
oleppuebla@gmail.com