

NUESTRA LUCHA CONTRA EL FASCISMO

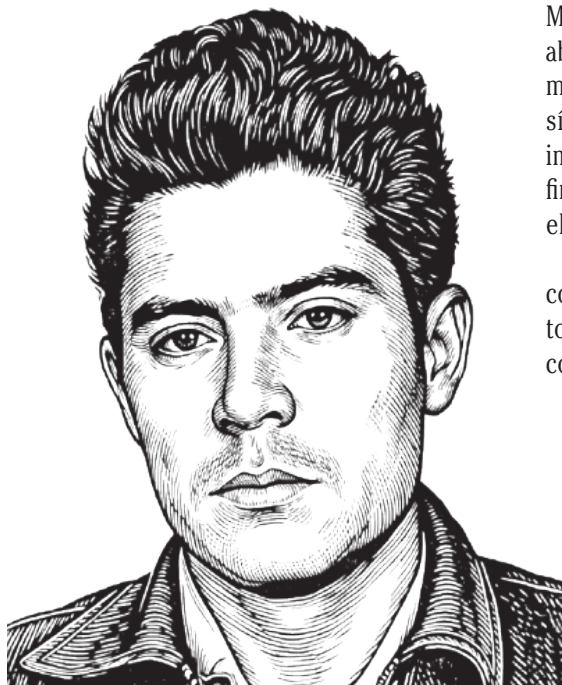
EL FASCISMO EN CUALQUIERA de sus versiones, incluso en la versión moderna nazisionista es desde su surgimiento: “la más feroz ofensiva del capital contra las masas trabajadoras; el chovinismo más desenfrenado y la guerra de rapiña... la reacción más feroz y la contrarrevolución... el fascismo es el peor enemigo de la clase obrera y de todos los trabajadores.”

¿Acaso el ente sionista de Israel se escapa a estas características? ¿Acaso el imperialismo norteamericano no presume su nacionalismo extremo, sus bombardeos contra diferentes países, su apoyo a Israel? ¿es mentira que ahora todo opositor a la política imperialista es declarado socialista, comunista, antifa?

Hay que escuchar las declaraciones de Donald Trump, de Marco Rubio, de Netanyahu y podemos identificar cómo después de 90 años los elementos esenciales de estas ideologías reaccionarias y antihumanas son las mismas.

Sin embargo, también es necesario decir que en cada país capitalista han tenido un diferente desarrollo y un diferente nombre: “El desarrollo del fascismo y la propia dictadura fascista revisten en los distintos

países formas diferentes según las condiciones históricas, sociales y económicas, las



Arturo Gámiz García. Maestro rural y comandante del Grupo Popular Guerrillero (GPP). Encabezó el asalto al Cuartel Madera en 1965.

particularidades nacionales y la posición internacional de cada país”.

Nos toca explicar que en la actualidad en México no existe un agrupamiento político abiertamente fascista, nazi o sionista, no sabemos si existan clandestinamente, pero lo que sí existen son ideas y actos de gobierno que se inspiran en las ideas fascistas y que, además financía el nazisionismo y el genocidio contra el pueblo palestino.

Por ejemplo negar el derecho a la protesta como en Morelia, Michoacán bajo el argumento de las leyes y de preservar el orden tiene como fundamento que el pueblo se calle y acepte sin protestar medidas injustas; por ejemplo que condicionen el derecho a la protesta a ser “atendido” en una mesa de gobierno como a los trabajadores del IMSS en la Ciudad de México y les exijan la desmovilización de quienes se manifiestan y que no ejerzan su derecho a informar tiene por origen la idea de que el pueblo debe someterse a la voluntad de los gobernantes sin cuestionarla.

Pasa a la siguiente página ►

EDITORIAL

Denunciar las agresiones y debatir

ELEVAR EL NIVEL DE CONCIENCIA PROLETARIA es el principal objetivo de todo debate que damos, sea éste en un foro, en una plática o en una “pelea” en las redes sociales.

Nuestros argumentos no sólo deben reflejar el conocimiento científico de la realidad, también deben expresarse en conceptos y palabras que los expliquen de acuerdo al nivel de nuestro interlocutor y de quienes son espectadores del debate, pues siempre existe pueblo que lee o escucha lo que escribimos o decimos.

En cada debate ningún camarada de la OLEP puede asumir que se representa sólo a sí mismo, eso es un gran error, pues nuestra voz, nuestras palabras y nuestras actitudes representan, seamos o no conscientes del hecho, a todas las personas que integran nuestra organización. Por eso mismo debemos reconocer como un error el uso de ofensas clasistas y de “carácter medieval” ahora que nos defendimos de los últimos comentarios ofensivos en las redes sociales.

No debe importarnos que los policías y sus familiares lean nuestra autocritica, así es, nos equivocamos, pues el hecho de utilizar ofensas clasistas no ayuda a politizar a la clase trabajadora a la que pertenecemos ni es digna de quien lucha por lograr mejores condiciones de vida, incluso para la parte del pueblo que trabaja como policía o en las fuerzas armadas.

Ojalá de la misma manera los policías que nos agredieron reconozcan que ser los golpeadores de las autoridades no es

digno y que el pretender coartar el ejercicio del derecho humano a la protesta social y a la información dentro de las instalaciones del metro no los dignifica, sino que los aleja de sus hermanos de clase proletaria y los deshumaniza.

No es agredir a sus hermanos y hermanas de clase trabajadora cumplir con su deber, cumplir con su deber sería garantizar la vida digna para esa clase trabajadora a la cual pertenecen, pues también perciben un salario y también reciben la coerción del patrón, de las autoridades para quienes trabajan.

No se trata de juzgar a una persona por portar un uniforme, pues en estos años de organización y de lucha por nuestros derechos fundamentales hemos conocido “uniformados” que no hostigan, policías que incluso están de acuerdo con lo que expresamos y que no cumplen las órdenes de reprimirnos. Pero también hemos conocido policías con mucha inicitiva, por decirlo así, policías que con total desprecio y hasta alegría hostigan y agreden, policías que son fieles cumplidores de órdenes injustas, órdenes que violan los derechos humanos de la clase trabajadora a la que pertenecen materialmente, pero con la cual no se identifican y de la cual hasta se avergüenzan.

Y aquí llegamos a un tema fundamental, a un fenómeno que se expresa de múltiples maneras: el desclasamiento, la pérdida de identidad con la clase a la cual pertenecemos.

Pasa a la página 3 ►

viene de la página anterior

NUESTRA LUCHA...

Pero el fundamento real de estas medidas que coartan estos derechos es la protección de la propiedad privada de los grandes medios de producción y de las riquezas de la clase burguesa que los posee. Así es, la defensa de los empresarios que se han beneficiado de todos los gobiernos neoliberales y de los que dicen que no lo son, como el actual.

Es de suma importancia denunciar y señalar las leyes o actos de gobierno federal y de los estados que permiten el avance del fascismo, no podemos subestimar a la reacción y a la clase burguesa trasnacional: "no menos grave y peligroso es el error de no apreciar suficientemente el significado que tienen para la instauración de la dictadura fascista las medidas reaccionarias de la burguesía que se intensifican actualmente en los países de democracia burguesa, medidas que reprimen las libertades democráticas de los trabajadores, restringen y falsean los derechos del parlamento y agravan las medidas de represión contra el movimiento revolucionario."

En cada estado de la República las expresiones de ideas y medidas fascistas son diferentes, por ejemplo en Chiapas el gobernador prohibió de facto y por la ley la protesta social en las carreteras e incluso su gobierno utilizó un helicóptero de guerra para disparar a compañeros organizados del FNLS en Río Florido, Ocosingo en febrero de este año. Creó la Fuerza de Reacción Inmediata Pakal para torturar, ejecutar extrajudicialmente y desaparecer de manera forzada a luchadores sociales, pero también a personas comunes del pueblo trabajador. Y no sólo esto, en mayo de este año recibió a funcionarios de la embajada de Israel para tratar la cooperación en materia de seguridad, ¿qué enseñarán los genocidas?

Movilizarnos, ejercer el derecho humano a la protesta social y denunciar es la manera más adecuada de prevenir el avance del fascismo en nuestra patria; a contracorriente de nuestra posición política la socialdemocracia pretende desmovilizar la lucha del pueblo, no pretende resolver las necesidades, pretende atemperar, moderar, mediatizar las luchas contra los abusos del gran capital trasnacional, de los gobiernos y funcionarios de gobierno que lejos de resolver las problemáticas de la clase

trabajadora defienden los intereses económicos y políticos de la clase burguesa monopolista trasnacional.

Sí, el fascismo es una "fiera sedienta de sangre del capital financiero... que aspira a la más desenfrenada explotación de las masas" y el gran problema es que la política del actual gobierno va encaminada a que la clase trabajadora no reconozca el carácter de clase del fascismo en cualquiera de sus variantes y con cualquiera de sus nombres. Esa postura política lo fortalece, tanto que tienen a personajes como Arturo Ávila como un eminente miembro de Morena y al mismo tiempo, socio comercial de empresas israelitas

que lucran con el genocidio contra el pueblo palestino.

No podemos subestimar a los fascistas y sería un grave error no denunciar las medidas y actos de gobierno que tienen ese contenido; no debemos renunciar a la movilización, a la protesta social, a organizarnos de manera independiente de las instituciones de gobierno, por esta razón, seguiremos exigiendo ruptura de las relaciones políticas y económicas con el ente genocida de Israel, defenderemos el derecho a la autodeterminación que le asiste a cada pueblo; al mismo tiempo que luchamos por la presentación con vida de todas las personas detenidas desaparecidas, la libertad de todos los presos políticos, la justicia para quienes han sufrido graves violaciones a sus derechos humanos y castigo a los responsables; luchamos por mejoras salariales y todos los derechos laborales de la clase trabajadora, por medicamentos en el sistema público de salud, por agua potable, sin olor a caca, por educación y alimentación dignas... luchar contra el fascismo es luchar por la democracia popular y el socialismo.

Sin ser mecánicos, debemos estudiar y por ello en este artículo citamos varias veces al comunista búlgaro Jorge Dimitrov en su artículo El fascismo y la clase obrera, no somos los primeros ni seremos los últimos en luchar contra éste, por ello debemos recuperar la experiencia histórica de la clase obrera, sólo así podremos acortar el camino para derrotarlo de una vez y para siempre. ■

¡Contra el despojo, la represión y la explotación; resistencia, organización y lucha por el socialismo!



Francisco Villa, Emiliano Zapata, Ricardo Flores Magón y Dolores Jiménez y Muro.



Las imágenes que se muestran en este número de FRAGUA son como parte de la conmemoración que se realiza el 20 de noviembre del Día del Héroe Popular. Esta fecha es reivindicada por el Movimiento Democrático Independiente para honrar a los hombres y mujeres que han defendido consecuentemente los intereses del pueblo y luchado contra la opresión a la clase trabajadora. Y contra la manipulación que de los verdaderos héroes hacen los gobiernos que detentan el poder a favor de la burguesía.

FRAGUA

es publicado por la Organización de Lucha por la Emancipación Popular (OLEP).

Los artículos firmados no expresan necesariamente la opinión de la OLEP. Esta publicación se edita en ejercicio de las libertades de expresión, reunión y manifestación establecidas en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos. Se llama fragua al taller del herrero, que generalmente tiene un fogón. La palabra fragua viene del latín fabricación. Se usa como verbo fraguar tanto en el sentido directo de forjar un metal, como en el figurado de concebir una idea o plan.

olep.org.mx fragua.olep@gmail.com facebook.com/olep.fragua/ issuu.com/olep.contacto Instagram: olep_fragua Teléfono: 55 7837 5605

viene de la página 1

Denunciar las...

Este fenómeno no sólo se expresa en los cuerpos policíacos, se expresa en diferentes personas que integramos la clase trabajadora y se da cuando nuestra forma de pensar, de sentir y nuestros intereses no responden a la realidad material que vivimos.

¿El policía es dueño de algún medio de producción? ¿Es patrón, dueño de alguna empresa? ¿Organiza la producción social? ¿Qué proporción de la riqueza social producida por los trabajadores percibe? ¿Dos, tres, cuatro salarios mínimos al mes?

Las y los policías por sus condiciones materiales son parte de la clase trabajadora, son clase en sí, materialmente no son parte de la clase burguesa que tiene el control de los medios de producción, no son un Slim, un Larrea, un Salinas Pliego, materialmente hablando; pero como defensores del sistema económico y social capitalista todos son instruidos para defender los intereses económicos y políticos de esos grandes magnates, de esa clase burguesa monopolista trasnacional ladrona y corrupta, claro que a ellos les dicen que los instruyen para preservar el orden, la ley y un correcto funcionamiento de la sociedad.

Es aquí en este proceso de adoctrinamiento cuando puede perderse la identidad con la clase a la cual se pertenece y comenzar a pensar, sentir y tener intereses de la clase burguesa de la cual no soy parte materialmente, pero a la cual aspiro pertenecer, sin importar la forma, sin importar el cumplimiento fiel de órdenes que deshumanizan y me convierten en el verdugo, en el golpeador en el abusador de la burguesía en contra del pueblo trabajador y explotado.

La burguesía enseña que “trabajo es trabajo”, enseña que trabajo es barrer, ser obrero, ser doctor y ser policía, aunque sea un policía golpeador, el buen policía es el que sigue cualquier orden justa o injusta, ese policía es el buen trabajador, el que no cuestiona, el que cumple e incluso el que aguanta el abuso de sus superiores y calla, “porque callar es de valientes y protestar es de cobardes”, según los abusadores, claro.

En todos los trabajos es igual, en muchas ocasiones los propios trabajadores desprecian al que protesta, al que se organiza, al que denuncia el abuso. Como ellos ya piensan en función de los intereses de sus patrones hasta defienden con más celo la propiedad del



Genaro Vázquez Rojas. Maestro rural y comandante de la Asociación Cívica Nacional Revolucionaria (ACNR).

patrón, en su mente velan por los intereses que no son los suyos, son materialmente parte de la clase proletaria, trabajadora, pero en su mente piensan como burgués o como pequeño burgués, han dejado de ser clase para sí: una clase que lucha por sus propios intereses.

¿Y cuáles son los intereses propios de la clase proletaria, de la clase trabajadora?

Terminar con la explotación, construir el socialismo, que los salarios sean verdaderamente justos, que el trabajo dignifique, que no sean un puñado de ladrones quienes se roben la mayor parte de la riqueza producida socialmente, que se socialicen los grandes medios de producción, que no existan clases sociales, que el Estado y el gobierno sean

realmente de la clase trabajadora y no de la clase burguesa.

Ser policía en esa sociedad sería un honor y un orgullo, pues sería de verdad defender la propiedad de todo el pueblo, la integridad de todo el pueblo, un sistema económico y social justo y equitativo y no la voracidad y la crueldad de la clase burguesa, de su Estado, de su gobierno, de sus leyes y de sus verdugos que nos invitan u obligan a la deshumanización por medio del ejercicio de la represión contra nuestros hermanos y hermanas de clase proletaria, trabajadora.

Terminamos este artículo con un llamado a los policías honestos: no se presten a la represión, a cumplir órdenes que los deshumanizan, no permitan que los utilicen como “carne de cañón”, como la “primera fila” para recibir el enojo, la frustración y el odio del pueblo contra el Estado, los gobiernos, las autoridades y todas las leyes que justifican esta realidad injusta y que nos colocan como enemigos.

No somos enemigos del pueblo honesto, y con esa idea seguiremos ejerciendo el derecho humano a informar y a protestar en el metro, en las calles, en los camiones, en las plazas públicas, en todo lugar donde encontremos una persona receptiva y en todo lugar donde la clase trabajadora desarrolle sus actividades. ■

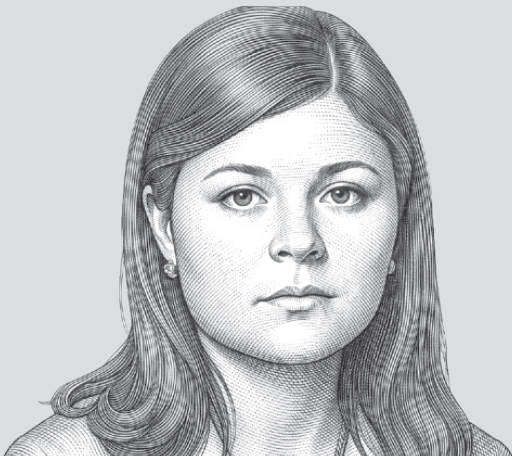
Razones PARA LUCHAR

2 de octubre no se olvida

Recordar es vivir, por eso el 2 de Octubre jamás se olvida. Es importante recordar todas las injusticias cometidas contra el pueblo y hacer hincapié en las declaraciones de este gobierno: “Somos el gobierno del pueblo, somos diferentes del PAN y el PRI y ya no hay represión”. Bonitas palabras, pero hay al menos tres mentiras en esas declaraciones, porque mientras se llevan a cabo eventos conmemorativos por esta fecha con Clara Brugada al frente, mientras la jefa del gobierno de la CDMX se pronuncia a favor de la justicia, de la democracia y los derechos humanos, la policía reprime a los estudiantes que salen a marchar en esta fecha tan importante para todo el país.

Tal fue la represión que incluso empezaba antes de que los contingentes se integraran a la marcha. Es por eso que desde la OLEP que-remos recordar la hipocresía del gobierno y resaltar la importancia de la lucha colectiva, por eso el 2 de Octubre jamás se olvida.

¡Luchar, luchar, luchar con dignidad, con el pueblo organizado, luchar hasta vencer!



Alicia de los Ríos Merino. Militante de la Liga Comunista 23 de Septiembre, detenida y desaparecida por el Estado en 1978.

ANÁLISIS

El ejército contra Ayotzinapa

Infiltración: Arma de control político

Como si lo hubiésemos predicho, que en el número anterior de FRAGUA, las “nuevas” líneas de investigación en el caso Ayotzinapa no apuntan a investigar al ejército. Esto no es casualidad, si algo ha caracterizado al Estado mexicano, sin importar el color del partido que esté en el gobierno, es la impunidad que ha rodeado la actuación de las fuerzas armadas.

El 28 de septiembre, durante una conferencia de prensa, se presentaron las “nuevas” líneas de investigación. En ella participaron Arturo Medina, subsecretario de Derechos Humanos, Población y Migración de la Secretaría de Gobernación (SEGOB), y Mauricio Pazarán, titular de la Unidad Especial de Investigación y Litigación para el Caso Ayotzinapa (UEILCA) de la Fiscalía General de la República (FGR).

Lo anterior permite cuestionar la postura que ha asumido el Estado frente a la responsabilidad de las fuerzas armadas en el caso: ¿por qué se evita profundizar públicamente en esta línea de investigación? Así lo volvió a demostrar la presidenta Claudia Sheinbaum en su conferencia mañanera del primero de octubre, al rechazar que se esté construyendo una nueva “verdad histórica”. Según explicó, las investigaciones recientes se centran en la posible colaboración de funerarias y del Servicio Médico Forense (SEMEFO) con el grupo criminal Guerreros Unidos.

El colmo fue cuando se le preguntó por Julio César López Patolzin, militar del Ejército mexicano que estudiaba en la Escuela Normal Rural «Raúl Isidro Burgos» y que se encontraba vinculado a las fuerzas armadas

cuando ocurrieron los hechos. Sheinbaum respondió: “Eso es conocido, no necesariamente es infiltrado, era estudiante de Ayotzinapa y pertenecía al Ejército mexicano, pero no necesariamente era un espía, estaba estudiando en Ayotzinapa”.

Los hechos están en su contra: el 18 de agosto de 2022, Alejandro Encinas, entonces subsecretario de Derechos Humanos, Población y Migración como parte de la Comisión de la Verdad sobre el caso Ayotzinapa durante el sexenio de Andrés Manuel López Obrador, presentó el informe donde con documentos oficiales, demostró que Patolzin entró al 50 batallón de infantería de Chilpancingo el 16 de enero de 2009. Desde 2014, se encontraba infiltrado en la Escuela Normal Rural de Ayotzinapa, realizó actividades como órgano de búsqueda de información (OBI) del Ejército, con fachada de alumno.

Su misión consistía en informar lo que acontecía en las asambleas que se realizaban en

la normal, dar seguimiento a las marchas, mítines y cualquier movimiento que los estudiantes realizaban en Guerrero o fuera de la entidad; detectar vínculos con integrantes de organizaciones subversivas, grupos de la delincuencia organizada y todo movimiento que para el ejército pusiera en riesgo la seguridad interior y la seguridad nacional, estrategia que se funda en la teoría nazi del enemigo interno.

Esta estrategia es una doctrina político-militar y de seguridad mediante la cual el Estado capitalista crea a un enemigo: puede ser el

crimen organizado, la mafia, entre otros, que representa una amenaza para el orden establecido, la seguridad nacional o la estabilidad política y que debe combatir. Esto ha sido utilizado para justificar la vigilancia, la infiltración, la persecución, la criminalización, así como para cometer graves violaciones a los derechos humanos contra miembros de organizaciones políticas, movimientos sociales, sindicatos, estudiantes, campesinos y otros sectores, pero que se oculta bajo el pretexto de combatir al enemigo interno.

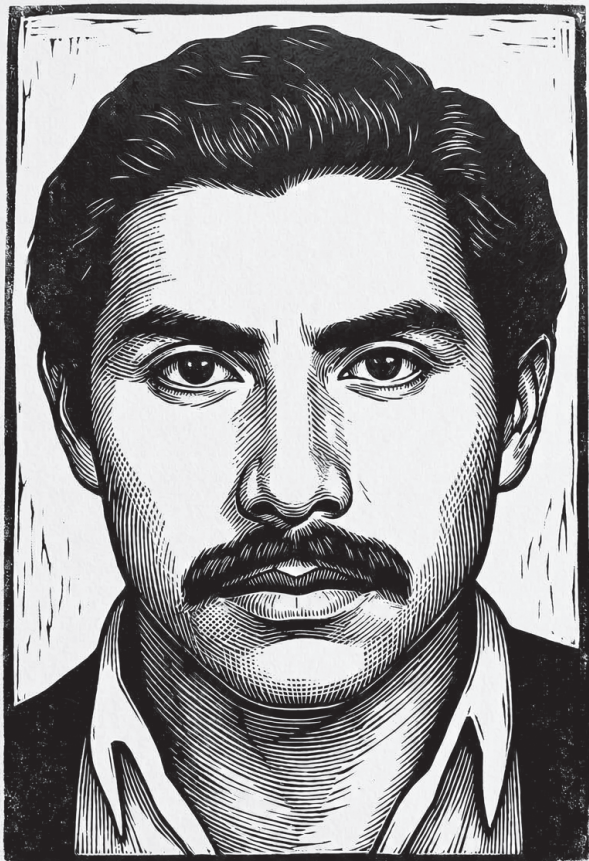
Volviendo al papel de Julio César López Patolzin, se vuelve fundamental esclarecer el propósito de sus labores de inteligencia, la cadena de mando a la que reportaba, el uso que se dio a la información recopilada, y eso abre una ventana por donde las autoridades militares sabían lo que estaba ocurriendo en Iguala ese 26 de septiembre.

Si el Estado reconoce que un integrante del Ejército realizaba actividades de inteligencia entre los estudiantes normalistas, tiene la obligación de explicar el alcance de esas actividades y aportar la información necesaria para esclarecer los hechos. Pero esto es algo que no va a hacer el Estado capitalista, donde el ejército es su columna vertebral, tiene la función de preservar las condiciones políticas y materiales en las que se reproduce el orden social existente. Esto no significa que cada soldado actúe conscientemente en defensa de la burguesía, sino que la institución cumple esa función por su posición dentro del Estado.

Por eso no es de extrañar que la infiltración de militares en organizaciones populares sea una constante, ahí está el caso por el que Higinio Bustos Navarro sigue en la cárcel, acusado de asesinar a un militar que se encontraba realizando tareas de investigación en una comunidad del Frente Nacional de Lucha por el Socialismo. No olvidar que el ejército también ha sido responsable de graves violaciones a derechos humanos, como la detención y desaparición de Edmundo Reyes Amaya y Gabriel Alberto Cruz Sánchez en Oaxaca el 25 de mayo de 2007.

La desaparición de los 43 normalistas no se reduce a la actuación de determinados funcionarios locales, se trata de analizar las estructuras de poder que permiten que las instituciones encargadas de ejercer la fuerza del Estado actúen con opacidad y que sus responsabilidades permanezcan sin esclarecer. Mientras esto siga ocurriendo la herida de Ayotzinapa seguirá abierta.

No aceptamos que la seguridad nacional sea utilizada como pretexto para ocultar información, ni que el uniforme militar se convierta en un escudo frente a la justicia. La desaparición de los 43 normalistas exige conocer la verdad, identificar a todos los responsables y garantizar que ninguna institución quede impune. ■



HÉCTOR ELADIO HERNÁNDEZ CASTILLO, una vida de abnegación y entrega apasionada a la causa de la liberación del pueblo trabajador-mexicano.

Comandante revolucionario, cofundador de Unión del Pueblo (UP) y Comandante Póstumo del PROCUP. Estratega de la guerra popular que teorizó la organización clandestina y la vinculación con las masas proletarias..

En esta conferencia no estuvieron presentes los padres de los normalistas desaparecidos. Tampoco se entregó un documento físico que permitiera tener los detalles de la investigación para consulta. Los funcionarios evitaron a toda costa responder las preguntas de los periodistas cuando se les cuestionó por qué no se había investigado o llamado a declarar a Salvador Cienfuegos, secretario de la Defensa Nacional durante el gobierno de Enrique Peña Nieto, simplemente contestaron que no responderían esa pregunta.

ANÁLISIS

Candidatos reciclados y neoliberales

EN LA ÚLTIMA SEMANA DE SEPTIEMBRE Morena definió a los últimos coordinadores de la “Defensa de la Transformación y Soberanía Nacional” y precandidatos para gubernaturas de diecisiete estados para las próximas elecciones del 2027. De esta manera da inicio el proceso electoral donde Morena busca mantener el poder y en algunos casos ganar, donde no había ganado antes.

Diecisiete son los estados en disputar el próximo año, y si bien, nosotros como organización no estamos en la dinámica electoral burguesa, nos parece importante hacer un análisis de los candidatos, porque da claridad sobre la congruencia o incongruencia de quienes hoy dicen transformar el país y defender su soberanía.

Iniciemos con el estado de Campeche, donde fue elegido Pablo Gutiérrez Lazarus, un chapulín más de los que hoy abundan en el partido oficial, el cual saltó del PAN a Morena en el momento más oportuno para seguir gobernando Ciudad del Carmen, un burgués que aprovechó para hacer carrera política e hizo jugosos negocios desviando recursos por arriba de los 600 millones de pesos, y no lo decimos nosotros, la propia fiscalía Anticorrupción tienen un proceso en su contra. Además, como buen burgués tiene diversas denuncias por retener millones de pesos para el pago de indemnizaciones a trabajadores en diferentes dependencias, durante sus ¡tres! administraciones en Ciudad del Carmen.

Hoy se dice que hay tanta democracia que los candidatos también son “elegidos” por el pueblo; sin embargo, el estado de Campeche es uno de muchos casos donde el dedazo no se transformó. Incluso la gobernadora Layda Sansores declaró que “no hacían falta las encuestas”, nada más le faltó decir: “la democracia soy yo”.

En Michoacán fue designado Carlos Torres Piña, secretario de gobierno y fiscal del estado en la administración de Alfredo Ramírez Bedolla, quienes actualmente tienen una campaña de criminalización de la protesta social y de la movilización principalmente contra los compañeros del Frente Nacional de Lucha por el Socialismo (FNLS) y parece que su prioridad sigue siendo proteger el “comercio formal” que no es más que el comercio de la burguesía local y no atender las demandas del pueblo. El hoy candidato, en una entrevista, mencionó estar dispuesto a entablar un diálogo con el FNLS para resolver sus demandas, pero parece que la demagogia y las promesas siguen siendo su principal herramienta para ganarse las simpatías del pueblo, ya que hasta el día de hoy no ha propuesto ni día ni lugar para dicho diálogo.

En Zacatecas se impone el monrealismo y neoliberalismo con Verónica Díaz Robles, algo que no es de sorprender, pues el propio gobierno federal ha cobijado durante muchos años a la familia Monreal a costa del pueblo que sufre en carne propia todo tipo de problemas:

desde el sector salud con la falta de medicamentos e insumos en diferentes hospitales hasta en el campo donde la crisis de los productores de frijol continúa por la caída del precio, la falta de apoyos y una pésima logística de acopio que ha llevado de la basura toneladas de este alimento.

En este caso David Monreal y gobernador del estado, cual cacique aplica el dedazo denunciado por sus mismos aliados del PT y del PVEM, y no es que defendamos a esos partidos, pero el descaro en las formas caciquiles de los Monreal nos recuerda a lo más podrido de los gobiernos del PAN y PRI.

Nuevo León entra nuevamente en polémica con su candidata reciclada Clara Luz Flores Carrales, vieja militante del PRI hasta el 2020 y relacionada con la organización de tráfico sexual NXIVM. En esta ocasión no importan los vínculos o su pasado oscuro que no tiene nada de humanista, y pareciera que lo más importante es ganar el estado.

Lo mismo sucede en Chihuahua con un panista de antaño, pero ahora regenerado Cruz Pérez Cuellar, que militó en el PAN desde 1988 y que en un salto de fe pasó de representar a la derecha más recalcitrante a recorrerse un poco más al “centro” con Movimiento Ciudadano en 2015 y finalmente a enarbolar sólo de palabra los principios de no robar, no mentir y no traicionar al pueblo con la izquierda socialdemócrata (2018). En este caso parece que la estrategia de Morena para quitar al PAN de Chihuahua es disfrazar a un panista de morenista, lo cual le ha funcionado en otras ocasiones.

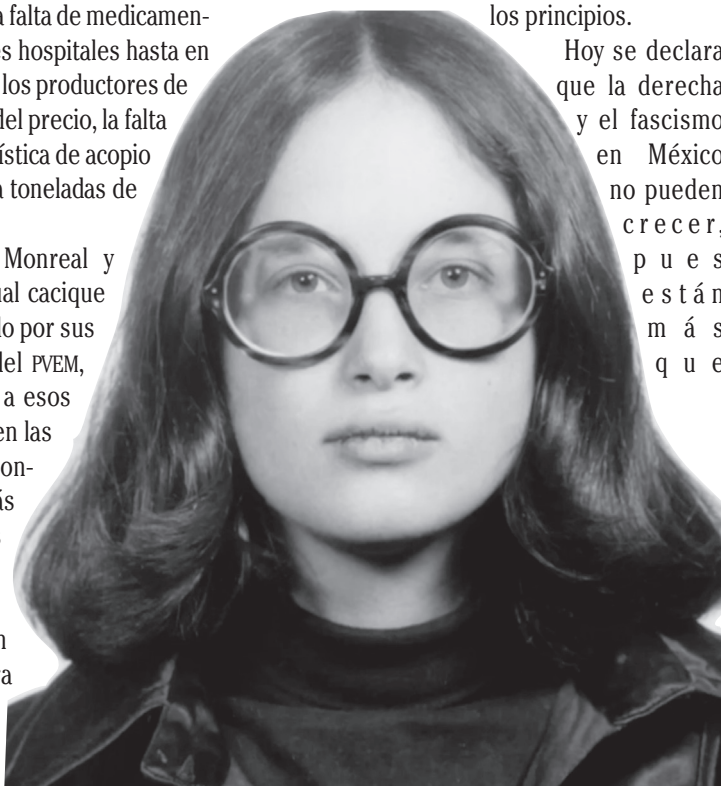
En otros estados como Colima fue elegida Rosa María Bayardo que resalta por el nepotismo que prevaleció en las diferentes dependencias que tuvo a su cargo, a pesar de que se dijo ya haber terminado con esa tradición priñista de meter a trabajar a hijos, primos, tíos y todo tipo de familiares.

En el estado de Guerrero y Quintana Roo fueron elegidos Beatriz Mojica y Eugenio Segura, ambos rodeados de conflictos internos donde se reclaman fraudes y dedazos, además de desaprobación de la misma base del Morena que cada vez se siente menos representada.

Estos son algunos de los principales candidatos que reflejan el carácter burgués de Morena, y se evidencia que se sigue usando las mismas formas descompuestas de la democracia burguesa, donde pesa más el nombre, perfil, la popularidad, la defensa de los intereses de la clase burguesa e incluso las caras bonitas que

los principios.

Hoy se declara que la derecha y el fascismo en México no pueden crecer, pues están más que



Dení Prieto Stock

Educadora y combatiente de las Fuerzas de Liberación Nacional (FLN), caída en combate en 1974. Ejemplo de entrega militante y consecuencia revolucionaria de la juventud por la causa proletaria.

derrotados, que han sido enterrados tanto el PRI como el PAN y que no tienen posibilidad de regresar al poder; sin embargo, esa derecha crece dentro del propio Morena. La socialdemocracia tibia y conciliadora abre paso a las corrientes más descompuestas, quita espacios a lo más consecuente y a sus propias bases, por lo que hoy ser coordinador de la defensa de la transformación se queda en un discurso cada vez más hueco y ser defensor de la soberanía pierde todo significado.

A los nuevos candidatos no les interesa defender la soberanía, mucho menos al pueblo, lo que les interesa es llegar al poder para seguir teniendo el control del Estado que garantice los intereses de la clase burguesa para seguir explotando al pueblo, pero ahora con una careta de bienestar. La batalla que se da cada año electoral no es una batalla por representar al pueblo es para mantener los intereses de la clase empresarial intactos, pero hoy ante el avance del fascismo en el América Latina lo que se hace es dar posibilidad a que la burguesía más reaccionaria crezca y se fortalezca.

El pueblo no puede confiar en aquellos discursos, no puede quedarse con los brazos cruzados ante estos retrocesos, el pueblo se tiene que organizar y luchar de manera independiente, sólo de esa manera es posible garantizar que la derecha no regrese y que se representen verdaderamente los intereses de la clase trabajadora. ■

¡Contra la agresión imperialista; resistencia popular y socialista!

INTERNACIONAL

Una derrota del imperialismo

Yemen, resistencia y autodeterminación

Por muy lejanas que nos parezcan las guerras nos impactan de diferentes maneras, todos sabemos que si sube el precio de la gasolina, del diesel y del petróleo los precios de muchas otras mercancías suben, pues los empresarios ladrones trasladan al consumidor estos aumentos.

La última ofensiva del pueblo yemenita contra los invasores saudíes apoyados por EE.UU e Israel, provocó la subida del precio del petróleo, a 103.89 dólares por barril del tipo Brent hacia el 19 de septiembre, aunque para el 6 de octubre su precio era de 99.94, y como los EE.UU compran 7 millones de barriles diario esta inestabilidad en los precios se ha reflejado en la subida de la gasolina y diesel en ese país donde un galón de gasolina regular cuesta en promedio 4.40 dólares, lo que equivale en pesos mexicanos a 21.03 por litro o 79.53 por galón. El costo del galón de diesel se encuentra en 6.53 dólares lo que equivale a 117.40 pesos mexicanos o a 31.05 peso por litro.

Sí, usted tiene razón, esta guerra tiene un origen económico y político, pero no es una guerra cualquiera, es una guerra de liberación de un pueblo oprimido, el pueblo de Yemen, contra un Estado invasor y al servicio del imperialismo, Arabia Saudita.

El sistema de gobierno de Arabia Saudita es el de una monarquía absoluta, no hay elecciones, no hay partidos. Ese país es un poco más grande que México territorialmente hablando, tiene poco más de 2 millones kilómetros cuadrados de extensión, cuenta con poco más de 35 millones de habitantes y su economía es fuerte por la venta de petróleo a Europa, los EE.UU y China, principalmente.



Misael Núñez Bustamante

Profesor rural y dirigente insigne del magisterio democrático. Organizó a los trabajadores de la educación contra el charrismo sindical y la explotación capitalista hasta su asesinato por el Estado en 1981.

Ese país decidió en 2014 invadir Yemen y volver a dividir el país, la razón: el control de estrecho de Bab el-Mandeb o Puerta de las lágrimas.

El estrecho es muy importante para Arabia Saudita, para todos los países europeos y los yanquis, pues por ahí pasa el 12 % del comercio mundial, el 11% del petróleo, el 8% del gas natural licuado y el 30% de contenedores en el mundo.

La mayor parte del petróleo y gas que vende Arabia Saudita a Europa y los EE.UU. pasan por el estrecho o salen por esa ruta gracias a un gran oleducto, sin omitir mencionar que el estrecho es la única entrada y salida del puerto de Haifa, invadido por el ente sionista de Israel en tierra palestina.

El estrecho de Bab el-Mandeb mide 25 kilómetros en su parte más ancha y cuenta con otro canal pegado a la costa yemení de 3.2 kilómetros. Controlar ese paso es controlar una importante ruta comercial, por ejemplo en 2023 pasaban por ahí el 75% de las exportaciones de los países europeos.

Controlar ese estrecho tiene una importancia económica, política y militar estratégica, de ahí que la monarquía saudí decidiera invadir Yemen desde 2014 e imponerle un gobierno sumiso a sus intereses que son también los de los países imperialistas a los que sirve y de los cuales se sirve.

Pero el pueblo de Yemen tiene memoria de su resistencia, pues la parte sur del país fue colonia británica hasta 1967 en que se liberó. En la actualidad Yemen mide 455 503 kilómetros cuadrados y cuenta con poco más de 28 millones de habitantes y la última ofensiva expulsó a los traidores, mercenarios y soldados saudíes de su patria, esta guerra no es una guerra sin sentido, es una guerra de liberación nacional, la guerra de un pueblo oprimido que lucha por su derecho a la autodeterminación frente a una monarquía saqueadora, explotadora y opresora, aliada de Israel genocida y cómplice también del genocidio.

Así llegamos al 3 de septiembre de 2026, cuando el ejército yemení y su pueblo lanzaron una ofensiva para liberar su patria y ampliar su control sobre el estrecho de Bab el-Mandeb, tan sólo el 3 de octubre Arabia Saudita bombardeó en 94 ocasiones varias ciudades de Yemen con sus aviones F-15, tan sólo entre los días 18 y 19 de septiembre bombardeó 37 veces infraestructura civil más que militar. Los resultados hasta la primera semana de octubre son los siguientes, de acuerdo al gobierno Yemení, los Saudíes han destruido 535 hospitales y centros sanitarios, más de 635 000 viviendas, 480 fábricas y 1600 centrales eléctricas.

Muchos analistas pagados por los intereses imperialistas sostienen que detrás de la ofensiva yemení está Irán, en realidad el fundamento de la ofensiva yemení, lo repetimos es el derecho de un pueblo a la libre autodeterminación política, económica, social y cultural; autodeterminación que fortalece



Digna Ochoa y Plácido

Abogada del pueblo y defensora comunitaria de derechos humanos. Enfrentó al aparato represivo del Estado para defender a campesinos ecologistas, prisioneros políticos y luchadores sociales.

también la lucha del pueblo palestino, pues el gobierno de Yemen y su pueblo han asumido la lucha palestina como propia y por ello, han asumido el riesgo que significa combatir a Israel y el genocidio que se intensificó desde octubre de 2023 afectando también a los pueblos del Líbano y de Siria.

El día 18 de septiembre salieron a marchar cientos de miles de yemeníes en respaldo de su ejército y de la ofensiva contra Arabia Saudita, sus títeres y sus mercenarios, la mayoría de la población yemení respalda esta guerra de liberación y participa de diferentes maneras en ella, la respuesta desde las empresas de comunicación imperialistas es que Yemen quiere atacar la Meca, el lugar más sagrado para los musulmanes y que se encuentra en Arabia Saudita, el gobierno yemení ya desmintió esta falsa acusación.

Así como no puede haber neutralidad frente al genocidio, no puede haber neutralidad frente al derecho de todos los pueblos a la libre autodeterminación y nosotros apoyamos la libre autodeterminación de todos los pueblos, incluido el nuestro que día a día enfrenta los ataques económicos y políticos del imperialismo yanqui a nuestra soberanía.

Debemos informarnos y analizar la información con una perspectiva de clase proletaria, sólo así podremos sacar conclusiones que fortalezcan nuestra propia organización como pueblo en lucha por recuperar su independencia económica, política y cultural respecto al imperialismo norteamericano. ■

¡Contra el despojo, la represión y la explotación resistencia, organización y lucha por el socialismo!

MOVIMIENTO DEMOCRÁTICO INDEPENDIENTE

Luchar por la tierra y el socialismo

Relatos de la Huasteca

EL LIBRO *Memoria de la lucha por la tierra y otros derechos. Relatos de vida de la Huasteca Hidalguense*, da a conocer la visión del campesinado indígena y cómo los compañeros lucharon por la tierra. El libro se divide en tres partes:

La precariedad y el caciquismo, la toma de tierras y la organización popular y, por último, la defensa y repartición de las tierras de los ejidos.

Los caciques eran despiadados en todos los sentidos de la palabra, eran sanguinarios y crueles. Ellos cometían todo tipo de atrocidades contra el pueblo, los compañeros no tenían permitido pescar, sembrar, vender sus productos. También entraban a las comunidades y sin importar las condiciones exigían comida, vivienda y bebida, maltratando y matando a todos los que estaban en contra de sus actos inhumanos. Otro ejemplo de ello es que en las comunidades cuando alguien se casaba, el cacique violaba a la novia, porque según ellos “tenían derecho” sobre las mujeres.

La mayoría de relatos son contados por Pedro Hernández, compañero de la huasteca hidalguense. Pedro sólo estudió hasta los 8 años, a los 9 años de edad comenzó a trabajar en la tierra de los caciques. Ahí le nació la idea de la libertad a Pedro. Sin importar la edad que se tenía, el pago era de 20 a 40 centavos por jornada, además los caciques para tener sometido al pueblo le daban aguardiente como pago.

A los 12 años, Pedro decidió ir a trabajar a Veracruz lejos del cacique. Con otros compañeros fue a comprar alimentos, ya que se avecinaba el Xantolo (Día de Todos los Santos). En ese tiempo las abuelas decían que la comunidad de Chapopote, Veracruz, era el fin del mundo ya que no existía “tierra” después de esa comunidad.

Pedro cuenta que cuando llegó a la carretera vio carros “volando” más que un caballo. Ahí decidieron tomar un taxi, a él le tocó adelante. Cuando arrancó el carro empezó a gritar del miedo porque nunca había visto árboles “correr” y sentía que se iba a caer, el chofer le dijo “no te preocupes, ponte tu sombrero en la cara y respira”.

Pedro iba con su padre a las reuniones de los abuelos donde les enseñaban el Amatlhtolli o documento primordial en español. En esos documentos estaba toda la información de las comunidades de alrededor, de las tierras que les pertenecían y de sus colindancias. Decidieron nombrar al compañero Felipe Naranjo Butrón, comisario ejidal de Tenexco Primero. El compañero les decía que tenían que lograr su libertad como pueblos dominados por los caciques. El 5 de febrero de 1971 en el municipio de Atlapexco, fue asesinado por el cacique Salomón Salazar Espinoza, cuando se iba a realizar la entrega de 4018 hectáreas de tierra al campesino, es en este momento donde

comienza el periodo de la recuperación de las tierras por la vía jurídica de los hechos y de la represión por parte del Estado y los caciques.

En 1980 el Ejército decide entrar a varias comunidades con el fin de acabar con los campesinos que querían tomar las tierras y algunos que ya las habían recuperado. Pedro era compañero y ayudante del comisario ejidal, el ejército decidió no salir hasta encontrar a los dirigentes más consecuentes, que para ellos eran “subversivos”. En ese contexto Pedro, junto con dos compañeros, deciden ir a la Ciudad de México en busca de refugio y ayuda para denunciar la situación que se desarrollaba en las Huastecas.

En 1981 se conformó la Organización Independiente de los Pueblos Unidos de la Huasteca (OIPUH) de los estados de Hidalgo, Veracruz y San Luis Potosí, como respuesta a los crímenes de Estado que se padecían en esos años. Con el paso del tiempo se creó el Frente Democrático Oriental de México “Emiliano Zapata” (FDOMEZ). Con el tiempo crean y participan en el Movimiento Democrático Independiente (MDI) movimiento que antecede al Frente Nacional de Lucha por el Socialismo (FNLS) que se conforma el 6 y 7 de mayo del 2006.

Cuando al fin se recuperan las tierras los compañeros tienen otro asunto que resolver: la nueva educación popular de los pueblos indígenas. En esta época final los compañeros establecen las nuevas reglas para modificar los malos hábitos y actitudes de la población durante la época del caciquismo. Una de ellas era reducir el consumo de azúcar y sal, con el objetivo de evitar enfermedades como la hipertensión y la diabetes; la prohibición de la venta de alcohol en las comunidades; terminar con costumbres arraigadas como el machismo, maltrato hacia las compañeras quienes también desarrollaron un papel importante en la toma de tierras, entre otras más.

Algunas comunidades quisieron preservar su antigua forma de vida y decidieron deslindarse de la organización. Sólo querían obtener la tierra, pero sin cambiar las malas actitudes, ideas inadecuadas y vicios de la época de la opresión de los caciques.

Como conclusión, esto demuestra que en muchas partes de nuestra historia se oculta tras el velo de la mentira para que otras personas no sigan teniendo esas ideas de libertad. Este artículo es un homenaje a todos los compañeros que murieron sacrificando su vida por su libertad, la democracia, la tierra, el socialismo y el sueño de los demás.

Nos despedimos como lo harían nuestros compañeros de la huasteca hidalguense *asta mostla nocole, asta mostla nanatzin, asta mostla toicnihua* (hasta luego abuelo, hasta luego abuela, hasta luego hermanos).■

¡Por la liberación proletaria del campesino, venceremos!

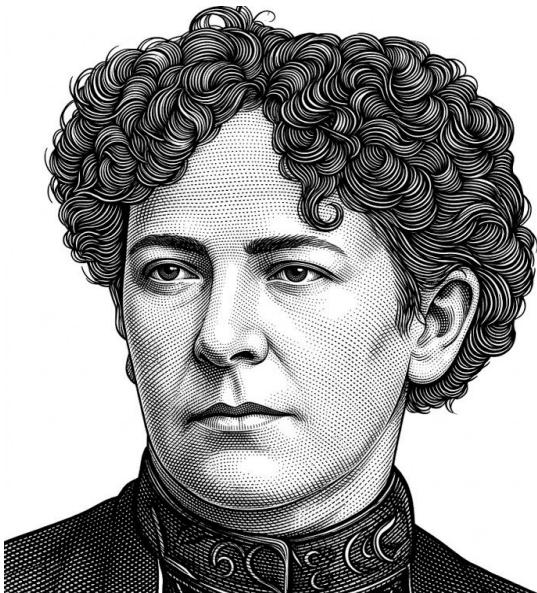
Viene de la página 8 ▶

Michoacán sin derecho...

Dolores Jiménez y Muro. Periodista e intelectual zapatista. Autora principal del Plan Político y Social de 1911 y redactora del prólogo del Plan de Ayala, articuló las demandas agraristas con los derechos laborales de la clase trabajadora.

Nosotros, como OLEP, expresamos nuestra solidaridad plena con los compañeros del FNLS y nos sumamos a sus denuncias. Asimismo, responsabilizamos a las autoridades michoacanas mencionadas por cualquier acto de represión y violencia que puedan ejercer contra los compañeros.■

¡Por la unidad obrera, campesina, indígena y popular!
¡Alto a la criminalización de la protesta popular!



REPRESIÓN

Morena y PAN: la represión los une

Michoacán: sin derecho a la protesta

DESDE HACE MÁS DE 20 AÑOS, el Frente Nacional de Lucha por el Socialismo (FNLS), una de nuestras organizaciones hermanas, realiza una jornada de protesta del 2 y al 12 de octubre, reivindicado este último como Día de la Resistencia Indígena. En Morelia, esta actividad se lleva a cabo por medio de un plantón popular en la plaza Melchor Ocampo del centro. Sumadas al carácter histórico de la protesta, las demandas del FNLS son urgentes en nuestro presente: la desaparición forzada (en casos como los de Edmundo Reyes, Gabriel Cruz, Fidencio Gómez Sántiz, Virginia y Daniela Ortiz Ramírez y Francisco Paredes); la libertad de los presos políticos (como el compañero Higinio Bustos y los de la colonia comunal Los Pilares, en Uruapan), el cese a la persecución política de varios compañeros del FNLS en Michoacán, entre otras.

El Estado se ha empeñado en impedir el derecho a la protesta. El año pasado, durante la misma jornada, los compañeros, incluyendo mujeres y niños, fueron atacados con balas de goma por la Guardia Civil en un bloqueo carretero y días después fueron reprimidos en la marcha del 12 de octubre, con un saldo de 17 heridos. Este 2026, el 1 de octubre los compañeros se movilizaron para instalar el plantón, pero al llegar se encontraron con un operativo de más de 300 policías que les impidió el acceso. A partir de ahí han sido acosados con retenes y convoyes policíacos, y el centro de Morelia fue cercado en franco Estado de excepción. El 6 de octubre, el FNLS se presentó en el Centro de Administración Municipal para exigir que se respete el derecho a la protesta; les cerraron las puertas y nuevamente fueron hostigados por la policía. Al cierre de este artículo, los compañeros presentaron una queja por discriminación ante el COEPREDV de Michoacán.

Es necesario nombrar a los responsables de la represión y la criminalización de la protesta. Por una parte, el presidente municipal de Morelia, el panista Alfonso Martínez Alcázar, y el gobernador del estado, el morenista Alfredo Ramírez Bedolla. Por otra, la burguesía michoacana —principalmente del sector comercial, turístico y restaurantero—, que respaldó las medidas represivas a través de la CANACINTRA, COVECHI, CANIRAC, COMIT y CANACO. El recién nombrado Coordinador Estatal de la Defensa de la Transformación y la Soberanía Nacional (eufemismo de las “corcholatas” morenistas) en Michoacán, Carlos Torres Piña, secundó las posturas oficiales al afirmar que la protesta del FNLS pierde objetivo al instalar la vendimia, “inclusive, [con] algunos vendedores de otros estados”. Finalmente, elementos de la Policía Municipal, la Guardia Civil y la Guardia Nacional, junto con funcio-

narios públicos, se suman a la campaña de descrédito y amenazas de los *bots* en redes sociales contra el FNLS, para hacer creer que existe un rechazo generalizado de la población a las jornadas de lucha.

Analicemos las acciones y los mentirosos argumentos contra la protesta. Ramírez Bedolla se ha alineado abiertamente con el gobierno reaccionario de Martínez Alcázar. Lo mismo la “corcholata” Torres Piña. En Michoacán, Morena se pone a la cola del panismo represivo y profascista. Martínez Alcázar, quien encabeza los actos represivos, ha expresado una abierta política de segregación, racismo, clasismo y xenofobia contra el Frente. Se escuda en un Bando Municipal que prohíbe el comercio informal en el centro histórico. Así, ha querido hacer pasar la represión política por una lucha por la ley y el orden. Por supuesto, la burguesía se suma al Estado de excepción para proteger sus intereses. De cara a las fiestas de muertos y al Festival Internacional de Cine de Morelia, dicen que un plantón popular merma la economía local y afecta visualmente la zona, y no dudaron en sacar la carta del patrimonio histórico de la humanidad. Aquí se demuestra su clasismo, racismo y xenofobia: para el alcalde y los empresarios, los indígenas y las comunidades rurales organizadas afean el centro para el turismo; a su vez, este patrimonio de la humanidad que es Morelia debe ser defendido de estas personas, tanto más si son “de fuera”. En cambio, no es grotesco ni feo ver el centro de la ciudad sitiado por la policía. Así razonan estos profascistas.

Respondamos a sus sinsentidos. Ningún Bando Municipal está por encima del derecho a la protesta, que tanta sangre y lucha ha costado a los pueblos del mundo. Bastaría lo anterior para cerrar cualquier debate, pero continuemos. En sus argumentos legaloides de respeto irrestricto al Bando, olvidan decir que el centro histórico de Morelia se ha prestado sin tapujos para festivales de marcas privadas, conciertos, carreras de Adidas y eventos de Telcel. Esto evidencia su parcialidad: se permite el comercio al empresario mientras le deje su tajada a los funcionarios, pero se le prohíbe al pueblo que lucha por una vida digna.

Dicen que el plantón popular es un tianguis. Mienten. Omiten que es preeminente un acto de protesta por la presentación de los detenidos-desaparecidos, la libertad de los presos polí-

ticos, el cese de la persecución política y la vida digna de los sectores obreros, campesinos, indígenas y populares. Los modestos productos que se venden son para sostener el plantón y la lucha, no para enriquecerse como hace la burguesía local. Además, el plantón incluye jornadas culturales y foros de discusión bien recibidos por el pueblo.

Sobre el espacio público y el patrimonio de la humanidad, recalamos que no pertenecen a la burguesía local, ni siquiera a los gobiernos en turno, sino al pueblo mexicano. Por tanto, ese espacio debe servir para que el pueblo conquiste sus demandas. Ésta es la más profunda lucha por el espacio público. El gobierno dice respetar el derecho a la protesta, pero no quiere que se usen los espacios necesarios para ella. Quisieran que protestáramos en casa y en silencio, para hacerse pasar por demócratas.

Lo que vemos hoy es una expresión abiertamente represiva contra el pueblo organizado, dirigida por elementos reaccionarios y profascistas del PAN y de la burguesía. Esa es la ultraderecha de la que tanto se habla en las mañaneras. Vemos, sin sorpresa, que la socialdemocracia morenista se alinea perfectamente con ella; que, a pesar de la cantaleta de “primero los pores”, para Morena también prima el derecho a la propiedad privada y al comercio del rico por sobre el derecho a la protesta y a la vida digna del pobre. En su lógica el pueblo es “bueno y sabio” si recibe los apoyos sociales, pero deja de serlo en cuanto lucha consecuentemente por sus derechos. Vemos, además, que las demandas del Frente sí molestan al gobierno, porque lo desmascaran y evidencian su carácter de clase en favor del burgués. Y por ello la represión y la criminalización.

Pasa a la página 7 ►



Rubén Jaramillo Ménez. Líder agrarista y combatiente zapatista, fundador del PAOM y militante revolucionario. Encabezó la toma de tierras y la organización del poder popular campesino frente al Estado burgués que ordenó su ejecución en 1962.